

Об интегральном представлении эрмитово-индефинитных ядер (случай многих переменных)

В. И. Горбачук

1. Пусть $G = G^{(1)} \times \dots \times G^{(n)}$, $G^{(i)} = (a_i, b_i)$ ($-\infty \leq a_i, b_i \leq \infty, i = 1, \dots, n$) — область n -мерного евклидова пространства E_n . Непрерывное эрмитово ядро $K(x, y)$ ($x, y \in G$) назовем эрмитово-индефинитным (э. и.) с κ отрицательными квадратами, если при любом натуральном m форма

$$\sum_{j, k=1}^m K(x_j, x_k) \xi_j \bar{\xi}_k \quad (x_j \in G, j = 1, \dots, m) \quad (1)$$

имеет не более κ отрицательных квадратов и хотя бы при одном m форма (1) имеет точно κ отрицательных квадратов.

Рассмотрим совокупность $C_0^\infty(G)$ всех финитных бесконечно дифференцируемых внутри G функций $\varphi(x)$ ($x \in G$). Введем в ней индефинитное скалярное произведение [1]

$$\langle \varphi, \psi \rangle = \int_G K(x, y) \varphi(y) \overline{\psi(x)} dx dy. \quad (2)$$

Беря фактор-пространство $C_0^\infty(G)/M$, где M — изотропное подпространство $C_0^\infty(G)$, а затем пополняя, как указывалось в [2], получим пространство с индефинитной метрикой типа Π_κ [1].

2. Пусть $L^{(1)}, \dots, L^{(n)}$ — обыкновенные дифференциальные выражения порядков r_1, \dots, r_n соответственно:

$$L^{(i)}u(t) = \sum_{k_i \leq r_i} a_{k_i}^{(i)}(t) \frac{d^{k_i} u(t)}{dt^{k_i}} \quad (t \in (a_i, b_i)) \quad (3)$$

с комплекснозначными бесконечно дифференцируемыми коэффициентами. Предположим, что в смысле обобщенных функций Шварца

$$L_{x_i}^{(i)} K(x, y) = \overline{L_{y_i}^{(i)}} K(x, y). \quad (4)$$

Определим на $C_0^\infty(G)$ операторы $L_0^{(i)}$ ($i = 1, \dots, n$):

$$L_0^{(i)} \varphi(x) = \overline{L_{x_i}^{(i)\dagger}} \varphi(x) \quad (\varphi \in C_0^\infty(G))$$

(\dagger обозначает переход к формально сопряженному по Лагранжу дифференциальному выражению, а черта — переход к комплексно-сопряженным коэффициентам). Операторы $L_0^{(i)}$ ($i = 1, \dots, n$) коммутируют между со-

бой и, благодаря (4), эрмитовы в Π_* . Их самосопряженные расширения в пространствах типа Π_* , вообще говоря, более широких, чем исходные Π_* [1, 2], обозначим $L^{(i)}$ ($i = 1, \dots, n$). Используя результаты работ [1 и 3], аналогично [2], получим, что обобщенные в смысле Шварца ядра

$$\Phi_i(x, y) = [\bar{P}_i(L^{(i)})]_{x_i} [P_i(\overline{L^{(i)}})]_{y_i} K(x, y) \quad (i = 1, \dots, n),$$

где $P_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$) — минимальные многочлены операторов $L^{(i)}$ в правильных для $\overline{L^{(i)}}$ (см. [4]) подпространствах $\Gamma^{(i)}$, положительно определены. Ядро

$$\Phi(x, y) = \sum_{i=1}^n \Phi_i(x, y)$$

также является положительно определенным обобщенным ядром. Из (4) следует, что для $\Phi(x, y)$ также справедливы в обобщенном смысле соотношения

$$L_{x_i}^{(i)} \Phi(x, y) = \overline{L_{y_i}^{(i)}} \Phi(x, y) \quad (i = 1, \dots, n). \quad (5)$$

3. Обозначим H_Φ пространство Гильберта, полученное после отождествления в $C_0^\infty(G)$, а затем пополнения по метрике, задаваемой скалярным произведением

$$[\varphi, \psi] = (\Phi(x, y), \varphi(y) \overline{\psi(x)}) \quad (\varphi, \psi \in C_0^\infty(G))$$

((a, φ) обозначает действие функционала a на основную функцию φ). Зафиксируем далее в каждом интервале $G^{(i)}$ некоторую точку a_j и обозначим $\chi_0^{(j)}(x_j, \lambda_j), \dots, \chi_{r_j-1}^{(j)}(x_j, \lambda_j)$ фундаментальную систему решений уравнения $L^{(j)}u = \lambda_j u$ ($x_j \in G^{(j)}$), удовлетворяющих условиям

$$\frac{\partial^k}{\partial x_j^k} \chi_m(x_j, \lambda_j) \Big|_{x_j=a_j} = \delta_{mk} \quad (m, k = 0, 1, \dots, r_j - 1; \quad j = 1, \dots, n).$$

Положим

$$X_\alpha(x; \lambda) = \chi_{\alpha_1}^{(1)}(x_1, \lambda_1) \dots \chi_{\alpha_n}^{(n)}(x_n, \lambda_n)$$

$$(x = (x_1, \dots, x_n); \quad \lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in E_n),$$

где векторный индекс $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ меняется по целочисленному параллелепипеду A точек с координатами $\alpha_1 = 0, 1, \dots, r_1 - 1; \dots; \alpha_n = 0, 1, \dots, r_n - 1$. Тогда [5, 6] при условии, что операторы $L_0^{(i)}$ ($i = 1, \dots, n$), как действующие в H_Φ , допускают коммутирующие между собой самосопряженные расширения, ядро $\Phi(x, y)$ представляется в обобщенном смысле в виде

$$\begin{aligned} \Phi(x, y) &= \sum_{i=1}^n [\bar{P}_i(L^{(i)})]_{x_i} [P_i(\overline{L^{(i)}})]_{y_i} K(x, y) = \\ &= \int_{E_n} \sum_{\alpha, \beta \in A} X_\alpha(x; \lambda) \overline{X_\beta(y; \lambda)} d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda) \quad (x, y \in G), \end{aligned} \quad (6)$$

где $\|d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda)\|_{\alpha, \beta \in A}$ — положительно определенная матрица. Решая уравнение (6) относительно $K(x, y)$, получим, аналогично [2], что справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Пусть обыкновенные дифференциальные выражения $L^{(1)}, \dots, L^{(n)}$ таковы, что операторы $L_0^{(1)}, \dots, L_0^{(n)}$, рассматриваемые

в пространстве H_D , допускают там коммутирующие между собой само-сопряженные расширения. Тогда непрерывное э. и. ядро $K(x, y)$ ($x, y \in G$), удовлетворяющее условиям (4), допускает в смысле обобщенных функций Шварца представление

$$K(x, y) = T_0(x, y) + \int_{E_n} \frac{\sum_{\alpha, \beta \in A} [X_\alpha(x; \lambda) \overline{X_\beta(y; \lambda)} - S_0^{(\alpha\beta)}(\lambda; x, y)]}{\sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2} d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda) \quad (7)$$

с некоторой положительно определенной матрицей $\|d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda)\|_{\alpha, \beta \in A}$, в котором $S_0^{(\alpha, \beta)}(\lambda; x, y)$ — регуляризирующая поправка, равная произведению $\sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2$ на сумму главных частей функции $X_\alpha(x; \lambda) \overline{X_\beta(y; \lambda)} / \sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2$ относительно ее полюсов — точек $E_m = (\varepsilon_m, \dots, \varepsilon_m)$, где ε_m ($m = 1, \dots, s'$, $s' \leq \kappa$) — общие вещественные корни полиномов $P_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$), при $|\lambda| < \varrho$ ($\varrho \geq \max |\varepsilon_m|$, $m = 1, \dots, s'$) и нулю при $|\lambda| \geq \varrho$, а $T_0(x, y)$ — некоторое решение уравнения $\sum_{i=1}^n [\overline{P_i(L^{(i)})}]_{x_i} \times \times [P_i(L^{(i)})]_{y_i} u(x, y) = 0$.

Более того, можно показать, что интеграл в (7) сходится в смысле пространства $L_2(E_l, (-\infty, \infty), d\sigma(\lambda))$, где l — порядок матрицы $d\sigma(\lambda) = \|d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda)\|_{\alpha, \beta \in A}$.

Если выражения $L^{(i)}$ ($i = 1, \dots, n$) таковы, что $P_i(t)$ не имеют общих корней, то

$$K(x, y) = T(x, y) + \int_{E_n} \sum_{\alpha, \beta \in A} X_\alpha(x; \lambda) \overline{X_\beta(y; \lambda)} d\sigma_{\alpha\beta}(\lambda).$$

Заметим, что пространство $L_2(E_l, (-\infty, \infty), d\sigma(\lambda))$ получается после отождествления и пополнения совокупности $C_0(E_l, (-\infty, \infty))$ сильно непрерывных вектор-функций $f(\lambda)$, $g(\lambda)$ со значениями в E_l по метрике, определяемой с помощью скалярного произведения

$$\begin{aligned} (f, g)_{L_2(E_l, (-\infty, \infty), d\sigma(\lambda))} &= \int_{-\infty}^{\infty} (d\sigma(\lambda) f(\lambda), g(\lambda))_{E_l} = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{\alpha=1}^N (\sigma(\Delta_\alpha) f(\lambda_\alpha), g(\lambda_\alpha))_{E_l}, \end{aligned}$$

где справа стоит интегральная сумма типа Римана—Стилтьеса (Δ_α — интервалы, на которые разбита ось, $\sigma(\Delta_\alpha)$ — приращение $\sigma(\lambda)$ на Δ_α , $\lambda_\alpha \in \Delta_\alpha$).

4. Теорема 1 дает возможность построить ряд примеров представлений.

Пример 1. Непрерывная функция $k(t)$ ($t \in E_n$, $k(t) = \bar{k}(-t)$) называется э. и. с κ отрицательными квадратами, если ядро $K(x, y) = k(y - x)$ ($x, y \in E_n$) э. и. с κ отрицательными квадратами.

Теорема 2. Э. и. с κ отрицательными квадратами функция $k(t)$ ($t \in E_n$) допускает представление

$$k(t) = h_0(t) + \int_{E_n} \frac{e^{i\lambda t} - S_0(\lambda; t)}{\sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2} d\sigma(\lambda) \quad (t \in E_n),$$

$$(\lambda t = \lambda_1 t_1 + \dots + \lambda_n t_n),$$

где $d\sigma(\lambda)$ — неотрицательная мера такая, что $\int_{|\lambda| > 0} \frac{d\sigma(\lambda)}{(1+|\lambda|^2)^\kappa} < \infty$,

$S_0(\lambda, t)$ — регуляризирующая поправка, $h_0(t)$ — некоторое решение уравнения

$$\sum_{i=1}^n \bar{P}_i \left(-i \frac{\partial}{\partial x_i} \left(P - i \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \right) h(x) = 0.$$

Это вытекает из теоремы 1. Нужно только положить $L^{(j)} = -i \frac{\partial}{\partial x_j}$ ($j = 1, \dots, n$) и воспользоваться тем фактом, что замыкания операторов $L_0^{(j)} \varphi = -i \frac{\partial \varphi}{\partial x_j}$ ($\varphi \in C_0^\infty(E_n)$) в H_F , $F = f(y-x)$, где $f(x)$ — любая положительно определенная функция на всем E_n , являются самосопряженными и коммутирующими между собой операторами (см. [6]).

Пример 2. Пусть $G = G^{(1)} \times \dots \times G^{(n)}$, где $G^{(i)} = (-a_i, a_i)$, $a_i \leq \infty$ ($i = 1, \dots, n$).

Теорема 3. Если э. и. с κ отрицательными квадратами функция $k(t)$ ($t \in G$) аналитическая в G , то она допускает интегральное представление

$$k(t) = h_0(t) + \int_{E_n} \frac{e^{i\lambda t} - S_0(\lambda; t)}{\sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2} d\sigma(\lambda) \quad (t \in G).$$

Это вытекает из того, что функция $F = \sum_{j=1}^n \bar{P}_j \left(-i \frac{\partial}{\partial x_j} \right) P_j \left(-i \frac{\partial}{\partial x_j} \right) f$ — аналитическая в G и, как известно, см., например, [6], замыкания операторов $L_0^{(j)} \varphi = -i \frac{\partial \varphi}{\partial x_j}$ ($\varphi \in C_0^\infty(G)$) самосопряжены в $H_{F(y-x)}$ и коммутируют между собой.

Пример 3. Пусть $G = G^{(1)} \times \dots \times G^{(n)}$, $G^{(i)} = (a_i, b_i)$, $-\infty \leq a_i, b_i \leq \infty$, $i = 1, \dots, n$.

Теорема 4. Пусть 2κ раз непрерывно дифференцируемая в G функция $k(t)$ ($t \in 2G$) такова, что ядро $K(x, y) = k(x+y)$ ($x, y \in G$) э. и. с κ отрицательными квадратами. Тогда

$$k(x) = T_0(x) + \int_{E_n} \frac{e^{\lambda x} - S_0(\lambda; x)}{\sum_{i=1}^n |P_i(\lambda_i)|^2} d\sigma(\lambda),$$

где $S_0(x; \lambda)$ — регуляризирующая поправка, $d\sigma(\lambda)$ — неотрицательная мера в E_n , $P_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$) — некоторые полиномы степеней $\leq \kappa$, $T_0(x)$ —

некоторое решение уравнения $\sum_{i=1}^n \bar{P}_i \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) P_i \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) T(x) = 0$. Интеграл

сходится в обычном смысле.

Это следует из теоремы 1 если положить $L^{(i)} = \frac{\partial}{\partial x^i}$ и использовать тот факт, что замыкания операторов $L_0^{(i)} \Phi = \frac{\partial \Phi}{\partial x^i}$ ($\Phi \in C_0^\infty(G)$) самосопряжены в пространстве H_Φ , где $\Phi = \sum_{i=1}^n \bar{P}_i \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right) P_i \left(\frac{\partial}{\partial y^i} \right) k(x+y)$ — положительно определенное ядро (см. [6]).

Пример 4. Имеет место теорема.

Теорема 5. Пусть $L^{(j)}$ ($j = 1, \dots, n$) — обыкновенные дифференциальные выражения по переменным x_j соответственно порядков r_j с постоянными коэффициентами; $K(x, y)$ ($x, y \in E_n$) — $2r_j$ -раз непрерывно дифференцируемое по x_j и y_j э. н. ядро с k отрицательными квадратами, удовлетворяющее соотношениям

$$L_{x_j}^{(j)} K(x, y) = \overline{L_{y_j}^{(j)}} K(x, y) \quad (j = 1, \dots, n).$$

Предположим, что выполняются оценки

$$\left| \frac{\partial^{\alpha_j + \beta_j} K(x, y)}{\partial x_j^{\alpha_j} \partial y_j^{\beta_j}} \right| \leq C_j e^{N_j (|x_1|^{r_1} + \dots + |x_n|^{r_n} + |y_1|^{r_1} + \dots + |y_n|^{r_n})} \\ (G_j > 0; \quad j = 1, \dots, n; \quad \alpha_j, \beta_j = 0, 1, \dots, r_j), \quad (8)$$

где $\frac{1}{r_j} + \frac{1}{r_j} = 1$ при $r_j > 1$ в случае $r_j = 1$, r_j — произвольное положительное число, N_j — некоторые константы. Тогда для ядра $K(x, y)$ имеет место представление (7). При этом дополнительно предполагается, что каждый из операторов $u \rightarrow \overline{L^{(j)}} u$ ($u \in C_0^\infty(E_n)$, $j = 1, \dots, n$) в H_Φ имеет равные дефектные числа.

Наметим ход доказательства. Благодаря (8) положительно определенное ядро $\Phi = \sum_{i=1}^n [\bar{P}_i(L^{(i)})]_{x_i} [P_i(L^{(i)})]_{y_i} K$ удовлетворяет оценке $|\Phi(x, y)| \leq C e^{N (|x_1|^{r_1} + \dots + |x_n|^{r_n} + |y_1|^{r_1} + \dots + |y_n|^{r_n})}$, где C и N — некоторые константы. Пользуясь тогда теоремой о представлении таких ядер в виде (6) (см. [6]), получим требуемое.

В заключение автор благодарит Ю. М. Березанского за руководство этой работой.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. С. Иохвидов, М. Г. Крейн, Спектральная теория операторов в пространствах с индефинитной метрикой, Тр. Моск. матем. об-ва, т. 5, 1956.
2. В. И. Плющев (Горбачук), Об интегральном представлении эрмитово-индефинитных ядер с конечным числом отрицательных квадратов, ДАН СССР, т. 145, № 3, 1962.
3. Л. С. Понтрягин, Эрмитовы операторы в пространстве с индефинитной метрикой, Изв. АН СССР, сер. матем., т. 8, № 6, 1944.
4. И. С. Иохвидов, М. Г. Крейн, Спектральная теория операторов в пространствах с индефинитной метрикой, Тр. Моск. матем. об-ва, т. 8, 1959.
5. Ю. М. Березанский, Одно обобщение многомерной теоремы Бохнера, ДАН СССР, т. 136, № 5, 1961.
6. Ю. М. Березанский, Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов, Изд-во АН УССР, К., 1964.

Поступила 1.VIII 1963 г.

Киев