

О продолжении внутренних функций в полидиске

П. З. Агранович, Л. И. Ронкин

В этой работе приводим решение одной из задач, поставленных в монографии Рудина [1].

Следуя обозначениям, принятым в [1], положим

$$U^n = \{z : z \in \mathbb{C}^n; |z_i| < 1, i = 1, 2, \dots, n\}, T^n = \{z : z \in \mathbb{C}^n; |z_i| = 1, i = 1, 2, \dots, n\}.$$

Далее, обозначим через B семейство функций* $f(z)$, голоморфных в U^n и таких, что

а) для почти всех $z \in T^n$ существует предел $f^*(z) = \lim_{t \rightarrow 1} f(tz)$ такой, что $|f^*(z)| = 1$;

б) наименьшая n -гармоническая** мажоранта функции $\ln |f(z)|$ равна нулю.

Обозначим также $f_{z_1}(\lambda) = f(z_1 \lambda, z_2 \lambda, \dots, z_{n-1} \lambda, \lambda)$, где $\lambda \in \mathbb{C}^1$, а ' z ' = (z_1, \dots, z_{n-1}) . Заметим, что при $n = 1$ классу B принадлежат произведения Бляшке и только они. В случае $n > 1$ Рудин [1] показал, что $f(z) \in B$ тогда и только тогда, когда функции $f_{z_1}(\lambda)$ для почти всех ' $z \in T^{n-1}$ ' являются, как функции переменного λ , произведениями Бляшке.

Известно, что произведение Бляшке голоморфно продолжается в некоторую окрестность каждой точки из T^1 , не являющейся предельной для его корней. В [1] был поставлен вопрос о справедливости соответствующего утверждения для функций $f(z) \in B$ при $n > 1$. Ответ на этот вопрос дает следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $f(z) \in B$ и пусть E — открытое множество в T^n , ни одна точка которого не является предельной для точек множества $\{z : f(z) = 0\}$. Тогда в \mathbb{C}^n существует такое открытое множество Ω , что $E \subset \Omega$ и функция $f(z)$ голоморфно продолжается из U^n на $U^n \cup \Omega$.

Доказательство этой теоремы, которое для упрощения записи проводим при $n = 2$, основано на следующей замечательной теореме С. Н. Бернштейна (см. [2, стр. 102]).

Теорема 2. Пусть $f(x_1, x_2)$ — функция двух вещественных переменных x_1, x_2 , заданная в прямоугольнике $\{(x_1, x_2) : |x_1| < h, |x_2| < k\}$. Пусть,

* Функции, которые мы относим к классу B , в [1] назывались хорошими внутренними функциями (good inner function).

** Дважды непрерывно дифференцируемая вещественнозначная функция $u(z)$ называется n -гармонической, если

$$\frac{\partial^2 u}{\partial z_i \partial \bar{z}_l} = 0, i, l = 1, 2, \dots, n.$$

далее, при любом $x_1^0 \in [-h, h]$ функция $f(x_1^0, x_2)$ является сужением функции $f(x_1^0, z_2)$, голоморфной по z_2 внутри эллипса E_2 с фокусами в точках $-k, k$ и полусуммой осей $\frac{k}{\rho_2}$ и ограниченной там константой M , а при всяком $x_2^0 \in [-k, k]$ функция $f(x_1, x_2^0)$ является сужением функции $f(z_1, x_2^0)$, голоморфной по z_1 внутри эллипса E_1 с фокусами в точках $-h, h$ и полу-суммой осей $\frac{h}{\rho_1}$ и ограниченной в нем той же константой M . Тогда функция $f(x_1, x_2)$ является сужением функции $f(z_1, z_2)$, голоморфной в области, являющейся объединением декартовых произведений областей $G_j^t \subset \subset C^1(z_j)$ ($j=1, 2; 0 < t < 1$), ограниченных эллипсами E_j' , софокусными с эллипсами E_j и имеющими полусумму осей $\frac{k}{R_j}$, где R_j ($j=1, 2$) удовлетворяют условию

$$\frac{\ln tR_1}{\ln \rho_1} + \frac{\ln tR_2}{\ln \rho_2} = 1,$$

при этом $|f(z_1, z_2)| < \frac{4M}{(1-t)^2}, \forall z_j \in G_j^t, j=1, 2$.

Отметим вытекающее из этой теоремы следствие.

Следствие. Пусть функция $f(z_1, z_2), z_j = x_j + iy_j$ ($j=1, 2$), при любом фиксированном $z_1 \in \{z_1 : x_1 = 0, |y_1| < h\}$ голоморфна, как функция переменного z_2 , в квадрате $\{|x_2| < h, |y_2| < h\}$ и ограничена там константой M , и пусть, далее, при любом фиксированном $z_2 \in \{z_2 : x_2 = 0, |y_2| < h\}$ голоморфна, как функция переменного z_1 , в квадрате $\{|x_1| < h, |y_1| < h\}$ и ограничена в нем той же константой M . Тогда для любого $\varepsilon \in (0, h)$ найдется такое $\eta(\varepsilon) > 0$, что функция $f(z_1, z_2)$ является сужением некоторой функции, голоморфной в области

$$\{(z_1, z_2) : |z_1| < h - \varepsilon, |z_2| < \eta(\varepsilon)\}.$$

Покажем теперь следующие леммы.

Лемма. Пусть $f(z_1, z_2)$ — функция, голоморфная в U^2 , $v(\varepsilon) = \{z \in C^1, |z_1| = 1, |\arg z_1| < \varepsilon\}$, где $0 < \varepsilon < \frac{\pi}{2}$. Если все функции семейства $\{f_{z_1}(\lambda)\}_{z_1 \in v(\varepsilon)}$ голоморфно продолжаются из U^1 в одну и ту же окрестность ω точки $\lambda = 1$ и равномерно ограничены в ω , то функция $f(z_1, z_2)$, как функция переменных z_1 и z_2 , голоморфно продолжается из U^2 на некоторую окрестность точки $(1, 1)$.

Доказательство. Пусть $\tilde{\Delta}(\varepsilon) = \{(z_1, z_2) : |\arg z_i| < \varepsilon, e^{-\varepsilon} < |z_i| < e^\varepsilon, i = 1, 2\}$ и $\Delta(\varepsilon) = \tilde{\Delta}(\varepsilon) \cap \bar{U}^2$. Рассмотрим отображение $a : (z_1, z_2) \rightarrow (w_1, w_2)$, определяемое равенствами

$$w_1 = \ln z_1, (|\arg z_1| < \pi), w_2 = \ln z_2, (|\arg z_2| < \pi).$$

Очевидно, что это отображение в $\tilde{\Delta}(\varepsilon)$ биголоморфно.

Обозначим $F(w_1, w_2) = f(a^{-1}(w_1, w_2))$. Ввиду биголоморфности отображения a функция $F(w_1, w_2)$ голоморфна в области

$$a(\Delta(\varepsilon)) = \{(w_1, w_2) : -\varepsilon < \operatorname{Re} w_i < 0, |\operatorname{Im} w_i| < \varepsilon, i = 1, 2\}.$$

Рассмотрим теперь функцию $\varphi(\mu, w_1) = F(\mu + w_1, \mu)$. Эта функция, очевидно, голоморфна в области

$$\{(\mu, w_1) : -\varepsilon < \operatorname{Re} \mu < 0, |\operatorname{Im} \mu| < \varepsilon; -\varepsilon - \operatorname{Re} \mu < \operatorname{Re} w_1 < -\operatorname{Re} \mu, \\ -\varepsilon - \operatorname{Im} \mu < \operatorname{Im} w_1 < \varepsilon - \operatorname{Im} \mu\}$$

и, значит, при фиксированном $\mu : \{\mu : \operatorname{Re} \mu = -\delta, |\operatorname{Im} \mu| < 2\delta\}, 0 < \varepsilon < \delta < \frac{\varepsilon}{4}$, голоморфна в квадрате $\{w_1 : |\operatorname{Re} w_1| < 2\delta, |\operatorname{Im} w_1| < 2\delta\}$.

Так как по условию леммы функции $f_{z_1}(\lambda)$ при любом $z_1 \in v(\varepsilon)$ голоморфно продолжаются на ω , то для любого достаточно малого $\delta > 0$ функция $\varphi(\mu, w_1)$ при $w_1 \in \{w_1 : \operatorname{Re} w_1 = 0, |\operatorname{Im} w_1| < 2\delta\}$, как функция переменного μ , голоморфно продолжается на квадрат $\{\mu : -3\delta < \operatorname{Re} \mu < \delta, |\operatorname{Im} \mu| < 2\delta\}$.

Таким образом, функция $\varphi(\mu, w_1)$ удовлетворяет условиям следствия из теоремы С. Н. Бернштейна и для любого $\varepsilon_1 > 0$ найдется такое число $\eta(\varepsilon_1)$, что функция $\varphi(\mu, w_1)$ голоморфно продолжается в область $\{(\mu, w_1) : |\mu + \delta| < 2\delta - \varepsilon_1, |w_1| < \eta(\varepsilon_1)\}$. Выбирая ε_1 достаточно малым, заключаем, что функция $\varphi(\mu, w_1)$ голоморфно продолжается в некоторую окрестность начала координат, а, значит, функция $f(z_1, z_2)$ голоморфно продолжается из U^2 на некоторую окрестность точки $(1, 1)$.

Лемма доказана.

Лемма 2. Пусть $\{\varphi_a(\lambda)\}$ — семейство произведений Бляшке, где a — произвольный параметр из некоторого множества A , и в некоторой точке $\lambda^0 \in U^1 \inf_{a \in A} |\varphi_a(\lambda^0)| > 0$. Пусть, далее, существует окрестность ω точки $\lambda = 1$ такая, что в области $\omega \cap \bar{U}^1$ не обращается в нуль ни одна из функций $\varphi_a(\lambda)$. Тогда все функции $\varphi_a(\lambda)$ голоморфно продолжаются из U^1 на некоторую не зависящую от a окрестность $\tilde{\omega}$ точки $\lambda = 1$ и эти продолжения равномерно ограничены на каждом компакте $K \subset \tilde{\omega}$.

Доказательство. Прежде всего заметим, что поскольку при конформном отображении U^1 на \bar{U}^1 произведения Бляшке переходят в произведения Бляшке, то, не нарушая общности, можно считать $\lambda^0 = 0$.

Далее, замечая, что все функции $\varphi_a(\lambda) \neq 0 \forall \lambda \in \omega \cap \bar{U}^1$, заключаем, что в каждой точке множества $\omega \cap T^1$ функции $\varphi_a(\lambda)$ имеют предельные значения, равные по модулю 1. Отсюда, согласно принципу симметрии, следует, что все функции $\varphi_a(\lambda)$ голоморфно продолжаются из U^1 на некоторое открытое множество ω' , содержащее множество $\omega \cap T$, а, значит, и на некоторую ε -окрестность ω точки $\lambda = 1$.

Покажем теперь равномерную ограниченность функций $\varphi_a(\lambda)$ на каждом компакте $K \subset \tilde{\omega}$.

Обозначим через $\lambda_1(a), \lambda_2(a), \dots, \lambda_n(a), \dots, 0 < |\lambda_n(a)| < 1$, корни функции $\varphi_a(\lambda)$. Тогда

$$\varphi_a(\lambda) = \prod_{n=1}^{\infty} \left[\frac{\bar{\lambda}_n(a)}{|\lambda_n(a)|} \frac{\lambda_n(a) - \lambda}{1 - \lambda_n(a) \lambda} \right]$$

и

$$\prod_{n=1}^{\infty} |\lambda_n(a)| = |\varphi_a(0)| \geq \inf_{a \in A} |\varphi_a(0)| > 0.$$

Отсюда, как нетрудно видеть, следует, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} (1 - |\lambda_n(a)|) < -\ln \inf_{a \in A} |\varphi_a(0)|, \quad \forall a \in A.$$

Оценим теперь отношение $\frac{\varphi_a'(\lambda)}{\varphi_a(\lambda)}$ при λ , принадлежащих какому-нибудь

компакту $K \subset \omega$, который отстоит от нулей и особенностей функции $\varphi_a(\lambda)$ на расстоянии большем, чем некоторое $d > 0$. Имеем

$$\left| \frac{\varphi_a'(\lambda)}{\varphi_a(\lambda)} \right| = \sum \frac{||\lambda_n(a)|^2 - 1|}{|1 - \bar{\lambda} \lambda_n(a)| |\lambda_n(a) - \lambda|} \leq$$

$$\leq \frac{\text{const}}{d^2} \sum (1 - |\lambda_n(a)|) < -\frac{\text{const}}{d^2} \ln \inf_{a \in A} |\varphi_a(0)|, \quad \forall a \in A.$$

Следовательно,

$$|\ln \varphi_a(\lambda)| = \left| \int_1^\lambda [\ln \varphi_a(t)]' dt + \ln \varphi_a(1) \right| = \left| \int_1^\lambda [\ln \varphi_a(t)]' dt \right| \leq$$

$$\leq -\frac{\text{const}}{d^2} \ln \inf_{a \in A} |\varphi_a(0)| |1 - \lambda|$$

и, значит,

$$|\varphi_a(\lambda)| \leq \exp \left\{ -\frac{\text{const}}{d^2} \ln \inf_{a \in A} |\varphi_a(0)| \varepsilon \right\}, \quad \forall \lambda \in K, \quad \forall a \in A.$$

Лемма доказана.

Перейдем теперь непосредственно к доказательству теоремы 1.

Пусть z^0 — произвольная точка множества E , не нарушая общности, можно считать, что $z^0 = (1, 1)$. Пусть, как и в лемме 1, $v(\varepsilon) = \{z_1 : |z_1| = 1, |\arg z_1| < \varepsilon\}$, причем $\varepsilon > 0$ выбрано столь малым, чтобы множество

$$\{(z_1, z_2) : |z_1| = |z_2| = 1, |\arg z_1| < 2\varepsilon, |\arg z_2| < 2\varepsilon\}$$

находилось на положительном расстоянии от множества точек $\{z : z \in U^2, f(z) = 0\}$. Возможность выбора такого числа ε очевидна.

Поскольку $f_{z_1}(\lambda) \neq 0$ при $z_1 = 1$, то в некоторой точке $\lambda^0 \in U^1$ функция $f_{z_1}(\lambda^0) \neq 0$, и, значит, $f(\lambda^0, \lambda^0) \neq 0$. Поэтому в некоторой окрестности ω' точки (λ^0, λ^0) выполняется неравенство $\inf_{\omega'} |f(z_1, z_2)| > 0$.

Обозначим

$$v' = \{z_1 : (\lambda^0 z_1, \lambda^0) \in \omega', |z_1| = 1\} \quad \text{и} \quad v''(\varepsilon) = v' \cap v(\varepsilon).$$

Очевидно, что $v''(\varepsilon)$ — непустое открытое множество.

Обозначим теперь через \tilde{v} множество тех точек $z_1 \in v''(\varepsilon)$, для которых функция $f_{z_1}(\lambda)$ является произведением Бляшке. Как следует из определения множеств v' и $v(\varepsilon)$, каждая функция $f_{z_1}(\lambda)$ при $z_1 \in \tilde{v}$ не имеет нулей в пересечении круга $|\lambda| < 1$ с ε -окрестностью точки $\lambda = 1$ и $\inf_{z_1 \in \tilde{v}} |f_{z_1}(\lambda^0)| > 0$,

$$\lambda^0 \in U^1.$$

Применяя лемму 2, заключаем, что все функции $f_{z_1}(\lambda)$, $z_1 \in \tilde{v}$, голоморфно продолжаются на некоторую окрестность точки $\lambda = 1$ и в ней равномерно ограничены. Поскольку равномерно ограниченное семейство голоморфных функций является нормальным, то функции $f_{z_1}(\lambda)$ при любом $z_1 \in v''(\varepsilon)$ голоморфно продолжаются в ту же окрестность точки $\lambda = 1$ и эти продолжения равномерно ограничены. Используя лемму 1, заключаем тогда, что у каждой точки множества E существует окрестность, в которую функция $f(z_1, z_2)$ голоморфно продолжается из U^2 . Теорема доказана.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. W. Rudin, "Function Theory in Polydiscs, W. A. Benjamin, inc. New-York — Amsterdam, 1969.
2. С. Н. Бернштейн, О наилучшем приближении непрерывных функций посредством многочленов данной степени, Сообщ. Харьк. матем. об-ва, сер. 2, т. 13, 1912 (см. также С. Н. Бернштейн, собр. соч., т. 1, 1905—1930).

Поступила 29.VI 1971 г.

Физико-технический институт низких температур АН УССР