

Д. И. Боднар, И. Я. Олексив

О сходимости ветвящихся цепных дробей с неотрицательными членами

Ветвящиеся цепные дроби, являющиеся естественным обобщением обыкновенных цепных дробей, впервые введены в работе [1]. В работах [1—3] исследовались вопросы сходимости ветвящихся дробей.

В данной статье устанавливается признак сходимости ветвящихся цепных дробей с неотрицательными членами.

Напомним некоторые определения. Выражение

$$\frac{a}{b + \sum_{i_1=1}^N \frac{a_{i_1}}{b_{i_1} + \sum_{i_2=1}^N \frac{a_{i_1 i_2}}{b_{i_1 i_2} + \dots}}}$$

или, используя другие более компактные, но менее наглядные обозначения,

$$\frac{a|}{|b|} + \sum_{i_1=1}^N \frac{a_{i_1}|}{|b_{i_1}|} + \sum_{i_2=1}^N \frac{a_{i_1 i_2}|}{|b_{i_1 i_2}|} + \dots, \quad (1)$$

где $a_{i_1 i_2 \dots i_k}$, $b_{i_1 i_2 \dots i_k}$, a , b ($1 \leq i_k \leq N$; $k = 1, 2, \dots$) — действительные числа, называется бесконечной ветвящейся цепной дробью с N ветками ветвлений.

Конечные ветвящиеся дроби

$$\frac{a|}{|b|} + \sum_{i_1=1}^N \frac{a_{i_1}|}{|b_{i_1}|} + \dots + \sum_{i_k=1}^N \frac{a_{i_1 i_2 \dots i_k}|}{|b_{i_1 i_2 \dots i_k}|} = \frac{P_k}{Q_k} \quad (2)$$

($k = 0, 1, 2, \dots$) называются подходящими дробями для (1) k -го порядка.

Если существует конечный предел $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{P_k}{Q_k}$, то дробь (1) называется сходящейся.

Если дробь (1) имеет неотрицательные члены, то для $\frac{P_k}{Q_k}$ выполняется свойство "вилки":

$$а) \frac{P_0}{Q_0} \leq \frac{P_2}{Q_2} \leq \dots \leq \frac{P_{2n}}{Q_{2n}} \leq \dots, \quad \frac{P_1}{Q_1} \geq \frac{P_3}{Q_3} \geq \dots \geq \frac{P_{2n+1}}{Q_{2n+1}} \geq \dots;$$

$$б) \text{ для произвольных } i \text{ и } j \quad \frac{P_{2i}}{Q_{2i}} \leq \frac{P_{2j+1}}{Q_{2j+1}}.$$

Отсюда необходимым и достаточным условием сходимости дроби (1) с отрицательными членами является стремление к нулю разности $\left(\frac{P_{2i_k-1}}{Q_{2i_k-1}} - \frac{P_{2j_k}}{Q_{2j_k}} \right)$ хотя бы для одной пары бесконечных последовательностей $\{i_k\}, \{j_k\}$.

Впредь будем рассматривать ветвящиеся цепные дроби вида

$$\frac{1|}{|b} + \sum_{i_1=1}^N \frac{1|}{|b_{i_1}} + \sum_{i_2=1}^N \frac{1|}{|b_{i_1 i_2}} + \dots, \quad (3)$$

где $b > 0$, $b_{i_1 i_2 \dots i_k} \geq 0$ ($1 \leq i_k \leq N$; $k = 1, 2, \dots$). Дробь (1) всегда может быть приведена к виду (3), если $b_{i_1 i_2 \dots i_k} \geq 0$, $a_{i_1 i_2 \dots i_k} > 0$.

Введем следующие обозначения:

$$b_{i_1 i_2 \dots i_k} + \sum_{i_{k+1}=1}^N \frac{1|}{|b_{i_1 i_2 \dots i_k i_{k+1}}} + \dots + \sum_{i_p=1}^N \frac{1|}{|b_{i_1 i_2 \dots i_p}} = Q_{i_1 i_2 \dots i_k}^{(p+1)}. \quad (4)$$

В частности, p -я подходящая дробь и общий член дроби (3) запишутся соответственно в виде $P_p/Q_p = 1/Q^{(p)}$, $b_{i_1 i_2 \dots i_k} = Q_{i_1 i_2 \dots i_k}^{(k+1)}$.

В предположении, что $b_{i_1 i_2 \dots i_m} > 0$, $b_{i_1 i_2 \dots i_{m+1}} > 0$, найдем формулу разности $1/Q^{(m)} - 1/Q^{(m+1)}$, используя обозначения (4).

Для $m = 1$ получаем

$$\frac{1}{Q^{(1)}} - \frac{1}{Q^{(2)}} = \frac{1/b_1 + \dots + 1/b_N}{Q^{(1)} Q^{(2)}} = \sum_{i_1=1}^N \frac{1}{Q^{(1)} Q^{(2)} Q_{i_1}^{(2)}}.$$

Методом полной математической индукции легко устанавливается:

$$\frac{1}{Q^{(m)}} - \frac{1}{Q^{(m+1)}} = (-1)^{m+1} \sum_{i_1 i_2 \dots i_m} \frac{1}{\prod_{k=0}^{m-1} Q_{i_1 i_2 \dots i_k}^{(m)} \prod_{k=0}^m Q_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}}^{(m+1)}}, \quad (5)$$

где $Q_{i_0}^{(m)} = Q^{(m)}$, $Q_{i_0}^{(m+1)} = Q^{(m+1)}$ и суммирование ведется по всем индексам i_1, i_2, \dots, i_m , каждый из которых независимо пробегает значения от 1 до N . В условиях, при которых получена формула (5), $Q_{i_1 i_2 \dots i_k}^{(m)}$, $Q_{i_1 i_2 \dots i_k}^{(m+1)}$ не обращаются в нуль ни при каких индексах i_1, i_2, \dots, i_k .

Теорема. Ветвящаяся цепная дробь (3) с неотрицательными членами сходится, если

$$\sum_{k=1}^{\infty} \min_{i_1 i_2 \dots i_k} b_{i_1 i_2 \dots i_k} \min_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}} b_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}} = \infty,$$

где $\min_{i_1 i_2 \dots i_k} b_{i_1 i_2 \dots i_k}$ — минимальный член дроби (3) на $(k+1)$ -м этаже.

Доказательство. Обозначим

$$\min_{i_1 i_2 \dots i_k} b_{i_1 i_2 \dots i_k} \min_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}} b_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}} = \delta_{k+1}.$$

Случай 1. Все члены дроби (3) положительны.

Упомянутое свойство «вилки» для дробей с неотрицательными членами позволяет свести доказательство сходимости дроби к доказательству того,

что $\lim_{p \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} \right) = 0$.

Используя (5) и (4), получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} = \\ &= \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-1}} \frac{1}{Q^{(2p-1)} \prod_{h=0}^{p-2} (Q_{i_1 \dots i_{2h+1}}^{(2p-1)} Q_{i_1 \dots i_{2h+2}}^{(2p-1)}) \prod_{h=0}^{p-1} (Q_{i_1 \dots i_{2k}}^{(2p)} Q_{i_1 \dots i_{2k+1}}^{(2p)})} = \\ &= \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-1}} \left[\frac{1}{Q^{(2p-1)} \prod_{k=0}^{p-2} \left(b_{i_1 \dots i_{2k+1}} Q_{i_1 \dots i_{2k+2}}^{(2p-1)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2k+1} i_{2k+2}}^{(2p-1)}}{Q_{i_1 \dots i_{2k+1} j}^{(2p-1)}} \right)} \times \right. \\ & \quad \left. \times \frac{1}{\prod_{k=0}^{p-1} \left(b_{i_1 \dots i_{2k}} Q_{i_1 \dots i_{2k+1}}^{(2p)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2k} i_{2k+1}}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2k} j}^{(2p)}} \right)} \right]. \end{aligned}$$

Введя обозначения

$$\begin{aligned} & Q^{(2p-1)} \prod_{k=0}^{p-2} \left[\left(b_{i_1 \dots i_{2k+1}} Q_{i_1 \dots i_{2k+2}}^{(2p-1)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2k+1} i_{2k+2}}^{(2p-1)}}{Q_{i_1 \dots i_{2k+1} j}^{(2p-1)}} \right) \times \right. \\ & \quad \left. \times \left(b_{i_1 \dots i_{2k}} Q_{i_1 \dots i_{2k+1}}^{(2p)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2k} i_{2k+1}}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2k} j}^{(2p)}} \right) \right] = M_{i_1 i_2 \dots i_{2p-2}}, \end{aligned}$$

запишем:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} = \\ &= \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-1}} \frac{1}{M_{i_1 \dots i_{2p-2}} \left(b_{i_1 \dots i_{2p-2}} Q_{i_1 \dots i_{2p-1}}^{(2p)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} i_{2p-1}}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} j}^{(2p)}} \right)} = \end{aligned}$$

$$= \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-2}} \frac{1}{M_{i_1 \dots i_{2p-2}}} \left(\sum_{i_{2p-1}=1}^N \frac{1}{b_{i_1 \dots i_{2p-2}} Q_{i_1 \dots i_{2p-1}}^{(2p)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} j}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-1} j}^{(2p)}}} \right).$$

Отсюда, используя очевидное неравенство

$$b_{i_1 \dots i_{2p-2}} Q_{i_1 \dots i_{2p-1}}^{(2p)} \geq \delta_{2p-1},$$

получаем:

$$\frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} \leq \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-2}} \frac{1}{M_{i_1 \dots i_{2p-2}}} \left(\sum_{i_{2p-1}=1}^N \frac{1}{\delta_{2p-1} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} j}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-1} j}^{(2p)}}} \right). \quad (6)$$

Отношение $\frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} j}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-1} j}^{(2p)}}$ оценить сложно и поэтому будем рассматривать их как независимые переменные. Оценка сверху выражения

$$\sum_{i_{2p-1}=1}^N \frac{1}{\delta_{2p-1} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-2} j}^{(2p)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-1} j}^{(2p)}}}$$

производится на основании следующего неравенства:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{\delta + \sum_{j=1}^n \frac{x_j}{x_i}} \leq 1 - \frac{\delta}{n + \delta}, \quad (7)$$

справедливого для произвольных $x_i > 0$ ($i = \overline{1, n}$) и $\delta > 0$.

Доказательство неравенства (7) можно получить, если стандартными методами дифференциального исчисления искать $\max \sum_{i=1}^n (\delta + Ax_i)^{-1}$ при ус-

ловии $\sum_{i=1}^n x_i^{-1} = A$:

$$0 = \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\sum_{i=1}^n (\delta + Ax_i)^{-1} + \lambda \sum_{i=1}^n x_i^{-1} \right] = -A(\delta + Ax_k)^{-2} - \lambda x_k^{-2}.$$

Отсюда $x_1 = x_2 = \dots = x_n = \frac{n}{A}$ и $\sum_{i=1}^n (\delta + \frac{n}{A} A)^{-1} = n(\delta + n)^{-1}$.

Применяя (7) к неравенству (6), запишем:

$$\frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} \leq \left(1 - \frac{\delta_{2p-1}}{N + \delta_{2p-1}} \right) \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-2}} \frac{1}{M_{i_1 \dots i_{2p-2}}} =$$

$$= \left(1 - \frac{\delta_{2p-1}}{N + \delta_{2p-1}}\right) \sum_{i_1 i_2 \dots i_{2p-3}} \frac{1}{M_{i_1 \dots i_{2p-3}}} \times \\ \times \sum_{i_{2p-2}=1}^N \frac{1}{b_{i_1 \dots i_{2p-3}} Q_{i_1 \dots i_{2p-2}}^{(2p-1)} + \sum_{j=1}^N \frac{Q_{i_1 \dots i_{2p-3} j}^{(2p-1)}}{Q_{i_1 \dots i_{2p-3}}^{(2p-1)}}}.$$

Отсюда ясно, что, применяя последовательно неравенство (7), можно получить:

$$\frac{1}{Q^{(2p-1)}} - \frac{1}{Q^{(2p)}} \leq \frac{1}{Q^{(2p-1)}} \prod_{k=1}^{2p-1} \left(1 - \frac{\delta_k}{N + \delta_k}\right). \quad (8)$$

Но расходимость ряда $\sum \delta_k$ влечет за собой равенства

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \prod_{k=1}^p \left(1 - \frac{\delta_k}{N + \delta_k}\right) = 0 \text{ и } \lim_{p \rightarrow \infty} \left(\frac{P_{2p-1}}{Q_{2p-1}} - \frac{P_{2p}}{Q_{2p}}\right) = 0.$$

Случай 2. Некоторые из членов дроби (3) обращаются в нуль.

Выберем такую подпоследовательность $\{\delta_{k_j}\}$, что $\delta_{k_j} \neq 0$ (это возможно в силу условий теоремы). Для разности $\frac{1}{Q^{(m_j)}} - \frac{1}{Q^{(m_j+1)}}$ сохраняется формула (5) и неравенство (6) (с соответствующим изменением индексов), где некоторые δ_i могут обращаться в нуль.

Последовательно применяя выражение (7), приходим к неравенству

$$\left| \frac{1}{Q^{(m_j)}} - \frac{1}{Q^{(m_j+1)}} \right| \leq \frac{1}{K} \prod_{i=1}^j \left(1 - \frac{\delta_{m_i}}{N + \delta_{m_i}}\right),$$

где K — абсолютная постоянная, и по аналогии со случаем 1 завершаем доказательство теоремы.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Я. Скоробогатко, Н. С. Дронюк, О. І. Бобик, Б. Й. Пташник, Гіллясті ланцюгові дроби, ДАН УРСР, сер. А, 1967, № 2.
2. В. Я. Скоробогатко, Ознака збіжності гіллястого ланцюгового дробу, ДАН УРСР, сер. А, 1972, № 1.
3. І. П. Пустомельников, Представлення розв'язку диференціального рівняння n -го порядку гіллястим дробом, в кн.: Вісник Львівського політехнічного інституту, № 44, Деякі питання теорії алгебри і диференціальних рівнянь, Изд-во Львовского ун-та, Львов, 1970.

Львовский филиал математической физики
Института математики АН УССР

Поступила в редакцию 23.XI 1973 г.,
после переработки — 19.I 1976 г.