

О. Г. Сторож

Разложение по собственным функциям некоторых самосопряженных операторов

Пусть L, L_0 соответственно максимальный и минимальный дифференциальные операторы, действующие в пространстве $L_2(a, b)$ и порожденные самосопряженным квазидифференциальным выражением $l[y]$ порядка s . Наложим на это выражение следующие ограничения:

1) задача Коши для уравнения $l[y] - \lambda y = f$ при каждом $f \in L_2(a, b)$ и при каждом $\lambda \in C(C$ — поле комплексных чисел) имеет единственное решение, откуда, в частности, следует, что операторы L и L_0 — взаимно сопряженные; таким образом, L_0 — симметрический оператор;

2) L_0 имеет равные дефектные числа (m, m) , поэтому существуют самосопряженные расширения этого оператора.

Пусть $y, z \in D(L)$ ($D(L)$ — область определения оператор L). Положим

$$\{y, z\} \stackrel{\text{def}}{=} (Ly, z) - (y, Lz)$$

и рассмотрим в пространстве $L_2(a, b)$ самосопряженный оператор T такой, что

$$D(T) = \{y \in D(L) : \{y, \omega_j\} = (y, \varphi_j), j = 1, \dots, r; \{y, \omega_j\} = 0, j = r+1, \dots, m\}, \quad (1)$$

$$Ty = t[y] \stackrel{\text{def}}{=} l[y] + \sum_{j=1}^r \{y, \omega_{m+j}\} \varphi_j + \sum_{q=1}^p (y, \chi_q) \psi_q, \quad y \in D(T), \quad (2)$$

где $\varphi_1, \dots, \varphi_r, \psi_1, \dots, \psi_p, \chi_1, \dots, \chi_p \in L_2(a, b)$, причем $\varphi_1, \dots, \varphi_r$ — линейно независимые, а ядро $K(x, \xi) = \sum_{q=1}^p \psi_q(x) \overline{\chi_q(\xi)}$ — симметрическое, т. е. $K(x, \xi) =$

$= \overline{K(\xi, x)}$. Далее, $\omega_1, \dots, \omega_{m+r}$ — элементы из $D(L)$, линейно независимые по модулю $D(L_0)$, а (\cdot, \cdot) — знак скалярного произведения в гильбертовом пространстве $L_2(a, b)$.

Используя терминологию работы [1], можно сказать, что оператор T , определенный согласно (1) — (2), является родственной паре (L, L_0) . В данной работе речь идет о разложении по (обобщенным) собственным функциям этого оператора. Указан ряд случаев, при которых эти собственные функции являются решениями уравнения $t[y] = \lambda y$.

Прежде чем формулировать основные результаты, отметим, что имеет место следующая теорема.

Теорема 1. При всяком не вещественном λ резольвента $(T - \lambda)^{-1}$ оператора T является интегральным оператором с ядром Карлемана.

Действительно, пусть L_u — произвольное самосопряженное расширение оператора L_0 . Известно [2, 3], что при рассматриваемых λ $(L_u - \lambda)^{-1}$ — интегральный оператор с ядром Карлемана. Справедливость теоремы следует теперь непосредственно из того факта, что $(T - \lambda)^{-1} - (L_u - \lambda)^{-1}$ — конечномерный оператор [1].

Из теоремы 1 и результатов, изложенных в [4], следует, что существует спектральное ядро $\Omega(x, t, \lambda)$ и неотрицательная мера $\rho(\lambda)$ такие, что

$$(f, g) = \int_{-\infty}^{\infty} (P(\lambda) f, g) d\rho(\lambda), \quad f, g \in H_+, \quad (3)$$

$$(Tf, g) = \int_{-\infty}^{\infty} \lambda (P(\lambda) f, g) d\rho(\lambda), \quad f \in H_+, \quad g \in H_+ \cap D(l),$$

где H_+ — некоторое плотное линейное многообразие в $L_2(a, b)$,

$$(P(\lambda) f, g) \stackrel{\text{def}}{=} \int_a^b \int_a^b \Omega(x, t, \lambda) f(t) \overline{g(x)} dx dt,$$

причем имеет место разложение спектрального ядра по обобщенным собственным функциям оператора T :

$$\Omega(x, t, \lambda) = \sum_{\alpha=1}^{N_\lambda} \omega_\alpha(x, \lambda) \overline{\omega_\alpha(t, \lambda)}, \quad x, t \in [a, b]. \quad (4)$$

Остановимся несколько подробнее на двух случаях, когда эти собственные функции могут быть найдены в явном виде как решения уравнения $l[y] = \lambda y$. Сначала рассмотрим случай, когда $l[y]$ — выражение порядка $2n$ с коэффициентами, определенными на полуоси $[0, \infty)$, и регулярным концом $x = 0$, а L_0 имеет индекс дефекта $(n; n)$. Известно [2], что при этих условиях существуют комплексные числа α_{jk} такие, что

$$\{y, \omega_j\} = \sum_{k=1}^{2n} \alpha_{jk} y^{[k-1]}(0) \stackrel{\text{def}}{=} u_j(y), \quad j = 1, \dots, n+r,$$

где $\omega_1, \dots, \omega_{n+r}$ те же, что в (1) — (2). Далее, положим в (2) $\Phi_q = \chi_q = 0$, $q = 1, \dots, p$. Условия, которыми определяется рассматриваемый оператор T , принимают следующий вид:

$$D(T) = \{y \in D(L) : u_j(y) = (y, \Phi_j), \quad j = 1, \dots, r; \quad u_j(y) = 0, \quad j = r+1, \dots, n\}, \quad (5)$$

$$Ty = l[y] + \sum_{j=1}^r u_{n+j}(y) \Phi_j, \quad y \in D(T). \quad (6)$$

Пусть $y_1(x, \lambda), \dots, y_{2n}(x, \lambda)$ — фундаментальная система решений уравнения $l[y] = \lambda y$ такая, что $y_k^{[j-1]}(0, \lambda) = \delta_k^j$, $j, k = 1, \dots, 2n$, а $\Phi_k(x, \lambda)$ — решение уравнения $l[y] - \lambda y = \Phi_k$, $k = 1, \dots, r$, такое, что $y^{[j-1]}(0) = 0$, $j = 1, \dots, 2n$. Положим

$$Y_j = y_j - \sum_{k=1}^r \alpha_{n+k,j} \Phi_k, \quad j = 1, \dots, 2n. \quad (7)$$

Лемма 1. Уравнение $l[y] + \sum_{j=1}^r u_{n+j}(y) \varphi_j = \lambda y$ при всяком комплексном λ имеет ровно $2n$ линейно независимых решений. Этими решениями являются Y_1, \dots, Y_{2n} , определенные согласно (7).

Замечание 1. Легко видеть, что при фиксированном x $Y_j(x, \lambda)$ является целой аналитической функцией параметра λ и что $Y_k^{[j-1]}(0, \lambda) = \delta_k^j$, $j, k = 1, \dots, 2n$.

Из леммы 1 следует, что при сделанных выше предположениях относительно оператора T в (4) достаточно положить $N_\lambda = 2n$, а ω_α рассматривать как линейную комбинацию Y_1, \dots, Y_{2n} . Равенство Парсеваля (3) можно конкретизировать.

Точнее говоря, имеет место следующая теорема.

Теорема 2. Существует матричная функция распределения $\sigma(\lambda) = \{\sigma_{jk}(\lambda)\}$, $j, k = 1, \dots, 2n$, такая, что формулы

$$\gamma_j(\lambda) = \int_0^\infty f(x) \overline{Y_j(x, \lambda)} dx, \quad j = 1, \dots, 2n, \quad (8)$$

$$f(x) = \int_{-\infty}^\infty \sum_{j,k=1}^{2n} \gamma_j(\lambda) Y_k(x, \lambda) d\sigma_{jk}(\lambda) \quad (9)$$

осуществляют взаимно обратные изометрические отображения $L_2(0, \infty)$ на $L_2(\sigma)$ и $L_2(\sigma)$ на $L_2(0, \infty)$ соответственно, которые переводят друг в друга операторы T и Λ_σ (Λ_σ — оператор умножения на независимое переменное в $L_2(\sigma)$). При этом интегралы в (8) и (9) сходятся в смысле метрики $L_2(\sigma)$ и $L_2(0, \infty)$ соответственно и

$$\int_0^\infty |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^\infty \sum_{j,k=1}^{2n} \gamma_j(\lambda) \overline{\gamma_k(\lambda)} d\sigma_{jk}(\lambda).$$

Замечание 2. Элементы матрицы распределения $\sigma(\lambda)$, которые связаны с мерой $\rho(\lambda)$, фигурирующей в (3), соотношениями

$$d\sigma_{jk}(\lambda) = \left(\frac{\partial^{j+k} \Omega}{\partial x^j \partial t^k} \right) (0, 0, \lambda) d\rho(\lambda), \quad j, k = 1, \dots, 2n,$$

могут быть найдены исходя из ядра резольвенты оператора T аналогично тому, как это делается для дифференциальных операторов [2].

Пусть теперь $l[y]$ — произвольное самосопряженное квазидифференциальное выражение, удовлетворяющее условиям 1), 2), а функции $\varphi_1, \dots, \varphi_r$, фигурирующие в (1) — (2), тождественно равны нулю. Другими словами, рассмотрим оператор $T = L_u + V$, где L_u — самосопряженный дифференциальный оператор в $L_2(a, b)$, а

$$Vy = \sum_{q=1}^p (y, \chi_q) \psi_q, \quad y \in L_2(a, b).$$

Пусть $a < c < b$, а $\Psi_q(x, \lambda)$ — решение уравнения $l[y] - \lambda y = \psi_q$, $q=1, \dots, p$, удовлетворяющее условиям $y^{[k-1]}(c, \lambda) = 0$, $k=1, \dots, s$. Положим:

$$(y, z) \stackrel{\text{def}}{=} \int_a^b y(x) \overline{z(x)} dx.$$

