

К. Х е к и м о в, Х. Э ш м а т о в

**Об усреднении в некоторых системах
интегро-дифференциальных уравнений
с медленными и быстрыми переменными**

Рассмотрим систему

$$\begin{aligned} \dot{x} &= \varepsilon X \left(t, x, y, \int_0^t \varphi(t, s, x(s), y(s)) ds \right), \\ \ddot{y} + 2\gamma \dot{y} + \omega^2 y &= F \left(t, x, \int_0^t \varphi_1(t, s, x(s)) ds \right), \\ x(0) &= x_0, y(0) = y_0, \dot{y}(0) = \dot{y}_0. \end{aligned} \tag{1}$$

где $\varepsilon > 0$ — малый параметр; $x = \{x_1, \dots, x_n\}$ — n -мерный вектор, X и φ — вектор-функции; y — скаляр; F и φ_1 — скалярные функции векторного аргумента x .

Как известно, исследования различных динамических задач теории вязко-упругости [1—3] сводятся к изучению систем интегро-дифференциальных уравнений вида (1).

В работах [1, 3—6] А. Н. Филатов доказал теоремы обоснования метода усреднения в системах интегро-дифференциальных уравнений с быстрыми и медленными переменными на конечном и бесконечном промежутках времени.

В данной работе, исходя из результатов метода усреднения интегро-дифференциальных уравнений [1, 4—10], доказывается теорема о близости решений исходной и усредненной систем на конечном отрезке времени.

При $\varepsilon = 0$ из (1) получаем вырожденную систему

$$\begin{aligned} \dot{x} &= 0, \\ \ddot{y} + 2\gamma\dot{y} + \omega^2 y &= F\left(t, x, \int_0^t \varphi_1(t, s, x(s)) ds\right). \end{aligned}$$

Решение вырожденной системы имеет вид

$$x = \text{const}, \quad (2)$$

$$\bar{y}(t, x) = \alpha e^{-\gamma t} \sin(\Omega t + \beta) + \frac{1}{\Omega} \int_0^t f(t, \tau) F\left(\tau, x, \int_0^\tau \varphi_1(\tau, s, x) ds\right) d\tau,$$

где α, β — постоянные, зависящие от y_0, \dot{y}_0 ,

$$f(t, \tau) = e^{-\gamma(t-\tau)} \sin \Omega(t-\tau), \quad \Omega^2 = \omega^2 - \gamma^2, \quad \gamma \geq 0.$$

Рассмотрим функцию X на траектории решения вырожденной системы (2):

$$X\left(t, x, \bar{y}(t, x, y_0, \dot{y}_0), \int_0^t \varphi(t, s, x, \bar{y}(s, x, y_0, \dot{y}_0)) ds\right).$$

Пусть существует предел

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T X(t, x, \bar{y}(t, x, y_0, \dot{y}_0), \psi(t, x, y_0, \dot{y}_0)) dt = X_0(x). \quad (3)$$

Здесь интеграл

$$\psi(t, x, y_0, \dot{y}_0) = \int_0^t \varphi(t, s, x, \bar{y}(s, x, y_0, \dot{y}_0)) ds$$

вычисляется по явно входящему переменной s , а t и x считаются параметрами. Тогда системе (1) поставим в соответствие следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\dot{\xi} = \varepsilon X_0(\xi). \quad (4)$$

Имеет место следующая теорема.

Теорема. Пусть функции $X(t, x, y, u)$, $\varphi(t, s, x, y)$, $F(t, x, v)$ и $\varphi_1(t, s, x)$ определены и непрерывны в области

$$Q\{t, s \geq 0; x \in D \subset E_n; y \in E_1, u \in E_p, v \in E_q\}$$

и пусть в этой области:

$$1) \quad X(t, x, y, u) \in \text{Lip}_{x,y,u}(\lambda, Q), \quad \varphi(t, s, x, y) \in \text{Lip}_{x,y}(\mu(t, s), Q),$$

$$2) \quad F(t, x, v) \in \text{Lip}_{x,v}(\lambda_1, Q), \quad \varphi_1(t, s, x) \in \text{Lip}_x(\mu_1(t, s), Q);$$

$$\int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu(\tau, s) |s - \tau| ds \leq t^2 \psi(t), \quad \psi(t) \rightarrow 0, \quad t \rightarrow \infty,$$

$$\int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu(\tau, s) ds \leq Ct, \int_0^t e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau \int_0^\tau \mu_1(\tau, s) |s - \tau| ds \leq C_1,$$

$$\int_0^t e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau \int_0^\tau \mu_1(\tau, s) ds \leq C_2;$$

3) в каждой точке $x \in D$ вдоль вырожденного решения $\bar{y}(t, x, y_0, \dot{y}_0)$ системы (1) существует предел (3), не зависящий от y_0, \dot{y}_0 ;

4) вдоль траектории $\xi = \xi(t)$, $\xi(0) = x(0) \in D$ усредненного уравнения (4)

определено для всех $t \geq 0$ и лежит в области D с некоторой ρ -окрестностью.

Тогда для любых $\eta > 0$ и $L > 0$ можно указать такое ε_0 , что при $\varepsilon < \varepsilon_0$ на отрезке $0 \leq t \leq L\varepsilon^{-1}$ существует решение $x(t), y(t)$, для которого выполняется неравенство: $|x(t) - \xi(t)| < \eta$.

Доказательство. Представляя системы (1) и (4) в виде интегральных уравнений, находим

$$z(t) = x(t) - \xi(t) = \Phi_1 + \Phi_2 + \Phi_3; \quad (5)$$

здесь

$$\Phi_1 = \varepsilon \int_0^t \left[X(\tau, x(\tau), y(\tau), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, x(s), y(s)) ds) - \right. \\ \left. - X(\tau, \xi(\tau), y(\tau), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, \xi(s), y(s)) ds) \right] d\tau,$$

$$\Phi_2 = \varepsilon \int_0^t \left[X(\tau, \xi(\tau), y(\tau, x(\tau)), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, \xi(s), y(s, x(s))) ds) - \right. \\ \left. - X(\tau, \xi(\tau), \bar{y}(\tau, \xi(\tau)), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, \xi(s), \bar{y}(s, \xi(s))) ds) \right] d\tau,$$

$$\Phi_3 = \varepsilon \int_0^t \left[X(\tau, \xi(\tau), \bar{y}(\tau, \xi(\tau)), \int_0^\tau \varphi(\tau, s, \xi(s), \bar{y}(s, \xi(s))) ds) - X_0(\xi(\tau)) \right] d\tau.$$

В силу условий теоремы, как в [1], можно показать, что $|\Phi_3|$ при фиксированном достаточно малом ε на отрезке $0 \leq t \leq L\varepsilon^{-1}$ будет меньше наперед заданного числа $a(\varepsilon)$, т. е.

$$|\Phi_3| \leq a. \quad (6)$$

Теперь оценим остальные два слагаемых в правой части (5). Имеем

$$|\Phi_1| \leq \varepsilon \lambda \int_0^t \left\{ |x(\tau) - \xi(\tau)| + \int_0^\tau \mu(\tau, s) |x(s) - \xi(s)| ds \right\} d\tau, \quad (7)$$

$$|\Phi_2| \leq \varepsilon \lambda \int_0^t \left\{ |y(\tau, x(\tau)) - \bar{y}(\tau, \xi(\tau))| + \int_0^\tau \mu(\tau, s) [|\xi(s) - \xi(\tau)| + \right. \\ \left. + |y(s, x(s)) - \bar{y}(s, \xi(s))|] ds \right\} d\tau. \quad (8)$$

Поскольку

$$|\xi(s) - \xi(\tau)| \leq \varepsilon M |s - \tau|, |f(t, \tau)| \leq e^{-\gamma(t-\tau)},$$

$$|y(\tau, x(\tau)) - \bar{y}(\tau, \xi(\tau))| \leq \frac{\lambda_1}{\Omega} \int_0^t e^{-\gamma(t-\sigma)} \left\{ |x(\sigma) - \xi(\sigma)| + \right.$$

$$+ \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |x(\theta) - \xi(\theta)| d\theta \Big\} d\sigma + \frac{\varepsilon \lambda_1 M}{\Omega} \int_0^\tau e^{-\nu(\tau-\sigma)} \left\{ |\sigma - \tau| + \right. \\ \left. + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |\theta - \tau| d\theta \right\} d\sigma,$$

$$|y(s, x(s)) - \bar{y}(s, \xi(\tau))| \leq |y(s, x(s)) - \bar{y}(s, \xi(s))| + |\bar{y}(s, \xi(s)) - \bar{y}(s, \xi(\tau))| \leq \\ \leq \frac{\lambda_1}{\Omega} \int_0^s e^{-\nu(s-\sigma)} \left\{ |x(\sigma) - \xi(\sigma)| + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |x(\theta) - \xi(\theta)| d\theta \right\} d\sigma + \\ + \frac{\varepsilon \lambda_1 M}{\Omega} \int_0^s e^{-\nu(s-\sigma)} \left\{ |\sigma - s| + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |\theta - s| d\theta \right\} d\sigma + \\ + \frac{\varepsilon \lambda_1 M |s - \tau|}{\Omega} \int_0^s e^{-\nu(s-\sigma)} \left\{ 1 + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) d\theta \right\} d\sigma,$$

то из (8) на отрезке $0 \leq t \leq L\varepsilon^{-1}$ получаем оценку

$$|\Phi_2| \leq b(\varepsilon) + \frac{\varepsilon \lambda \lambda_1}{\Omega} \int_0^t d\tau \int_0^\tau e^{-\nu(\tau-\sigma)} \left\{ |x(\sigma) - \xi(\sigma)| + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |x(\theta) - \right. \\ \left. - \xi(\theta)| d\theta \right\} d\sigma + \frac{\varepsilon \lambda \lambda_1}{\Omega} \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu(\tau, s) ds \times \\ \times \int_0^s e^{-\nu(s-\sigma)} \left\{ |x(\sigma) - \xi(\sigma)| + \int_0^\sigma \mu_1(\sigma, \theta) |x(\theta) - \xi(\theta)| d\theta \right\} d\sigma, \quad (9)$$

где

$$b(\varepsilon) = \frac{\varepsilon \lambda \lambda_1 M}{\Omega} \left\{ \frac{L}{\nu^2} (e^{-\frac{\nu L}{\varepsilon}} + 1) + \frac{2\varepsilon}{\nu^3} (e^{-\frac{\nu L}{\varepsilon}} - 1) + L \left(C_1 + CC_1 + \frac{C}{\nu^2} \right) \right\} + \\ + \lambda M \left(1 + \frac{\lambda_1 M}{\Omega \nu} + \frac{\lambda_1 M C_2}{\Omega} \right) \psi_0(\varepsilon),$$

$$\psi_0(\varepsilon) = \sup_{0 \leq \tau \leq L} \tau^2 \psi\left(\frac{\tau}{\varepsilon}\right), \quad \psi_0(\varepsilon) \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Ясно, что $b(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Тогда из (5) — (9) следует

$$|z(t)| \leq a + b + \varepsilon \lambda \int_0^t \left\{ |z(\tau)| + \int_0^\tau \mu(\tau, s) |z(s)| ds \right\} d\tau + \\ + \frac{\varepsilon \lambda \lambda_1}{\Omega} \int_0^t d\tau \int_0^\tau e^{-\nu(\tau-s)} \left\{ |z(s)| + \int_0^s \mu_1(s, \theta) |z(\theta)| d\theta \right\} ds + \\ + \frac{\varepsilon \lambda \lambda_1}{\Omega} \int_0^t d\tau \int_0^\tau \mu(\tau, s) ds \int_0^s e^{-\nu(s-\theta)} \left\{ |z(\theta)| + \int_0^\theta \mu_1(\theta, \sigma) |z(\sigma)| d\sigma \right\} d\theta.$$

Отсюда на отрезке $0 \leq t \leq L\epsilon^{-1}$ находим

$$|z(t)| \leq (a+b) \exp \left\{ \lambda L (1+C) \left[1 + \frac{\lambda_1}{\Omega} \left(\frac{1}{\gamma} + C_2 \right) \right] \right\}. \quad (10)$$

Нетрудно показать, что в силу условий теоремы $x(t)$ на отрезке $0 \leq t \leq L\epsilon^{-1}$ не покидает область D , то, полагая в (10)

$$(a+b) < \min \{ \rho, \eta \} \exp \left\{ -\lambda L (1+C) \left[1 + \frac{\lambda_1}{\Omega} \left(\frac{1}{\gamma} + C_2 \right) \right] \right\},$$

получаем утверждение теоремы.

Эта задача для обыкновенных дифференциальных уравнений рассмотрена в работе [11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Филатов А. Н. Методы усреднения в дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнениях. Ташкент, «Фан», 1971, 278 с.
2. Ильюшин А. А., Победря Б. Е. Основы математической теории термо-вязкой ко-упругости. М., «Наука», 1970, 280 с.
3. Тохтаров У., Колтунов М. А., Моргунов Б. И., Трояновский И. Е. Нелинейная динамическая задача о цилиндре с меняющейся внутренней границей.— Механика полимеров, 1973, № 2.
4. Филатов А. Н. Усреднение в системах интегральных и интегро-дифференциальных уравнений.— В кн.: Исследования по аналитической механике, Ташкент, «Фан», 1965.
5. Филатов А. Н. Усреднение в системах дифференциальных, интегро-дифференциальных и интегральных уравнений. Ташкент, «Фан», 1967.
6. Филатов А. Н. Асимптотические методы в нелинейной теории вязко-упругости.— Механика полимеров, 1974, № 2.
7. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М., Физматгиз, 1963, 410 с.
8. Митропольский Ю. А. Метод усреднения в нелинейной механике. К., «Наук. думка», 1971, 440 с.
9. Митропольский Ю. А., Филатов А. Н. Усреднение интегро-дифференциальных и интегральных уравнений.— УМЖ, 1972, 24, № 1, с. 30—49.
10. Волосов В. М., Моргунов Б. И. Метод осреднения в теории нелинейных колебательных систем. М., Изд-во МГУ, 1971, 506 с.
11. Ракин Л. В. Об оценке решений одной системы дифференциальных уравнений с малым параметром.— Дифференц. уравнения, 1974, 10, № 10, с. 1908—1910.

Институт кибернетики АН УзССР

Поступила в редакцию 30.XII 1974 г.,
после переработки — 27.V 1976 г.