

К вопросу тауберовых теорем

1. В данной работе, являющейся продолжением статьи [1], изучается вопрос тауберовых теорем* для одного довольно широкого класса T -матриц.

Обозначим через $M^{(p)}$ класс матриц $A = \|a_{nk}\|$. Матрица $A = \|a_{nk}\|$ принадлежит классу $M^{(p)}$, если она является T -матрицей и для нее выполняются следующие условия:

1) существует число $p > 1$ такое, что

$$n^{-\frac{1}{p}} \|a_n\|_p = O(1), \quad (1)$$

где $\|a_n\|_p = \left\{ \sum_{k=1}^n |a_{nk}|^p \right\}^{\frac{1}{p}}$ при $1 < p < \infty$, $\|a_n\|_\infty = \max_{k=1,2,\dots,n} |a_{nk}|$;

2) справедливо равенство

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} \left(|a_{nk}| \sum_{v=n+1}^k \frac{1}{v} \right) = O(1). \quad (2)$$

Классу матриц $M^{(p)}$ принадлежат, например, все нижние треугольные T -матрицы $A = \|a_{nk}\|$, удовлетворяющие условию (1) и, в частности, матрицы Чезаро произвольного порядка $\alpha > 0$, некоторый подкласс матриц Хаусдорфа и другие [2, гл. XI]. Возникает вопрос: не являются ли все матрицы класса $M^{(p)}$, которые сильнее чем сходимость, нижними треугольными? **

Предложение. Существуют матрицы класса $M^{(p)}$, которые сильнее чем сходимость и не являются нижними треугольными.

Доказательство. Рассмотрим матрицу $A = \|a_{nk}\|$, определяемую равенствами

$$a_{nk} = \begin{cases} \frac{1}{n}, & \text{если } n+1 \leq k \leq 2n \quad (n = 1, 2, \dots), \\ 0 & \text{во всех остальных случаях.} \end{cases}$$

Эта матрица, не являясь нижней треугольной, принадлежит классу матриц $M^{(p)}$. Действительно, рассматриваемая матрица $A = \|a_{nk}\|$ является T -матрицей, для которой $na_{nk} = 0$, если $1 \leq k \leq n$ ($n = 1, 2, \dots$) и

$$\begin{aligned} \sum_{k=n+1}^{\infty} \left(|a_{nk}| \sum_{v=n+1}^k \frac{1}{v} \right) &= \frac{1}{n} \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n} \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right) + \dots \\ &\dots + \frac{1}{n} \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} \right) < \frac{1}{n} \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \frac{2}{n} + \dots \\ &\dots + \frac{1}{n} \frac{n}{n} = \frac{1}{n^2} \frac{(n+1)n}{2} = O(1). \end{aligned}$$

* По вопросу определений и обозначений, принятых в данной работе, см. работу [1].

** При рассмотрении тауберовых теорем интерес представляют только матрицы, которые сильнее чем сходимость.

Матрица $A = \|a_{nk}\|$ суммирует ограниченную расходящуюся последовательность $S_n = (-1)^n + 1$ ($n = 1, 2, \dots$). В самом деле, имеем

$$t_n = \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} S_k = \begin{cases} 1, & \text{если } n = 2p, \\ \frac{2p+2}{2p+1}, & \text{если } n = 2p+1 \quad (p = 1, 2, \dots) \end{cases}$$

и, следовательно, $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = 1$. Предложение доказано.

2. Справедливы следующие теоремы.

Теорема 1. Пусть даны ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ и $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$.

Если $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S(A)$, то равенство

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n k a_k = o(1) \quad (3)$$

является необходимым и достаточным условием для того, чтобы $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$.

Теорема 2. Пусть даны ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ и $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$.

Если $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S(A)$ и $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$, то $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$. Если $S_n = O(1)$ (A) и $a_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$, то $S_n = O(1)$, где $\{S_n\}$ — последовательность частных сумм ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Теорема 3. Пусть даны ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ и $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$.

Если $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S(A)$, $a_n = 0$ для $n \neq n_k$, $\frac{n_{k+1}}{n_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$) и $a_{n_k} = o(1)$, то $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$.

Теорема 4. Пусть даны ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ и $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$.

Если $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S(A)$ и $\sum_{n=1}^{\infty} n^{\alpha-1} |a_n|^\alpha < \infty$ для какого-нибудь $\alpha > 1$, то $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$.

3. Доказательство теорем 1—4. Для сокращения объема последующих рассуждений сделаем несколько предварительных замеча-

ий. Прежде всего, в силу теоремы Мейер-Кёнига — Тийца [3], — если для T -матрицы условие $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ является тауберовым, то для этой матрицы тауберовым будет и условие (3) — достаточная часть утверждения теоремы 1 вытекает из первой части утверждения теоремы 2. Далее в теореме 1 доказательства требует только достаточная часть утверждения, поскольку всегда из сходимости ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ следует равенство (3) [2, с. 192].

Наконец, доказательство второй части утверждения теоремы 2 аналогично доказательству первой части ее утверждения, а доказательство теорем 3 и 4, основанное на использовании теоремы 1, аналогично доказательству теорем 2 и 3 работы [1], и поэтому мы их опустим. Таким образом, докажем только первую часть утверждения теоремы 2.

Пусть даны ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ и $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$, $p > 1$, и пусть

$$a_n = o\left(\frac{1}{n}\right) \quad (4)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S(A). \quad (5)$$

Без ограничения общности можем считать, что $A = \|a_{nk}\|$ — матрица класса $M^{(p)}$, $1 < p < \infty$, так как если эта матрица принадлежит классу $M^{(\infty)}$, то она принадлежит любому классу $M^{(p)}$, $1 < p < \infty$. Не умаляя общности, можем также считать, что рассматриваемая матрица удовлетворяет условию (см. [1])

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} = 1 \quad (n = 1, 2, \dots). \quad (6)$$

Обозначим через $\{S_n\}$ последовательность частных сумм данного ряда $\sum_{i=1}^{\infty} a_n$. В силу условия (6) получаем равенства

$$\begin{aligned} S_n - t_n &= S_n - \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} S_k = \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} S_n - \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} S_k = \\ &= \sum_{k=1}^n a_{nk} (S_n - S_k) + \sum_{k=n+1}^{\infty} a_{nk} (S_n - S_k) = \Sigma_1(n) + \Sigma_2(n) \quad (n = 1, 2, \dots). \end{aligned} \quad (7)$$

Оценим $\Sigma_1(n)$. Запишем

$$\begin{aligned} \Sigma_1(n) &= \sum_{k=1}^n a_{nk} (S_n - S_k) = \sum_{\nu=1}^n a_{\nu} \sum_{k=1}^n a_{nk} - \sum_{k=1}^n \left(a_{nk} \sum_{\nu=1}^k a_{\nu} \right) = \\ &= \sum_{\nu=1}^n \left(a_{\nu} \sum_{k=1}^n a_{nk} \right) - \sum_{\nu=1}^n \left(a_{\nu} \sum_{k=\nu}^n a_{nk} \right) = \sum_{\nu=1}^n \left(a_{\nu} \sum_{k=1}^{\nu-1} a_{nk} \right) \quad (n = 1, 2, \dots). \end{aligned}$$

Так как по неравенству Гельдера, в силу условия (1), справедливы неравенства

$$\left| \sum_{k=1}^{\nu-1} a_{nk} \right| \leq \left\{ \sum_{k=1}^n |a_{nk}|^p \right\}^{\frac{1}{p}} \nu^{1-\frac{1}{p}} < K \left(\frac{\nu}{n} \right)^{1-\frac{1}{p}}, \quad K < \infty,$$

где K не зависит от n , $n = 1, 2, \dots$, а, в силу условия (4), для любого $\varepsilon > 0$ имеем

$$v |a_v| < \frac{\varepsilon(p-1)}{2Kp} \quad (v > v_0),$$

и поэтому справедливы неравенства

$$\frac{K}{n^{\frac{1}{1-p}}} \sum_{v=v_0+1}^n v^{1-\frac{1}{p}} |a_v| < \frac{\varepsilon(p-1)}{2p} \frac{1}{n^{\frac{1}{1-p}}} \sum_{v=v_0+1}^n v^{\frac{1}{p}} < \frac{\varepsilon}{2} \quad (n \geq v_0 + 1),$$

то для $\Sigma_1(n)$ при любом $n \geq N_1$ получаем оценки

$$\begin{aligned} |\Sigma_1(n)| &= \left| \sum_{v=1}^n \left(a_v \sum_{k=1}^{v-1} a_{vk} \right) \right| \leq \frac{K}{n^{\frac{1}{1-p}}} \left(\sum_{v=1}^{v_0} v^{1-\frac{1}{p}} |a_v| + \sum_{v=v_0+1}^n v^{1-\frac{1}{p}} |a_v| \right) < \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned} \quad (8)$$

Оценим теперь $\Sigma_2(n)$. Так как, в силу условия (4), имеем $a_n = \varepsilon_n/n$ ($n = 1, 2, \dots$), где $\varepsilon_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$), то справедливы неравенства

$$|S_n - S_k| = \left| \sum_{v=n+1}^k a_v \right| \leq \sum_{v=n+1}^k \frac{\varepsilon_v}{v} \leq \max_{n < v < \infty} |\varepsilon_v| \sum_{v=n+1}^k \frac{1}{v} \quad (k \geq n+1),$$

поэтому, в силу условия (2), для $\Sigma_2(n)$ при любом $n \geq N_2$ получаем оценки

$$|\Sigma_2(n)| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} a_{nk} (S_n - S_k) \right| \leq \max_{n < v < \infty} \varepsilon_v \sum_{k=n+1}^{\infty} \left(|a_{nk}| \sum_{v=n+1}^k \frac{1}{v} \right) < \varepsilon \quad (9)$$

(здесь использовано то, что $\max_{n < v < \infty} \varepsilon_v \equiv \omega_v \rightarrow 0$ ($v \rightarrow \infty$)).

Если выполнено условие (5), т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} S_k = S,$$

и имеет место равенство (4), то справедливость равенства $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$ следует из равенств (7) и неравенств (8) и (9). Первая часть утверждения теоремы 2 доказана.

Замечание. Теорема 2 является точной в следующем смысле: тауберово условие $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ в этой теореме нельзя заменить условием $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$.

Условие $a_{nk} = o(1)$ в теореме 3 является существенным.

Доказательство этого замечания содержится в работе [1].

Автор глубоко признателен Н. А. Давыдову за руководство работой и постоянное внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколенко А. И. О тауберовых теоремах для одного класса регулярных матриц. — УМЖ, 1974, 26, № 6, с. 832—836.
2. Харди Г. Расходящиеся ряды. М., Изд-во иностр. лит., 1951. 504 с.
3. Meyer-König W., Tietz H. On tauberian conditions of type σ . — Bull. Amer. Math. Soc., 1967, 73, N 6, p. 926—927.

Черниговский
педагогический институт

Поступила в редакцию 18.XI.1975 г.,
после переработки — 20.XII.1976 г.