

## Об одной сходимости к закону Пуассона для сумм независимых случайных величин

Рассматривается сумма  $S_{nk} = \sum_{i=1}^k x_{ni}$  предельно пренебрегаемых независимых случайных величин  $x_{ni}$ , где  $k = k_n$  — неубывающая последовательность целых положительных чисел, стремящаяся к  $\infty$ . Напомним, что случайные величины  $x_{ni}$  ( $i = 1, \dots, k$ ) называются предельно пренебрегаемыми, если существует такая положительная монотонно убывающая последовательность  $\{\varepsilon_{nk}, n = 1, 2, \dots\}$ , стремящаяся к 0, для которой

$$M_{nk} = \max_{1 \leq i \leq k} P(|x_{ni}| \geq \varepsilon_{nk}) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (1)$$

Обычно задачи о предельных распределениях связаны с нахождением условий слабой сходимости распределений надлежащим образом нормированных сумм  $S_{nk}$  при  $n \rightarrow \infty$ . В данной работе изучается более сильная сходимость распределений сумм  $S_{nk}$  к закону Пуассона. Идеи этой сходимости сформулированы в работе [1].

Пусть

$$\varepsilon_{nk} k_n < \tau_{nk} < 1 - \varepsilon_{nk} k_n \quad (\varepsilon_{nk} \geq 0), \quad \lambda_{nk} = \sum_{i=1}^k \int_{|x-1| < \varepsilon_{nk}} dF_{ni}(x), \quad (2)$$

где  $F_{ni}(x) = P(x_{ni} < x)$ . Обозначим  $P_{nk}^{(m)} = P(|S_{nk} - m| < \tau_{nk})$ ,  $\Pi_{nk}^{(m)} = \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} e^{-\lambda_{nk}}$ . В качестве меры расхождения между распределением вероятностей  $P_{nk}^{(m)}$  и совокупностью аппроксимирующих выражений  $\Pi_{nk}^{(m)}$  можно взять величину  $H_{nk} = \sum_{m=0}^{\infty} |P_{nk}^{(m)} - \Pi_{nk}^{(m)}|$ . Естественность и удобство введенной величины подтверждаются тем, что если  $\eta_{nk}$  — целочисленная величина с распределением  $\Pi_{nk}^{(m)}$ , то при  $\tau_{nk} > \frac{1}{2}$

$$\sup_A |P(S_{nk} \in A) - P(\eta_{nk} \in A)| \leq H_{nk},$$

где  $A$  — всевозможные интервалы. Отсюда следует, что если последовательность величин  $\eta_{nk}$  имеет предельное пуассоновское распределение  $P(\lambda)$  и  $H_{nk} \rightarrow 0$ , то и последовательность случайных величин  $S_{nk}$  имеет то же самое предельное распределение.

Согласно определению А. Н. Колмогорова [1], условимся говорить, что законы распределения сумм  $S_{nk}$  сходятся по вариации к закону Пуассона, если  $H_{nk} \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ). В этом направлении представляет интерес работа [2], в которой получены оптимальные результаты о равномерной аппроксимации в смысле сходимости по вариации биномиального распределения.

Основная цель данной статьи — доказать следующую лемму.

**Основная лемма.** Пусть  $\varepsilon_{nk} \geq 0$  и  $\tau_{nk}$  удовлетворяют (2). Тогда

$$H_{nk} \leq 8\omega_{nk} e^{2\omega_{nk}(\lambda_{nk} + a_{nk})} (\lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}),$$

где  $a_{nk} = \sum_{i=1}^k \int_{R_{\varepsilon_{nk}}} dF_{ni}(x)$ ,  $\omega_{nk} = \frac{1}{1 - M_{nk}}$ , а множество  $R_{\varepsilon_{nk}} = \{x : |x| \geq \varepsilon_{nk} \cap |x - 1| \geq \varepsilon_{nk}\}$ .

**Теорема 1.** Пусть  $\varepsilon_{nh} \geq 0$  и  $\tau_{nh}$  удовлетворяют (2).

Если предельно пренебрегаемые величины  $x_{ni}$  подчиняются условию  $a_{nh} \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ), то законы распределения суммы  $S_{nh}$  сходятся по вариации к закону Пуассона.

**Теорема 2.** Пусть  $\varepsilon_{nh} \geq 0$  и  $\tau_{nh}$  удовлетворяют (2).

Если предельно пренебрегаемые величины  $x_{ni}$  подчиняются при  $n \rightarrow \infty$  условиям  $a_{nh} \rightarrow 0$ ,  $\lambda_{nh} \rightarrow \lambda$ , то к сумме  $S_{nh}$  применим предельный закон Пуассона с параметром  $\lambda > 0$ .

**Доказательство основной леммы.** Введем вспомогательные случайные величины

$$x'_{ni} = \begin{cases} x_{ni}, & \text{если } |x_{ni}| < \varepsilon_{nh} \text{ или } |x_{ni} - 1| < \varepsilon_{nh}, \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

$$\text{Обозначим } S_{nh} = x'_{n1} + \dots + x'_{nk}, \quad \bar{P}_{nk}^{(m)} = P(|S'_{nh} - m| < \tau_{nh}), \quad R_{nk}^{(1)} = \\ = \sum_{m=0}^{\infty} |P_{nk}^{(m)} - \bar{P}_{nk}^{(m)}|, \quad R_{nk}^{(2)} = \sum_{m=k+1}^{\infty} |\bar{P}_{nk}^{(m)} - \Pi_{nk}^{(m)}|, \quad R_{nk}^{(3)} = \sum_{m=0}^k |\bar{P}_{nk}^{(m)} - \Pi_{nk}^{(m)}|.$$

Легко видеть, что  $H_{nh} \leq R_{nk}^{(1)} + R_{nk}^{(2)} + R_{nk}^{(3)}$ . Оценим  $R_{nk}^{(1)}$ ,  $R_{nk}^{(2)}$ ,  $R_{nk}^{(3)}$ .

1. Оценка  $R_{nk}^{(1)}$ . Пусть событие

$$\mathfrak{M}_{nh} = \{|x_{ni}| < \varepsilon_{nh} \cup |x_{ni} - 1| < \varepsilon_{nh}, i = 1, \dots, k\}, \\ \mathfrak{N}_{nk}^{(i)} = \{|x_{ni}| \geq \varepsilon_{nh} \cap |x_{ni} - 1| \geq \varepsilon_{nh}\}.$$

Очевидно, что

$$0 \leq P_{nk}^{(m)} - P(|S_{nh} - m| < \tau_{nh} \cap \mathfrak{M}_{nh}) \leq \sum_{i=1}^k P(|S_{nh} - m| < \\ < \tau_{nh} \cap \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) = \sum_{i=1}^k P(|S_{nh} - m| < \tau_{nh} | \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) P(\mathfrak{N}_{nk}^{(i)}),$$

$$0 \leq \bar{P}_{nk}^{(m)} - P(|S'_{nh} - m| < \tau_{nh} \cap \mathfrak{M}_{nh}) \leq \sum_{i=1}^k P(|S'_{nh} - m| < \\ < \tau_{nh} | \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) P(\mathfrak{N}_{nk}^{(i)}).$$

Так как  $P(|S_{nh} - m| < \tau_{nh} \cap \mathfrak{M}_{nh}) = P(|S'_{nh} - m| < \tau_{nh} \cap \mathfrak{M}_{nh})$ , то

$$\sum_{m=0}^{\infty} |P_{nk}^{(m)} - \bar{P}_{nk}^{(m)}| \leq \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{i=1}^k [P(|S_{nh} - m| < \tau_{nh} | \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) + \\ + P(|S'_{nh} - m| < \tau_{nh} | \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) P(\mathfrak{N}_{nk}^{(i)})].$$

Отсюда находим, что

$$R_{nk}^{(1)} \leq 4a_{nh}. \quad (3)$$

2. Оценка  $R_{nk}^{(2)}$ . Ввиду (2) событие  $(|S'_{nh} - (k+h)| < \tau_{nh})$  влечет за собой хотя бы одно из событий  $\mathfrak{N}_{nk}^{(i)}$  ( $i = 1, \dots, k$ ), каково бы ни было натуральное число  $h$ . Поэтому

$$P(|S'_{nh} - (k+h)| < \tau_{nh}) \leq \sum_{i=1}^k P(|S'_{nh} - (k+h)| < \tau_{nh} | \mathfrak{N}_{nk}^{(i)}) P(\mathfrak{N}_{nk}^{(i)}).$$

Отсюда следует, что  $\sum_{m=k+1}^{\infty} \bar{P}_{nk}^{(m)} \leq 2a_{nh}$ , а это вместе с неравенством

$\sum_{m=k+1}^{\infty} \Pi_{nk}^{(m)} < \lambda_{nk} M_{nk}$  доказывает, что

$$R_{nk}^{(2)} < 2a_{nk} + \lambda_{nk} M_{nk}. \quad (4)$$

3. Оценка  $R_{nk}^{(3)}$ . Обозначим  $A_{nk}^{(m)} = \sum_{\kappa_{nk}^{(m)} s=1}^m \prod_{i_s} p_{ni_s}^{(1)} \prod_{t=m+1}^k p_{ni_t}^{(0)}$ ,  $B_{nk}^{(m)} =$

$$= \sum_{\kappa_{nk}^{(m)}} \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)}, \quad C_{nk}^{(m)} = \sum_{\kappa_{nk}^{(m)}} \left(\frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^m \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m}, \quad \text{где } p_{ni_s}^{(1)} =$$

$$= \int_{|x-1| < \varepsilon_{nk}} dF_{ni_s}(x), \quad p_{ni_t}^{(0)} = \int_{|x| < \varepsilon_{nk}} dF_{ni_t}(x), \quad \text{а } \kappa_{nk}^{(m)} \text{ — множество всевозможных}$$

перестановок  $(i_1, \dots, i_k)$  чисел  $1, 2, \dots, k$ , элементы которых упорядочены согласно неравенствам  $i_1 < \dots < i_m$ ,  $i_{m+1} < \dots < i_k$ . Нетрудно видеть, что

$$R_{nk}^{(3)} < I_{nk}^{(1)} + I_{nk}^{(2)} + I_{nk}^{(3)} + I_{nk}^{(4)},$$

$$\text{где } I_{nk}^{(1)} = \sum_{m=0}^k |\bar{P}_{nk}^{(m)} - A_{nk}^{(m)}|, \quad I_{nk}^{(2)} = \sum_{m=0}^k |A_{nk}^{(m)} - B_{nk}^{(m)}|, \quad I_{nk}^{(3)} = \sum_{m=0}^k |B_{nk}^{(m)} - C_{nk}^{(m)}|,$$

$$I_{nk}^{(4)} = \sum_{m=0}^k |C_{nk}^{(m)} - \Pi_{nk}^{(m)}|.$$

1. Пусть  $L_{nk}^{(i)} = (|x_{ni} - 1| < \varepsilon_{nk})$ ,  $H_{nk}^{(i)} = (|x_{ni}| < \varepsilon_{nk})$ . Ввиду (2) событие  $(|S'_{nk} - m| < \tau_{nk})$  происходит тогда и только тогда, когда одновременно происходит  $m$  событий  $L_{nk}^{(i_s)}$  ( $s=1, \dots, m$ ),  $h$  событий  $\mathcal{H}_{nk}^{(i_t)}$  ( $t=m+1, \dots, m+h$ ) и  $k-m-h$  событий  $H_{nk}^{(i_r)}$  ( $r=m+h+1, \dots, k$ ), причем возможны такие объединения, в которых отсутствуют события  $\mathcal{H}_{nk}^{(i_t)}$ . Поэтому

$$\bar{P}_{nk}^{(m)} = A_{nk}^{(m)} + \sum_{h=1}^{k-m} \sum_{\kappa_{nk}^{(m,h)}} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)} \prod_{t=m+1}^{m+h} p_{ni_t}^{(2)} \prod_{r=m+h+1}^k p_{ni_r}^{(0)},$$

где  $p_{ni_t}^{(2)} = \int_{R_{\varepsilon_{nk}}} dF_{ni_t}(x)$ , а  $\kappa_{nk}^{(m,h)}$  — множество всевозможных перестановок

$(i_1, \dots, i_k)$  чисел  $1, 2, \dots, k$ , элементы которых упорядочены согласно неравенствам  $i_1 < \dots < i_m$ ,  $i_{m+1} < \dots < i_{m+h}$ ,  $i_{m+h+1} < \dots < i_k$ .

Так как для любого фиксированного  $h$

$$\sum_{\kappa_{nk}^{(m,h)}} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)} \prod_{t=m+1}^{m+h} p_{ni_t}^{(2)} \prod_{r=m+h+1}^k p_{ni_r}^{(0)} \leq \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_m \leq k} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)} \times$$

$$\times \sum_{1 \leq i_2 < \dots < i_h \leq k} \prod_{t=1}^h p_{ni_t}^{(2)}$$

и

$$\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_m \leq k} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)} < \frac{\lambda_{nk}^m}{m!}, \quad \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_h \leq k} \prod_{t=1}^h p_{ni_t}^{(2)} < \frac{a_{nk}^h}{h!}.$$

то

$$0 < \bar{P}_{nk}^{(m)} - A_{nk}^{(m)} < \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} \sum_{h=1}^{k-m} \frac{a_{nk}^{(h)}}{h!} < a_{nk} e^{a_{nk}} \frac{\lambda_{nk}^m}{m!},$$

а это доказывает, что

$$I_{nk}^{(1)} < a_{nk} e^{a_{nk} + \lambda_{nk}}. \quad (5)$$

2. Полагая  $\gamma_{ni_t} = \int_{|x| \geq \varepsilon_{nk}} dF_{ni_t}(x)$ , разложим  $\ln p_{ni_t}^{(0)} = \ln(1 - \gamma_{ni_t})$  в ряд Маклорена. Тогда

$$\ln \prod_{t=m+1}^k p_{ni_t}^{(0)} = - \sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{l} \sum_{t=m+1}^k \gamma_{ni_t}^l,$$

или, что то же самое,

$$\sum_{t=m+1}^k p_{ni_t}^{(0)} = \exp \left( -\lambda_{nk} - a_{nk} + \sum_{t=1}^m \gamma_{ni_t} - \sum_{l=2}^{\infty} \frac{1}{l} \sum_{t=m+1}^k \gamma_{ni_t}^l \right).$$

Точно таким же образом находим, что

$$\left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} = \exp \left[ -\lambda_{nk} + \frac{m}{k} \lambda_{nk} - (k-m) \sum_{l=2}^{\infty} \frac{1}{l} \left(\frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^l \right].$$

В силу этих равенств

$$T_{nk}^{(m)} = \max_{i_1, \dots, i_k} \left| \prod_{t=m+1}^k p_{ni_t}^{(0)} - \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} \right| < \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} \max_{i_1, \dots, i_k} \left| e^{f_{nk}^{(m)}} - 1 \right|,$$

где  $f_{nk}^{(m)} = \bar{f}_{nk}^{(m)} - \tilde{f}_{nk}^{(m)}$ , а  $\bar{f}_{nk}^{(m)} = \sum_{t=1}^m \gamma_{ni_t} + (k-m) \sum_{l=2}^{\infty} \frac{1}{l} \left(\frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^l$ ,  $\tilde{f}_{nk}^{(m)} = a_{nk} +$

$+\frac{m}{k} \lambda_{nk} + \sum_{l=2}^{\infty} \frac{1}{l} \sum_{t=m+1}^k \gamma_{ni_t}^l$ . Если  $f_{nk}^{(m)} \geq 0$ , то  $|f_{nk}^{(m)}| < \bar{f}_{nk}^{(m)}$ . Так как

$$\sum_{t=1}^m \gamma_{ni_t} < \min(mM_{nk}, \lambda_{nk} + a_{nk}) = t_{nk}^{(m)}, \quad \lambda_{nk} < kM_{nk},$$

то

$$|f_{nk}^{(m)}| < t_{nk}^{(m)} + \frac{1}{2} \lambda_{nk} \omega_{nk} M_{nk}.$$

Аналогично можно показать, что для случая, когда  $f_{nk}^{(m)} < 0$ ,

$$|f_{nk}^{(m)}| \leq t_{nk}^{(m)} + \left(\frac{1}{2} \lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}\right) \omega_{nk} = h_{nk}^{(m)}.$$

Это позволяет написать следующее неравенство:

$$T_{nk}^{(m)} \leq \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} h_{nk}^{(m)} e^{h_{nk}^{(m)}}.$$

Легко видеть, что

$$|A_{nk}^{(m)} - B_{nk}^{(m)}| \leq T_{nk}^{(m)} \sum_{\times_{nk}^{(m)}=1}^m \prod_{\times_{nk}^{(m)}=1}^m p_{ni_c}^{(1)}, \quad \sum_{\times_{nk}^{(m)}=1}^m \prod_{\times_{nk}^{(m)}=1}^m p_{ni_c}^{(1)} \leq \frac{\lambda_{nk}^m}{m!}.$$

Поэтому

$$\sum_{m=0}^k |A_{nk}^{(m)} - B_{nk}^{(m)}| \leq \sum_{m=0}^k \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} T_{nk}^{(m)} \leq \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^k \exp \left[ \lambda_{nk} + \left(\frac{1}{2} \lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}\right) \omega_{nk} \right] + a_{nk} \omega_{nk} \sum_{m=0}^k \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} \left[ m M_{nk} + \left(\frac{1}{2} \lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}\right) \omega_{nk} \right].$$

Отсюда находим, что

$$I_{nk}^{(2)} \leq \omega_{nk} (2\lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}) e^{2\omega_{nk}(\lambda_{nk} + a_{nk})}. \quad (6)$$

3. Чтобы оценить  $I_{nk}^{(3)}$ , запишем  $\frac{\lambda_{nk}^m}{m!}$  в следующем виде:

$$\frac{\lambda_{nk}^m}{m!} = \sum_{\chi_{nk}^{(m)}} \prod_{s=1}^m p_{ni_s}^{(1)} + u_{nk}^{(m)},$$

$$\text{где } u_{nk}^{(m)} = \frac{1}{m!} \sum_{h=1}^{m-1} \sum_{\substack{\{\alpha_1 + \dots + \alpha_h = m\} \\ \{\alpha_t > 0, t=1, \dots, h\}}} \frac{m!}{\alpha_1! \dots \alpha_h!} \sum_{\chi_{nk}^{(h)}} \prod_{s=1}^h (p_{ni_s}^{(1)})^{\alpha_s}.$$

Пусть

$$r_{nk}^{(m)} = \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} - \left(\frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^m C_k^m = \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} \left[ 1 - \prod_{h=1}^{m-1} \left(1 - \frac{h}{k}\right) \right].$$

Тогда

$$|B_{nk}^{(m)} - C_{nk}^{(m)}| \leq \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} (r_{nk}^{(m)} + u_{nk}^{(m)}).$$

Оценим  $r_{nk}^{(m)}$ . Так как функция  $(1-x)^M$ ,  $x \in [0, 1]$ , выпукла вниз при  $M = 0, 1, \dots$ , то  $(1-x)^M \geq 1 - Mx$ , в частности,

$$1 - \left(1 - \frac{m-1}{k}\right)^{m-1} \leq \frac{(m-1)^2}{k}, \quad m = 1, \dots, k.$$

Поэтому  $r_{nk}^{(m)} \leq \frac{\lambda_{nk}^{m-1}}{(m-2)!} M_{nk}$ . Кроме того,  $u_{nk}^{(m)} \leq \frac{\lambda_{nk}^{m-1}}{(m-1)!} M_{nk}$ . Все это позволяет оценить  $I_{nk}^{(3)}$ :

$$I_{nk}^{(3)} \leq 2\lambda_{nk} e^{\lambda_{nk}} M_{nk}. \quad (7)$$

4. По теореме о среднем значении

$$e^{kx} (1-x)^{k-m} - 1 = xe^{k\theta x} (1-\theta x)^{k-m-1} (m - k\theta x) \quad (0 < \theta < 1).$$

Полагая  $x = \frac{\lambda_{nk}}{k}$ , отсюда получаем, что

$$\left| e^{\lambda_{nk}} \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} - 1 \right| \leq (m + \lambda_{nk}) e^{\lambda_{nk}} M_{nk}.$$

В силу этого неравенства

$$\bar{I}_{nk}^{(m)} = e^{-\lambda_{nk}} \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} \left| 1 - e^{\lambda_{nk}} \left(1 - \frac{\lambda_{nk}}{k}\right)^{k-m} \right| \leq \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} (m + \lambda_{nk}) M_{nk}.$$

Как доказано ранее,  $1 - \prod_{h=1}^{m-1} \left(1 - \frac{h}{k}\right) \leq \frac{(m-1)^2}{k}$ . Поэтому

$$\bar{i}_{nk}^{(m)} = e^{-\lambda_{nk}} \frac{\lambda_{nk}^m}{m!} \left[ 1 - \prod_{h=1}^{m-1} \left(1 - \frac{h}{k}\right) \right] \leq e^{-\lambda_{nk}} \frac{\lambda_{nk}^{m-1}}{(m-2)!} M_{nk}.$$

Так как  $I_{nk}^{(4)} \leq \sum_{m=2}^{\infty} (\bar{i}_{nk}^{(m)} + \bar{i}_{nk}^{(m)})$ , то легко подсчитать, что

$$I_{nk}^{(4)} \leq 3\lambda_{nk} e^{\lambda_{nk}} M_{nk}. \quad (8)$$

Итак, ввиду (5) — (8),

$$R_{nk}^{(3)} \leq e^{2\omega_{nk}(\lambda_{nk} + a_{nk})} \omega_{nk} (7\lambda_{nk} M_{nk} + 2a_{nk}). \quad (9)$$

Наконец, принимая во внимание (3), (4) и (9), будем иметь:

$$H_{nk} \leq 8\omega_{nk} e^{2\omega_{nk}(\lambda_{nk} + a_{nk})} (\lambda_{nk} M_{nk} + a_{nk}).$$

Основная лемма доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колмогоров А. Н. Некоторые работы последних лет в области предельных теорем теории вероятностей. — Вестник МГУ, 1953, 10, с. 29—38.
2. Прохоров Ю. В. Асимптотическое поведение биномиального распределения. — УМН, 1953, 8, вып. 3, с. 135—142.

Киевский институт  
инженеров гражданской авиации

Поступила в редакцию  
19. X. 1977 г.