

УДК 519.21

И. К. Мацак

### Асимптотические свойства гауссовских процессов

1. Введение. Для стационарных гауссовских процессов хорошо известно, что поток выходов за высокий уровень приближается к пуассоновскому при определенных условиях, налагаемых на корреляционную функцию. Этот вопрос исследовался в работах [1—5]. В настоящей работе подобные результаты получены для некоторых классов нестационарных гауссовских процессов. Изучается предельное поведение максимума дифференцируемого в среднем квадратическом гауссовского процесса.

Предположение, что асимптотические свойства локально-стационарных и стационарных гауссовских процессов эквивалентны, было высказано ранее Берманом [6].

2. Асимптотическая пуассоновость потока выходов за высокий уровень. Рассмотрим непрерывный гауссовский случайный процесс  $\xi(t)$ ,  $t \geq 0$ , с корреляционной функцией  $r(t, s)$ . Положим

$$\sigma^2(t) = r(t, t), \quad \rho(t, s) = \frac{r(t, s)}{\sigma(t)\sigma(s)}, \quad \gamma^2(t) = r_{11}(t, t) = \left[ \frac{\partial^2 r(t, s)}{\partial t \partial s} \right]_{t=s},$$

$$\mu(t) = \frac{r_{01}(t, t)}{\gamma(t)\sigma(t)} = \frac{\left[ \frac{\partial r(t, s)}{\partial s} \right]_{t=s}}{\gamma(t)\sigma(t)}, \quad \rho_{11}(t, s) = \left[ \frac{\partial^2 \rho(t, s)}{\partial t \partial s} \right].$$

Эти обозначения соответствуют обозначениям книги [2, гл. 13]. Будем говорить, что процесс  $\xi(t)$  удовлетворяет условию (1), если  $r(t, s)$  имеет непрерывную смешанную частную производную второго порядка  $r_{11}(t, s)$ , совместное нормальное распределение  $\xi(t)$  и его производной в среднем квадратическом  $\xi'(t)$  не вырождено при каждом  $t \geq 0$  и

а)  $\sigma(t) > 0$ ;  $|\mu(t)| < 1$ ; б)  $M\xi(t) = 0$ ; в)  $\sup_{t \geq 0} \rho(t, t+s) < 1$ ,  $s > 0$ ;

$$\text{г) } \sup_{|t-s| \leq h} \left| 1 - \frac{\rho_{11}(t, s)}{[\rho_{11}(t, t)\rho_{11}(s, s)]^{1/2}} \right| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0; \quad (1)$$

$$\text{д) } \Psi(t) = \int_0^t \frac{\gamma(s)}{\sigma(s)} [1 - \mu^2(s)]^{1/2} ds \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \infty.$$

Если  $\xi(t)$  — непериодический стационарный гауссовский процесс со спектральной функцией  $F(\lambda)$  и  $\int \lambda^2 dF(\lambda) < \infty$ , то условие (1) выполнено.

Пусть  $u_t(s) = \sigma(s) [2 \log(\Psi(t)/2\pi\lambda)]^{1/2}$ , ( $\log \sim \ln$ ),  $N(t)$  — число выходов процесса  $\xi(s)$  за криволинейный уровень  $u_t(s)$ ,  $0 \leq s \leq t$ .

**Теорема 1.** Если гауссовский случайный процесс удовлетворяет условию (1) и

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sup_{t \geq 0} \rho(t, t+s) \log \Psi(s) = 0, \quad (2)$$

то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \{N(t) = k\} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}.$$

Положим

$$u = [2 \log (t\gamma/2\pi\lambda)]^{1/2}, \quad r(s) = \sup_{t \geq 0} r(t, t+s). \quad (3)$$

Теорема 2. Пусть  $\xi(t)$  — гауссовский процесс,  $M\xi(t) = 0$ , и корреляционная функция  $r(t, s)$  удовлетворяет условиям

$$r(t, s) = 1 - \frac{\gamma^2}{2} |t-s|^2 + o(|t-s|^2), \quad |t-s| \rightarrow 0, \quad (4)$$

$$r(s) < 1, \quad s > 0, \quad (5)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} r(s) \log s = 0. \quad (6)$$

Тогда  $\lim_{t \rightarrow \infty} P \{N(t) = k\} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}.$

Впервые подобный результат для стационарных процессов при чуть более жестких условиях получил Ю. К. Беляев [3]. Наше доказательство опирается на работу [5].

**З а м е ч а н и е.** В работе [7] в формулировках теоремы и леммы допущены неточности (см. теорему 2 и лемму 2 настоящей работы).

**3. Предельное поведение максимума.** Приведем некоторые результаты о предельном поведении максимума дифференцируемого в среднем квадратическом гауссовского процесса.

Теорема 3. Если гауссовский процесс удовлетворяет условиям (1), (2), то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \left\{ \sup_{0 < s < t} \frac{\xi(s)}{\sigma(s)} \leq [2 \log \Psi(t)]^{1/2} + \frac{\log 1/2\pi + x}{[2 \log \Psi(t)]^{1/2}} \right\} = e^{-e^{-x}}.$$

Теорема 4. Пусть  $\xi(t)$  — гауссовский процесс, удовлетворяющий условию (1), тогда

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{P \left\{ \sup_{0 < s < t} \frac{\xi(s)}{\sigma(s)} > x \right\}}{(1/2\pi) \Psi(t) e^{-x^2/2}} = 1.$$

Пусть  $M_a^+$  — множество положительных неубывающих функций на  $[a, +\infty)$ ,  $a \geq 0$ .

Теорема 5. Если гауссовский случайный процесс  $\xi(t)$  удовлетворяет условию (1),  $\varphi(t) \in M_a^+$  и  $\int_a^\infty \exp \left[ -\frac{1}{2} \varphi^2(t) \right] dt < \infty$ , то  $P \{ \exists t_0 : \xi(t) \leq \sigma(t) \times \varphi(\Psi(t)), t \geq t_0 \} = 1$ .

Теорема 6. Если гауссовский процесс  $\xi(t)$  удовлетворяет условию (1),  $\varphi(t) \in M_a^+$  и для некоторого  $a > 0$

$$\int_a^\infty \exp \left[ -\frac{1}{2} \varphi^2(t) \right] dt = \infty, \quad \sup_{t \geq 0} \rho(t, t+s) = O(\Psi(s)^{-\nu}), \quad s \rightarrow \infty, \quad \nu > 0,$$

то  $P \{ \xi(t) > \sigma(t) \varphi(\Psi(t)), \text{ бесконечное число раз} \} = 1$ .

**З а м е ч а н и е.** Теорема 5 остается справедливой, даже если не выполняются пп. в), г) условия (1).

4. Замена времени в случайном процессе. Все обозначения настоящего пункта соответствуют введенным в п. 2.

Лемма 1. Пусть  $r(t, s)$  — корреляционная функция, удовлетворяющая условию (1),  $\Psi_{-1}(t)$  — непрерывная монотонно неубывающая функция, обратная к  $\Psi(t)$ , т. е.  $\Psi(\Psi_{-1}(t)) = t$ . Тогда

$$\bar{\rho}(t, s) = \frac{r(\Psi_{-1}(t), \Psi_{-1}(s))}{\sigma(\Psi_{-1}(t)) \sigma(\Psi_{-1}(s))}$$

— корреляционная функция, удовлетворяющая условию (4) с  $\gamma = 1$ . Если  $\eta(t)$  — непрерывный гауссовский процесс с корреляционной функцией  $\bar{\rho}(t, s)$ , то для любого  $u$   $MN_{\eta}(t) = \frac{1}{2\pi} e^{-u^2/2t}$ .

Доказательство леммы 1. Пусть  $\xi(t)$  — гауссовский случайный процесс с корреляционной функцией  $r(t, s)$ ,  $M\xi(t) = 0$ . Положим  $\eta(t) = \frac{\xi(\Psi_{-1}(t))}{\sigma(\Psi_{-1}(t))}$ ,  $t \geq 0$ . Ясно, что  $\eta(t)$  — гауссовский процесс и его корреляционная функция равна  $\bar{\rho}(t, s)$ . Пусть  $\zeta(t) = \frac{\xi(t)}{\sigma(t)}$ . Известно [2, гл. 13. 5], что если  $N_{\zeta}(t)$  — число выходов процесса  $\zeta(s)$  за уровень  $u$ ,  $0 \leq s \leq t$ , то  $MN_{\zeta}(t) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{u^2}{2}} \Psi(t)$ . Так как  $\eta(t) = \zeta(\Psi_{-1}(t))$ , то  $MN_{\eta}(t) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{u^2}{2}t}$ . Функции  $\Psi(s)$ ,  $\Psi_{-1}(s)$  непрерывно дифференцируемы, поэтому и  $\bar{\rho}(t, s)$  имеет непрерывную смешанную производную  $\bar{\rho}_{11}(t, s)$ . Из определения следует, что  $\bar{\rho}(t, s) = \rho(\Psi_{-1}(t), \Psi_{-1}(s))$ ,  $\bar{\rho}(t, t) = 1$ . По теореме Лагранжа о конечных приращениях имеем

$$2(1 - \rho(t, t+h)) = \rho(t+h, t+h) - \rho(t+h, t) - \rho(t, t+h) + \rho(t, t) = \\ = \rho_{11}(t + \theta_1 h, t + \theta_2 h) h^2, \quad (7)$$

где  $|\theta_1| \leq 1$ ,  $|\theta_2| \leq 1$ . Далее, из (7) получаем, что  $\mu_{\rho}(t) = \left[ \frac{\partial \rho(t, s)}{\partial s} \right]_{t=s} = 0$ . Отсюда

$$\frac{d\Psi(t)}{dt} = [\rho_{11}(t, t)]^{1/2}, \quad \frac{d\Psi_{-1}(t)}{dt} = [\rho_{11}(\Psi_{-1}(t), \Psi_{-1}(t))]^{-\frac{1}{2}}, \\ \bar{\rho}_{11}(t, s) = \frac{\partial^2 \bar{\rho}(t, s)}{\partial t \partial s} = \frac{\rho_{11}(\Psi_{-1}(t), \Psi_{-1}(s))}{[\rho_{11}(\Psi_{-1}(t), \Psi_{-1}(t)) \rho_{11}(\Psi_{-1}(s), \Psi_{-1}(s))]^{1/2}}, \\ \bar{\rho}_{11}(t, t) = 1.$$

Если в равенстве (7) заменить  $\rho(t, s)$  на  $\bar{\rho}(t, s)$  и применить п. г) условия (1), то получим утверждение леммы.

5. Вспомогательная лемма.

Лемма 2. Пусть в схеме серий случайная величина  $\xi$  представлена в виде  $\xi = \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n$ ,

$$P\{\xi_i = 1\} \sim \frac{\lambda}{n}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (8)$$

Для любых фиксированных  $m \geq 1$  и множества  $A \subset \{1, 2, \dots, m\}$

$$P\{\xi_k = 0, k \in A, i \in A\} - \prod_{i \in A} P_i \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \quad (9)$$

где

$$P_i = \prod_{k \in A_i} P\{\xi_k = 0\}, \quad A_i = \left\{ k: \frac{(i-1)n}{m} < k \leq \frac{in}{m} \right\},$$

$\xi_k$  принимают лишь значения 1 и 0. Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\{\xi = k\} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}.$$

**Доказательство.** Пусть  $B = \{i_1, i_2, \dots, i_l\}$  — произвольное множество,  $B \subset \{1, 2, \dots, m\}$ ,  $\xi'_i = \max\{\xi_k: k \in A_i\}$ . Тогда справедливо неравенство

$$\left| P\{\xi'_i = 0, i \in B\} - \prod_{i \in B} P\{\xi'_i = 0\} \right| \leq \left| P\{\xi'_i = 0, i \in B\} - \prod_{k=1}^l P_{i_k} \right| + \\ + \sum_{k=1}^l \left[ \left| P\{\xi'_{i_k} = 0\} - P_{i_k} \right| \prod_{i=1}^{k-1} P\{\xi'_{i_j} = 0\} \prod_{j=k+1}^l P_{i_j} \right].$$

Отсюда и условия (9) имеем

$$\left| P\{\xi'_i = 0, i = \overline{1, m}\} - P\{\xi'_i = 0, i \in B\} \prod_{i \in B} P\{\xi'_i = 0\} \right| \leq \\ \leq \prod_{i \in B} P\{\xi'_i = 0\} \left| P\{\xi'_i = 0, i \in B\} - \prod_{i \in B} P\{\xi'_i = 0\} \right| + \\ + \left| P\{\xi'_i = 0, i = \overline{1, m}\} - \prod_{i=1}^m P\{\xi'_i = 0\} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Поэтому (см. доказательство леммы 8.1 [5]) и для любых  $x_i \in \{0, 1\}$   $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| P\{\xi'_i = x_i, i = \overline{1, m}\} - \prod_{i=1}^m P\{\xi'_i = x_i\} \right| = 0$ , т. е. величины  $\xi'_i$  асимптотически независимы. Применяя условие (8), получаем равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\{\xi'_i = 0\} = \lim_{n \rightarrow \infty} P_i = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| 1 - \frac{\lambda}{n} \right|^{\frac{n}{m}} = e^{-\frac{\lambda}{m}}. \quad (10)$$

Так как величины  $\xi'_i$  асимптотически независимы, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{ \sum_{i=1}^m \xi'_i = k \right\} = C_m^k (1 - e^{-\frac{\lambda}{m}})^k e^{-\frac{\lambda(m-k)}{m}}. \quad (11)$$

С другой стороны, учитывая (8), (10), имеем

$$M \left| \xi - \sum_{i=1}^m \xi'_i \right| = M\xi - \sum_{i=1}^m M\xi'_i \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda - m(1 - e^{-\frac{\lambda}{m}}), \\ \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left| P\{\xi = k\} - P\left\{ \sum_{i=1}^m \xi'_i = k \right\} \right| \leq \\ \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left| P\left\{ \xi = k, \sum_{i=1}^m \xi'_i \neq k \right\} - P\left\{ \xi \neq k, \sum_{i=1}^m \xi'_i = k \right\} \right| \leq \\ \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P\left\{ \left| \xi - \sum_{i=1}^m \xi'_i \right| > 0 \right\} \leq \lambda - m(1 - e^{-\frac{\lambda}{m}}).$$

Переходя в последнем неравенстве к пределу при  $m \rightarrow \infty$ , получим утверждение леммы, ибо из (11) следует

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \sum_{i=1}^m \xi_i' = k \right\} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

6. Доказательство теоремы 2. В силу леммы 1 для справедливости теоремы 1 нам достаточно доказать теорему 2 при  $\gamma = 1$ .

Пусть  $N'(t)$  — число выходов за уровень  $u$  процесса  $\xi_n(t)$ , совпадающего с  $\xi(t)$  в точках  $\{jt/n\}$ ,  $j = \overline{0, n}$ , и линейно меняющегося в интервалах между этими точками. Процесс  $\xi(t)$  непрерывен и поэтому при фиксированном  $t$   $P\{N'(t) \rightarrow N(t)\} = 1$  [2, с. 203].

Лемма 3. Пусть  $g(t)$  — положительная функция,  $t \geq 0$ ,

$$n - \text{целая часть } (tu(t)g(t)), \quad g(t) \rightarrow \infty, \quad (12)$$

$u(t)$  определена равенством (3). Тогда  $\lim_{t \rightarrow \infty} M|N(t) - N'(t)| = 0$ .

Заметим, что во всех леммах настоящего пункта предполагаем, что процесс  $\xi(t)$  удовлетворяет условиям теоремы 2 при  $\gamma = 1$ .

Доказательство. Из определения  $N'(t)$  имеем

$$MN'(t) = \sum_{j=1}^n P \left\{ \xi \left( \frac{(j-1)t}{n} \right) \leq u < \xi \left( \frac{jt}{n} \right) \right\}.$$

Нам потребуются следующие равенства (см. [2, с. 34]). Если  $M\xi_1 = M\xi_2 = 0$ ,  $M\xi_1^2 = M\xi_2^2 = 1$ ,  $M\xi_1\xi_2 = \rho$ ,  $\xi_1$ ,  $\xi_2$  — гауссовские случайные величины, то

$$P\{\xi_1 \leq a, \xi_2 \leq a\} = \Phi^2(a) + \frac{1}{2\pi} \int_0^\rho e^{-\frac{a^2}{1+z}} (1-z^2)^{-\frac{1}{2}} dz,$$

$$\Phi(a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^a e^{-\frac{y^2}{2}} dy.$$

Если  $\xi_1 = \xi_2$ , т. е.  $\rho = 1$ , то

$$\Phi(a) = \Phi^2(a) + \frac{1}{2\pi} \int_0^1 e^{-\frac{a^2}{1+z}} (1-z^2)^{-\frac{1}{2}} dz.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} P \left\{ \xi \left( \frac{(j-1)t}{n} \right) \leq u < \xi \left( \frac{jt}{n} \right) \right\} &= P \left\{ \xi \left( \frac{(j-1)t}{n} \right) \leq u \right\} - \\ &- P \left\{ \xi \left( \frac{(j-1)t}{n} \right) \leq u, \xi \left( \frac{jt}{n} \right) \leq u \right\} = \frac{1}{2\pi} \int_{r \left( \frac{(j-1)t}{n}, \frac{jt}{n} \right)}^1 e^{-\frac{u^2}{1+z}} (1-z^2)^{-\frac{1}{2}} dz = \\ &= \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{u^2}{2}} \int_{r \left( \frac{(j-1)t}{n}, \frac{jt}{n} \right)}^1 e^{-\frac{u^2(1-z)}{2(1+z)}} (1-z^2)^{-\frac{1}{2}} dz. \end{aligned}$$

Последнее выражение при  $t \rightarrow \infty$  асимптотически эквивалентно  $\frac{\lambda}{n}$  равномерно по  $j$ . Действительно, при  $t \rightarrow \infty$  из (4), (12) имеем  $r\left(\frac{(j-1)t}{n}, \frac{jt}{n}\right) \sim 1 - \frac{1}{2} [u(t)g(t)]^{-2}$  равномерно по  $j$  и  $u^2(1-z) \rightarrow 0$ ,  $(1-z^2) \sim 2(1-z)$ ,  $z \rightarrow 1$ . Поэтому

$$r\left(\frac{(j-1)t}{n}, \frac{jt}{n}\right) \int_0^1 e^{-\frac{u^2(1-z)}{2(1+z)}} (1-z^2)^{-\frac{1}{2}} dz \sim \frac{1}{u(t)g(t)}, \text{ а } \frac{1}{2\pi} \exp[-u^2/2] \sim \frac{\lambda}{t}.$$

Таким образом,  $MN'(t) \rightarrow \lambda$ ,  $t \rightarrow \infty$ . Утверждение леммы 3 следует из известного результата Райса о среднем числе пересечений уровня гауссовским процессом (см. лемму 1) и неравенства  $N'(t) \leq N(t)$ .

Пусть  $Q_t = \left\{ \frac{jt}{n}, j = \overline{0, n} \right\}$ ,  $n$  определено соотношением (12),  $\varepsilon > 0$ ,  $m$  — положительное целое ( $m$  может зависеть от  $t$ ).  $I_1, \dots, I_m$  — замкнутые отрезки из  $[0, t]$  такие, что если  $i < k$  и  $x \in I_i, y \in I_k$ , то  $x < y$ , если  $i \neq k, x \in I_i, y \in I_k, |x - y| \geq \varepsilon$ .

Положим  $U_i = \max \{ \xi(s) : s \in I_i \cap Q_t \}$ . Наложим на функцию  $g(t)$  в (12) следующие ограничения:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} g(t) t^{-p} = 0, \quad (13)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\log g(t)}{\log t} = 0, \quad (14)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} g^2(t) \sup_{s \geq t^{\beta/2}} (r(s) \log s) = 0, \quad (15)$$

где  $p > 0, \beta > 0, r(s)$  определено в (3).

Лемма 4. Если  $g(t)$  удовлетворяет условиям (13) — (15), то для  $u$ , определенного в (3):

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left| P \left\{ \bigcap_{i=1}^m (U_i < u) \right\} - \prod_{i=1}^m P \{ U_i < u \} \right| = 0.$$

Из условий (5), (6) следует, что  $\sup (|r(t, s)| : |t - s| > \varepsilon) < \delta$  для некоторого  $\delta, 0 < \delta < 1, \varepsilon$  задано при определении  $I_k$ . Действительно, если  $r(t_k, t_k + s_k) \rightarrow 1, s_k \rightarrow s > 0$ , то  $r(t_k, t_k + s) \rightarrow 1$ , что противоречит (5). Если  $s_k \rightarrow \infty$ , то приходим к противоречию с (6). Дальнейшее доказательство леммы 4 по существу ничем не отличается от доказательства Бермана (см. [5, лемма 5.1]), и поэтому опускаем его.

Пусть  $I_i = [(i-1)\tau, (i-\beta)\tau], 0 < \tau < 1, 0 < \beta < 1, i = \overline{1, m_t}, m_t = \left\lfloor \frac{t}{\tau} \right\rfloor$ . Обозначим через  $N_i$  число выходов за уровень  $u$  процесса  $\xi(s)$ ,

$N_i$  — число выходов за уровень  $u$  процесса  $\xi_n(s)$ , определенного в лемме 3,  $s \in I_i: \eta_i = \inf \{ \xi(s) : s \in I_i \cap Q_t \}$ ,

$$\xi_i = \begin{cases} 1, & \max \{ \xi(s) : s \in I_i \} > u, \\ 0, & \max \{ \xi(s) : s \in I_i \} \leq u, \end{cases} \quad \xi'_i = \begin{cases} 1, & \max \{ \xi(s) : s \in I_i \cap Q_t \} > u, \\ 0, & \max \{ \xi(s) : s \in I_i \cap Q_t \} \leq u. \end{cases}$$

Лемма 5. В условиях теоремы 2

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \sum_{i=1}^{m_t} N_i - \sum_{i=1}^{m_t} \xi'_i \right| > 0 \right\} = 0. \quad (16)$$

Доказательство. В силу леммы 3

$$M \sum_{i=1}^{m_t} N'_i \rightarrow \lambda(1-\beta), \quad M \sum_{i=1}^{m_t} (N_i - N'_i) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0. \quad (17)$$

Отсюда

$$M \sum_{i=1}^{m_t} (\xi_i - \xi'_i) \leq M \sum_{i=1}^{m_t} (N_i - N'_i) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0. \quad (18)$$

Из результатов [6] следует, что при достаточно больших  $t$   $P\{\xi_i = 1\} \sim \frac{\tau(1-\beta)}{2\pi} e^{-\nu^2/2}$  равномерно по  $i$ . Поэтому  $M \sum_{i=1}^{m_t} \xi_i \rightarrow \lambda(1-\beta)$ , а из (18) имеем

$$M \sum_{i=1}^{m_t} \xi'_i \rightarrow \lambda(1-\beta). \quad (19)$$

Для доказательства (16) в силу (17), (18) нам достаточно показать, что

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \sum_{i=1}^{m_t} (N'_i - \xi'_i) \right| > 0 \right\} = 0.$$

Но

$$\begin{aligned} P \left\{ \left| \sum_{i=1}^{m_t} (N'_i - \xi'_i) \right| > 0 \right\} &\leq \sum_{i=1}^{m_t} [P\{N'_i \geq 2\} + P\{\eta_i \geq u\}] \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^{m_t} [MN'_i - P\{N'_i \geq 1\} + P\{\eta_i \geq u\}] \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^{m_t} [MN'_i - P\{\xi'_i = 1\} + 2P\{\eta_i \geq u\}]. \end{aligned} \quad (20)$$

Так как  $1 - \Phi(u) \sim O(1/tu(t))$ , то из (17), (19) следует, что величина (20) стремится к 0 при  $t \rightarrow \infty$ . Доказательство леммы 5 закончено.

Теперь можем приступить к доказательству теоремы 2. Из лемм 2 и 4 следует, что

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \left\{ \sum_{i=1}^{m_t} \xi'_i = k \right\} = e^{-\lambda(1-\beta)} \frac{[\lambda(1-\beta)]^k}{k!}, \quad (21)$$

если  $g(t)$ ,  $Q_t$  удовлетворяют условиям леммы 4. Применение леммы 5 к (21) дает

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P \left\{ \sum_{i=1}^{m_t} N_i = k \right\} = e^{-\lambda(1-\beta)} \frac{[\lambda(1-\beta)]^k}{k!}.$$

Так как  $P \left\{ \left| N(t) - \sum_{i=1}^{m_t} N_i \right| > 0 \right\} \leq \beta\lambda$ , то

$$\left| P\{N(t) = k\} - P \left\{ \sum_{i=1}^{m_t} N_i = k \right\} \right| \leq P \left\{ \left| N(t) - \sum_{i=1}^{m_t} N_i \right| > 0 \right\} \leq \beta\lambda.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} -\beta\lambda + e^{-\lambda(1-\beta)} \frac{[\lambda(1-\beta)]^k}{k!} &\leq \lim_{t \rightarrow \infty} P\{N(t) = k\} \leq \\ &\leq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} P\{N(t) = k\} \leq \beta\lambda + e^{-\lambda(1-\beta)} \frac{[\lambda(1-\beta)]^k}{k!}. \end{aligned}$$

Но если  $0 < \beta < 1$  произвольно, то  $\lim_{t \rightarrow \infty} P\{N(t) = k\} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$ .

Доказательство теоремы 2 закончено.

Теоремы 3—6 являются следствиями теоремы 1, леммы 1 и результатов работ [6, 8, 9].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волконский В. А., Розанов Ю. А. Некоторые предельные теоремы для случайных функций.— Теория вероятн. и ее примен., 1961, 6, № 2, с. 202—215.
2. Крамер Г., Лидбеттер М. Стационарные случайные процессы.— М., Мир, 1969.— 394 с.
3. Беляев Ю. К. О числе пересечений уровня гауссовским случайным процессом.— Теория вероятн. и ее примен., 1967, 12, № 3, с. 444—457.
4. P i s k a n d s J., III. Upcrossing probabilities for stationary Gaussian processes.— Trans. Amer. Math. Soc. 1969, 145, № 1, p. 51—75.
5. В е р м а н S. M. Asymptotic independence of the number of high and low level crossings of stationary Gaussian processes.— Ann. Math. Statist. 1971, 42, № 3, p. 927—945.
6. В е р м а н S. M. Sojourns and extremes of Gaussian processes.— Ann. Probab., 1974, 2, № 6, p. 999—1026.
7. М а ц а к И. К. Предельная теорема для потока выходов за высокий уровень гауссовского процесса.— Тезисы докладов Второй Вильнюсской конференции по теории вероятностей и математической статистике. Т. 1. Вильнюс, 1977, с. 23—24.
8. Q u a l l s C., W a t a n a b e H. Asymptotic property of Gaussian processes.— Ann. Math. Statist. 1972, 43, N 2, p. 580—596.
9. W a t a n a b e H. An asymptotic property of Gaussian processes.— Trans. Amer. Math. Soc. 1970, 148, N 1, p. 233—248.

Киевский  
государственный университет

Поступила в редакцию  
17.X 1978 г.