

В. Г. Самойленко

Об эллиптических операторах второго порядка с бесконечным числом переменных

В этой заметке изучается дифференциальный оператор с бесконечным числом переменных; доказывается, что при некоторых условиях на коэффициенты и сингулярном потенциале оператор будет самосопряженным. Первая часть статьи — непосредственное продолжение работ [1, 2]. Кроме того, рассматривается задача изучения спектра, достаточно хорошо изученная в случае конечного числа переменных [3, 4] и мало — в ситуации с бесконечным числом переменных [5].

Интерес к рассмотрению подобного класса операторов возникает в связи с потребностями квантовой теории поля.

1. Пусть $(p_k(t))_{k=1}^{\infty}$ — фиксированная последовательность весов таких, что $0 < p_k(t) \in C^2(\mathbf{R}^1)$, $\int_{\mathbf{R}^1} p_k(t) dt = 1$. Введем на $\mathbf{R}^{\infty} = \mathbf{R}^1 \times \mathbf{R}^1 \times \dots$ меру $d\rho(x) = (p_1(x_1) dx_1) \otimes (p_2(x_2) dx_2) \otimes \dots$ ($\mathbf{R}^{\infty} \ni x = (x_k)_{k=1}^{\infty}$, $x_k \in \mathbf{R}^1$) и рассмотрим пространство $L_2(\mathbf{R}^{\infty}, d\rho(x))$. Положим $(D_n u)(x) = p_n^{-1/2}(x_n) \frac{\partial}{\partial x_n} (p_n^{1/2}(x_n) \times u(x))$ и рассмотрим дифференциальное выражение

$$(\mathcal{L}u)(x) = - \sum_{j,k=1}^{\infty} (D_j a_{jk}(x) (D_k u))(x) + q(x) u(x) \quad (x \in \mathbf{R}^{\infty}),$$

где $q(\cdot) \in (L_{2, \text{loc}}(\mathbf{R}^m)) \otimes (L_2(\mathbf{R}^{\infty}, (p_{m+1}(x_{m+1}) dx_{m+1}) \otimes \dots))$ (m — фиксировано и $m = 1, 2, \dots$) — вещественнозначный потенциал. Предполагаем, что матрица $A = (a_{j,k})_{j,k=1}^{\infty}$ имеет блочно диагональный вид, а коэффициенты $a_{jk} = a_{j,k,u}(x_1, \dots, x_p)$ ($p = \max(j, k, N)$; N — фиксировано) и

$$\varepsilon \sum_{j=1}^{\infty} |\varepsilon_j|^2 \leq \sum_{j,k=1}^{\infty} a_{jk}(x) \varepsilon_j \bar{\varepsilon}_k \leq c(|x^{(n)}|) \sum_{j=1}^{\infty} |\varepsilon_j|^2 \quad (\varepsilon > 0) \quad (1)$$

($x^{(n)} = (x_1, \dots, x_n)$; $|\cdot|$ — евклидова метрика в \mathbf{R}^n для любой финитной последовательности $(\varepsilon_j)_{j=1}^{\infty}$ ($\varepsilon_j \in \mathbf{C}^1$, $j = 1, 2, \dots$); неубывающая функция $c(t)$ удовлетворяет условию $\int_0^{\infty} c^{-1}(t) dt = \infty$. a_{jk} как и их производные

$\frac{\partial a_{jk}}{\partial x_j}$ ($j, k = 1, 2, \dots$) локально ограничены по первым n переменным (n — фиксировано) и ограничены по остальным. Допустим, что функция $\rho(x) = -(\mathcal{L}_0 1)(x) \in L_2(\mathbf{R}^{\infty}, d\rho(x))$, где $\mathcal{L}_0 = \mathcal{L}$ при $q \equiv 0$, тогда в пространстве L_2 определен эрмитовый оператор $C_{u,l,0}^{\infty}(\mathbf{R}^{\infty}) \ni u \rightarrow Au = (\mathcal{L}u)(x)$ ($l \geq \max(m, n)$); $C_{u,l,0}^{\infty}(\mathbf{R}^{\infty})$ — линейная оболочка цилиндрических функций $u(x) = u_u(x_1, \dots, x_p)$, где $u_u \in C_0^{\infty}(\mathbf{R}^p)$, $p = p(u) \geq l$).

Согласно лемме 1 [6] найдется $(\alpha_k)_{k=1}^{\infty}$ ($\alpha_k > 0$; $\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k < \infty$) такая, что

множество $\left\{x \in \mathbf{R}^{\infty} \mid \langle x \rangle^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k x_k^2 < \infty\right\}$ будет иметь полную $d\rho$ -меру.

Ниже будем говорить, что функция $f(x)$ ($x \in \mathbf{R}^{\infty}$) локально полуограничена снизу (сверху), если для каждого $r > 0$ $\inf_{x \in G_r} f(x) > -\infty$ ($\sup_{x \in G_r} f(x) < \infty$), где

$G_r = \{x \in \mathbf{R}^{\infty} \mid \langle x \rangle \leq r\}$. Введем обозначение $\alpha(x) = \sum_{j=1}^{\infty} (D_j 1)^2$, $\beta(x) =$

$$= \sum_{j=1}^{\infty} |(D_j 1)'_{x_j}|.$$

Теорема 1. Пусть последовательность $(p_n(x_n))_{n=1}^{\infty}$ такая, что функции $\frac{d(D_n 1)}{dx_n}$ ($n = 1, 2, \dots$) полуограничены снизу и $\sum_n \inf_{x_n} \frac{d}{dx_n} (D_n 1) > -\infty$.

Тогда, если $\alpha(x)$ и $\beta(x)$ локально ограничены сверху, а a_{jk} такие, что при каждом $r > 0$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left(\sum_{j=1}^{\infty} \sup_{x \in G_r} \left| \frac{\partial a_{jk}}{\partial x_j} \right| \right)^2, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \sup_{x \in G_r} |a_{jk}| \sqrt{\alpha_k} \right)^2 < \infty, \quad (2)$$

то оператор A существенно самосопряжен, если потенциал $q(x)$ локально полуограничен снизу и выполняется одно из условий: а) оператор A полуограничен снизу; б) существует невозрастающая функция $[0, \infty) \ni s \rightarrow Q(s) \in (-\infty, 0]$ такая, что $q(x) \geq Q(\langle x \rangle)$ и $|Q(t)|_{t \rightarrow \infty} = O(t^2)$.

Доказательство теоремы проведем следующим образом. Сначала, как и в теореме 1 [2, § 2, п. 3], докажем самосопряженность оператора A_0 , построенного по \mathcal{L} при $q = p$. Затем, используя локальную ограниченность сверху функции $p(x)$, имеющей место в силу первого из условий (2) и условий на $\alpha(x)$, $\beta(x)$, подобно [2] покажем, что операторы A_n , построенные по \mathcal{L} при $q = a_n = p + q_n - p_n$ ($q_n - p_n = q - p$ при $x \in G_n$ и 0 при $x \notin G_n$) самосопряжены. Наконец, используя условия (2) и теорему 6.5 из [7, гл. 2] установим условие а). Случай б) докажем с помощью теоремы 6.4 из [7, гл. 2] подобно тому, как в теореме 6 [2, § 1].

Замечания. 1. В случае гауссовских весов $p_n(x_n) = \sqrt{\frac{\varepsilon_n}{\pi}} e^{-\varepsilon_n x_n^2}$ ($\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n < \infty$; $\varepsilon_n > 0$, $n = 1, 2, \dots$) все условия на $p_n(x_n)$, $\alpha(x)$, $\beta(x)$ выполнены, если в качестве α_k взять $\eta_k \varepsilon_k$ ($k = 1, 2, \dots$), где $(\eta_k)_{k=1}^{\infty}$ такая, что $\sum_{k=1}^{\infty} \eta_k < \infty$, $\eta_k \geq \varepsilon_k$ ($k = 1, 2, \dots$).

2. Пусть $a_{jk}(x) = \delta_{jk}$ (δ_{jk} — символ Кронекера), тогда условия (2) выполнены. Кроме того, теорема справедлива при менее жестких условиях на веса $p_k(x_k)$ ($k = 1, 2, \dots$), а именно: функция $p(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (D_k^2)$ должна быть полуограничена снизу и локально ограничена сверху.

3. Условия на веса $p_n(x_n)$ ($n = 1, 2, \dots$) могут быть ослаблены, но в связи с громоздкостью описания конструкции не приводим их.

2. Перейдем к рассмотрению спектра оператора A , когда $a_{jk}(x) = \delta_{jk}$. Пусть $\sigma(C)$, $\sigma_{\text{cont}}(C)$, $\sigma_{\text{disc}}(C)$, $\sigma_{\text{ess}}(C)$ означает соответственно непрерывный, дискретный и существенный спектры оператора C (определения см. в [8]), тогда согласно [7] $\sigma(A_0) = \sigma_{\text{cont}}(A_0) = [0, \infty)$, где $A_0 = A$ при $q \equiv 0$.

Два следующих утверждения — специфические для ситуации с бесконечным числом переменных.

Утверждение 1. Среди потенциалов $q(x)$ ($x \in \mathbb{R}^{\infty}$), удовлетворяющих условию

$$\lim_{\langle x \rangle \rightarrow \infty} q(x) = 0 \quad (x \in \mathbb{R}^{\infty}), \quad (3)$$

найдутся такие, что при возмущении ими оператора A_0 равенство $\sigma_{\text{ess}}(A_0) = \sigma_{\text{ess}}(A)$ не выполняется.

Доказательство основано на технике квадратичных форм, восходящей к К. Фридрихсу и развитой М. Ш. Бирманом [4].

Отметим, что в конечномерной ситуации условие типа (3) достаточно для сохранения существенного спектра (см. [3, 4]).

Утверждение 2. Пусть $q(x) = \sum_{n=1}^{\infty} q_n(x^{(n)})$ ($x^{(n)} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$).

Если для каждого n $|q_n(x^{(n)})| \leq M_n$ и $\sum_{n=1}^{\infty} M_n < \infty$, то $\sigma(A) = [\eta, \infty)$, где

η — нижняя грань оператора A .

Для доказательства используем теорему VIII. 23 [8]. Оно основано на

равномерной резольвентной сходимости операторов A_n (строящихся по \mathcal{L} , когда $q = \sum_{k=1}^n q_k$) к оператору A и структуре их спектра.

Следующая теорема обобщает на случай \mathbf{R}^∞ соответствующие теоремы, справедливые на \mathbf{R}^N (см. [3]). Обозначим через $Q^{(n)}$ куб в \mathbf{R}^n , а $|Q^{(n)}|$ — его объем.

Теорема 2. Пусть для каждого n выполнено одно из условий: а) существует последовательность кубов $(Q_i^{(n)})_{i=1}^\infty$ с неограниченно растущей длиной ребра такая, что

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{1}{|Q_i^{(n)}|} \int_{Q_i^{(n)} \times \mathbf{R}^\infty} |q(x)|^2 p_1^{-1}(x_1) \dots p_n^{-1}(x_n) d\rho(x) = 0;$$

б) для любого $\delta > 0$

$$\int_{D_\delta} |q(x)|^2 p_1^{-1}(x_1) \dots p_n^{-1}(x_n) d\rho(x) < \infty,$$

где $D_\delta = \{x \in \mathbf{R}^\infty \mid |q(x)| \geq \delta\}$; тогда $\sigma_{\text{cont}}(A) \supseteq [0, \infty)$.

Доказательство теоремы основано на построении пробной системы функций.

Рассмотрим в пространстве $L_2(\mathbf{R}^\infty, d\rho(x))$ оператор

$$C_{0, \Pi}^\infty(\mathbf{R}^\infty) \ni u \mapsto (Nu)(x) = \sum_{k=1}^\infty q_k(x^{(k)}) (\Pi_k u)(x^{(k)}) \in L_2(\mathbf{R}^\infty, d\rho(x)),$$

где $q_k(x^{(k)})$ — вещественнозначные функции, такие, что начиная с некоторого K $|q_k(x^{(k)})| \leq \mu_k$ ($k > K$) и $\sum_{k=K+1}^\infty \mu_k < \infty$, а Π_k ($k = 1, 2, \dots$) — операторы проектирования на подпространство функций, зависящих от первых k переменных, имеющие вид

$$(\Pi_k f)(x) = \int_{\mathbf{R}^\infty} f(x_1, \dots, x_k, y_{k+1}, \dots) \otimes_{m=k+1}^\infty (p_m(y_m) dy_m).$$

Легко видеть, что оператор N симметричен. Используя технику квадратичных форм, [4], получим следующие две теоремы.

Теорема 3. Пусть потенциал $q(x) \geq 0$ удовлетворяет одному из условий теоремы 2, а $q_k(x^{(k)})$ такие, что при каждом $k = 1, 2, \dots$

$$\int_{S_r(x^{(k)})} |q_k(y^{(k)})| d^k y \rightarrow 0 \quad \text{при } |x^{(k)}| \rightarrow \infty \quad (4)$$

$(S_r(x^{(k)}))$ — шар в \mathbf{R}^k радиуса r с центром в $x^{(k)} \in \mathbf{R}^k$,

$$\int_{S_a(x^{(k)})} |q_k(x^{(k)})| |x^{(k)} - y^{(k)}|^{1-k} d^k y \rightarrow 0 \quad \text{при } a \rightarrow 0 \quad (5)$$

равномерно по $x^{(k)} \in \mathbf{R}^k$. Тогда оператор $A + N$ (\overline{B} — замыкание оператора B) самосопряжен и $\sigma_{\text{ess}}(A + N) = [0, \infty)$, а отрицательный спектр является чисто дискретным с единственной возможной точкой сгущения в нуле.

Теорема 4. Пусть $q \geq 0$ и удовлетворяет одному из условий теоремы 2. Если для функций $q_k(x^{(k)})$ выполняются следующие два требования:

1) при каждом $k = 1, 2, \dots$ для функций $|y^{(k)}|^2 q_k(y^{(k)})$ выполнено условие (4), а для $y^{(k)} q_k(y^{(k)})$ — условие (5);

2) существует K такое, что при $k > K$

$$|x^{(k)}|^2 |q_k(x^{(k)})| \leq c_k, \quad \sum_{k=K+1}^{\infty} c_k (k-2)^{-2} < \infty,$$

то $A+N$ самосопряжен и $\sigma_{\text{ess}}(A+N) = [0, \infty)$, а отрицательный спектр оператора $A+N$ конечен.

Теоремы 4 и 5 — обобщение известных в конечномерной ситуации утверждений [4]. Действительно, в случае R^n $q_k(x^{(k)}) \equiv 0$ при $k = n+1, \dots$ и указанные утверждения получаются, если положить $q_k = 0$ при $k = 1, \dots, n-1$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березанский Ю. М., Самойленко В. Г. Самосопряженность дифференциальных операторов с конечным и бесконечным числом переменных. — Докл. АН УССР. Сер. А, 1979, № 9, с. 962—965.
2. Березанский Ю. М., Самойленко В. Г. Самосопряженность дифференциальных операторов с конечным и бесконечным числом переменных и эволюционные уравнения: Препринт 79.16. — Киев: Ин-т математики АН УССР, 1979. — 65 с.
3. Глазман И. М. Прямые методы качественного спектрального анализа сингулярных дифференциальных операторов. — М.: Физматгиз, 1963. — 337 с.
4. Бирман М. Ш. О спектре сингулярных граничных задач. — Мат. сборник, 1961, 55, № 2, с. 125—174.
5. Reed M. The damped self — interaction. — Commun Math. Phys., 1969, 11, № 4, p. 346—357.
6. Коломыцев В. И., Самойленко Ю. С. О счетном наборе коммутирующих самосопряженных операторов и канонических коммутационных соотношениях. — В кн.: Методы функционального анализа в задачах математической физики. Киев: Ин-т математики АН УССР, 1978, с. 115—128.
7. Березанский Ю. М. Самосопряженные операторы в пространствах функций бесконечного числа переменных. — Киев: Наук. думка, 1978. — 358 с.
8. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. Т. 1. — М.: Мир, 1977. — 357 с.

Киевский
педагогический институт

Поступила в редакцию 18.VI 1979 г.
после переработки — 8.I 1980 г.