

УДК 517.549:517.91

А. А. Гольдберг

О росте мероморфных в круге функций с ограничениями на логарифмическую производную

1°. Основные результаты и стандартные обозначения неванлинновской теории предполагаются известными [1]. Во многих вопросах (в частности, в аналитической теории дифференциальных уравнений [2—5]) важно получить ограничения на рост мероморфной функции, исходя из ограничений на ее логарифмическую производную. Настоящая статья посвящена решению задачи Кауфмана [6]. Пусть f мероморфна в единичном круге D и $|f'| \geq |f|$. Что можно сказать о росте f ?

Если $|f'| \geq |f|$, то f'/f не принимает значений из единичного круга, следовательно,

$$T(r, f'/f) = O(1), \quad r \rightarrow 1. \quad (1)$$

В работе [4] показано, что из (1) не следует никаких ограничений на рост $T(r, f)$. Здесь покажем, что аналогичный вывод можно сделать и при значительно более жестком ограничении

$$|f'(z)/f(z)| \geq 1, \quad z \in D. \quad (2)$$

Теорема 1. Пусть $\Phi(r)$ — произвольная положительная на $[0, 1)$ монотонно стремящаяся к $+\infty$ при $r \rightarrow 1$ функция. Существует мероморфная в D функция f , удовлетворяющая (2) и такая, что

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow 1} T(r, f)/\Phi(r) \geq 1. \quad (3)$$

Если ограничиться аналитическими в D функциями, то высказывания о росте f можно легко получить не только при условии (2), но и при более слабом условии (1).

Теорема 2. Если f — аналитическая функция в D , такая, что выполняется (1), то

$$\ln \ln M(r, f) = O((1-r)^{-1}), \quad r \rightarrow 1. \quad (4)$$

Для $f(z) = \exp \exp(4/(1-z))$ выполняется (2) и $\ln \ln M(r, f) = 4/(1-r)$.

В [4] доказана теорема 2 (и более общий результат) с оценкой

$$\ln T(r, f) = O((1-r)^{-2}), \quad r \rightarrow 1, \quad (5)$$

вместо (4). Обобщения теоремы 2 и их приложения к аналитической теории дифференциальных уравнений будут обсуждены в конце статьи.

2°. Доказательство теоремы 1. Пусть $b_n = 1 - 2^{-n}$, $b = \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$;

Лемма 1. Существует последовательность функций $\psi(z; b_n)$, аналитических в D , действительных на действительном диаметре D , $0 < |\psi(z; b_n)| < 1$ при $z \in D$, таких, что

$$|\psi(b_n; b_n)| \geq C_1 > 0, \quad n \in \mathbf{N}, \quad (6)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\psi(z; b_n)| \leq C_2, \quad z \in D, \quad (7)$$

где C_1 и C_2 — положительные постоянные.

Справедливость этой леммы вытекает из рассуждений работы [7].
 Пусть $0 < a_1 < a_2 < \dots < a_{2n-1} < a_{2n} < 1$, $a_{2k-1} \in b$ при $1 \leq k \leq n$.

Обозначим $B_n(z) = \prod_{k=1}^{2n} B(a_k, z)$, $B(a, z) = \frac{a-z}{1-za}$. Тогда

$$B'_n(a_\nu) = -\frac{1}{1-a_\nu^2} \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq \nu}}^{2n} B(a_k, a_\nu).$$

Легко видеть, что $B'_n(a_{2k-1}) < 0$, $B'_n(a_{2k}) > 0$, $1 \leq k \leq n$. Пусть $(1 \leq \nu \leq 2n)$

$$m_{n\nu} = [|B'_n(a_\nu)|^{-1}] \geq 1, \quad m_n = m_{n,2n-1}, \quad h_{n\nu} = -\ln(m_{n\nu} |B'_n(a_\nu)|) > 0,$$

$$B_{n\nu}(z) = B_n(z) \{B(a_\nu, z)\}^{-1}, \quad g_{n,2k-1}(z) = \psi(z; a_{2k-1}) B_{n,2k-1}(z),$$

$$g_{n,2k}(z) = \psi(z; a_{2k-1}) B_{n,2k}(z), \quad 1 \leq k \leq n, \quad h_n(z) = \sum_{\nu=1}^{2n} h_{n\nu} g_{n\nu}(z) / g_{n\nu}(a_\nu).$$

Очевидно, что

$$B_{n\nu}(a_\nu) = -B'_n(a_\nu) (1 - a_\nu^2), \quad (8)$$

$$h_n(a_\nu) = h_{n\nu}. \quad (9)$$

Лемма 2. При фиксированных a_ν , $1 \leq \nu \leq 2n-2$, $0 < a_1 < \dots < a_{2n-2} < 1$, $a_{2k-1} \in b$, $1 \leq k \leq n-1$, и $\varepsilon > 0$ можно выбрать $a_{2n-1} \in b$ и $a_{2n} = a_{2n-1} + \eta_n$, $\eta_n > 0$, $a_{2n-2} < a_{2n-1} < a_{2n} < 1$, так, что:

$$1) \quad 1 - \varepsilon < a_{2n-1} < 1; \quad (10)$$

$$2) \quad \text{числа } |B'_n(a_{2n-1})|^{-1} \text{ и } |B'_n(a_{2n})|^{-1} \text{ нецелые и } [|B'_n(a_{2n-1})|^{-1}] = \\ = [|B'_n(a_{2n})|^{-1}] = m_n;$$

$$3) \quad m_n \frac{1 - a_{2n-1}}{1 + a_{2n-1}} \geq \Phi\left(\frac{1 + a_{2n-1}}{2}\right), \quad (11)$$

где Φ — функция из теоремы 1;

4) при $z \in D$ выполняется

$$T_n(z) = \left| \frac{h_{n,2n-1} B(a_{2n}, z)}{|B'_n(a_{2n-1})| (1 - a_{2n-1}^2) \psi(a_{2n-1}; a_{2n-1})} - \frac{h_{n,2n} B(a_{2n-1}, z)}{|B'_n(a_{2n})| (1 - a_{2n}^2) \psi(a_{2n}; a_{2n-1})} \right| < K, \quad (12)$$

где $K = 4(1 + 9C_1)C_1^{-2}$, C_1 — постоянная из леммы 1.

Доказательство. Можно считать неравенство (10) выполненным.
 Обозначим

$$L_n(\eta) = (1 - (a_{2n-1} + \eta)^2) \prod_{k=1}^{2n-2} \{B(a_{2n-1} + \eta, a_k)\}^{-1}.$$

Тогда

$$L'_n(0) = -2a_{2n-1} \prod_{k=1}^{2n-2} \{B(a_{2n-1}, a_k)\}^{-1} - (1 - a_{2n-1}^2) \prod_{k=1}^{2n-2} \{B(a_{2n-1}, a_k)\}^{-1} \times \\ \times \sum_{k=1}^{2n-2} \left(\frac{a_k}{1 - a_{2n-1}a_k} + \frac{1}{a_{2n-1} - a_k} \right), \quad \lim_{a_{2n-1} \rightarrow 1} L'_n(0) = -2.$$

Будем считать $a_{2n-1} \in b$ столь близким к 1, что

$$-3 < L'_n(0) < -1, \quad (13)$$

$$1 - a_{2n-1}^2 < 1/12. \quad (14)$$

Это значение a_{2n-1} фиксируем. Будем выбирать a_{2n} или, что равносильно, η_n . Пусть сначала $a_{2n} = a_{2n-1} + \eta$, где η непрерывно изменяется на интервале $(0, 1 - a_{2n-1})$. Так как

$$B'_n(a_{2n-1}) = -\eta \{(1 - a_{2n-1}(a_{2n-1} + \eta)) L_n(0)\}^{-1}, \quad (15)$$

то $B'_n(a_{2n-1}) \rightarrow 0$ при $\eta \rightarrow 0$. Возьмем убывающую последовательность $\eta = \eta^{(j)} \rightarrow 0$ при $j \rightarrow \infty$, такую, что

$$|B'_n(a_{2n-1})| < 1, |B'_n(a_{2n-1})|^{-1} = [|B'_n(a_{2n-1})|^{-1}] + 1/2 = m_n + 1/2. \quad (16)$$

В дальнейшем будем брать η только из этой последовательности, не оговаривая этого особо. Учитывая (15) и $B'_n(a_{2n}) = \eta \{(1 - a_{2n-1}(a_{2n-1} + \eta)) \times \times L_n(\eta)\}^{-1}$, получаем, что

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} (|B'_n(a_{2n})|^{-1} - |B'_n(a_{2n-1})|^{-1}) = (1 - a_{2n-1}^2) L'_n(0). \quad (17)$$

Из (16) и (17) следует

$$|B'_n(a_{2n})|^{-1} = m_n + \frac{1}{2} + (1 - a_{2n-1}^2) L'_n(0) + o(1), \quad \eta \rightarrow 0. \quad (18)$$

Так как $(x + \theta + o(1)) \ln \frac{x + \theta + o(1)}{x} = \theta + o(1)$, $x \rightarrow \infty$, то из (16) и (18) следует, что

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} \left\{ \frac{h_{n,2n-1}}{|B'_n(a_{2n-1})|} - \frac{h_{n,2n}}{|B'_n(a_{2n})|} \right\} = -(1 - a_{2n-1}^2) L'_n(0). \quad (19)$$

Выберем η столь малым, чтобы выполнялись следующие условия:

$$а) m_n + \frac{1}{4} < |B'_n(a_{2n})|^{-1} < m_n + \frac{1}{2}. \quad (20)$$

Этого можно добиться в силу (13), (14) и (18); в свою очередь, из (16) и (20) вытекает выполнение требования 2);

$$б) |B'_n(a_{2n-1})|^{-1} \geq \frac{1 + a_{2n-1}}{1 - a_{2n-1}} \Phi\left(\frac{1 + a_{2n-1}}{2}\right) + 1.$$

Это обеспечивает справедливость (11);

$$в) 1 > \frac{1 - a_{2n}}{1 - a_{2n-1}} > \frac{1}{2}, \quad 1 > \frac{1 - a_{2n}^2}{1 - a_{2n-1}^2} > \frac{1}{2}, \quad (21)$$

$$0 < \eta < (1 - a_{2n-1})^3; \quad (22)$$

$$г) |\psi(a_{2n}; a_{2n-1})| \geq C_1/2; \quad (23)$$

$$д) \frac{1}{1 - a_{2n}^2} \left| \frac{h_{n,2n-1}}{|B'_n(a_{2n-1})|} - \frac{h_{n,2n}}{|B'_n(a_{2n})|} \right| < 6, \quad (24)$$

что достижимо согласно (13), (19) и (21).

Это значение η и выбираем за η_n . Остается показать, что выполняется (12).

Так как $|\psi(z; a_{2n-1})| < 1$ в D , то $|\psi'(z; a_{2n-1})| \leq 1/(1 - |z|)$. Поэтому, учитывая (21), получаем

$$\begin{aligned} |\psi(a_{2n}; a_{2n-1}) - \psi(a_{2n-1}; a_{2n-1})| &\leq 2\eta_n (1 - a_{2n-1})^{-1}, \\ |\psi(a_{2n}; a_{2n-1})^{-1} - \psi(a_{2n-1}; a_{2n-1})^{-1}| &\leq 4\eta_n C_1^{-2} (1 - a_{2n-1})^{-1}. \end{aligned} \quad (25)$$

Далее,

$$|B(a_{2n}, z) - B(a_{2n-1}, z)| \leq 4\eta_n (1 - a_{2n-1})^{-2}, \quad (26)$$

$$(1 - a_{2n}^2)^{-1} - (1 - a_{2n-1}^2)^{-1} \leq 4\eta_n (1 - a_{2n-1})^{-2}. \quad (27)$$

Заметим также, что

$$h_{n,2n-1} |B'_n(a_{2n-1})|^{-1} \leq \max \left\{ \ln \left(1 + \frac{1}{2\rho} \right)^{\rho + \frac{1}{2}} : \rho \in \mathbf{N} \right\} = \frac{3}{2} \ln \frac{3}{2} < 1. \quad (28)$$

С помощью (23) — (28) находим

$$T_n(z) < \frac{4\eta_n}{C_1(1 - a_{2n-1})^3} + \frac{4\eta_n}{C_1^2(1 - a_{2n-1})^2} + \frac{8\eta_n}{C_1(1 - a_{2n-1})^2} + \frac{24}{C_1}.$$

Учитывая (22), получаем (12). Лемма 2 доказана.

Перейдем непосредственно к доказательству теоремы 1. Сначала построим по индукции последовательности функций $B_n(z)$ и $h_n(z)$. Функции $B_1(z)$ и $h_1(z)$ строим так, чтобы выполнялись условия леммы 2 с $\varepsilon = 1$ и с пустым множеством $\{a_\nu : 1 \leq \nu \leq 2n - 2\}$, $n = 1$. Предположим, что построены функции $B_{n-1}(z)$ и $h_{n-1}(z)$, для которых при $\mu = n - 1$ выполнены следующие условия:

1') числа $|B'_\mu(a_\nu)|^{-1}$, $1 \leq \nu \leq 2\mu$, целые, причем

$$[|B'_\mu(a_{2k-1})|^{-1}] = [|B'_\mu(a_{2k})|^{-1}] = m_k, \quad 1 \leq k \leq \mu; \quad (29)$$

2')

$$m_k \frac{1 - a_{2k-1}}{1 + a_{2k-1}} \geq \Phi \left(\frac{1 + a_{2k-1}}{2} \right), \quad (30)$$

где Φ — функция из теоремы 1, $1 \leq k \leq \mu$;

3') при $z \in D$ и $1 \leq k \leq \mu$ выполняется неравенство

$$\left| \frac{h_{\mu,2k-1} B(a_{2k}, z)}{|B'_\mu(a_{2k-1})| (1 - a_{2k-1}^2) \psi(a_{2k-1}; a_{2k-1})} - \frac{h_{\mu,2k} B(a_{2k-1}, z)}{|B'_\mu(a_{2k})| (1 - a_{2k}^2) \psi(a_{2k}; a_{2k-1})} \right| < K. \quad (31)$$

Построим $B_n(z)$ и $h_n(z)$. Возьмем $B_n(z) = B_{n-1}(z) B(a_{2n-1}, z) B(a_{2n}, z)$, $a_{2n-2} < a_{2n-1} < a_{2n} < 1$. При $a_{2n-1} \rightarrow 1$ функция $B_n(z)$ стремится к $B_{n-1}(z)$ равномерно на каждом компакте, содержащемся в D . Поэтому $B'_n(a_\nu) \rightarrow B'_{n-1}(a_\nu)$, $h_{n,\nu} \rightarrow h_{n-1,\nu}$, $1 \leq \nu \leq 2n - 2$. Следовательно, найдется такое $\varepsilon > 0$, что при $1 - \varepsilon < a_{2n-1} < 1$ соотношения 1'), 2'), 3') сохранят силу, если в них $\mu = n$, но по-прежнему $1 \leq k \leq n - 1$. Теперь с данными ε и a_ν , $1 \leq \nu \leq 2n - 2$, выбираем a_{2n-1} и a_{2n} согласно лемме 2. Тогда соотношения 1'), 2'), 3') с $\mu = n$ будут выполняться и при $k = n$. Таким образом, последовательности функций B_n и h_n со свойствами 1'), 2'), 3') построены.

Оценим $|h_n(z)|$ в D , используя (29) и (31):

$$\begin{aligned}
 |h_n(z)| &\leq \sum_{k=1}^n \left| h_{n,2k-1} \frac{\psi(z; a_{2k-1}) B_{n,2k-1}(z)}{\psi(a_{2k-1}; a_{2k-1}) B_{n,2k-1}(a_{2k-1})} + \right. \\
 &+ h_{n,2k} \frac{\psi(z; a_{2k-1}) B_{n,2k}(z)}{\psi(a_{2k}; a_{2k-1}) B_{n,2k}(a_{2k})} \left. \right| = \sum_{k=1}^n |\psi(z; a_{2k-1})| \left(\prod_{\substack{v=1 \\ v \neq 2k-1, 2k}}^{2n} |B(a_v, z)| \right) \times \\
 &\times \left| \frac{h_{n,2k-1} B(a_{2k}, z)}{|B'_n(a_{2k-1})| (1 - a_{2k-1}^2) \psi(a_{2k-1}; a_{2k-1})} - \right. \\
 &\left. - \frac{h_{n,2k} B(a_{2k-1}, z)}{|B'_n(a_{2k})| (1 - a_{2k}^2) \psi(a_{2k}; a_{2k-1})} \right| < K \sum_{k=1}^n |\psi(z; a_{2k-1})| \leq KC_2.
 \end{aligned}$$

Пусть $F_n(z) = B_n(z) \exp h_n(z)$. Тогда $|F_n(z)| < \exp(KC_2)$ в D , $F_n(a_\nu) = 0$ при $1 \leq \nu \leq 2n$ и $F_n(z) \neq 0$ в других точках из D ,

$$F'_n(a_\nu) = B'_n(a_\nu) \{m_{n\nu} |B'_n(a_\nu)|\}^{-1}, \quad 1 \leq \nu \leq 2n,$$

$$F'_n(a_{2k}) = -F'_n(a_{2k-1}) = m_k^{-1}, \quad 1 \leq k \leq n.$$

По принципу компактности из (F_n) можно выбрать подпоследовательность, равномерно сходящуюся на компактных подмножествах D к аналитической функции F такой, что $|F(z)| < \exp(KC_2)$ при $z \in D$, $F(a_\nu) = 0$, $\nu \in \mathbb{N}$, $F'(a_{2k}) = -F'(a_{2k-1}) = m_k^{-1}$, $k \in \mathbb{N}$. По теореме Гурвица $F(z) \neq 0$ при $z \notin \{a_\nu\}$. Пусть $N = \lceil \exp(KC_2) \rceil + 1$. Тогда $H(z) = F(z)/N$ удовлетворяет условиям: $|H(z)| < 1$, $H(a_\nu) = 0$, $\nu \in \mathbb{N}$, $H(z) \neq 0$ при $z \notin \{a_\nu\}$, $H'(a_{2k}) = -H'(a_{2k-1}) = (Nm_k)^{-1}$, $k \in \mathbb{N}$.

Рассмотрим в $D \setminus \{a_\nu : \nu \in \mathbb{N}\}$ аналитическую функцию $f(z) = \exp \int_0^z \{H(\zeta)\}^{-1} d\zeta$. Так как подынтегральная функция имеет простые полюсы лишь в точках a_ν , причем вычеты во всех этих точках целочисленны, то f — однозначная функция в $D \setminus \{a_\nu : \nu \in \mathbb{N}\}$. Нетрудно убедиться, что f мероморфно продолжается на D , причем f имеет в a_{2k-1} полюс порядка Nm_k , а в a_{2k} — нуль порядка Nm_k . Мероморфная в D функция f является искомой. Действительно, $|f'(z)/f(z)| = |H(z)|^{-1} > 1$ в D , а в силу (30)

$$\begin{aligned}
 T((a_{2k-1} + 1)/2, f) &\geq N((a_{2k-1} + 1)/2, f) \geq \int_{a_{2k-1}}^{(a_{2k-1}+1)/2} n(t, f) \frac{dt}{t} \geq \\
 &\geq Nm_k \frac{1 - a_{2k-1}}{1 + a_{2k-1}} \geq \Phi((a_{2k-1} + 1)/2),
 \end{aligned}$$

т. е. выполняется (3).

3°. Докажем утверждения, несколько более общие, чем теорема 2. Будем говорить, что множество кругов $C = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{z : |z - z_k| < r_k\}$, $|z_k| + r_k < 1$, принадлежит классу E , если сумма неевклидовых радиусов кругов $\{z : |z - z_k| < r_k\}$ конечна, или, что равносильно, если $\sum_{k=1}^{\infty} r_k (1 - |z_k|)^{-1} < \infty$

$< \infty$. Обозначим $\omega(C) = \{r \in [0, 1) : \{z : |z| = r\} \cap C \neq \emptyset\}$. Легко убедиться, что если $C \in E$, то $\int_{\omega(C)} (1-r)^{-1} dr < \infty$.

Теорема 3. Если f — мероморфная функция в D , для которой выполняется (1), то существует такое $\Delta \subset [0, 1)$,

$$\int_{\Delta} (1-r)^{-1} dr < \infty, \quad (32)$$

что имеют место соотношения

$$\ln \ln M(r, f) = O((1-r)^{-1}), \quad r \rightarrow 1, \quad r \notin \Delta, \quad (33)$$

$$\ln \ln M(r, 1/f) = O((1-r)^{-1}), \quad r \rightarrow 1, \quad r \notin \Delta. \quad (34)$$

Если

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow 1} \ln T(r, f'/f) / (-\ln(1-r)) = \rho < \infty, \quad (35)$$

то существует такое множество $\Delta \subset [0, 1)$, для которого выполняется (32), что имеют место неравенства

$$\overline{\lim}_{\substack{r \rightarrow 1 \\ r \in \Delta}} \ln \ln \ln M(r, f) / (-\ln(1-r)) \leq \rho + 1, \quad (36)$$

$$\overline{\lim}_{\substack{r \rightarrow 1 \\ r \in \Delta}} \ln \ln \ln M(r, 1/f) / (-\ln(1-r)) \leq \rho + 1. \quad (37)$$

Если f — аналитическая функция в D , то в (33) и (36) можно не требовать, чтобы $r \notin \Delta$.

Доказательство. Не уменьшая общности, можно считать, что $f(0) \neq 0, \infty$. Из результатов работы [8, теорема 4] следует, что существует такое множество кружков $C \in E$, что при $z \in C$ выполняется $|f'(z)/f(z)| < \exp\{A(1-|z|)^{-1}\}$, где постоянная A зависит от f . Возьмем за Δ множество $\omega(C)$. Легко видеть, что существуют $r_0, 0 < r_0 < 1$, и радиус $R = \{z = te^{it_0} : 0 \leq t < 1\}$, который не пересекается с $C \cap \{z : r_0 \leq |z| < 1\}$ и не проходит через нули и полюсы f . Тогда существует постоянная $A_1 > 1$, такая, что $|f'(z)/f(z)| \leq A_1 \exp\{A(1-|z|)^{-1}\}$, $z \in R$. Пусть $r \in \Delta$. Тогда

$$\begin{aligned} |\ln |f(re^{it_0})| - \ln |f(0)|| &= \left| \operatorname{Re} \int_L (f'(\xi)/f(\xi)) d\xi \right| \leq \\ &\leq \int_L |f'(\xi)/f(\xi)| |d\xi| \leq (1+2\pi) A_1 \exp\{A(1-r)^{-1}\}, \end{aligned} \quad (38)$$

где L — кривая, состоящая из отрезка $\{z = te^{it_0} : 0 \leq t \leq r\}$ и дуги окружности $\{z : |z| = r\}$ между точками re^{it_0} и re^{it_0} . Из (38) следуют соотношения (33) и (34).

Если выполняется (35), то, как известно, существует такая функция $\rho(x)$, заданная на $[1, \infty)$, $\rho(x) \rightarrow \rho$, $\rho'(x) x \ln x \rightarrow 0$ при $x \rightarrow +\infty$, что $T(r, f'/f) \leq (1-r)^{-\rho_1(r)}$, $\rho_1(r) = \rho(1/(1-r))$, $0 < r_1 \leq r < 1$. Из результатов работ [8, теоремы 2 и 3] и [9, теоремы 1 и 2] следует, что существует такое множество кружков $C \in E$, что при $z \in C$ выполняется неравенство

$$|f'(z)/f(z)| < \exp\left\{(1-|z|)^{-\rho_1(|z|)-1} \ln^2 \frac{e}{1-|z|}\right\}.$$

Соотношения (36) и (37) доказываются так же, как и (33) и (34). Учитывая, что для всех $n \geq n_0$ выполняется $\Delta \cap [1-2^{-n}, 1-2^{-n-1}] \neq \emptyset$, а

также монотонность $M(r, f)$ для аналитической функции f , получаем последнее утверждение теоремы 3. Отсюда и из (33) вытекает справедливость теоремы 2.

Замечание 1. Следуя работе [4], можно получить, что (4) выполняется для всякого аналитического в D решения алгебраического дифференциального уравнения первого порядка, коэффициенты которого — аналитические в D ограниченные функции. Так же (см. [3]) можно показать, что для всякого аналитического в D решения f алгебраического дифференциального уравнения первого порядка, коэффициенты которого a_{ij} — аналитические в D функции, такие, что $\overline{\lim}_{r \rightarrow 1} \ln T(r, a_{ij}) / (-\ln(1-r)) \leq \rho < \infty$, выполняется (36) (без требования $r \notin \Delta$).

Замечание 2. Так как $N(r, f) - N(r, 1/f) = m(r, 1/f) - m(r, f) + \text{const}$, то при выполнении (1) из (33) и (34) следует, что $\ln^+ |N(r, f) - N(r, 1/f)| = O((1-r)^{-1})$, $r \rightarrow 1$, $r \notin \Delta$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хейман У. К. Мероморфные функции. — М.: Мир, 1966. — 287 с.
2. Ванк S. B. A note on algebraic differential equations whose coefficients are entire functions of finite order. — Ann. Scuola norm. sup. Pisa, 1972, 26, p. 291—298.
3. Ванк S. B. On solutions of algebraic differential equations whose coefficients are analytic functions in the unit disk. — Ann. mat. pura appl., 1972, 92, p. 323—335.
4. Ванк S. B. On the existence of meromorphic solutions of differential equations having arbitrarily rapid growth. — J. reine und angew. Math., 1976, 288, p. 176—182.
5. Ванк S., Лайне I. On the growth of meromorphic solutions of linear and algebraic differential equations. — Math. scand., 1977, 40, p. 119—126.
6. Кауфман R. Problems by R. Kaufman. — 99 нерешенных задач линейного и комплексного анализа. — Записки научных семинаров ЛОМИ. Л.: Наука, 1978. т. 81, с. 247.
7. Наутан W. Interpolation by bounded functions. — Ann. Inst. Fourier, 1959, 8, p. 277—290.
8. Ушакова И. В. Некоторые оценки субгармонических функций в круге. — Зап. мех.-мат. ф-та ХГУ и Харьк. мат. об-ва, 1963, 29, с. 53—66.
9. Ушакова И. В. Некоторые теоремы единственности для функций субгармонических и мероморфных в единичном круге. — ДАН СССР, 1961, 137, № 6, с. 1319—1322.

Львовский
государственный университет

Поступила в редакцию
15. XII 1978 г.