

А. А. Лигун, В. Ф. Сторчай

О наилучшем выборе узлов при приближении функций локальными эрмитовыми сплайнами

Пусть L_p ($p \in [1, \infty)$) — пространство измеримых на $[0, 1]$ суммируемых в p -й степени функций $x(t)$ с нормой $\|x\|_p = \left\{ \int_0^1 |x(t)|^p dt \right\}^{\frac{1}{p}}$, L_∞ — пространство измеримых на $[0, 1]$ существенно ограниченных функций $x(t)$ с нор-

мой $\|x\|_\infty = \text{vrai sup}_{t \in [0,1]} |x(t)|$, C^r ($r = 0, 1, \dots$) — множество всех функций $x(t)$, имеющих на $[0, 1]$ r непрерывных производных, C_*^r ($r = 0, 1, \dots$) — множество всех функций $x \in C^r$, у которых $x'(t) > 0$ ($0 \leq t \leq 1$), L_1^r ($r = 1, 2, \dots$) — множество всех функций $x(t)$, у которых $x^{(r-1)}(t)$ ($x^{(0)}(t) = x(t)$) абсолютно непрерывна на $[0, 1]$ и $x^r(t) \in L_1$; W_p^r ($r = 1, 2, \dots$; $p \in [1, \infty)$) — множество всех функций $x(t)$, у которых $x^{(r-1)}(t)$ абсолютно непрерывна на $[0, 1]$, $x^r \in L_p$ и $\|x^{(r)}\|_p \leq 1$.

Пусть, далее, $\Delta_n = \{0 = t_{0,n} < t_{1,n} < \dots < t_{n,n} = 1\}$ — произвольное разбиение отрезка $[0, 1]$, $h_{i,n} = t_{i,n} - t_{i-1,n}$ ($i = 1, 2, \dots, n$), $h_n = \max_{1 \leq i \leq n} h_{i,n}$, а $\delta_\mu = \{0 = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_\mu = 1\}$ — фиксированное разбиение отрезка $[0, 1]$ такое, что $\tau_j = 1 - \tau_{\mu-j}$ ($j = 0, 1, \dots, \mu$).

Обозначим через $\Delta_{n,\mu}$ разбиение отрезка $[0, 1]$ точками $t_{i,j,n} = t_{i-1,n} + (t_{i,n} - t_{i-1,n}) \tau_j$ ($i = 1, 2, \dots, n$; $j = 0, 1, \dots, \mu$). Положим для $r = 1, 2, \dots$ и $k = 1, 2, \dots, r, \mu = \mu_{r,k} = |r+1-2k| + 1$.

При $k \leq 2^{-1}(r+1)$ для функции $x \in C^{r-k}$ интерполяционным эрмитовым локальным сплайном порядка r дефекта k будем называть функцию $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t) \in C^{r-k}$, однозначно определяющуюся условиями:

- 1) на каждом из интервалов $(t_{i,j-1,n}, t_{i,j,n})$ ($i = 1, 2, \dots, n$; $j = 1, 2, \dots, \mu$) она является алгебраическим многочленом степени не выше r ;
- 2) на каждом из интервалов $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ($i = 1, 2, \dots, n$) сплайн $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t)$ имеет $r-1$ непрерывных производных;
- 3) $S_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}; t_{i,n}) = x^{(v)}(t_{i,n})$ ($v = 0, 1, \dots, r-k$).

При $k \geq 2^{-1}(r+1)$ для функции $x \in C^{r-k}$ интерполяционным локальным эрмитовым сплайном порядка r дефекта k будем называть функцию $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t) \in C^{r-k}$, однозначно определяющуюся условиями:

- 1) на каждом из интервалов $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ($i = 1, 2, \dots, n$) она является алгебраическим многочленом степени не выше r ;
- 2) $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t_{i,j,n}) = x(t_{i,j,n})$ ($i = 0, 1, \dots, n$; $j = 0, 1, \dots, \mu$);
- 3) $S_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}; t_{i,n}) = x^{(v)}(t_{i,n})$ ($i = 0, 1, \dots, n$; $v = 0, 1, \dots, r-k$).

Существование и единственность сплайнов $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t)$ доказаны в работах [1 и 2], а в работах [1 и 3] получены точные отклонения этих сплайнов на некоторых классах функций и приведен библиографический обзор.

При некоторых r и k задача об оптимальном выборе узлов при интерполировании функции $x(t)$ сплайнами $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t)$ рассматривалась в работах [4—6].

Обозначим через $S_r(\delta_\mu)$ множество всех сплайнов порядка r дефекта 1 с узлами в точках $\{\tau_j\}_{j=0}^\mu$, т. е. множество всех $r-1$ раз непрерывно дифференцируемых на $[0, 1]$ функций, являющихся алгебраическими многочленами степени не выше r на каждом из интервалов (τ_{j-1}, τ_j) ($j = 1, 2, \dots, \mu$).

Для $k \leq 2^{-1}(r+1)$ при любом $v = 0, 1, \dots, r-k$ существует единственная функция $H_{r,k,v} \in S_r(\delta_\mu)$ такая, что

$$\begin{aligned} H_{r,k,v}^{(l)}(0) &= \delta_{l,v} & (l, v = 0, 1, \dots, r-k); \\ H_{r,k,v}^{(l)}(1) &= 0 & (l, v = 0, 1, \dots, r-k), \end{aligned} \quad (1)$$

где

$$\delta_{l,v} = \begin{cases} 1, & l = v, \\ 0, & l \neq v \end{cases}$$

— символ Кронекера.

Непосредственной проверкой убеждаемся, что для $k \leq 2^{-1}(r+1)$ при $t \in (t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ($i = 1, 2, \dots, n$) сплайн $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t)$ можно представить

В виде

$$S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = \sum_{v=0}^{r-k} h_{i,n}^v x^{(v)}(t_{i-1,n}) H_{r,k,v} \left(\frac{t - t_{i-1,n}}{h_{i,n}} \right) + \\ + \sum_{v=0}^{r-k} (-h_{i,n})^v x^{(v)}(t_{i,n}) H_{r,k,v} \left(\frac{t_{i,n} - t}{h_{i,n}} \right). \quad (2)$$

При $k \geq 2^{-1}(r+1)$ обозначим через $H_{r,k,v}$ ($v = 0, 1, \dots, r-k$) алгебраический многочлен степени r , удовлетворяющий условиям

$$H_{r,k,v}(\tau_j) = 0, \quad H_{r,k,v}^{(l)}(0) = \delta_{l,v}, \quad H_{r,k,v}^{(l)}(1) = 0 \\ (j = 1, 2, \dots, \mu-1, l, v = 0, 1, \dots, r-k), \quad (3)$$

а через $P_{r,k,m}(t)$ ($m = 1, 2, \dots, \mu-1$) — алгебраический многочлен степени r , удовлетворяющий условиям

$$P_{r,k,m}(\tau_j) = \delta_{j,m}, \quad P_{r,k,m}^{(l)}(0) = 0, \quad P_{r,k,m}^{(l)}(1) = 0 \\ (j = 1, 2, \dots, \mu-1; l = 0, 1, \dots, r-k). \quad (4)$$

Ясно, что для $k \geq 2^{-1}(r+1)$ при $t \in (t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ($i = 1, 2, \dots, n$) сплайн $S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t)$ можно представить в виде

$$S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = \sum_{v=0}^{r-k} h_{i,n}^v x^{(v)}(t_{i-1,n}) H_{r,k,v} \left(\frac{t - t_{i-1,n}}{h_{i,n}} \right) + \\ + \sum_{v=0}^{r-k} (-h_{i,n})^v x^{(v)}(t_{i,n}) H_{r,k,v} \left(\frac{t_{i,n} - t}{h_{i,n}} \right) + \\ + \sum_{m=1}^{\mu-1} x(t_{i,m,n}) P_{r,k,m} \left(\frac{t - t_{i-1,n}}{h_{i,n}} \right). \quad (5)$$

Положим

$$\omega_{r,k}(\delta_\mu; t) = \frac{t^{r+1}}{(r+1)!} - S_{r,k}(\delta_\mu; t) = \frac{t^{r+1}}{(r+1)!} - S_{r,k} \left(\frac{(\cdot)^{r+1}}{(r+1)!}; \Delta_{1,\mu}; t \right),$$

где $S_{r,k}(\delta_\mu; t)$ — сплайн из $S_r(\delta_\mu)$ такой, что

$$S_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu; 0) = 0, \quad S_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu; 1) = \frac{1}{(r+1-v)!} \quad (v = 0, 1, \dots, r-k).$$

При $k \geq 2^{-1}(r+1)$ функция $\omega_{r,k}(\delta_\mu; t)$ легко выписывается явно. Действительно, в этом случае $S_{r,k}(\delta_\mu; t)$ — алгебраический многочлен степени r , $r-k+1$ раз интерполирующий функцию $\frac{t^{r+1}}{(r+1)!}$ в точках $t=0$ и $t=1$ и по одному разу в точках τ_j ($j = 1, 2, \dots, \mu-1$). Поэтому

$$\omega_{r,k}(\delta_\mu; t) = \frac{1}{(r+1)!} \{(1-t)t\}^{r-k+1} \prod_{j=1}^{\mu-1} (t - \tau_j).$$

В работе [1] доказано, что при всех $r = 1, 2, \dots, k = 1, 2, \dots, r$ для любых функций $x, y \in L_1^{r+1}$ справедливо равенство

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \{x(u) - S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; u)\} y^{(r+1)}(u) du = \\ & = (-1)^{r+1} \int_0^1 \{y(u) - S_{r,r-k+1}(y; \Delta_{n,\mu}; u)\} x^{(r+1)}(u) du. \end{aligned} \quad (6)$$

Последнее равенство перепишем в виде

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \{x(u) - S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; u)\} dy^{(r)}(u) = \\ & = (-1)^{r+1} \int_0^1 \{y(u) - S_{r,r-k+1}(y; \Delta_{n,\mu}; u)\} dx^{(r)}(u). \end{aligned} \quad (7)$$

Учитывая, что какова бы ни была абсолютно непрерывная функция $x(t)$ и функция ограниченной вариации $y(t)$ для любого $\varepsilon > 0$ найдется абсолютно непрерывная функция $y_\varepsilon(t)$ такая, что

$$\left| \int_0^1 x(t) d(y - y_\varepsilon) \right| < \varepsilon,$$

приходим к выводу, что равенство (7) справедливо для любых функций $x(t)$ и $y(t)$, у которых $(r-1)$ -я производная абсолютно непрерывна, а r -я — функция ограниченной вариации.

Пусть t — фиксированная точка из промежутка $[0, 1]$ и для $r = 0, 1, \dots$

$$(u-t)_+^r = \begin{cases} (u-t)^r & (u \geq t), \\ 0 & (u < t). \end{cases}$$

Полагая в (7) $y(u) = (-1)^r \frac{(u-t)_+^r}{r!}$, получаем

$$\begin{aligned} x(t) - S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; t) &= \int_0^1 \{x(u) - S_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}; u)\} d(u-t)_+^0 = \\ &= -\frac{1}{r!} \int_0^1 \{(u-t)_+^r - S_{r,r-k+1}((\cdot-t)_+^r; \Delta_{n,\mu}; u)\} dx^{(r)}(u) \end{aligned} \quad (8)$$

для любой функции $x \in L_1^{r+1}$.

Из равенств (2) и (5) следует, что

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \{z(u-t) - S_{r,k}(z(\cdot-t); \Delta_{n,\mu}; u)\} &= -\{z'(u-t) - \\ & - S_{r,k}(z'(\cdot-t); \Delta_{n,\mu}; u)\}. \end{aligned}$$

Отсюда и из (8) вытекает, что при $v = 1, 2, \dots, r-k$

$$\begin{aligned} & x^{(v)}(t) - S_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = \\ & = \frac{(-1)^{v+1}}{(r-v)!} \int_0^1 \{(u-t)_+^{r-v} - S_{r,r-k+1}((\cdot-t)_+^{r-v}; \Delta_{n,\mu}; u)\} x^{(v+1)}(u) du \end{aligned} \quad (9)$$

для любой функции $x \in L_1^{r+1}$.

Положим для $\nu = 0, 1, \dots$

$$e_{r,k}^{(\nu)}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = x^{(\nu)}(t) - S_{r,k}^{(\nu)}(x; \Delta_{n,\mu}; t),$$

$$D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) = \frac{(-1)^{\nu+1}}{(r-\nu)!} \{(u-t)_+^{r-\nu} - S_{r,r-k+1}((\cdot-t)^{r-\nu}; \Delta_{n,\mu}; u)\}. \quad (10)$$

Тогда, если $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$, то

$$D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) \equiv 0 \quad (11)$$

для $u \notin [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$.

Из равенств (8) — (11) следует, что для любой функции $x \in C^{r+1}$

$$e_{r,k}^{(\nu)}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) x^{(r+1)}(u) du. \quad (12)$$

Пусть $\omega(z; \delta) = \sup_{|t_1-t_2| \leq \delta} |z(t_1) - z(t_2)|$ — модуль непрерывности функции $z(t)$, а точка $\zeta_{i,n} = \zeta_{i,n}(x; r, p)$ такова, что

$$\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,\nu}(t) dt = x_{p,r,\nu}(\zeta_{i,n}) h_{i,n}, \quad (13)$$

где

$$x_{p,r,\nu}(t) = (x^{(r+1)}(t)) \frac{1}{r-\nu+1+p-1} \quad (\infty^{-1} = 0). \quad (14)$$

Тогда из равенства (12) получим

$$e_{r,k}^{(\nu)}(x; \Delta_{n,\mu}; t) = \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) x^{(r+1)}(\zeta_{i,n}) du +$$

$$+ \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) \{x^{(r+1)}(u) - x^{(r+1)}(\zeta_{i,n})\} du =$$

$$= x^{(r+1)}(\zeta_{i,n}) \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) du +$$

$$+ \theta_{i,n} \omega(x^{(r+1)}; h_n) \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} |D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u)| du, \quad (15)$$

где $\theta_{i,n} = \theta_{i,n}(x, \zeta_{i,n}, p, r, \nu, k)$, $|\theta_{i,n}| \leq 1$. Полагая в (12) $x(t) = \frac{t^{r+1}}{(r+1)!}$, для $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$ ($i = 1, 2, \dots, n$) получаем

$$\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u) du = \frac{1}{(r+1)!} e_{r,k}^{(\nu)}((\cdot)^{r+1}; \Delta_{n,\mu}; t) =$$

$$= h_{i,n}^{r+1-\nu} \omega_{r,k}^{(\nu)}(\delta_{i,n}; h_{i,n}^{-1}(t - t_{i-1,n})). \quad (16)$$

Кроме того, из (10) следует, что

$$\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} |D_{r,k,\nu}(\Delta_{n,\mu}; t, u)| du = \frac{h_{i,n}^{r+1-\nu}}{(r-\nu)!} = \int_0^1 |(u-r)^{r-\nu} - S_{r,r-k+1}((\cdot-r)^{r-\nu}; \Delta_{1,\mu}; t)| dt,$$

где $\tau = h_{i,n}^{-1}(t - t_{i-1,n})$. Поэтому, полагая

$$c_{r,v}(\Delta_\mu) = \max_{0 \leq \tau \leq 1} \frac{1}{(r-v)!} \int_0^1 |(u-\tau)^{r-v} - S_{r,r-k+1}((\cdot-\tau)^{r-v}; \Delta_{1,\mu}; t)| dt,$$

имеем

$$\max_{t_{i-1,n} \leq t \leq t_{i,n}} \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} |D_{r,k,v}(\Delta_{n,\mu}; t, u)| du = h_{i,n}^{r+1-v} c_{r,v}(\Delta_\mu). \quad (17)$$

Замечание. Отметим, что из равенств (12) и (17) вытекает соотношение

$$\sup_{x \in \mathcal{W}'_\infty} \|x^{(v)}(t) - S_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}; t)\|_{L_p} \leq c_{r,v}(\Delta_\mu) \left(\sum_{i=1}^n h_{i,n}^{(r+1-v)p+1} \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Используя соотношения (16), (17), (13) и (14) в (15), приходим к равенству

$$\begin{aligned} e_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}; t) &= x^{(r+1)}(\xi_{i,n}) h_{i,n}^{r+1-v} \omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu; h_{i,n}^{-1}(t - t_{i-1,n})) + \\ &\quad + \theta_{i,n} h_{i,n}^{r+1-v} c_{r,v}(\Delta_\mu) \omega(x^{(r+1)}; h_n) = \\ &= h_{i,n}^{v-r-\frac{1}{p}-1} \left(\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,v}(t) dt \right)^{r+1-v+p-1} h_{i,n}^{r+1-v} \omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu; h_{i,n}^{-1}(t - t_{i-1,n})) + \\ &\quad + \theta_{i,n} h_{i,n}^{r+1-v} c_{r,v}(\Delta_\mu) \omega(x^{(r+1)}; h_n) = \theta_{i,n} h_{i,n}^{r+1-v} c_{r,v}(\Delta_\mu) \omega(x^{(r+1)}; h_n) + \\ &\quad + \left(\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,v}(t) dt \right)^{r+1-v+p-1} \frac{1}{h_{i,n}^p} \omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu; h_{i,n}^{-1}(t - t_{i-1,n})). \quad (18) \end{aligned}$$

Так как $x \in C_*^{r+1}$, то из равенства (13) следует, что если $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$,

то равномерно по i $h_{i,n} = O\left(\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,v}(t) dt\right)$. Следовательно,

$$\begin{aligned} \|e_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu})\|_p^p &= \|\omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu)\|_p^p \sum_{i=1}^n \left(\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,v}(t) dt \right)^{(r+1-v)p+1} + \\ &\quad + O(h_{i,n}^{(r+1-v)p+1} \omega(x^{(r+1)}; h_n)). \end{aligned}$$

Таким образом, доказано следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть $p \in [1, \infty]$, $k = 1, 2, \dots, r$, $v = 0, 1, \dots, r-k$ и $n \rightarrow \infty$. Тогда для любой функции $x \in C_*^{r+1}$ имеет место соотношение

$$\begin{aligned} \|e_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu})\|_p &= \|\omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu)\|_p \left(\sum_{i=1}^n \left(\int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} x_{p,r,v}(t) dt \right)^{(r+1-v)p+1} \right)^{\frac{1}{p}} \times \\ &\quad \times \{1 + O(\omega(x^{(r+1)}; h_n))\}. \end{aligned}$$

Положим $\mathcal{E}_n^{r,k,v}(x; \delta_\mu) = \inf_{\Delta_n} \|e_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu})\|_p$. Последовательность разбиений $\Delta_n^* = \Delta_n^*(p)$ будем называть асимптотически наилучшей для функции $x(t)$, если при $n \rightarrow \infty$ $\mathcal{E}_n^{r,k,v}(x; \delta_\mu)_p = \|e_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu})\|_p (1 + o(1))$. Положим $h_{i,n}^* = x_{i,n}^* - x_{i-1,n}^*$, $h_n^* = \max_{1 \leq i \leq n} h_{i,n}^*$.

Методом неопределенных множителей Лагранжа легко доказывается справедливость следующего утверждения

Лемма 2. Для любых $n = 1, 2, \dots$ и $\alpha > 1$ при условии $C_k \geq 0$ и $\sum_{k=1}^{\infty} C_k = C$ имеют место соотношения

$$\min_{C_k} \sum_{k=1}^n C_k^\alpha = \frac{C^\alpha}{n^{\alpha-1}}, \quad \min_{C_k} \max_{1 \leq k \leq n} C_k^\alpha = \frac{C^\alpha}{n^\alpha},$$

причем минимум левых частей достигается при $C_k = \frac{C}{n}$ ($k = 1, 2, \dots, n$).

Если последовательность разбиений $\{\Delta_n^*\}_{n=1}^\infty$ асимптотически наилучшая для функции $x(t)$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$. Учитывая этот факт и сопоставляя утверждения лемм 1 и 2, получаем следующий результат.

Теорема. Пусть $p \in [1, \infty]$, $r = 1, 2, \dots$; $k = 1, 2, \dots, r$, $v = 0, 1, \dots, r-k$ и $n \rightarrow \infty$. Тогда для любой функции $x \in C_*^{r+1}$

$$\mathcal{E}_{n,k,v}^{r,k,v}(x; \delta_\mu)_p = \frac{\|\omega_{r,k}^{(v)}(\delta_\mu)\|_p}{n^{r+1}} \left(\int_0^1 (x^{(r+1)}(t))^{\frac{1}{r+1-v+p-1}} dt \right)^{r+1-v+p-1} + o(n^{-(r+1)}),$$

причем асимптотически наилучшее расположение узлов $\{t_{i,n}^*\}_{i=0}^n$ определяется из равенств

$$\int_0^{t_{i,n}^*} (x^{(r+1)}(t))^{\frac{1}{r+1-v+p-1}} dt = \frac{i}{n} \int_0^1 (x^{(r+1)}(t))^{\frac{1}{r+1-v+p-1}} dt.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Лигун А. А. Об одном свойстве интерполяционных сплайн-функций.— Укр. мат. журн., 1980, 32, № 4, с. 507—514.
2. Пахнатов И. А. Лакунарные сплайны с дополнительными узлами.— Методы сплайн-функций: Вычислительные системы. Новосибирск, 1979, вып. 81, с. 21—30.
3. Великин В. Л. Точные значения приближения эрмитовыми сплайнами на классах дифференцируемых функций.— Изв. АН СССР. Сер. мат., 1973, 37, N 1, с. 165—185.
4. Лигун А. А., Сторчай В. Ф. О наилучшем выборе узлов при интерполировании функций эрмитовыми сплайнами.— Analysis Mathematica, 1976, 2, № 4, с. 267—275.
5. Малышева А. Д. О наилучшем выборе узлов при интерполировании функций четными эрмитовыми сплайнами.— В кн.: Исследования по современным проблемам суммирования и приближения функций и их приложениям. Днепропетровск, 1977, с. 25—30.
6. Гребенников А. И. О выборе узлов при интерполировании функций L -сплайнами.— Вычислительные методы и программирование. М., 1977, вып. 26, с. 168—175.

Днепродзержинский индустриальный институт Поступила в редакцию 18.V 1978 г.;
Днепропетровский государственный университет после переработки — 5.XI 1979 г.