

УДК 517.934

В. В. Анисович, В. Д. Калиновский

**О нахождении седловой точки
нелинейного функционала при наличии линейных
дифференциальных связей**

Рассмотрим краевую задачу

$$\frac{dx}{dt} = Ax + Bu - v, \quad t \in [t_0, t_1], \quad Sx(t_1) = Qx(t_0),$$

$$\det(S) \neq 0, \quad \det(Q) \neq 0, \quad S = [s_{ik}], \quad Q = [q_{ik}] \quad (i, k = 1, \dots, n) \quad (1)$$

и функционал

$$I(u, v) = \varphi(x(t_1)) + \int_{t_0}^{t_1} (u^*Ku + x^*Mx - v^*Cv) dt, \quad (2)$$

где $x(t) \in E^n$, $u(t) \in E^p$, $v(t) \in E^n$ — непрерывные; $A(t)$, $B(t)$, $K(t)$, $M(t)$, $C(t)$ — непрерывные матрицы соответствующих размерностей; при этом $K(t)$, $M(t)$, $C(t)$ — симметрические; $K(t)$, $C(t)$ — определено положительные при всех $t \in [t_0, t_1]$ матрицы; $\varphi(x)$ — скалярная, однородная по x степени $\alpha \neq 0$ функция; $\varphi(x)$, $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$ — непрерывные по x (* — знак транспонирования). Допустимыми будем считать такие $u(t) \in E^p$, $v(t) \in E^n$, $t \in [t_0, t_1]$, которым соответствует решение $x(t) \in E^n$ краевой задачи (1) и функционал (2) принимает конечное значение. Будем искать такие допустимые (\bar{u}, \bar{v}) , чтобы выполнялось условие (седловое свойство):

$$I(\bar{u}, v) \leq I(\bar{u}, \bar{v}) \leq I(u, \bar{v}) \quad (3)$$

В [1] предлагается задачу типа (1)—(3) разбить на две вспомогательные: максимизации функционала (2) с учетом (1) по v при фиксированном u и минимизации функционала (2) с учетом (1) по u при фиксированном v [1, с. 328] с последующей проверкой седлового свойства (3). Полученные таким образом u , v , как отмечалось авторами, могут не удовлетворять условию (3). В этом случае предлагается стать на точку зрения, согласно которой одна из сторон играет первой [1]. Рассмотрим отличный от приведенного в [1] способ нахождения (\bar{u}, \bar{v}) .

Введем матрицы $N(t)$, $N_1(t)$, которые являются решениями краевых задач

$$\frac{dN}{dt} = NBK^{-1}B^*N - NA - A^*N - M, \quad N(t_1) = S^*(Q^*)^{-1}N(t_0)Q^{-1}S, \quad (4)$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{dN_1}{dt} &= N_1NC^{-1}NN_1 + N_1(NC^{-1} - A_1) + (C^{-1}N - A_1^*)N_1 + C^{-1} - BK^{-1}B^*, \\ r^*(t_0)N_1(t_0)r(t_0) &= r^*(t_1)N_1(t_1)r(t_1), \quad N_1(t_1) = vN_1(t_0), \quad v = \text{const}, \quad v \in E^1, \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

где $A_1 = NBK^{-1}B^* - A^*$, $r(t) \in E^n$ — решение краевых задач (6) — (7). При условии, что краевые задачи (4), (5) имеют единственные решения $N(t)$, $N_1(t)$ матрицы $N(t)$, $N_1(t)$ являются симметрическими. В этом легко убедиться, транспонируя (4), (5) с учетом свойств матриц K , M , C и единственности решений $N(t)$, $N_1(t)$.

Рассмотрим вспомогательные краевые задачи

$$\frac{dx}{dt} = -A_1^* x + (BK^{-1}B^* - C^{-1}NN_1 - C^{-1})r, \quad Sx(t_1) = Qx(t_0), \quad (6)$$

$$\frac{dr}{dt} = [A_1 - NC^{-1}(E + NN_1)]r, \quad r(t_1) = S^*(Q^*)^{-1}(t_0) - \frac{1}{2\alpha} [\text{grad}_x \varphi(x(t_1))]^* \quad (7)$$

(E — единичная матрица). В дальнейшем предполагается, что краевая задача

$$\frac{dr}{dt} = A_1 r - Nv; \quad r(t_1) = S^*(Q^*)^{-1}(t_0) - \frac{1}{2\alpha} [\text{grad}_x \varphi(x(t_1))]^*, \quad v(t) \in E^n, \quad (8)$$

имеет по крайней мере одно решение $r(t) \in E^n$.

Т е о р е м а. Пусть существует единственное решение $(\bar{N}, \bar{N}_1, \bar{x}, \bar{r})$ краевых задач (4) — (7). Тогда существует решение (\bar{u}, \bar{v}) задачи (1) — (3) и $\bar{u}(t)$, $\bar{v}(t)$ вычисляется по формулам

$$\bar{u}(t) = -K^{-1}(B^*\bar{N}\bar{x} - B^*\bar{r}), \quad \bar{v}(t) = C^{-1}(E + \bar{N}\bar{N}_1)\bar{r}, \quad (9)$$

причем $I(\bar{u}, \bar{v}) = 0$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Приведем функционал (2) при условии (1) к каноническому виду. Для этого, используя M из (4), а затем Ax из (1), получаем:

$$x^*Mx = x^*NBK^{-1}B^*Nx + x^*NBu - x^*Nv + u^*B^*Nx - v^*Nx + \frac{d}{dt}(x^*Nx). \quad (10)$$

В (10) подставляем Nv , найденное из (8), а затем Ax , найденное из (1):

$$x^*Mx = x^*NBK^{-1}B^*Nx + x^*NBu + u^*B^*Nx - u^*B^*r + v^*r - \\ - x^*NBK^{-1}B^*r - r^*Bu + r^*v - r^*BK^{-1}B^*Nx + \frac{d}{dt}(x^*r + r^*x - x^*Nx). \quad (11)$$

Учитывая (11), подынтегральное выражение функционала (2) запишем в виде

$$u^*Ku + x^*Mx - v^*Cv = F^*KF - R^*BK^{-1}B^*r + v^*r + r^*v - v^*Cv + \\ + \frac{d}{dt}(x^*r + r^*x - x^*Nx), \quad (12)$$

где $F = u + K^{-1}B^*Nx - K^{-1}B^*r$.

Получая $BK^{-1}B^*$ из (5), а затем $A_1 r$ из (8), имеем

$$r^*BK^{-1}B^*r = r^*N_1NC^{-1}NN_1r + r^*N_1C^{-1}r - r^*N_1Nv + r^*C^{-1}NN_1r - \\ - v^*NN_1r + r^*C^{-1}r - \frac{d}{dt}(r^*N_1r). \quad (13)$$

Используя (13), записываем (12) в виде

$$u^*Ku + x^*Mx - v^*Cv = F^*KF - F_1^*CF_1 + \frac{d}{dt}(x^*r + r^*x - x^*Nx + r^*N_1r), \quad (14)$$

где $F_1 = -v + C^{-1}(E + NN_1)r$.

Применяя формулу Эйлера для однородных функций [2] $\alpha\varphi(x(t_1)) = x(t_1) \text{grad}_x \varphi(x(t_1))$, равенство $x(t_0) = Q^{-1}Sx(t_1)$ и краевые условия задач (4), (5), (7) после несложных преобразований получаем

$$\begin{aligned} \varphi(x(t_1)) + \int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt} (x^*r + r^*x - x^*Nx + r^*N_1r) dt = & \left[\frac{1}{2\alpha} \text{grad}_x \varphi(x(t_1)) + \right. \\ & \left. + r^*(t_1) - r^*(t_0) Q^{-1}S \right] x(t_1) + x^*(t_1) \left[\frac{1}{2\alpha} (\text{grad}_x \varphi(x(t_1)))^* - \right. \\ & \left. - Q^*(T^*)^{-1}r(t_0) + r(t_1) \right] + x^*(t_1) [S^*(Q^*)^{-1}N(t_0)Q^{-1}S - N(t_1)] x(t_1) + \\ & + r^*(t_1) N_1(t_1)r(t_1) - r^*(t_0) N_1(t_0)r(t_0) = 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Соотношения (14), (15) позволяют записать функционал (2) в каноническом виде

$$I(u, v) = \int_{t_0}^{t_1} F^*KFdt - \int_{t_0}^{t_1} F_1^*CF_1dt. \quad (16)$$

В силу положительной определенности матриц K, C функционал (16) удовлетворяет условию (3) при $F = F_1 = 0$, т. е. соотношение (3) имеет место при \bar{u} и \bar{v} , вычисленных по формулам (9). Подставляя (9) в (1), (8) получаем краевые задачи (6), (7) для нахождения \bar{x}, \bar{r} . Теорема доказана.

Различные прикладные задачи укладываются в рассматриваемую постановку (1)—(3). Например, можно найти оптимальные управления линейной игры преследования аналогичной [1, с. 333]. В приложениях существование и единственность решений краевых задач (4)—(7) устанавливается в помощью известных критериев (см. [3, 4] и приведенную там библиографию). Если известно, что N, N_1 — симметричны, то теорема справедлива без предположения о единственности решения краевых задач (4)—(7). Полученная пара (\bar{u}, \bar{v}) вида (9) доставляет, вообще говоря, неединственный минимакс функционалу (2). Используя методику, отличную от предложенной, можно, по-видимому, получить другие (u, v) , отличные от (9) и удовлетворяющие седловому свойству (3).

П р и м е р. Рассмотрим скалярный случай задачи (1)—(3)

$$\begin{aligned} \dot{x} = x + u - v, \quad x(t_1) = x(t_0), \quad t \in [t_0, t_1], \quad I(u, v) = x(t_1) + \int_{t_0}^{t_1} (u^2 - x^2 - \\ - v^2) dt. \end{aligned}$$

Краевые задачи (4)—(7) имеют вид

$$\begin{aligned} \dot{N} &= N^2 - 2N + 1, \quad N(t_1) = N(t_0), \\ \dot{N}_1 &= N^2N_1 + 2N_1, \quad r^2(t_0)N_1(t_0) = r^2(t_1)N_1(t_1), \quad N_1(t_1) = vN_1(t_0), \quad (17) \\ \dot{x} &= -(N-1)x - NN_1r, \quad x(t_1) = x(t_0), \\ \dot{r} &= -(1 + N^2N_1)r, \quad r(t_1) = r(t_0) - 0,5. \end{aligned}$$

В скалярном случае N, N_1 — симметричны, следовательно, теорема справедлива без предложения о единственности решения краевых задач (17). Легко проверить, что $\bar{N}(t) \equiv 1, \bar{N}_1(t) \equiv 0, \bar{x}(t) \equiv \text{const} = x^0, r(t) = 0,5 \times$

$\times [e^{-t_0} - e^{-t_1}]^{-1} e^{-t}$ удовлетворяют (17). Оптимальные управления, вычисленные по формулам (9), имеют вид: $\bar{u}(t) = -x^0 + 0,5 [e^{-t_0} - e^{-t_1}]^{-1} e^{-t}$, $\bar{v}(t) = 0,5 [e^{-t_0} - e^{-t_1}]^{-1} e^{-t}$, причем $I(\bar{u}, \bar{v}) = 0$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брайсон А., Хо - Ю - Ши. Прикладная теория оптимального управления.— М.: Мир, 1972.
2. Фиотенгольц Г. М. Курс дифференциального и интегрального исчисления.— М.: Наука, Т. 1, 1969.
3. Лионс Ж.—Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения.— М.: Мир, 1971.
4. Лионс Ж.—Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач.— М.: Мир, 1972.

Грестский
педагогический институт

Поступила в редакцию 4. X 1978 г.
после переработки 17. II 1979.