

М. Н. Шеремета

### О максимальном члене и центральном индексе степенного разложения аналитической в круге функции

1°. Пусть

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \quad (1)$$

— аналитическая в  $\{z: |z| < 1\}$  функция,  $M(r, f) = \max\{|f(z)|: |z| = r < 1\}$ , а  $\mu(r, f) = \max\{|a_n| r^n: n \geq 0\}$  и  $\nu(r, f) = \max\{n: |a_n| r^n = \mu(r, f)\}$  — соответственно максимальный член и центральный индекс ряда (1). Обозначим

$$\rho = \overline{\lim}_{r \rightarrow 1} \frac{\ln \ln \mu(r, f)}{-\ln(1-r)}, \quad \gamma = \overline{\lim}_{r \rightarrow 1} \frac{\ln \nu(r, f)}{-\ln(1-r)}$$

и будем считать, что  $\mu(r, f) \rightarrow \infty$  при  $r \rightarrow 1$ . Для этого необходимо и достаточно, чтобы  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n| = \infty$ . Нетрудно показать, что  $\rho$  — порядок функции  $f$ , а  $\lambda$  — ее нижний порядок, т. е. в определениях  $\rho$  и  $\lambda$  вместо  $\mu(r, f)$  можно брать  $M(r, f)$ .

В [1] показано, что для любой аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$  функции (1) выполняется равенство  $\rho = \gamma - 1$  и  $\lambda \geq \delta - 1$ , причем была предпринята попытка доказать равенство  $\lambda = \delta - 1$  без каких-либо ограничений на  $f$ . Однако, как указал в 1976 г. на Брокпортской конференции по теории функций комплексного переменного Шанкар, равенство  $\lambda = \delta - 1$  не всегда выполняется. В этой связи возникли задачи: 1) найти точную оценку величины  $\lambda$  сверху в классе всех аналитических в  $\{z: |z| < 1\}$  функций и 2) выделить классы таких функций, для которых  $\lambda = \delta - 1$ . Постановка второй задачи принадлежит Шанкару [2, с.169].

2°. Обозначим

$$\alpha = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln^+ \ln^+ |a_n|}{\ln n}.$$

Хорошо известно (см., например, [3]), что  $\alpha = \rho/(\rho + 1)$  (при  $\rho = \infty$  считаем  $\alpha = 1$ ). А так как  $\ln \mu(r, f) = \ln |a_{\nu(r, f)}| + \nu(r, f) \ln r \leq \ln |a_{\nu(r, f)}| \leq \nu(r, f)^{\alpha + \varepsilon}$  для каждого  $\varepsilon > 0$  и всех  $r \geq r_0(\varepsilon)$ , то  $\lambda \leq \delta \alpha \leq \delta \rho/(\rho + 1)$ . Таким образом, в силу неравенства  $\lambda \geq \delta - 1$ , в [1] доказанного, приходим к следующей теореме.

**Теорема 1.** Для любой аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$  функции

$$\delta - 1 \leq \lambda \leq \delta \rho/(\rho + 1). \quad (2)$$

Покажем, что оценка сверху в (2), вообще говоря, не улучшаемая. Воспользуемся тем, что если для аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$  функции

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{\lambda n}, \quad a_n \neq 0, \quad (3)$$

величина  $\kappa_n = |a_{n-1}/a_n|^{1/(\lambda_n - \lambda_{n-1})} \uparrow 1$  при  $n_0 \leq n \rightarrow \infty$ , то при  $\kappa_n \leq r < \kappa_{n+1}$  выполняются равенства  $\mu(r, f) = |a_n| r^{\lambda_n}$  и  $\nu(r, f) = \lambda_n$ . Рассмотрим функцию  $f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{\sqrt{\lambda_n}} z^{\lambda_n}$ ,  $\lambda_n = 2^{2^n}$ , аналитическую в  $\{z: |z| < 1\}$ , для кото-

рой  $\kappa_n = \exp \left\{ - \frac{1}{\sqrt{\lambda_n} + \sqrt{\lambda_{n-1}}} \right\} \uparrow 1$  при  $n \rightarrow \infty$ . Для функции  $f_1$  имеем  $\alpha = 1/2$ ,  $\beta = 0$  и, поскольку  $1 - r \sim \ln(1/r)$  при  $r \rightarrow \infty$ , то

$$\delta = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{-\ln(1 - \kappa_{n+1})} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{-\ln \ln \frac{1}{\kappa_{n+1}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{\ln(\sqrt{\lambda_{n+1}} + \sqrt{\lambda_n})} = 1$$

и

$$\gamma = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{-\ln(1 - \kappa_n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{\ln(\sqrt{\lambda_n} + \sqrt{\lambda_{n-1}})} = 2,$$

так что  $\rho = \alpha/(1 - \alpha) = 1 = \gamma - 1$ . Далее покажем, что  $\lambda = 1/2$ , т. е. покажем точность оценки сверху в (2). С этой целью найдем

$$\begin{aligned} \lambda(n) &= \min_{\kappa_n \leq r \leq \kappa_{n+1}} \frac{\ln \ln \mu(r, f)}{-\ln \ln \frac{1}{r}} = \min_{\kappa_n \leq r \leq \kappa_{n+1}} \frac{\ln(\sqrt{\lambda_n} + \lambda_n \ln r)}{-\ln \ln \frac{1}{r}} = \\ &= \min \{ \psi(t) : t_n \leq t \leq t_{n+1} \} - 1, \end{aligned}$$

где  $t_n = \ln^{-1}(1/\kappa_n)$ , а  $\psi(t) = \ln(t\sqrt{\lambda_n} - \lambda_n)/\ln t$ . Легко видеть, что  $\psi(t_n) = 3/2 + o(1)$  и  $\psi(t_{n+1}) = 3/2 + o(1)$  при  $n \rightarrow \infty$ , а  $\psi'(t) = \varphi(t) t^{-1} \times \times (t - \sqrt{\lambda_n})^{-1} \ln^{-2} t$ , где  $\varphi(t) = t \ln t - (t - \sqrt{\lambda_n}) \ln(t\sqrt{\lambda_n} - \lambda_n)$ . Так как  $\varphi(t_n) = 2^{2^{n-1}} 2^{2^{n-1}} \ln 2(1 + o(1))$ ,  $\varphi(t_{n+1}) = -2^{2^n} 2^{2^n - 1} \ln 2(1 + o(1))$  при  $n \rightarrow \infty$ , а

$$\varphi'(t) = \ln \frac{t}{\sqrt{\lambda_n} t - \lambda_n} \leq \ln \frac{\sqrt{\lambda_n} + \sqrt{\lambda_{n-1}}}{\sqrt{\lambda_n} \lambda_{n-1}} < 0, \quad t_n \leq t \leq t_{n+1},$$

то функция  $\varphi$  имеет единственный нуль  $t_n^* \in [t_n, t_{n+1}]$ , т. е.  $t_n^*$  — единственная точка экстремуму функции  $\psi$ . Поскольку  $\varphi$  — убывающая функция, а  $t - \sqrt{\lambda_n} > 0$  при  $t_n \leq t \leq t_{n+1}$ , то при переходе через точку  $t_n^*$  функция  $\psi'$  меняет знак с (+) на (-), т. е.  $t_n^*$  — точка максимума функции  $\psi$ . Таким образом,  $\min \{ \psi(t) : t_n \leq t \leq t_{n+1} \} = 3/2 + o(1)$ ,  $\lambda(n) = 1/2 + o(1)$  при  $n \rightarrow \infty$  и  $\lambda = 1/2$ , что и требовалось показать.

3°. В [4] показано, что для целой функции порядка  $\rho$  и нижнего порядка  $\lambda$ , имеющей представление (3), выполняется неравенство  $\lambda \leq \rho d$ , где  $d = \lim_{n \rightarrow \infty} \ln \lambda_n / \ln \lambda_{n+1}$ . На основании неверного равенства  $\lambda = \delta - 1$  в [1] утверждалось, что для функции (3), аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$ , выполняется неравенство  $1 + \lambda \leq (1 + \rho) d$ . Однако, как указывает пример функции  $f_1$ , это соотношение не имеет места, так как в данном случае  $\lambda = \frac{1}{2}$ ,

$\rho = 1$  и  $d = \frac{1}{2}$ . Пользуясь методом из [4] (см. также [1]) и оценкой  $\lambda \leq \delta \rho / (1 + \rho)$ , нетрудно доказать следующую теорему.

**Т е о р е м а 2.** Для аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$  функции (3) выполняется неравенство  $\lambda \leq \rho d$ .

Пример функции  $f_1$  указывает на неулучшаемость неравенства.

4°. Рассмотрим класс функций (1), аналитических в  $\{z: |z| < 1\}$ , для которых  $\kappa_n = |a_{n-1}/a_n| \uparrow 1$  при  $n_0 \leq n \rightarrow \infty$ . Для таких функций  $\lambda = \beta/(1-\beta)$ . Это неравенство следует из результатов статьи [5], где получено непосредственное обобщение рядов (1) — рядов Дирихле с неотрицательными возрастающими к  $\infty$  показателями, имеющих абсциссу абсолютной сходимости равную 0. Казалось бы, что для такого класса аналитических в  $\{z: |z| < 1\}$  функций (1) выполняется равенство  $\lambda = \delta - 1$ . Однако для функции  $f_2(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{\kappa_1 \kappa_2 \dots \kappa_n}$ , где  $\kappa_n = \exp \left\{ - \left( k_m + \frac{j - k_m}{k_{m+1}} \right)^{-3/4} \right\}$  при  $k_m \leq j < k_{m+1}$ , а  $k_1 = 1$ ,  $k_2 = 2$  и  $k_m = 2^{3^m}$  ( $m > 2$ ) условие  $\kappa_n \uparrow 1$  ( $n \rightarrow \infty$ ) выполняется, но можно показать, что  $\lambda \geq 1 > \frac{1}{3} = \delta - 1$ . Заметим, что для функции  $f_2$  не выполняется также условие

$$\ln \ln \sqrt[n]{|a_n|} \sim \ln \ln \left| \frac{a_n}{a_{n-1}} \right| \quad (n \rightarrow \infty). \quad (4)$$

Если же  $\kappa_n = |a_{n-1}/a_n| \uparrow 1$  и выполняется условие (4), то  $\lambda = \beta/(1-\beta)$  и  $\delta = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{-\ln \ln \frac{1}{\kappa_n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{-\ln \ln \sqrt[n]{|a_n|}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{\ln n - \ln \ln |a_n|} = \frac{1}{1-\beta}$ , так что  $\lambda = \delta - 1$ . Таким образом, имеет место следующее утверждение.

**Теорема 3.** Если для аналитической в  $\{z: |z| < 1\}$  функции (1)  $|a_{n-1}/a_n| \uparrow 1$  при  $n \rightarrow \infty$  и выполнено условие (4), то  $\lambda = \delta - 1$ .

Условия теоремы 3 выполняются, если  $\ln |a_n| = n^{\omega(n)}$  при  $n \geq n_0$ , где  $\omega$  — положительная на  $[x_0, \infty)$  функция такая, что  $0 < \beta \leq \omega(x) \leq \alpha < 1$ ,  $\omega(x) + \omega'(x)x \ln x > 0$  при  $x \geq x_0$ ,  $\omega'(x)x \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow \infty$  и функция  $x^{\omega(x)}$  — вогнутая на  $[x_0, \infty)$ . Примером такой функции  $\omega$  может служить  $\omega(x) = A + B \sin(\ln \ln x)$  с соответствующим подбором постоянных  $A$  и  $B$ .

1. S o n s L. R. Regularity of growth and gaps.— J. Math. Anal and Appl., 1968, 24, p. 296—306.
2. M i l l e r S. S. Problems in Complex function theory.— Complex Anal. Proc. S. U. N. Y. Brockport Conf., New York — Basel, 1978, p. 167—177.
3. Г о в о р о в Н. В. О связи между ростом функции, аналитической в круге, и коэффициентами ее степенного разложения.— Труды Новочерк. политехн. ин-та, 1959, 100, с. 111—115.
4. W h i t t a k e r J. M. The lower order of integral functions.— J. London Math. Soc., 1933, 8, p. 20—27.
5. Б о й ч у к В. С. О росте абсолютно сходящихся в полуплоскости рядов Дирихле.— В кн.: Математический сборник, Киев: Наук. думка, 1976, с. 238—240.

Львовский  
государственный университет

Поступила в редакцию  
22.04.1980 г.