

Исследование устойчивости решений импульсных систем вторым методом Ляпунова

В данной работе исследуется вопрос устойчивости решений систем дифференциальных уравнений, подвергающихся в фиксированные моменты времени импульсному воздействию

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= f(t, x), \quad t \neq t_i, \quad i = 1, 2, \dots, \\ \Delta x|_{t=t_i} &\equiv x(t_i + 0) - x(t_i) = I_i(x), \quad t \geq t_0, \quad x = (x_1, x_2, \dots, x_n), \\ f &= (f_1, f_2, \dots, f_n). \end{aligned} \quad (1)$$

Следует отметить, что исследование устойчивости некоторого решения системы (1), как и в случае обыкновенных дифференциальных уравнений, может быть сведено к исследованию устойчивости тривиального решения некоторой другой системы того же вида. Поэтому в дальнейшем предполагаем, что функция $f(t, x)$ определена в области

$$Z = \{t \geq t_0, x \in \bar{J}_h\}, \quad (2)$$

где $\bar{J}_h = \{x \in R^n, \|x\| \leq h\}$, функции $I_i(x)$ определены в \bar{J}_h , и $f(t, 0) \equiv 0$, $t \geq t_0$, $I_i(0) = 0$, $i = 1, 2, \dots$, и без ограничения общности исследуем на устойчивость тривиальное решение системы (1). Относительно последовательности моментов времени $\{t_i\}$ предполагается, что $t_i \rightarrow \infty$ при $i \rightarrow \infty$. Результаты дополняют исследования работ [1—5] и [8—10].

Функция Ляпунова, о которой будет идти речь в теоремах 1—4, предполагается скалярной и непрерывно дифференцируемой.

1. Теорема 1. Пусть для системы (1) существует положительно определенная функция Ляпунова $V(t, x)$, такая, что всюду в (2) выполнены неравенства

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \sum_{j=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_j} \cdot f_j \equiv \frac{\partial V}{\partial t} + \langle \text{grad } V, f \rangle \leq -\varphi(V), \quad (3)$$

$$V(t_i, x + I_i(x)) \leq \psi(V(t_i, x)), \quad i = 1, 2, \dots, \quad (4)$$

где $\varphi(s)$, $\psi(s)$ — непрерывные функции, $\varphi(0) = \psi(0) = 0$, $\varphi(s) > 0$, $\psi(s) > 0$ при $s > 0$, $\varphi(s)$ — возрастающая функция, а последовательность $\{t_i\}$ удовлетворяет условию

$$t_i - t_{i-1} \geq \theta, \quad i = 1, 2, \dots \quad (5)$$

Тогда, если при некоторых $\gamma \geq 0$ и $a_0 > 0$ для всех $a \in]0, a_0]$

$$\int_a^{\psi(a)} \frac{ds}{\varphi(s)} \leq \theta - \gamma, \quad (6)$$

то решение $x \equiv 0$ системы устойчиво, причем оно асимптотически устойчиво, если $\gamma > 0$.

Доказательство. Пусть $0 < \varepsilon < h$ и $l = \inf_{t \geq t_0, \|x\| \geq \varepsilon} V(t, x) \leq a_0$. Выберем $\delta > 0$ так, чтобы выполнялось неравенство $\sup_{\|x\| < \delta} V(t_0, x) < l$, и пусть $x(t)$, $x(t_0) = x_0 \in J_\delta$, — произвольное решение системы, начинающееся в J_δ . Для функции $v(t) = V(t, x(t))$ согласно (3) имеем $v'(t) \leq -\varphi(v(t))$, откуда несложно получить

$$\int_{v(t_i)}^{v(t_{i-1}+0)} \frac{ds}{\varphi(s)} \geq \theta, \quad i = 1, 2, \dots \quad (7)$$

Из (7) и (6) при $a = v(t_i)$ с учетом (4) следует

$$\int_{\alpha(t_i+0)}^{\alpha(t_{i-1}+0)} \frac{ds}{\varphi(s)} \geq \gamma, \quad (8)$$

что означает, что последовательность $\{v(t_i + 0)\}$ не возрастает, а, поскольку в силу (3) $v(t)$ убывает на каждом из промежутков $[t_i, t_{i+1}]$, этого достаточно, чтобы для всех $t \geq t_0$ выполнялось неравенство $v(t) \leq v(t_0)$. Если $\gamma > 0$, то, предположив, что $v(t_i + 0) \rightarrow \alpha > 0$ при $i \rightarrow \infty$, из (8) получаем $v(t_{i-1} + 0) - v(t_i + 0) \geq \gamma\varphi(\alpha) = \text{const}$. Противоречие, следовательно $\alpha = 0$, а отсюда следует, что $v(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$. Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть для системы (1) существует положительно определенной функция Ляпунова $V(t, x)$ такая, что всюду в (2) выполнены неравенства

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \langle \text{grad } V, f \rangle \leq \varphi(V), \quad (9)$$

$$V(t_i, x + I_i(x)) \leq \psi(V(t_i, x)), \quad i = 1, 2, \dots, \quad (10)$$

где $\varphi(s), \psi(s)$ — такие же, как и в теореме 1, а последовательность $\{t_i\}$ удовлетворяет условию

$$t_i - t_{i-1} \leq \theta, \quad i = 1, 2, \dots \quad (11)$$

Тогда, если при некоторых $\gamma \geq 0$ и $a_0 > 0$ для всех $a \in]0, a_0]$

$$\int_{\psi(a)}^a \frac{ds}{\varphi(s)} \geq \theta + \gamma, \quad (12)$$

решение $x \equiv 0$ системы устойчиво, причем оно асимптотически устойчиво, если $\gamma > 0$.

Доказательство теоремы 2 отличается от доказательства теоремы 1 только тем, что основную роль здесь играет легко получаемое из (9) неравенство

$$\int_{\alpha(t_i+0)}^{\alpha(t)} \frac{ds}{\varphi(s)} \leq t - t_i, \quad t_i < t \leq t_{i+1},$$

из которого, а также из (12), (10) и (11) следует $v(t) \leq v(t_i)$, $t \geq t_i$. Вместо последовательности $\{v(t_i + 0)\}$ нужно рассмотреть последовательность $\{v(t_i)\}$. Что же касается выбора δ по ϵ , то его нужно выбрать так, чтобы

$$\int_m^l \frac{ds}{\varphi(s)} > \theta,$$

где $m = \max_{|x| \leq \delta} V(t_0, x)$, что в силу (12) всегда возможно.

2. Формулировки следующих теорем предполагают, что для системы (1) существует функция Ляпунова $V(t, x)$, область положительности которой $\Pi = \{(t, x) \in Z, V(t, x) > 0\}$ при всяком $t \geq t_0$ имеет ненулевое открытое сечение, примыкающее к началу координат. Причем в $\Pi V(t, x)$ ограничена и $a_0 = \sup_{(t,x) \in \Pi} V(t, x)$.

Справедливы утверждения ($\varphi(s), \psi(s)$ такие же, как и выше).

Теорема 3. Пусть в Π выполнены неравенства

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \langle \text{grad } V, f \rangle \geq -\varphi(V), \quad (13)$$

$$V(t_i, x + I_i(x)) \geq \psi(V(t_i, x)), \quad i = 1, 2, \dots, \quad (14)$$

и имеет место (11). Тогда, если при некотором $\gamma > 0$ для всех $a \in]0, a_0]$

$$\int_a^{\psi(a)} \frac{ds}{\varphi(s)} \geq \theta + \gamma, \quad (15)$$

решение $x \equiv 0$ системы неустойчиво.

Теорема 4. Пусть в Π выполнены неравенства

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \langle \text{grad } V, f \rangle \geq \varphi(V), \quad (16)$$

$$V(t_i, x + I_i(x)) \geq \psi(V(t_i, x)), \quad i = 1, 2, \dots, \quad (17)$$

и имеет место (5). Тогда, если при некотором $\gamma > 0$ для всех $a \in]0, a_0]$

$$\int_{\psi(a)}^a \frac{ds}{\varphi(s)} \leq \theta - \gamma, \quad (18)$$

решение $x \equiv 0$ системы неустойчиво.

Доказательство теоремы 3. Пусть $\delta > 0$ как угодно мало. По условию найдется $x_0 \in J_\delta$ такое, что $V(t_0, x_0) > 0$. Покажем, что решение $x(t)$, $x(t_0) = x_0$, с течением времени выйдет за пределы \bar{J}_h . Допустив противное, покажем, что $(t, x(t)) \in \Pi$, $t \geq t_0$. В самом деле, если $v(t^*) = 0$ для $t_k < t^* \leq t_{k+1}$, где $v(t) = V(t, x(t))$, причем $v(t_k + 0) > 0$, то, зафиксировав $a' > 0$ такое, что $\psi(a') \leq v(t_k + 0)$, из (13), (11) и (15) получаем противоречивую цепочку неравенств

$$\theta + \gamma \leq \int_{a'}^{\psi(a')} \frac{ds}{\varphi(s)} \leq \int_0^{v(t_k+0)} \frac{ds}{\varphi(s)} \equiv \int_{v(t^*)}^{v(t_k+0)} \frac{ds}{\varphi(s)} \leq t^* - t_k \leq \theta.$$

Действуя аналогично, как при доказательстве теоремы 1, нетрудно получить неравенство $v(t_i + 0) - v(t_{i-1} + 0) \geq \gamma \varphi(v(t_0))$, противоречащее тому, что $(t, x(t)) \in \Pi$, ибо в этом случае, в силу ограниченности и монотонности, последовательность $\{v(t_i + 0)\}$ должна сходиться к конечному пределу. Теорема доказана.

Теорема 4 доказывается аналогично.

3. Рассмотрим линейную систему с импульсным воздействием вида

$$\frac{dx}{dt} = Ax, \quad t \neq t_i, \quad \Delta x|_{t=t_i} = Bx, \quad (19)$$

в которой A и B — постоянные матрицы, причем матрица A взята в действительной канонической форме (см. [6, 7]). В противном случае этого всегда можно добиться с помощью невырожденного линейного преобразования.

Функцию Ляпунова для этой системы возьмем в виде $V(x) = \|x\|^2 = \langle x, x \rangle$. Тогда $\langle \text{grad } V, Ax \rangle = 2 \langle x, Ax \rangle$, $V(x + Bx) = \langle (E + B)x, (E + B)x \rangle$ и имеют место соотношения

$$2(\lambda - \varepsilon)V(x) \leq \langle \text{grad } V, Ax \rangle \leq 2(\Lambda + \varepsilon)V(x), \quad \alpha^2 V(x) \leq V(x + Bx) \leq \beta^2 V(x), \quad (20)$$

где $\lambda = \min \text{Re } \lambda_j(A)$, $\Lambda = \max \text{Re } \lambda_j(A)$, $\alpha^2 = \min \lambda_j[(E + B)^T(E + B)]$, $\beta^2 = \max \lambda_j[(E + B)^T(E + B)]$, ε можно считать сколь угодно малым положительным числом и $\alpha > 0$.

Принимая во внимание (20), из теорем 1—4 получаем условия асимптотической устойчивости и неустойчивости тривиального решения системы (19), которые с учетом произвольной малости ε и γ можно сформулировать так:

Решение $x \equiv 0$ асимптотически устойчиво, если

$$\Lambda + \frac{1}{\theta} \ln \beta < 0, \quad (21)$$

где $\theta \leq t_i - t_{i-1}$ при $\Lambda < 0$ и $\theta \geq t_i - t_{i-1}$ при $\Lambda > 0$, и неустойчиво, если

$$\lambda + \frac{1}{\theta} \ln \alpha > 0, \quad (22)$$

где $\theta \geq t_i - t_{i-1}$ при $\lambda < 0$ и $\theta \leq t_i - t_{i-1}$ при $\lambda > 0$.

Аналогично могут быть получены условия асимптотической устойчивости и неустойчивости для системы вида $dx/dt = Ax + f(t, x)$, $t \neq t_i$, $\Delta x|_{t=t_i} = Bx + I_i(x)$, в которой $\|f(t, x)\| \leq k \|x\|$, $\|I_i(x)\| \leq l \|x\|$, $t \geq t_0$, $i = 1, 2, \dots$.

1. Барбашин Е. А. Введение в теорию устойчивости. М.: Наука, 1957. 224.
2. Мильман В. Д., Мышкис А. Д. Об устойчивости движения при наличии толчков.— Сиб. мат. журн., 1960, 1, 2, 233—237.
3. Мышкис А. Д., Самойленко А. М. Системы с толчками в заданные моменты времени.— Мат. сб., 1967, 74, 2, 202—208.
4. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Устойчивость решений дифференциальных уравнений с импульсным воздействием.— Дифференц. уравнения, 1977, 13, 11, 1981—1992.
5. Перестюк М. О. Стійкість розв'язків лінійних систем з імпульсним збуренням.— Вісн. Київ. ун-ту. Сер. Математика і механіка, 1977, 19, 71—76.
6. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А., Самойленко А. М. Метод ускоренной сходимости в нелинейной механике. Киев: Наук. думка, 1969. 246.
7. Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости. М.: Наука, 1967. 472.
8. Мельников Г. И. Некоторые вопросы прямого метода Ляпунова.— Докл. АН СССР, 1956, 110, 3, 326—329.
9. Матросов В. М. Принцип сравнения с вектор-функцией Ляпунова.— Дифференц. уравнения, 1968, 4, 8, 1374—1386; 1969, 5, 12, 2129—2143.
10. Кордуняну К. Применение дифференциальных неравенств к теории устойчивости.— Analele Stiintifice ale univ. «Al. I. Cusa» din Iasi., Sec. I, 1960, 6, 1, 47—58.

Киевский
государственный университет

Поступила в редакцию — 30.05.1980 г.
после переработки — 6.01.1981 г.