

УДК 517.946

В. П. Лавренчук, М. И. Матийчук

Глобальная разрешимость граничной задачи для квазилинейной параболической системы и задача без начальных условий

В работе [1] рассматривался вопрос о существовании глобального, т. е. определенного для всех $0 < t < \infty$, классического решения задачи Коши для уравнения $\partial u / \partial t = \Delta u + u^{1+\beta}$ в $(0, \infty) \times R^n$. Показано, что при $n\beta > 2$ такое решение существует, а при $n\beta \leq 2$ оно не существует. Аналогичный вопрос изучался в случае задачи Дирихле для квазилинейного параболического уравнения второго порядка с оператором Бесселя в работе [2].

В данной работе исследуется существование и единственность глобального решения общей краевой задачи для квазилинейной параболической системы второго порядка с параметром. Методика, которая при этом используется, позволяет также доказать корректную разрешимость задачи без начальных условий для таких систем. При доказательствах существенно используются результаты работ [2—5].

1. Глобальная разрешимость граничной задачи для квазилинейной параболической системы второго порядка. Пусть Ω_0 — ограниченная область n -мерного пространства с границей Ω_1 и $Q_{t_0, T}^i = [t_0, T] \times \Omega_i$, $-\infty \leq t_0 < t$, $0 < T \leq \infty$, $i = 0, 1$.

Рассмотрим в области $Q_{t_0, \infty}^0$, $t_0 \geq 0$, систему из N уравнений, содержащую N неизвестных функций

$$L(t, x, D_t + \lambda, D_x u \equiv [D_t + \lambda] u + \sum_{|k| \leq 2} a_k(t, x) D_x^k u = F_0(t, x, u), \tag{1}$$

начальные

$$u|_{t=t_0} = u_0(x) \tag{2}$$

и граничные

$$B_j(t, x, D_x) u \equiv \sum_{|k| \leq r_j} b_{jk}(t, x) D_x^k u|_{Q_{t_0, \infty}^1} = F_j(t, x, u) \tag{3}$$

условия, где $r_j \leq 1$, $j = 1, 2, \dots, N$.

Будем предполагать выполненными следующие условия.

А. Операторы L и B_j удовлетворяют равномерным условиям параболичности по И. Г. Петровскому и дополнителности [6, 7].

Б. $a_k(t, x) \in H_0^{l+\alpha}$, $b_{jk} \in H_1^{2-r_j+l+\alpha}$, $\Omega_1 \in C^{2+l+\alpha}$, $l \geq \max(2l_0 + 1, 2)$, $0 < \alpha < 1$, $l_0 = \max_i(2 - r_i)$.

В. Функция $F_0(t, x, u(t, x))$ как функция (t, x) принадлежит H_0^α . Кроме того,

$$|F_0(t, x, y)| \leq C_1 |y|^{1+\beta}; \tag{4}$$

$$|F_0(t, x, y_1) - F_0(t, x, y_2)| \leq C_2 \max\{|y_1|^\beta, |y_2|^\beta\} |y_1 - y_2|, \tag{5}$$

где C_1, C_2 не зависят от (t, x) , а β — произвольное положительное число.

Функции $F_j(t, x, u(t, x))$, $j = 1, 2, \dots, N$, как функции (t, x) принадлежат $H_1^{2-r_j+\alpha}$ и

$$|F_j(t, x, y)| \leq C_3 |y|^{1+\gamma}; \quad (6)$$

$$|F_j(t, x, y_1) - F_j(t, x, y_2)| \leq C_4 \max \{|y_1|^\gamma, |y_2|^\gamma\} |y_1 - y_2|, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad (7)$$

где C_3 и C_4 не зависят от t, x , а γ — произвольное положительное число.

При изучении нелинейных задач важную роль играет выбор пространства, в котором изучается задача. Для его описания рассмотрим сначала линейную граничную задачу, соответствующую задаче (1)–(3),

$$L(t, x, D_t + \lambda, D_x) u = f_0(t, x), u|_{t=t_0} = u_0(x), \quad B_j(t, x, D_x) u = f_j(t, x), \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (8)$$

Как показано в работе [4], существует единственное решение задачи (8), принадлежащее пространству $H_0^{2+\alpha}$, если выполняются условия A и B , $f_0 \in H^\alpha$, $f_j \in H_1^{2-r_j+\alpha}$, $u_0 \in H^{2+\alpha}(\Omega_0)$ и функции f_0, f_j ($j = 1, 2, \dots, N$), u_0 удовлетворяют условию согласования [7]. При этом данное решение представимо в виде

$$u(t, x) = \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) f_0(\tau, \xi) d\xi + \sum_{j=1}^N \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_1} G_j(t, x; \tau, \xi) f_j(\tau, \xi) d\xi + \int_{\Omega_0} G_0(t, x; 0, \xi) u_0(\xi) d\xi. \quad (9)$$

Здесь $\{G_0(t, x; \tau, \xi), G_1(t, x; \tau, \xi), \dots, G_N(t, x; \tau, \xi), G_0(t, x; 0, \xi)\}$ — матрица Грина неоднородной граничной задачи (8), изученная в работе [3]. Доказано, что для ее элементов выполняются неравенства

$$|D_x^k G_0(t, x; \tau, \xi)| \leq C (t - \tau)^{-\frac{n+|k|}{2}} \exp\{-(\lambda - A)(t - \tau) - c|x - \xi|^2(t - \tau)^{-1}\}; \quad (10)$$

$$|D_x^k G_j(t, x; \tau, \xi)| \leq C (t - \tau)^{-\frac{n+1-r_j+|k|}{2}} \exp\{-(\lambda - A)(t - \tau) - c|x - \xi|^2(t - \tau)^{-1}\}, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad (11)$$

где C, c, A — положительные постоянные, которые зависят от данных задачи. Будем считать, что параметр λ выбран настолько большим, что $\lambda - A = \mu^2$, $\mu \neq 0$.

Пусть

$$Z(t - \tau, x - \xi, \mu) = (t - \tau)^{-\frac{n}{2}} \exp\{-\mu^2(t - \tau) - c|x - \xi|^2(t - \tau)^{-1}\}.$$

Легко проверить, что имеет место равенство

$$\int_{E_n} Z(t - \tau, x - \xi, \mu) Z(\tau + \chi, \xi, \mu) d\xi = Z(t + \chi, x, \mu) \quad (12)$$

для всех $x \in E_n$, $\tau < t$ и произвольного $\chi > 0$.

Через $\tilde{H}(B)$ обозначим пространство непрерывных в B функций, для которых конечна норма

$$\langle \varphi(t, x) \rangle_B = \sup_{\substack{(t,x) \in B \\ t > -\chi}} \frac{|\varphi(t, x)|}{Z(t + \chi, x, \mu)}. \quad (13)$$

Теорема 1. Пусть выполняются условия A – B . Тогда для произвольного $\chi > 0$ существует $\sigma > 0$ такое, что если $u_0(x) \in H^{2+\alpha}(\Omega_0)$ и

$$\langle u_0(x) \rangle_{\Omega_0} \leq \sigma, \quad (14)$$

то задача (1) — (3) имеет единственное решение из класса $H_0^{2+\alpha}$ такое, что

$$\langle u(t, x) \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C, \quad (15)$$

где C — постоянная, зависящая от данных задачи и σ , причем $C \rightarrow 0$ при $\sigma \rightarrow 0$.

Доказательство. Как следует из условий теоремы и формулы (9), задаче (1) — (3) можно поставить в соответствие эквивалентное ей интегральное уравнение

$$u(t, x) = \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) F_0(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi + \\ + \sum_{j=1}^N \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_j} G_j(t, x; \tau, \xi) F_j(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi + \int_{\Omega_0} G_0(t, x; 0, \xi) u_0(\xi) d\xi. \quad (16)$$

Будем решать уравнение (16) методом последовательных приближений

$$u_1(t, x) = u_0(t, x), u_{k+1}(t, x) = Uu_k + Vu_k + u_1, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (17)$$

где

$$u_0(t, x) = \int_{\Omega_0} G_0(t, x; 0, \xi) u_0(\xi) d\xi, \\ Uu = \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) F_0(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi, \\ Vu \equiv \sum_{j=1}^N V_j u = \sum_{j=1}^N \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_j} G_j(t, x; \tau, \xi) F_j(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi. \quad (18)$$

Покажем, что последовательность $\{u_k(t, x)\}$ сходится в норме пространства $\tilde{H}(Q_{t_0, \infty}^0)$.

Используя свойства функций F_0 и F_j , $j = 1, 2, \dots, N$, и определение нормы в пространстве \tilde{H} , получаем неравенства

$$|F_0(t, x, u)| \leq C \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\beta} Z^{1+\beta}(t + \chi, x, \mu), \\ |F_j(t, x, u)| \leq C \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma} Z^{1+\gamma}(t + \chi, x, \mu), \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (19)$$

Легко видеть, что

$$Z^{1+\delta}(t + \chi, x, \mu) \leq (t + \chi)^{-\frac{n\delta}{2}} \exp\{-\mu^2 \delta (t + \chi)\} Z(t + \chi, x, \mu). \quad (20)$$

Оценим $\langle Uu \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}$ и $\langle Vu \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}$. Рассмотрим сначала $V_j u$. С учетом (11) и (19) имеем

$$|V_j u| \leq \int_{t_0}^t d\tau \int_{\Omega_j} |G_j(t, x; \tau, y)| |F_j(\tau, y, u(\tau, y))| dy \leq C \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma} \times \\ \times \int_{t_0}^t (t - \tau)^{-\frac{1-r_j}{2}} d\tau \int_{\Omega_j} Z(t - \tau, x - y, \mu) Z^{1+\gamma}(\tau + \chi, y, \mu) dy \leq \\ \leq C \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma} \int_{t_0}^t (t - \tau)^{-\frac{1-r_j}{2}} (\tau + \chi)^{-\frac{n\gamma}{2}} \exp\{-\mu^2 \gamma (\tau + \chi)\} d\tau \times \\ \times \int_{\Omega_j} Z(t - \tau, x - y, \mu) Z(\tau + \chi, y, \mu) dy \leq C \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \int_{t_0}^t (t - \tau)^{-\frac{2-r_j}{2}} (\tau + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \{-\mu^2\gamma(\tau + \chi)\} d\tau \times \\ & \times \int_{\Omega_1} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|x - y|^2(t - \tau)^{-1}\} \times \\ & \times \exp \{-c|y|^2(\tau + \chi)^{-1}\} dy. \end{aligned} \quad (21)$$

По условию теоремы $\Omega_1 \in C^{2+\alpha}$. Следовательно, ее можно покрыть простыми кусками S_i , $i = 1, 2, \dots, m$, причем каждый кусок проектируется на некоторую $(n - 1)$ -мерную область D_i с границей класса $C^{2+\alpha}$, лежащую в одной из координатных плоскостей, т. е. при некотором $p = p(i)$, $p = 1, 2, \dots, n$, S_i описывается уравнением $\xi_p = \varphi_i(\xi_1, \dots, \xi_{p-1}, \xi_{p+1}, \dots, \xi_n)$, $(\xi_1, \dots, \xi_{p-1}, \xi_{p+1}, \dots, \xi_n) \in D_i$, $\varphi_i \in C^{2+\alpha}(D_i)$.

Так как

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|x - y|^2(t - \tau)^{-1}\} \exp \{-c|y|^2(\tau + \chi)^{-1}\} dy \leq \\ & \leq \sum_{i=1}^m \int_{S_i} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|x - y|^2(t - \tau)^{-1}\} \times \\ & \times \exp \{-c|y|^2(\tau + \chi)^{-1}\} dy, \end{aligned} \quad (22)$$

то достаточно изучить интеграл по S_i . Для этого в интеграле по S_i перейдем к местной системе координат с началом в точке $y_0^{(i)} \in S_i$, т. е. сделаем преобразование

$$y = y_0^{(i)} + U(y_0^{(i)})\xi. \quad (23)$$

Для удобства возьмем $i = n$. Тогда

$$\begin{aligned} & \int_{S_n} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|x - y|^2(t - \tau)^{-1}\} \exp \{-c|y|^2(\tau + \chi)^{-1}\} dy = \\ & = \int_{D_n} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|\eta' - \xi'|^2(t - \tau)^{-1}\} \exp \{-c|\eta_n - \varphi_n(\xi')|^2 \times \\ & \times (t - \tau)^{-1}\} \exp \{-c|\xi'|^2(\tau + \chi)^{-1}\} \exp \{-c|\varphi_n^2(\xi')(\tau + \chi)^{-1}\} |J(\xi')| d\xi' \leq \\ & \leq C \int_{E_{n-1}} [(t - \tau)(\tau + \chi)]^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|\eta' - \xi'|^2(t - \tau)^{-1}\} \exp \{-c|\xi'|^2 \times \\ & \times (\tau + \chi)^{-1}\} d\xi' = C(t + \chi)^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|\eta'|^2(t + \chi)^{-1}\} \leq \\ & \leq C(t + \chi)^{-\frac{n-1}{2}} \exp \{-c|\eta|^2(t + \chi)^{-1}\} \leq C(t - \chi)^{-\frac{n-1}{2}} \times \\ & \times \exp \{-c|x|^2(t + \chi)^{-1}\}. \end{aligned} \quad (24)$$

Рассмотрим интеграл

$$I = \int_{t_0}^t (t - \tau)^{-\frac{2-r_j}{2}} (\tau + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \{-\mu^2\gamma(\tau + \chi)\} d\tau$$

и покажем, что он оценивается постоянной, не зависящей от t .

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{t-t_0} |\beta|^{-\frac{2-r_j}{2}} (t - \beta + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \{-\mu^2\gamma(t - \beta + \chi)\} d\beta = \\ &= \int_0^{\frac{t-t_0}{2}} [...] d\beta + \int_{\frac{t-t_0}{2}}^{t-t_0} [...] d\beta = I_1 + I_2. \end{aligned}$$

Имеем

$$\begin{aligned}
 I_1 &\leq \left(\frac{t+t_0}{2} + \chi \right)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\mu^2\gamma \left(\frac{t+t_0}{2} + \chi \right) \right\} \int_0^{\frac{t+t_0}{2}} \beta^{-\frac{2-r_j}{2}} d\beta \leq \\
 &\leq C (t_0 + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\mu^2\gamma (t_0 + \chi) \right\} \left(\frac{t-t_0}{2} \right)^{\frac{r_j}{2}} \exp \left\{ -\mu^2\gamma \left(\frac{t-t_0}{2} \right) \right\} \leq \\
 &\leq C (\mu^2\gamma)^{-\frac{r_j}{2}} (t_0 + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\mu^2\gamma (t_0 + \chi) \right\} \equiv C_0(\mu), \\
 I_2 &\leq \left(\frac{t-t_0}{2} \right)^{-\frac{2-r_j}{2}} (t_0 + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t_0 + \chi) \right\} \times \\
 &\times \int_0^{t-t_0} \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t - \beta + \chi) \right\} d\beta \leq C (t_0 + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t_0 + \chi) \right\} \times \\
 &\times (t-t_0)^{-\frac{2-r_j}{2}} \frac{1}{\mu^2\gamma} \left[\exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t_0 + \chi) \right\} - \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t + \chi) \right\} \right] \leq \\
 &\leq C (t_0 + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t_0 + \chi) \right\} \equiv C_1(\mu),
 \end{aligned}$$

так как выражение $\frac{1}{\mu^2\gamma} (t-t_0)^{-\frac{2-r_j}{2}} \left[\exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t_0 + \chi) \right\} - \exp \left\{ -\frac{\mu^2\gamma}{2} (t + \chi) \right\} \right] \times (t + \chi) \Bigg\}$ ограничено при всех $t \geq t_0$, что легко доказывается, если рассмотреть отдельно случаи $t-t_0 \leq 1$ и $t-t_0 > 1$. Очевидно, что $C_0(\mu)$ и $C_1(\mu) \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow \infty$.

Из полученной оценки для I , а также оценок (21), (22) и (24) вытекает, что

$$\langle V_j \mu \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_2(\mu) \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma}. \quad (25)$$

Учитывая (10), (12), (19) и (20) и рассуждая аналогично предыдущему, получаем

$$\langle Uu \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_3(\mu) \langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\beta}, \quad (26)$$

где $C_3(\mu) \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow \infty$.

Так как $\langle Z \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq 1$, то, используя оценки (25) и (26), имеем

$$\langle Uz \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_3(\mu); \quad (27)$$

$$\langle Vz \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_4(\mu). \quad (28)$$

Далее, для произвольных $u, v \in \tilde{H}(Q_{t_0, \infty}^0)$ таких, что $\langle u \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}, \langle v \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq K$, согласно (5), (7), (10) — (12), (27), (28), получаем

$$\langle Uu - Uv \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_5(\mu) K^\beta \langle u - v \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}; \quad (29)$$

$$\langle Vu - Vv \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_6(\mu) K^\gamma \langle u - v \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}. \quad (30)$$

Действительно,

$$|Uu - Uv| \leq CK^\beta \langle u - v \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \int_{t_0}^t (\tau + \chi)^{-\frac{n\beta}{2}} \exp\{-\mu^2\beta(\tau + \chi)\} \times \\ \times \int_{\Omega_n} Z(t - \tau, x - y, \mu) Z(\tau + \chi, y, \mu) dy \leq C_5(\mu) K^\beta Z(t + \chi, x, \mu) \langle u - v \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}.$$

Отсюда и следует (29). Аналогично устанавливается оценка (30).

Очевидно, что

$$\langle u_1 \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_7(\mu) \langle u_0 \rangle_{\Omega_0} \leq C_7(\mu) \sigma. \quad (31)$$

Поэтому из (17), (21), (26) и (31) получаем

$$\langle u_{k+1} \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_7(\mu) \sigma + C_8(\mu) [\langle u_k \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\beta} + \langle u_k \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}^{1+\gamma}].$$

Следовательно,

$$\langle u_k \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq W(\sigma, \mu), \quad k = 1, 2, \dots, \quad (32)$$

где $W(\sigma, \mu) \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow \infty$ или $\sigma \rightarrow 0$.

Используя (17) и неравенства (29), (30) и (32), можно легко показать, что

$$\langle u_{k+1} - u_k \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0} \leq C_9(\mu) W^{\max(\beta, \gamma)}(\sigma, \mu) \langle u_k - u_{k-1} \rangle_{Q_{t_0, \infty}^0}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Если выбрать σ настолько малым, чтобы $C_9(\mu) W^{\max(\beta, \gamma)}(\sigma, \mu) < 1$, то последовательность $\{u_k(t, x)\}$ будет сходящейся в пространстве $\tilde{H}(Q_{t_0, \infty}^0)$. Предельная функция $u(t, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} u_k(t, x)$ непрерывна, удовлетворяет уравнению (16),

и для нее имеет место оценка (15). Используя свойства матрицы Грина [3] и свойства функций F_0 и F_j , $j = 1, 2, \dots, N$, получаем, что $u(t, x) \in H^\alpha(Q_{t_0, \infty}^0)$.

Далее, из свойств интегралов, ядрами которых являются элементы матрицы Грина и их производные [3,4], следует, что $u(t, x) \in H^{2+\alpha}(Q_{t_0, \infty}^0)$.

З а м е ч а н и е 1. Как отмечалось выше, постоянные $C_i(\mu)$, $i = 1, \dots, 9$, стремятся к нулю при $\mu \rightarrow \infty$. Поэтому, если выбрать μ , а следовательно, и λ достаточно большим, то можно сделать $C_9(\mu) W^{\max(\beta, \gamma)}(\sigma, \mu) < 1$ при произвольном σ . Отсюда следует, что теорема имеет место и без условия малости нормы начальной функции, если параметр λ достаточно велик.

З а м е ч а н и е 2. Можно легко показать, что теорема верна и в случае, когда Ω_0 — неограниченная область с компактной границей или полупространство $x_n > 0$.

2. Корректная разрешимость задачи без начальных условий. Корректная разрешимость в пространствах Гельдера общих линейных граничных задач без начальных условий для параболических по И. Г. Петровскому систем, которые содержат параметр λ с достаточно большой действительной частью, установлена в [5]. Единственность решения таких задач для общих параболических систем доказана в [8]. Здесь мы докажем корректную разрешимость некоторой квазилинейной граничной задачи без начальных условий.

В области $Q_{-\infty, T}^0$, $T > 0$, рассмотрим граничную задачу без начальных условий

$$L(t, x, D_t + \lambda, D_x)u = F_0(t, x, u), \\ B_j(t, x; D_x)u = F_j(t, x, u) + f_j(t, x), \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (33)$$

Предполагаем, что выполняются условия $A - C$ в $Q_{-\infty, T}^0$. Кроме того,

Г. $F_0(t, x, u)$, $F_j(t, x, u)$, $f_j(t, x)$, $j = 1, 2, \dots, N$, равны нулю при $t < -x + \varepsilon$, $\varepsilon > 0$, $f_j(t, x) \in H_1^{2-r+\alpha}$ и $\langle f_j \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} \leq \sigma$, $j = 1, 2, \dots, N$.

Используя результаты о корректной разрешимости линейной граничной задачи без начальных условий [5], которая соответствует задаче (33), получаем, что задача (33) эквивалентна нелинейному интегральному уравнению

$$\begin{aligned} u(t, x) = & \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) F_0(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi + \\ & + \sum_{j=1}^N \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_1} G_j(t, x; \tau, \xi) f_j(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi + \\ & + \sum_{j=1}^N \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_1} G_j(t, x; \tau, \xi) F_j(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi. \end{aligned} \quad (34)$$

Будем решать уравнение (34) методом последовательных приближений в пространстве $\tilde{H}(Q_{-\infty, T}^0)$ $u_{k+1} = Pu_k + Ru_k$, $k = 0, 1, 2, \dots$, где

$$\begin{aligned} u_0(t, x) = & \sum_{j=1}^N \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_1} G_j(t, x; \tau, \xi) f_j(\tau, \xi) d\xi, \\ Pu = & \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) F_0(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi, \\ Ru = & \sum_{j=1}^N R_j u \equiv \sum_{j=1}^N \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\Omega_1} G_j(t, x; \tau, \xi) F_j(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi. \end{aligned} \quad (35)$$

Для доказательства сходимости последовательности $\{u_k(t, x)\}$ в пространстве $\tilde{H}(Q_{-\infty, T}^0)$ необходимо сначала, как и в п. 1, оценить $\langle Pu \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}$ и $\langle Ru \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}$. Рассмотрим Pu . Так как $F_0 \equiv 0$ для $t < -x + \varepsilon$, то

$$Pu = \int_{-x+\varepsilon}^t d\tau \int_{\Omega_0} G_0(t, x; \tau, \xi) F_0(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\xi. \quad (36)$$

Учитывая (10), (12), (19), (20) и (35), имеем

$$\begin{aligned} |Pu| \leq & C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\beta} \int_{-x+\varepsilon}^t (\tau + \chi)^{-\frac{n\beta}{2}} \exp\{-\mu^2\beta(\tau + \chi)\} d\tau \times \\ & \times \int_{E_n} Z(t - \tau, x - \xi, \mu) Z(\tau + \chi, \xi, \mu) d\xi \leq C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\beta} \times \\ & \times Z(t + \chi, x, \mu) \int_{-x+\varepsilon}^t (\tau + \chi)^{-\frac{n\beta}{2}} \exp\{-\mu^2\beta(\tau + \chi)\} d\tau \leq \\ & \leq C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\beta} Z(t + \chi, x, \mu) \end{aligned}$$

для всех β и $t \leq T$. Отсюда следует, что

$$\langle Pu \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} \leq C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\beta}. \quad (37)$$

Рассуждая так же, как и при оценке $|V_j u|$, и учитывая тот факт, что $F_j \equiv 0$, $j = 1, 2, \dots, N$ при $t < -x + \varepsilon$, получаем оценку

$$\begin{aligned} |R_j u| \leq & C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\gamma} Z(t + \chi, x, \mu) \int_{-x+\varepsilon}^t (t - \tau)^{-\frac{2-r_j}{2}} \times \\ & \times (\tau + \chi)^{-\frac{n\gamma+1}{2}} \exp\{-\mu^2\gamma(\tau + \chi)\} d\tau \leq C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\gamma} Z(t + \chi, x, \mu) \end{aligned}$$

для произвольных γ и любых $t \leq T$. Следовательно,

$$\langle Ru \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} \leq C \langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}^{1+\gamma}. \quad (38)$$

Далее, используя оценки (37) и (38), как и в п. 1, получаем

$$\begin{aligned} \langle u_k \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} &\leq C_1(\sigma), \\ \langle u_{k+1} - u_k \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} &\leq C_2(\sigma) \langle u_k - u_{k-1} \rangle_{Q_{-\infty, T}^0}. \end{aligned} \quad (39)$$

Из (39) вытекает, что последовательность $\{u_k(t, x)\}$ сходится в пространстве $\tilde{H}(Q_{-\infty, T}^0)$, если σ выбрать так, чтобы $C_2(\sigma) < 1$. Предельная функция $u(t, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} u_k(t, x)$, очевидно, принадлежит пространству $\tilde{H}(Q_{-\infty, T}^0)$. Как и

в случае задачи (1) — (3), можно показать, что $u(t, x) \in H^{2+\alpha}(Q_{-\infty, T}^0)$.

Таким образом, нами доказана следующая теорема.

Теорема 2. Пусть выполняются условия А — Г. Тогда, если σ достаточно мало, существует единственное решение задачи (33), которое принадлежит пространству $H^{2+\alpha}(Q_{-\infty, T}^0)$ и такое, что $\langle u \rangle_{Q_{-\infty, T}^0} \leq C$, где постоянная C зависит от данных задачи и σ , причем $C \rightarrow 0$ при $\sigma \rightarrow 0$.

Если μ — достаточно большое, то теорема 2 имеет место и без условия малости σ .

1. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач.— М.: Мир, 1972.—587 с.
2. Лавренчук В. П., Матийчук М. И. О нелинейных В-параболических краевых задачах.— Мат. физика, 1977, вып. 21, с. 80—85.
3. Ивасишен С. Д. Матрица Грина общей неоднородной параболической задачи с граничными условиями любого порядка.— Докл. АН СССР, 1972, 206, № 4, с. 796—799.
4. Ивасишен С. Д. Интегральні зображення розв'язків загальних параболических крайових задач і коректна розв'язність у просторах зростаючих функцій.— Доп. АН УРСР. Сер. А, 1973, № 7, с. 596—599.
5. Ивасишен С. Д. О корректной разрешимости некоторых параболических граничных задач без начальных условий.— Дифференц. уравнения, 1978, № 2, с. 361—363.
6. Эйдельман С. Д. Параболические системы.— М.: Наука, 1964.—443 с.
7. Солонников В. А. О краевых задачах для линейных параболических систем дифференциальных уравнений общего вида.— Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1965, 84, с. 3—162.
8. Олейник О. А. О поведении решений линейных параболических систем дифференциальных уравнений в неограниченной области.— Успехи мат. наук, 1975, 30, вып. 2, с. 219—220.

Черновикский
государственный университет

Поступила в редакцию
10.06.1981 г.