

А. И. Степанец

О поведении последовательностей частных сумм Фурье непрерывных функций вблизи точек их расходимости

Пусть $f(x)$ — 2π -периодическая непрерывная функция ($f \in C_{2\pi}$);

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kx + b_k \sin kx \quad (1)$$

— ее ряд Фурье; $S_n(f; x)$ — частная сумма порядка n этого ряда (сумма Фурье).

Пусть x_0 — точка, в которой ряд (1) расходится. Хорошо известно [1], что существуют функции $t \in C_{2\pi}$, для которых множество таких точек на периоде может иметь мощность континуума, при этом последовательности $\{S_n(f; x_0)\}_{n=1}^{\infty}$ могут быть как ограниченными, так и неограниченными.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема. Пусть $f \in C_{2\pi}$ и s — частичный (конечный или бесконечный) предел последовательности $\{S_n(f; x_0)\}_{n=1}^{\infty}$, отличный от значения $f(x_0)$; Δ_s — открытый интервал с концами $y=s$ и $y=2f(x_0)-s$; $\{S_{n_k}(f; x)\}_{k=1}^{\infty}$ — подпоследовательность последовательности $\{S_n(f; x)\}_{k=1}^{\infty}$, для которой

$$\lim_{k \rightarrow \infty} S_{n_k}(f; x_0) = s. \quad (2)$$

Тогда для любого значения $c \in \Delta_s$ можно указать по крайней мере две последовательности $\{x_k^{(1)}\}_{k=1}^{\infty}$ и $\{x_k^{(2)}\}_{k=1}^{\infty}$ точек, лежащих слева от точки x_0 ($x_k^{(1)}, x_k^{(2)} < x_0$), $k=1, 2, \dots$, и две последовательности $\{x_k^{(3)}\}_{k=1}^{\infty}$ и $\{x_k^{(4)}\}_{k=1}^{\infty}$ точек, лежащих справа от точки x_0 ($x_k^{(3)}, x_k^{(4)} > x_0$), $k=1, 2, \dots$, которые сходятся к точке x_0 :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k^{(1)} = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k^{(2)} = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k^{(3)} = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k^{(4)} = x_0, \quad (3)$$

и, кроме того, для них выполняются равенства

$$S_{n_k}(f; x_k^{(1)}) = c, \quad S_{n_k}(f; x_k^{(2)}) = 2f(x_0) - c, \quad (4)$$

$$S_{n_k}(f; x_k^{(3)}) = c, \quad S_{n_k}(f; x_k^{(4)}) = 2f(x_0) - c \quad (4')$$

при всех $k \geq k_0$, где k_0 — некоторое натуральное число.

Доказательство. Отправным моментом в наших рассуждениях будет хорошо известный факт, что для любой функции $f \in C_{2\pi}$ ее суммы Рогозинского $R_n(f; x) = (S_n(f; x - \pi/2n) + S_n(f; x + \pi/2n))/2$ сходятся к ней равномерно (см., напр., [2]):

$$|f(x) - R_n(f; x)| \leq A\omega(f; 1/n). \quad (5)$$

Здесь $\omega(f; t)$ — модуль непрерывности функции $f(x)$, а A — абсолютная постоянная. Учитывая (5), находим $|2f(x_0) - S_n(f; x_0 - \pi/n) - S_n(f; x_0)| = 2|f(x_0 - \pi/2n) - R_n(x_0 - \pi/2n) + f(x_0) - f(x_0 - \pi/2n)| \leq 2A\omega(f; 1/n) + 2\omega(f; \pi/2n) < A_1\omega(f; 1/n)$, где A_1 — абсолютная постоянная.

Отсюда заключаем, что при всех $n = 1, 2, \dots$

$$S_n(f; x_0 - \pi/n) = 2f(x_0) - S_n(f; x_0) + \gamma_n^{(1)}, |\gamma_n^{(1)}| < A_1\omega(f; 1/n). \quad (6)$$

Аналогично при любом натуральном n получаем

$$S_n(f; x_0 + \pi/n) = 2f(x_0) - S_n(f; x_0) + \gamma_n^{(1)}, |\gamma_n^{(1)}| < A_1\omega(f; 1/n). \quad (6')$$

Предположим для определенности, что $f(x_0) < s$. Из дальнейшего будет видно, что это условие не принципиально. В этом случае, очевидно, $\Delta_s = (2f(x_0) - s, s)$. Возьмем на интервале Δ_s произвольную точку c и вначале будем считать, что

$$f(x_0) < c < s. \quad (7)$$

Полагая $\alpha = (c + s)/2$ и пользуясь соотношением (2), выберем k_1 , такое, что при всех $k \geq k_1$

$$S_{n_k}(f; x_0) > \alpha. \quad (8)$$

Далее, найдем число k_2 из условия

$$A_1\omega(f; 1/n_k) < \alpha - c \stackrel{\text{def}}{=} \varepsilon, \quad k \geq k_2. \quad (9)$$

Тогда при всех $k \geq k_3 \stackrel{\text{def}}{=} \max(k_1, k_2)$ согласно соотношениям (6), (8), (9) получим

$$\begin{aligned} S_{n_k}(f; x_0 - \pi/n_k) &= 2f(x_0) - S_{n_k}(f; x_0) + \gamma_{n_k}^{(1)} < 2f(x_0) - \alpha + \gamma_{n_k}^{(1)} = \\ &= 2f(x_0) - c - \varepsilon - \gamma_{n_k}^{(1)} < 2f(x_0) - c. \end{aligned} \quad (10)$$

Рассматривая функции $S_{n_k}(f; x)$, видим, что при всех $k \geq k_3$ в силу неравенств (8) и (10) в точках $x = x_0 - \pi/n_k$ они принимают значение, меньшее $2f(x_0) - c$, а в точке $x = x_0$ — большее c . Отсюда в силу их непрерывности следует, что на интервале $(x_0 - \pi/n_k, x_0)$ будут точки x'_k и x''_k , в которых выполняются равенства

$$S_{n_k}(x_k^{(1)}) = c, \quad S_{n_k}(x_k^{(2)}) = 2f(x_0) - c.$$

Полагая $x'_k = x_k^{(1)}$, $x''_k = x_k^{(2)}$, видим, что последовательности $\{x_k^{(1)}\}_{k=1}^\infty$ и $\{x_k^{(2)}\}_{k=1}^\infty$ — искомые.

Последовательности $\{x_k^{(3)}\}_{k=1}^\infty$ и $\{x_k^{(4)}\}_{k=1}^\infty$ следует строить таким же образом, только для получения аналога неравенства (10) необходимо пользоваться соотношением (6). Итак, если выполнено условие (7), теорема доказана.

Если же точка c лежит на интервале $(2f(x_0) - s, f(x_0))$, то, полагая $c_1 = 2f(x_0) - c$, видим, что $c_1 \in (f(x_0), s)$ и $2f(x_0) - c_1 = c$, т. е. приходим к уже рассмотренному случаю. Очевидным также является утверждение теоремы и когда $c = f(x_0)$. Теорема доказана.

Утверждение теоремы имеет простой геометрический смысл: при приближении переменной x к точке x_0 суммы $S_{n_k}(f; x)$ колеблются вдоль отрезка, концами которого служат точки s и $2f(x_0) - s$.

Из доказанной теоремы получаем

С л е д с т в и е. В условиях теоремы каждая окрестность точки $x = x_0$ содержит бесконечное множество точек x , таких, что $S_{n_k}(f; x) = c$ для любого $c \in \Delta_s$.

1. Бари Н. К. Тригонометрические ряды. М.: Физматгиз, 1961.— 936 с.

2. Степанец А. И. Равномерные приближения тригонометрическими полиномами.— Киев: Наук. думка, 1981.— 340 с.