

Сингулярные свойства мономов Вика

Хорошо известно, что в пространстве $L_2(\mathbb{R}^v)$, $v \geq 4$, точечное возмущение не оказывает влияния на оператор Лапласа $-\Delta_v$. Точнее, $-\Delta_v$ оказывается существенно самосопряженным на области $C_0^\infty(\mathbb{R}^v \setminus \{x\})$, $x \in \mathbb{R}^v$ (см., например, [1]). Как следствие $-\Delta_v + v_n \rightarrow -\Delta_v$ в сильном резольвентном смысле, когда носители потенциалов v_n стягиваются к точке. Подобные факты верны для широкого класса дифференциальных операторов, возмущенных потенциалами с малыми (в определенном смысле) носителями [2, 3]. В данной заметке мы показываем, что аналогичные результаты справедливы при возмущении оператора энергии свободного поля мономами Вика достаточно высокой степени.

1. Введем необходимые обозначения: $F = L_2(\mathbb{R}^d)$, $F^0 = \mathbb{C}^1$, F^n , $n \geq 1$, — n -я симметрическая тензорная степень F , $\mathcal{F} = \bigoplus_{n=0}^{\infty} F^n$ — симметрическое пространство Фока над F ; $\mathcal{S}_n = \mathcal{S}(\mathbb{R}^{nd}) \cap F^n$, где $\mathcal{S}(\mathbb{R}^l)$ — пространство Шварца основных функций; $\Phi = \{\varphi = (\varphi_n)_{n=0}^{\infty} \in \mathcal{F} : \varphi_k \in \mathcal{S}_k, k \geq 1, \text{ и } \varphi_k = 0, k \geq n, \text{ где } n \text{ — номер, зависящий от } \varphi\}$; $h_0 = (-\Delta_d + m^2)^{1/2}$, $m > 0$, $H_0 = d\Gamma(h_0)$ — свободный гамильтониан, $N = d\Gamma(1)$ — оператор числа частиц ($d\Gamma(A)$ — вторичное квантование оператора A [1]). Операторы H_0, N существенно самосопряжены на Φ в пространстве \mathcal{F} . По оператору H_0 введем гильбертову шкалу пространств $\mathcal{H}_p = D(H_0^{p/2})$, $(\cdot, \cdot)_p = (H_0^p \cdot, \cdot)$, $p \geq 0$. Легко проверить, что $\|\cdot\|_p$ эквивалентна норме пространства $\bigoplus_{n=0}^{\infty} W_2^{p/2}(\mathbb{R}^{nd})$. Мы будем рассматривать мономы Вика вида:

$$\gamma_{n_1 n_2} = (2\pi)^{-\frac{d(n_1+n_2-2)}{2}} \int_{\mathbb{R}^{(n_1+n_2)d}} \delta\left(\sum_1^{n_1} k_i - \sum_1^{n_2} p_j\right) \prod_{i=1}^{n_1} (2\mu(k_i))^{-1/2} \times \\ \times \alpha^*(k_i) \prod_{i=1}^{n_2} (2\mu(p_j))^{-1/2} a(p_j) dk_1 \dots dk_{n_1} dp_1 \dots dp_{n_2}, \quad (1)$$

где $n_1, n_2 \geq 0$, $\mu(k) = \sqrt{k^2 + m^2}$, $\alpha^*(k)$, $a(k)$ — операторы рождения и уничтожения (см. [1]). $\gamma_{n_1 n_2}$ — корректно определенная форма на $\Phi \times \Phi$:

$$\gamma_{n_1 n_2}(\varphi, \psi) = \sum_{l=0}^{\infty} c(n_1, n_2, l) \gamma_{n_1 n_2}^l(\varphi_{n_1+l}, \psi_{n_2+l}), \quad (2)$$

где $c(n_1, n_2, l) = 2^{-\frac{n_1+n_2}{2}} \left[\frac{(n_1+l)!(n_2+l)!}{(l!)^2} \right]$,

$$\gamma_{n_1 n_2}^l(\varphi_{n_1+l}, \psi_{n_2+l}) = \int_{\mathbb{R}^{(l+1)d}} [(h_0^{-1/2})^{\otimes n_1} \otimes 1^{\otimes l} \varphi_{n_1+l}](x, \dots, x, \underbrace{x_1, \dots, x_l}_{n_1}) \times \\ \times [(h_0^{-1/2})^{\otimes n_2} \otimes 1^{\otimes l} \psi_{n_2+l}](x, \dots, x, \underbrace{x_1, \dots, x_l}_{n_2}) dx dx_1 \dots dx_l. \quad (3)$$

Отметим, что такие мономы возникают при рассмотрении полиномиальных моделей квантовой теории поля.

Остановимся кратко на понятии сингулярной билинейной формы, введенном для неотрицательных форм в [4]. Не напоминая определения, отметим лишь, что достаточным условием сингулярности в гильбертовом пространстве H формы γ является плотность ядра Кер $\gamma = \{\varphi \in Q(\gamma) : \gamma(\varphi, \varphi) = 0\}$ ($Q(\gamma)$ — область определения γ) в H . Здесь мы будем называть произ-

вольную билинейную форму γ сингулярной в H , если Кег γ содержит ли-
неал, плотный в H . Отметим, что из сингулярности ненулевой формы γ
следует ее незамыкаемость.

2. Основной результат работы дает следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $n_1 \geq 1, n_2 \geq 1$. Форма $\gamma_{n_1 n_2}$ сингулярна в про-
странстве \mathcal{H}_p тогда и только тогда, когда

$$\max\{n_1, n_2\} (d-1) \geq d + p. \quad (4)$$

Если условие (4) не выполнено, то справедлива оценка

$$|\gamma_{n_1 n_2}(\varphi, \psi)| \leq c \|(1+N)^{m_1/2} \varphi\|_p \|(1+N)^{m_2/2} \psi\|_p, \quad \varphi, \psi \in \Phi, \quad (5)$$

где $c > 0$; m_1, m_2 — неотрицательные целые числа такие, что $m_1 + m_2 =$
 $= n_1 + n_2$.

Простым, но важным для приложений следствием теоремы 1 является
следующая теорема.

Теорема 2. Если $\max\{n_1, n_2\} (d-1) \geq d + 2$, то существует ли-
неал $\Phi_0 \subset \text{Кег } \gamma_{n_1 n_2}$, являющийся существенной областью для H_0 .

Доказательство теоремы 1. Пусть выполнено условие (4).
Положим $n = \max\{n_1, n_2\}$. Рассмотрим линейал $\Phi_{0n} = \{\varphi = (\varphi_k)_{k=1}^\infty \in \Phi : \varphi_k \in$
 $\in A_n^k, k \geq n\}$, где $A_n^k = (h_0^{1/2})^{\otimes k} C_0^\infty(\mathbb{R}^{kd} \setminus \Gamma_n^k)$, $\Gamma_n^k = \bigcup_{1 \leq i_1 < \dots < i_n < k} \Gamma_{n, i_1, \dots, i_n}^k$, $\Gamma_{n, i_1, \dots, i_n}^k =$

$= \{\xi = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^{kd} : x_{i_1} = \dots = x_{i_n}\}$, $k \geq n$. В $1 \leq i_1 < \dots < i_n < k$ силу (2), (3)
 $\Phi_{0n} \subset \text{Кег } \gamma_{n_1 n_2}$. Покажем, что Φ_{0n} плотно в \mathcal{H}_p . Для этого установим плот-

ность $A_n^k \cap \mathcal{S}_k$ в k -частичном подпространстве пространства \mathcal{H}_p . Так как $s_k A_n^k \subset$
 $\subset A_n^k \wedge \mathcal{S}_k$ (s_k — проектор на F^k в $F^{\otimes k} = F \otimes \dots \otimes F$), достаточно провер-

ить плотность A_n^k в $W_2^{p/2}(\mathbb{R}^{kd})$. Последнее равносильно плотности $C_0^\infty(\mathbb{R}^{kd} \setminus \Gamma_n^k)$
в $G_2^{p/2}(\mathbb{R}^{kd})$ ($G_2^p(\mathbb{R}^{sd})$ — пополнение $\mathcal{S}(\mathbb{R}^{sd})$ по скалярному произведению

$(h_0^{\otimes s} \cdot, \cdot)_{W_2^p(\mathbb{R}^{sd})}$). Согласно [2] $C_0^\infty(\mathbb{R}^{nd} \setminus \Gamma_{n, 1, 2, \dots, n}^n)$ плотно в $W_2^{\frac{p+n}{2}}(\mathbb{R}^{nd})$. Так
как $W_2^{\frac{p+n}{2}}(\mathbb{R}^{nd}) \otimes G_2^{p/2}(\mathbb{R}^{(k-n)d})$ вложено в $G_2^{p/2}(\mathbb{R}^{kd})$, то $C_0^\infty(\mathbb{R}^{kd} \setminus \Gamma_{n, i_1, \dots, i_n}^k)$
плотно в $G_2^{p/2}(\mathbb{R}^{kd})$. Плотность $C_0^\infty(\mathbb{R}^{kd} \setminus \Gamma_n^k)$ следует теперь из следующей

леммы, доказательство которой мы приведем в конце параграфа.
Лемма. Пусть B — банахово пространство, содержащее $C_0^\infty(\mathbb{R}^l)$,
такое, что для всякой $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^l)$ отображение $C_0^\infty(\mathbb{R}^l) \in h(x) \rightarrow f(x)h(x)$
непрерывно в B ; G_1, G_2 — замкнутые подмножества \mathbb{R}^l , $G = G_1 \cup G_2$. Тогда,
если $C_0^\infty(\mathbb{R}^l \setminus G_i)$, $i = 1, 2$, плотны в B , то и $C_0^\infty(\mathbb{R}^l \setminus G)$ плотно в B .

Пусть теперь (4) не выполнено. Оценка (5) прямо следует из резуль-
татов заметки [5]. С помощью (5) легко показать, что $\gamma_{n_1 n_2}$ не сингулярна
в \mathcal{H}_p .

Отметим, что идея использовать формулу (3) для анализа сингулярных
свойств мономов Вика принадлежит В. Д. Кошманенко [4]. Им же в связи с
задачей рассеяния доказана сингулярность форм $\gamma_{n_1 n_2}$ в пространстве $F = \mathcal{H}_0$
при $d = 3, n_1 \geq 2, n_2 \geq 2$.

Теорема 3. Формы γ_{n_0} и γ_{0n} , $n \geq 1$, сингулярны во всех прост-
ранствах $\mathcal{H}_p, p \geq 0$.

Доказательство. Положим $\tilde{\Phi}_{0n} = \{\varphi = (\varphi_k)_{k=1}^\infty \in \Phi, \varphi_k \in B_n^k, k \geq n,$
где $B_n^k = \{\varphi_k \in \mathcal{S}_k : \check{\varphi}_k \in C_0^\infty(\mathbb{R}^{kd} \setminus \tilde{\Gamma}_n^k)\}$, $\tilde{\Gamma}_n^k = \{\xi = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^{kd} : x_1 + \dots$
 $\dots + x_n = 0\}$, $k \geq n$ ($\check{\cdot}$ — преобразование Фурье). Очевидно, что $\tilde{\Phi}_{0n} \subset$
 $\subset \text{Кег } \gamma_{0n}$ (Кег γ_{n_0}) и $\tilde{\Phi}_{0n}$ плотно во всех $\mathcal{H}_p, p \geq 0$.

Доказательство леммы. Пусть $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^l \setminus G_1)$ и $\text{supp } f \subset K_R$
(K_R — шар радиуса R), α — функция из $C_0^\infty(\mathbb{R}^l)$ такая, что $\alpha(x) = 1, x \in K_R$.
Так как $C_0^\infty(\mathbb{R}^l \setminus G_2)$ плотно в B , то найдется последовательность функций

$\alpha_n \in C_0^\infty(\mathbb{R}^1 \setminus G_2)$, сходящаяся к α в B . Положим $f_n = \alpha_n f$. Тогда $f_n \in C_0^\infty(\mathbb{R}^1 \setminus G)$ и $f - f_n = (\alpha - \alpha_n) f \xrightarrow{B} 0$, $n \rightarrow \infty$. Лемма доказана.

Отметим, что сингулярность форм $\gamma_{n_1 n_2}$ при условиях теорем 1 и 3 в общем (а не симметрическом) пространстве Фока была доказана автором в [5].

3. Пусть функции $g \in L_2(\mathbb{R}^d)$, $h \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$ обладают свойствами: $g(x) \geq 0$, $g(-x) = g(x)$, $h(-x) = \overline{h(x)}$, $\check{h}(0) = 1$. Положим $h_\sigma(x) = \sigma^d h(\sigma x)$. Введем обрезанные взаимодействия

$$\begin{aligned} \gamma_{n_1 n_2}[g] &= 2\pi \int_{\mathbb{R}^{(n_1+n_2)d}} \check{g} \left(\sum_1^{n_1} k_i - \sum_1^{n_2} p_j \right) \prod_{i=1}^{n_1} (2\mu(k_i))^{-1/2} \times \\ &\times a^*(k_i) \prod_{j=1}^{n_2} (2\mu(p_j))^{-1/2} a(p_j) dk_1 \dots dk_{n_1} dp_1 \dots dp_{n_2}; \\ \gamma_{n_1 n_2}[g, \sigma] &= (2\pi)^{-\frac{d(n_1+n_2-1)}{2}} \int_{\mathbb{R}^{(n_1+n_2)d}} \check{g} \left(\sum_1^{n_1} k_i - \sum_1^{n_2} p_j \right) \times \\ &\times \prod_{i=1}^{n_1} (2\mu(k_i))^{-1/2} \check{h}_\sigma(k_i) a^*(k_i) \prod_{j=1}^{n_2} (2\mu(p_j))^{-1/2} \check{h}_\sigma(p_j) \times \\ &\times a(p_j) dk_1 \dots dk_{n_1} dp_1 \dots dp_{n_2}. \end{aligned}$$

Согласно [1, теорема X. 44], форме $\gamma_{n_1 n_2}[g, \sigma]$ соответствует оператор $T_{n_1 n_2}[g, \sigma]$ такой, что $\gamma_{n_1 n_2}[g, \sigma](\varphi, \psi) = (T_{n_1 n_2}[g, \sigma] \varphi, \psi)$, $\varphi, \psi \in \Phi$. Рассмотрим форму $\gamma[g, \sigma] = \sum_{n_1, n_2=0}^M \alpha_{n_1 n_2} \gamma_{n_1 n_2}[g, \sigma]$, где $\alpha_{n_1 n_2} \in \mathbb{R}^1$, $\alpha_{n_1 n_2} = \alpha_{n_2 n_1}$, $M \geq 1$.

Форме $\gamma[g, \sigma]$ соответствует симметрический, определенный на Φ оператор $T[g, \sigma] = \sum_{n_1, n_2=0}^M \alpha_{n_1 n_2} T_{n_1 n_2}[g, \sigma]$. В силу того, что g, \check{h} — действительные,

оператор $H_0[g, \sigma] = H_0 + T[g, \sigma]$ коммутирует с комплексным сопряжением и, следовательно, имеет равные индексы дефекта. Положим $\gamma[g] = \sum_{n_1, n_2=0}^M \alpha_{n_1 n_2} \gamma_{n_1 n_2}[g]$. Символом $\xrightarrow{S.R}$ будем обозначать сильную резольвент-

ную сходимость. Теорема 4. Пусть $d \geq 2$, $\alpha_{n_1 n_2} = 0$, если $\max\{n_1, n_2\} < (d+1)/(d-1)$; $\gamma[g]$ — неотрицательная форма на $\Phi \times \Phi$. Тогда $H_1[g, \sigma] \xrightarrow{S.R} H_0$, $\sigma \rightarrow \infty$. Здесь $H_1[g, \sigma]$ — расширение по Фридрихсу оператора $H_0[g, \sigma]$.

Доказательство. Неотрицательность формы $\gamma[g]$ влечет за собой неотрицательность форм $\gamma[g, \sigma]$, $\sigma > 0$. Таким образом, $H_1[g, \sigma] \geq H_0$, $\sigma > 0$. Так как $\gamma[g, \sigma](\varphi, \psi) \rightarrow \gamma[g](\varphi, \psi)$, $\sigma \rightarrow \infty$, для $\varphi, \psi \in \Phi$, достаточно доказать, что Кег $\gamma[g]$ плотно в \mathcal{H}_1 (см. теорему 3.6 из [6, гл. VIII]). Остается заметить, что при $m = -[(d+1)/(d-1)]$ $\Phi_{0m} \subset \text{Кег } \gamma[g]$ ($\Phi_{0m} \subset \Phi_{0k}$ при $k \geq m$ и $\Phi_{0\max\{n_1, n_2\}} \subset \text{Кег } \gamma_{n_1 n_2}$).

Пример. Пусть $d \geq 2$, $\alpha_{n_1 n_2} = a_{n_1} a_{n_2}$, $a_i \in \mathbb{R}^1$ и $a_i = 0$ для $i < \frac{d+1}{d-1}$, тогда выполнены все предположения теоремы 4.

Сформулируем еще одну теорему, в которой удается отказаться от неотрицательности $\gamma[g]$ за счет дополнительных ограничений на функцию h и коэффициенты $\alpha_{n_1 n_2}$.

Теорема 5. Пусть $d \geq 2$, $\alpha_{n_1 n_2} = 0$, когда $\min\{n_1, n_2\} < (d+2)/(d-1)$, $h \in C_{\infty 0}(\mathbb{R}^d)$, тогда $H[g, \sigma] \xrightarrow{S.R} H_0$, $\sigma \rightarrow \infty$.

Здесь $H[g, \sigma]$ — произвольное самосопряженное расширение $H_0[g, \sigma]$.

Доказательство следует из сильной сходимости $H_0[g, \sigma]$ к H_0 при $\sigma \rightarrow \infty$ на Φ_{0m} для $m = -[-(d+2)/(d-1)]$ и существенной самосопряженности H_0 на Φ_{0m} .

1. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. Т. 2.— М.: Мир, 1978.— 395 с.
2. Svendsen E. S. The effect of submanifolds upon essential self adjointness and deficiency indices.— I. of Math. An. and Appl., 1981, 80, p. 551—565.
3. Чуешов И. Д. О существенных областях определения оператора Шредингера с высоко-сингулярным потенциалом парного взаимодействия. Теория функций, функциональный анализ и их приложения, 1981, вып. 36, с. 111—124.
4. Кошманенко В. Д. Операторное представление для незамкнутых квадратичных форм и задача рассеяния.— ДАН СССР, 1979, 245, № 2, с. 295—298.
5. Константинов А. Ю. Сингулярность мономов Вика в пространстве Фока.— В кн.: Прямые и обратные задачи теории рассеяния. К., 1981, с. 43—47.
6. Като Т. Теория возмущений линейных операторов.— М.: Мир, 1972.— 740 с.

Госуниверситет,
Киев

Поступила в редакцию
22.06.82