

Е. Э. Пасика

**Пример дифференциального уравнения
первого порядка в гильбертовом пространстве
без непрерывной зависимости решения
от начального условия**

Рассмотрим в банаховом пространстве X задачу Коши

$$x' = f(t, x), \quad x(t_0) = x_0, \quad (1)$$

где $f(t, x)$ — непрерывная функция, действующая из $I \times E$ в E , где I — конечный или бесконечный отрезок действительной оси, E — открытое множество пространства X .

В случае $X = R^n$ известны хорошие достаточные условия существования решения, его единственности, непрерывной зависимости от начальных

условий и параметров. К сожалению, далеко не все они переносятся в бесконечномерный случай. Так, например, одна из наиболее сильных теорем существования — теорема Пеано — верна только в конечномерных банаховых пространствах [1].

Рассмотрим следующую, справедливую в конечномерном случае, теорему о непрерывной зависимости.

Т е о р е м а [2]. Пусть для каждого начального условия $(t_0, x_0) \in I \times E$ задача Коши (1) имеет на I единственное решение $x(t) = \xi(t, t_0, x_0)$. Тогда функция $\xi(t, t_0, x_0)$ непрерывна по x_0 при любых фиксированных $t_0 \in E, t \in I$.

Цель настоящей статьи — показать, что в гильбертовом пространстве l_2 эта теорема не верна, т. е. на бесконечномерный случай она не переносится. Для этого приведем в l_2 пример автономного дифференциального уравнения первого порядка с непрерывной правой частью, имеющего в точности одно решение при любом начальном условии, но не обладающего устойчивостью решения относительно малых возмущений начального условия.

Как обычно, будем обозначать через $\{e_n\}_1^\infty$ канонический базис, а через $\langle x, y \rangle$ — скалярное произведение, так что каждый элемент $x \in l_2$ представится в виде $x = \sum \langle x, e_n \rangle e_n$.

Зафиксируем числовую последовательность $b_1 > a_1 > b_2 > a_2 > \dots$ такую, что $a_n = 1/(2n + 1)$, $b_n = 1/2n$, и для каждого n определим непрерывную функцию $q_n(\eta) : R^+ \rightarrow [0, 1]$, равную нулю при $0 \leq \eta \leq a_n$, равную единице при $\eta \geq b_n$ и линейную на отрезке $[a_n, b_n]$. Далее определим отображение

$Q(x)$ пространства l_2 в себя формулой $Q(x) = \sum_{n=1}^\infty q_n(\|x\|) \langle x, e_n \rangle e_n$.

Отметим важные для дальнейшего свойства отображения $Q(x)$:

- 1) функция $Q(x)$ непрерывна на всем l_2 и локально липшицева на $l_2 \setminus \{0\}$;
- 2) если $\|x\| \geq b_1$, то $Q(x) = x$;
- 3) если $\|x\| \geq b_n$ и $\langle x, e_k \rangle = 0, 1 \leq k \leq n-1$, то $Q(x) = x$;
- 4) если $\|x\| \leq a_n$, то $\langle Q(x), e_k \rangle = 0, 1 \leq k \leq n$.

Уравнение с требуемыми свойствами определим так:

$$\frac{dx(t)}{dt} = F(x(t)), \quad x(t) \in l_2, \quad t \in R, \quad (2)$$

где $F(x) = Q(x) \sqrt{\|x\|}$ при $x \neq 0$ и $F(x) = 0$ при $x = 0$.

Покажем, что при любом начальном условии уравнение (2) имеет единственное решение на всей оси (глобальное решение). Для этого заметим, что уравнение (2) обладает следующими свойствами:

5) правая часть уравнения (2) непрерывна на всем l_2 и локально липшицева на $l_2 \setminus \{0\}$;

6) (следует из 5) никакие два различные локальные (а значит, и глобальные) решения уравнения (2), не проходящие через нуль пространства l_2 , не пересекаются;

7) если $x(t)$ локальное или глобальное решение уравнения (2), то $\|x(t)\|$ не убывает с ростом t (действительно, для любого n функция $|x_n(t)| = |\langle x(t), e_n \rangle|$ не убывает, так как $x'_n(t) = q_n(\|x(t)\|) x_n(t)$ и $q_n(\|x(t)\|) \geq 0$);

8) (следует из 6), 2), 3)) для любых $t_0 \in R$ и $1 \leq n < +\infty$ единственным решением уравнения (2) на $[t_0, +\infty)$ с начальным условием $x(t_0) = x_0$ таким, что $\|x_0\| \geq b_n$ и при $n \geq 2$ $\langle x_0, e_k \rangle = 0, 1 \leq k \leq n-1$, является $x(t) = x_0(t - t_0 + 2\sqrt{\|x_0\|^2/4 + \|x_0\|})$.

Если $x(t)$ — решение уравнения (2) на произвольном ограниченном интервале $(a, b) \subset R$, то:

9) $\sup \{\|x(t)\| : t \in (a, b)\} < +\infty$ (действительно, если это не так, то найдется такое $\tau \in (a, b)$, что $\|x(\tau)\| \geq b_1$, и тогда, в силу 8), $\sup \{\|x(t)\| : t \in (\tau, b)\} < +\infty$, а в силу 7) — $\sup \{\|x(t)\| : t \in (a, \tau)\} \leq \|x(\tau)\| < +\infty$);

10) решение $x(t)$ можно продолжить за точки a и b . Приведем рассуждения для точки a . Из 9) и неравенства $\|F(x)\| \leq \sqrt{\|x\|}$ следует суще-

ствование предела справа функции $x(t)$ в точке a , который будем обозначать x^* . Если $x^* \neq 0$, то продолжение возможно, в силу 5). Если $x^* = 0$, то продолжаем $x(t)$ влево за точку a тождественным нулем. Дифференцируемость продолженной функции $x(t)$ в точке a следует из равенства $F(x^*) = F(\lim_{t \rightarrow a+0} x(t)) = \lim_{t \rightarrow a+0} F(x(t))$. Для точки b все делается аналогично;

11) (следует из 10)) решение $x(t)$ можно продолжить на всю ось.

Далее, в силу автономности уравнения (2), будем, не ограничивая общности, задавать начальные условия в точке $t_0 = 0$. Из 5), 11) следует существование глобального решения уравнения (2) с ненулевым начальным условием ($x(0) = x_0 \neq 0$), а его единственность следует из 6). При начальном условии $x(0) = 0$ уравнение (2) имеет решение $x(t) \equiv 0$. Покажем, что оно единственно.

Допустим, что существует решение $u(t)$ с тем же начальным условием $u(0) = 0$, но не равное тождественно нулю. В силу автономности уравнения (2) и свойства 7), мы можем, не ограничивая общности, считать, что

$$u(t) = 0 \text{ при } t \leq 0, \|u(t)\| > 0 \text{ при } t > 0. \quad (3)$$

Введем в рассмотрение последовательность значений аргумента $t_1 > s_1 > t_2 > s_2 > \dots$ такую, что $\lim t_n = \lim s_n = 0$, с помощью равенств $\|u(s_n)\| = a_{n+n^*}$, $\|u(t_n)\| = b_{n+n^*}$, $n = 1, 2, \dots$, где $n^* = \inf \{k : b_k \leq \sup_{t \in [0, +\infty)} \|u(t)\|\}$. Для упрощения выкладок будем считать, что $n^* = 0$.

Тогда получаем

$$\|u(s_n)\| = a_n, \|u(t_n)\| = b_n, n = 1, 2, \dots \quad (4)$$

При любом n , в силу 4) и так как $u(0) = 0$, справедливо равенство

$$\langle u(t), e_n \rangle = 0, 0 \leq t \leq t_{n+1} < s_n, \quad (5)$$

откуда, в силу 8) и (4), решение в промежутке $[t_n, +\infty)$ имеет вид $u(t) = u(t_n) \cdot (t - t_n + 2\sqrt{b_n})^2 / 4b_n$. Отсюда, в силу (5), получаем, что все компоненты вектора $u(t_1)$ равны нулю. Полученное противоречие с (3) и доказывает единственность решения при нулевом начальном условии.

Возьмем, наконец, последовательность начальных условий $x^{(n)}(0) = x_0^{(n)} = b_n e_n$ и построим соответствующую последовательность решений $x^{(n)}(t)$, которые в силу 8) имеют на $[0, +\infty)$ вид $x^{(n)}(t) = (t + 2\sqrt{b_n})^2 e_n / 4$. Очевидно, что $x^{(n)}(t)$ не стремится к нулю ни при каком $t > 0$, тогда как $x_0^{(n)} \rightarrow 0$.

Аналогичный пример может быть построен в любом бесконечномерном банаховом пространстве с базисом.

1. Годунов А. Н. О теореме Пеано в банаховых пространствах.— Функциональный анализ и его прилож., 1975, 9, № 1, с. 61—62.
2. Хартман Ф. Обыкновенные дифференциальные уравнения.— М.: Мир, 1970.— 720 с.

Ин-т инженеров коммунального строительства,
Харьков

Поступила в редакцию
30.09.82