

УДК 517.94

*К. Кенжебаев*

**К вопросу о решениях квазилинейных  
краевых задач с несвязанными краевыми условиями**

В настоящей заметке развит предложенный в [2] подход к конструктивному анализу решений краевых задач для систем дифференциальных уравнений. Основное внимание уделяется структуре вычислительного алгоритма, вопросам сходимости и оценкам.

Рассмотрим краевую задачу

$$dx/dt = P(t)x + Q(t)y + f(t, x, y), \quad dy/dt = R(t)x + S(t)y + g(t, x, y), \quad (1)$$

$$x(0) = x(\omega), \quad M_1 y(0) + M_2 y(\omega) = 0, \quad (2)$$

где  $P, Q, R, S$  — матрицы соответственно размерностей  $(K \times K)$ ,  $(K \times m)$ ,  $(m \times K)$ ,  $(m \times m)$ ;  $x, f$  —  $K$ -векторы,  $y, g$  —  $m$ -векторы;  $M_1, M_2$  — вещественные постоянные  $(m \times m)$ -матрицы, причем  $\det(M_1 + M_2) \neq 0$ .

Пусть функции  $f(t, x, y), g(t, x, y)$  определены и непрерывны по совокупности переменных  $t, x, y$  в области  $D = \{t, x, y: 0 \leq t \leq \omega, (x, y) \in R^k \times R^m\}$  и удовлетворяют относительно  $(x, y) \in R^k \times R^m$  условию Липшица с постоянными  $L_f, L_g$  соответственно.

Решение задачи (1), (2) строим следующим итерационным методом:

$$dx_{k+1}/dt = P(t)x_k + Q(t)y_k + f(t, x_{k-1}, y_k), \quad dy_{k+1}/dt = R(t)x_k + S(t)y_k + g(t, x_k, y_k), \quad k = 1, 2, \dots$$

В качестве начального приближения  $x_0, y_0$  берем нулевые векторы; первое приближение  $x_1, y_1$  ищем в виде  $x_1 = \text{const}, y_1 = 0$ , где  $x_1$  — решение уравнения

$$\int_0^\omega P(\tau) d\tau x_1 + \int_0^\omega f(\tau, 0, 0) d\tau = 0. \quad (3)$$

Пусть  $\det \bar{P}(\omega) \neq 0$ . Тогда из уравнения (3) имеем  $x_1 = -\bar{P}^{-1}(\omega) \times \int_0^\omega f(\tau, 0, 0) d\tau$ , где  $\bar{P}(\omega) = \int_0^\omega P(\tau) d\tau$ .

Пусть приближения  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_k, y_k)$  построены. Приближение  $x_{k+1}, y_{k+1}, k = 1, 2, \dots$ , определим как решение задачи

$$dx_{k+1}/dt = P(t)x_k + Q(t)y_k + f(t, x_{k-1}, y_k), \quad dy_{k+1}/dt = R(t)x_k + S(t)y_k + g(t, x_k, y_k); \quad (4)$$

$$\int_0^\omega [P(t)x_{k+1}(\tau) + Q(\tau)y_{k+1}(\tau) + f(\tau, x_k(\tau), y_{k+1}(\tau))] d\tau = 0, \\ M_1 y_{k+1}(0) + M_2 y_{k+1}(\omega) = 0. \quad (5)$$

Используя соотношения

$$x_{k+1}(\tau) = x_{k+1}(t) + \int_t^\tau [P(\sigma)x_k(\sigma) + Q(\sigma)y_k(\sigma) + f(\sigma, x_{k-1}(\sigma), y_k(\sigma))] d\sigma,$$

$$y_{k+1}(0) = y_{k+1}(t) + \int_t^0 [R(\tau)x_k(\tau) + S(\tau)y_k(\tau) + g(\tau, x_k(\tau), y_k(\tau))] d\tau,$$

$$y_{k+1}(\omega) = y_{k+1}(t) + \int_t^\omega [R(\tau)x_k(\tau) + S(\tau)y_k(\tau) + g(\tau, x_k(\tau), y_k(\tau))] d\tau,$$

задачу (4), (5) нетрудно свести эквивалентным образом к системе

$$x_{k+1}(t) = \bar{P}^{-1}(\omega) \left\{ \int_0^\omega P(\tau) d\tau \int_t^\tau [P(\sigma)x_k(\sigma) + Q(\sigma)y_k(\sigma) + f(\sigma, x_{k-1}(\sigma), y_k(\sigma))] \times \right. \\ \left. \times d\sigma - \int_0^\omega Q(\tau)y_{k+1}(\tau) d\tau - \int_0^\omega f(\tau, x_k(\tau), y_{k+1}(\tau)) d\tau \right\}, \\ y_{k+1}(t) = (M_1 + M_2)^{-1} \left\{ M_1 \int_0^t [R(\tau)x_k(\tau) + S(\tau)y_k(\tau) + g(\tau, x_k(\tau), y_k(\tau))] \times \right. \\ \left. \times d\tau - M_2 \int_t^\omega [R(\tau)x_k(\tau) + S(\tau)y_k(\tau) + g(\tau, x_k(\tau), y_k(\tau))] d\tau \right\}. \quad (6)$$

Для алгоритма (6) имеют место оценки

$$\begin{aligned} \|x_{k+2} - x_{k+1}\|_C &\leq P_1 \|x_{k+1} - x_k\|_G + P_2 \|y_{k+1} - y_k\|_C + P_3 \|x_k - x_{k-1}\|_C, \\ \|y_{k+2} - y_{k+1}\| &\leq q_1 \|x_{k+1} - x_k\|_C + q_2 \|y_{k+1} - y_k\|_C, \end{aligned} \quad (7)$$

где

$$\begin{aligned} P_1 &= \gamma_1 a^2 \omega^2 / 2 + \gamma_1 L_f \omega + \gamma_1 \gamma_2 m \omega^2 (b + L_f) (\alpha + L_g), & P_2 &= \gamma_1 a \omega^2 (b + L_f) / 2 + \\ &+ \gamma_1 \gamma_2 m \omega^2 (b + L_f) (\beta + L_g), & P_3 &= \gamma_1 a L_f \omega^2 / 2, & q_1 &= \gamma_2 m \omega (\alpha + L_g), \\ & & q_2 &= \gamma_2 m \omega (\beta + L_g). \end{aligned}$$

Здесь через  $a, b, \alpha, \beta$  обозначены соответственно максимальные значения функций  $\|P(t)\|, \|Q(t)\|, \|R(t)\|, \|S(t)\|$ ; приняты также следующие обозначения:  $\gamma_1 = \|\tilde{P}^{-1}(\omega)\|$ ,  $\gamma_2 = \|(M_1 + M_2)^{-1}\|$ ,  $m = \max\{\|M_1\|, \|M_2\|\}$ ,  $\|z\|_C = \max_{\text{def}} \|z(t)\|$ ,  $z \in R^l$ , где  $\|\cdot\|$  — согласованная норма в  $R^l$ .

Оценки (7) запишем в векторно-матричном виде

$$\delta_{k+1} \leq Q_1 \delta_k + Q_2 \delta_{k-1}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} Q_1 &= \begin{pmatrix} P_1 & P_2 \\ q_1 & q_2 \end{pmatrix}, & Q_2 &= \begin{pmatrix} P_3 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, & \delta_i &= \begin{pmatrix} \|x_{i+1} - x_i\|_C \\ \|y_{i+1} - y_i\|_C \end{pmatrix}, \\ & & & & i &= 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Пусть спектр положительной матрицы  $Q = Q_1 + Q_2$  лежит внутри круга единичного радиуса с центром в начале координат. Можно показать, что последовательности  $\{x_m(t)\}_{m=0}^{\infty}, \{y_m(t)\}_{m=0}^{\infty}$  равномерно сходятся к единственному решению  $x^*(t), y^*(t)$  задачи (1), (2); скорость сходимости характеризуется неравенством

$$R_k \leq (E - Q)^{-1} (\delta_k + Q_2 \delta_{k-1}), \quad k = 1, 2, \dots, \quad (9)$$

где  $R_k = \begin{pmatrix} \|x - x_k\|_C \\ \|y - y_k\|_C \end{pmatrix}$ .

Таким образом, при выполнении условий: 1)  $\det \tilde{P}(\omega) \neq 0$ ,  $\det(M_1 + M_2) \neq 0$ ; 2) спектр матрицы  $Q$  лежит внутри единичного круга — решение задачи (1), (2) существует и единственно; это решение строится с помощью алгоритма (6), скорость сходимости которого характеризуется неравенством (9).

**З а м е ч а н и е.** В случае, когда одна (или обе) из матриц  $\tilde{P}(\omega), M_1 + M_2$  особенная, то при выводе алгоритмов применяем соответствующие приемы из работы [2].

1. Андронов А. А., Витт А. А., Хайкин С. Э. Теория колебаний. — М.: Наука, 1981. — 568 с.
2. Лаптинский В. Н. К вопросу о построении периодических решений неавтономных дифференциальных уравнений. — Дифференц. уравнения, 1983, 19, № 8, с. 1335—1344.

Киев, гос. ун-т

Поступила 10.06.84