

## А-метод и рациональная аппроксимация

1. В работе [1] предложен метод эффективной аппроксимации многочленами функций, являющихся решениями линейных дифференциальных уравнений с многочленными коэффициентами (кратко ЛДУМК). В последнее время автором установлена возможность применить этот метод к получению нового способа рациональной аппроксимации решений ЛДУМК.

Предлагаемый способ является менее общим (в смысле широты класса функций, к которым он применим), чем метод непрерывных дробей и, в частности, метод аппроксимаций Паде. Важность его состоит, однако, в том, что на сегменте  $[-h, h]$  он во многих рассмотренных примерах дает лучший порядок аппроксимации, чем метод аппроксимаций Паде, и, как мы увидим, существуют веские эвристические соображения в его пользу. Точнее, этот способ, который мы будем называть РА-методом, обладает тем свойством, что во всех рассмотренных примерах построенные для некоторой функции  $y(x)$  при его помощи рациональные полиномы  $R_{n,m}^0(x) = R_{n,m}^0(y; x)$  порядка  $(n, m)$  осуществляют аппроксимацию, при которой справедливо неравенство  $\|y(x) - R_{n,m}^0(x)\|_{C[-h,h]} \leq AE_{n,m}(y)_{C[-h,h]}$ ,  $A = \text{const}$ .

2. Суть РА-метода состоит в следующем. Пусть некоторая функция  $y(x)$  является решением задачи Коши для ЛДУМК вида

$$a_0(x)y^{(k)} + a_1(x)y^{(k-1)} + \dots + a_k(x)y = p(x), \quad y^{(j)}(0) = y_j, \quad j = \overline{0, k-1}, \quad (1)$$

где  $a_j(x)$  и  $p(x)$  — многочлены и  $a_0(x) \geq c > 0 \forall x \in [-h, h]$ .

С целью построения рациональных полиномов  $R_{n,m}^0(x) = R_{n,m}^0(y; x)$  порядка  $(n, m)$  по РА-методу следует вначале рассмотреть вспомогательную функцию

$$z(x) = Q_m(x)y(x), \quad (2)$$

где

$$Q_m(x) = \sum_{i=0}^m b_i x^i, \quad b_m := 1, \quad (3)$$

— некоторый подлежащий определению многочлен степени  $m$ .

Поскольку согласно (2)

$$y^{(j)}(x) = \left( \frac{z(x)}{Q_m(x)} \right)^{(j)} = \sum_{i=0}^j \binom{j}{i} z^{(j-i)} (Q_m^{-1})^{(i)} = \sum_{i=0}^j \binom{j}{i} A_{i(m-1)} Q_m^{-i-1} z^{(j-i)},$$

где  $A_{i(m-1)} = A_{i(m-1)}(x)$  — некоторые многочлены степени  $i(m-1)$ , представляющие собой линейные комбинации произведений  $b_{v_1} b_{v_2} \dots b_{v_i} \times \times x^{v_1+v_2+\dots+v_i-i}$ , то после подстановки значений  $y^{(j)}$  в (1) это уравнение преобразуется к виду

$$a_0(x) \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \frac{A_{i(m-1)}}{Q_m^{i+1}} z^{(k-i)} + a_1(x) \sum_{i=0}^{k-1} \binom{k-1}{i} \frac{A_{i(m-1)}}{Q_m^{i+1}} z^{(k-1-i)} + \dots \\ \dots + a_k(x) \frac{z}{Q_m} = p(x),$$

или, что то же самое, к виду

$$B_0(x) z^{(k)} + B_1(x) z^{(k-1)} + \dots + B_k(x) z = F(x), \quad (4)$$

$$z^{(j)}(0) = \sum_{i=0}^j \binom{j}{i} Q_m^{(i)}(0) y_{j-i}, \quad (4')$$

где  $B_j(x) = B(x, b_0, b_1, \dots, b_m)$  и  $F(x)$  — некоторые многочлены, которые также зависят нелинейно от  $b_i$ . В частности,  $B_0(x) = a_0(x) Q_m^k(x)$ .

Путем повторного интегрирования по частям на сегменте  $[0, x]$  задача (4), (4') может быть заменена эквивалентным ей интегральным уравнением вида

$$a_0(x) Q_m^k(x) z(x) = \int_0^x \Pi_l(x, t; b_i) z(t) dt + \tilde{F}(x, b_i). \quad (5)$$

Отправляясь от этого уравнения, образуем операторное уравнение

$$a_0(x) Q_m^k(x) z_n(x) = \int_0^x \Pi_l(x, t; b_i) z_n(t) dt + \tilde{F}(x, b_i) - \varepsilon_{n+m}(x), \quad (5')$$

в котором  $l = \max_{0 \leq j \leq k} \{\deg B_j(x) + j - 1\}$  и

$$\varepsilon_{n+m}(x) = \sum_{v=1}^{l+1} v_{n+m+v} T_{n+m+v}(x/h), \quad z_n(x) = \sum_{j=0}^n c_j x^j. \quad (5'')$$

При этом число  $n$  подразумевается таким, что  $m+n+l+1 \geq \deg \tilde{F}(x, b_i)$ .

Из (5), (5'), в частности, вытекает, что если  $Q_m(x) \geq c(n, m) > 0$ , то

$$a_0(x) Q_m^{k+1}(x) y(x) - a_0(x) Q_m^k(x) z_n(x) = \int_0^x \Pi_l(x, t; b_i) Q_m(t) \times \\ \times \left[ y(t) - \frac{z_n(t)}{Q_m(t)} \right] dt + \varepsilon_{n+m}(x) \Rightarrow y(x) - \frac{z_n(x)}{Q_m(x)} = \\ = \frac{1}{a_0(x) Q_m^{k+1}(x)} \int_0^x \Pi_l(x, t; b_i) Q_m(t) \left[ y(t) - \frac{z_n(t)}{Q_m(t)} \right] dt + \frac{\varepsilon_{n+m}(x)}{a_0(x) Q_m^{k+1}(x)} \Rightarrow \\ \Rightarrow y(x) - \frac{z_n(x)}{Q_m(x)} = \frac{\varepsilon_{n+m}(x)}{a_0(x) Q_m^{k+1}(x)} + \\ + \frac{1}{a_0(x) Q_m^{k+1}(x)} \int_0^x R(x, t) \frac{\varepsilon_{n+m}(t)}{a_0(t) Q_m^{k+1}(t)} dt,$$

где  $R(x, t) = R(x, t, m, n)$  — резольвента интегрального уравнения Вольterra с ядром  $K(x, t) = \prod_i(x, t, b_i) Q_m(t)/a_0(x) Q_m^{k+1}(x)$ . Отсюда следует, что если при достаточно большом  $n$  и каком-нибудь  $m$  окажется, что  $Q_m(x) \geq c_0 > 0$ , то, согласно теореме П. Л. Чебышева и замечанию к ней Валле-Пуссена, разность  $y(x) - z_n(x)/Q_m(x)$  должна, по-видимому, иметь порядок наилучшего приближения  $E_{n,m}(y)$ :

$$\left\| y(x) - \frac{z_n(x)}{Q_m(x)} \right\|_{C[-h, h]} \leq AE_{n,m}(y)_{C[-h, h]}, \quad A = \text{const.}$$

Эти эвристические соображения говорят о целесообразности построения и исследования рациональных полиномов, получаемых по предлагаемому методу.

Производя в (5') интегрирование, после приравнивания коэффициентов при одинаковых степенях  $x$  получим систему из  $m + n + l + 2 (\geq km + n + \deg a_0(x))$  нелинейных алгебраических уравнений (кратко НАУ) для определения  $m + n + l + 2$  неизвестных  $c_j, j = \overline{0, n}, b_i, i = \overline{0, m-1}$ , и  $\tau_{m+n+\nu}, \nu = \overline{1, l+1}$ . Среди решений полученной системы следует выбрать то решение, при котором  $\forall x \in [-h, h] Q_m(x) \neq 0$ .

Конечно, требуется еще убедиться, что действительные решения системы НАУ для неизвестных  $b_i$  и  $c_j$  существуют и что при некоторых из полученных значений коэффициентов  $b_i$  все корни многочлена  $Q_m(x)$  расположены вне сегмента  $[-h, h]$ .

Отметим в заключение, что проведенные выше рассуждения говорят о целесообразности следующего простого и, как показывают рассмотренные примеры, во многих случаях очень эффективного численного способа построения для  $y(x)$  рациональных функций ее хорошего приближения.

Пусть  $y(x)$  — решение задачи (1) или же функция, представимая на  $[-h, h] ((0, h])$  рядом Фурье — Чебышева (кратко Ф. — Ч.):  $y(x) = a_0/2 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k T_k(x/h)$ .

При заданных  $n$  и  $m \in \mathbb{Z}_+$ , используя А-метод [1] (или же ряд Ф. — Ч., если он известен), строим многочлен  $y_{n+m}(x) = a_0/2 + a_1 T_1(x/h) + \dots + a_{n+m} T_{n+m}(x/h)$  и полагаем  $Q_m(x) = c_0 + c_1 T_1(x/h) + \dots + c_m T_m(x/h)$ , где коэффициенты  $c_j$  определяются из условий

$$c_m = 1, \quad Q_m(x) y_{n+m}(x) \perp T_j(x/h), \quad j = n+1, n+2, \dots, n+m \Rightarrow$$

$$\Rightarrow y_{n+m}(x) Q_m(x) = P_n(x) + \sum_{j=n+m+1}^{n+2m} \tau_j T_j(x/h),$$

в которых  $P_n(x)$  — частная сумма порядка  $n$  разложения  $Q_m(x) y_{n+m}(x)$  в ряд Ф. — Ч. После этого полагаем  $R_{n,m}(x) = P_n(x)/Q_m(x)$ .

Предложенный способ применим также к рациональной аппроксимации решений сингулярных уравнений типа Фукса:  $x^r, x \ln x$  и др.

1. Дзядык В. К. Аппроксимационный метод приближения алгебраическими многочленами решений линейных дифференциальных уравнений. — Изв. АН СССР. Сер. мат., 1974, 38, № 4, с. 937—967.