

М. М. Копец

Задача построения линейного квадратичного регулятора
в гильбертовом пространстве
в случае запаздывания в управлении

Пусть поведение системы описывается уравнением

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + B_0u(t) + B_1u(t-h), \quad (1)$$

где A — инфинитезимальный производящий оператор сильно непрерывной полугруппы $S(t)$, определенной над действительным гильбертовым

пространством H , операторы B_0 и B_1 — линейные ограниченные операторы, действующие из действительного гильбертового пространства H_1 в H ; параметр t обозначает время и $t \in (0, T)$, где величина T наперед фиксирована. Постоянная $h > 0$ характеризует время запаздывания. Значения абстрактных функций $x(t)$ и $u(t)$ принадлежат соответственно пространствам H и H_1 , под производной функцией $x(t)$ понимаем ее сильную производную. Начальные условия для уравнения (1) задаются следующим образом:

$$x(0) = x_0, \quad (2)$$

$$u(t) = \varphi(t), \quad t \in [-h, 0]. \quad (3)$$

Относительно функции $u(t)$, называемой в дальнейшем управлением, предполагаем, что $u(t) \in L_2((0, T), H_1)$ [1, с. 172]. Под решением $x(t)$ уравнения (1) при начальных условиях (2), (3) понимаем функцию

$$x(t) = S(t)x_0 + \int_0^t S(t-\tau)B_0u(\tau)d\tau + \int_0^t S(t-\tau)B_1u(\tau-h)d\tau. \quad (4)$$

Как и в [1, с. 255], можно показать, что таким образом определенное решение $x(t)$ уравнения (1) для заданных $x_0 \in H$, $u(t) \in L_2((0, T), H_1)$, $\varphi(t) \in L_2((-h, 0), H_1)$ существует и единственно. На функциях $x(t)$ вида (4) рассмотрим задачу минимизации функционала

$$I(u) = [Cx(T), x(T)] + \int_0^T [u(t), u(t)] dt, \quad (5)$$

где C — линейный ограниченный самосопряженный неотрицательно определенный оператор в пространстве H .

Найдем необходимые условия оптимальности для рассматриваемой задачи оптимального управления. Эти условия можно получить путем исследования приращения функционала (5) [2, с. 152]. Из условия равенства нулю первой вариации функционала (5) имеем

$$u_0(t) = \begin{cases} -B_0^*S^*(T-t)Cx_0(T) - B_1^*S^*(T-h-t)Cx_0(T), & t \in [0, T-h], \\ -B_0^*S^*(T-t)Cx_0(T), & t \in [T-h, T]. \end{cases} \quad (6)$$

Введем в рассмотрение функцию $z_0(t) = S^*(T-t)Cx_0(T)$. Легко проверить, что она является единственным решением уравнения $\dot{z}_0(t) = -A^*z_0(t)$, $t \in (0, T)$ с граничным условием $z_0(T) = Cx_0(T)$ [1, с. 304]. Тогда соотношения (6) можно представить следующим образом:

$$u_0(t) = \begin{cases} -B_0^*z_0(t) - B_1^*z_0(t+h), & t \in [0, T-h], \\ -B_0^*z_0(t), & t \in [T-h, T]. \end{cases} \quad (7)$$

На основании изложенного выше легко получаем для рассматриваемой задачи оптимального управления необходимые условия оптимальности в форме принципа максимума:
при $t \in [0, T-h]$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} [u_0(t), u_0(t)] + B_0^*z_0(t) + B_1^*z_0(t+h), u_0(t) &= \\ &= \min_u \left\{ \frac{1}{2} [u, u] + [B_0^*z_0(t) + B_1^*z_0(t+h), u] \right\}, \end{aligned} \quad (8)$$

при $t \in [T-h, T]$

$$\frac{1}{2} [u_0(t), u_0(t)] + [B_0^*z_0(t), u_0(t)] = \min \left\{ \frac{1}{2} [u, u] + [B_0^*z_0(t), u] \right\}. \quad (9)$$

Рассмотрим возможность построения оптимального управления $u_0(t)$ по принципу обратной связи. С этой целью определим операторнозначную функцию $L(t)$ следующим образом:

$$L(t) = \int_t^{T-h} [S(T-\tau)B_0 + S(T-h-\tau)B_1] [S(T-\tau)B_0 + S(T-h-\tau)B_1]^* d\tau + \int_{T-h}^T S(T-\tau)B_0B_0^*S^*(T-\tau) d\tau, \quad t \in [0, T-h],$$

$$L(t) = \int_t^T S(T-\tau)B_0B_0^*S^*(T-\tau) d\tau, \quad t \in [T-h, T].$$

Отметим, что функция $L(t)$ непрерывна по t в точке $t = T - h$. Как и в [1, с. 306], можно показать, что существует число $T_0 > 0$ такое, что при всех $t \in [0, T]$, где $T \leq T_0$, оператор $I + CL(t)$ имеет ограниченный обратный. Теперь определим операторнозначные функции $K(t)$, $M(t, s)$, $N(t, s, \tau)$ следующим образом:

$$K(t) = S^*(T-t)[I + CL(t)]^{-1}CS(T-t), \quad M(t, s) = S^*(T-t)[I + CL(t)]^{-1}CS(T-h-t-s)B_1, \quad N(t, s, \tau) = B_1^*S^*(T-h-t-s) \times [I + CL(t)]^{-1}CS(T-h-t-\tau)B_1. \quad (10)$$

При $t + s > T - h$ полагаем $M(t, s) = 0$, при $t + s > T - h$ и $t + \tau > T - h$ — $N(t, s, \tau) = 0$. Поскольку справедливо равенство $[I + CL(t)]^{-1}C = C[I + L(t)C]^{-1}$, то нетрудно показать, что $K(t) = K^*(t)$ и $N(t, s, \tau) = N^*(t, \tau, s)$. Очевидным образом проверяются следующие граничные условия:

$$K(T) = C, \quad M(t, -h) = K(t)B_1, \quad N(t, -h, s) = B_1^*M(t, s). \quad (11)$$

Непосредственной проверкой доказывается, что функции $K(t)$, $M(t, s)$, $N(t, s, \tau)$ удовлетворяют следующей системе дифференциальных уравнений: при $t \in (0, T - h)$

$$\dot{K}(t) = -A^*K(t) - K(t)A + [K(t)B_0 + M(t, 0)][B_0^*K(t) + M^*(t, 0)],$$

$$\partial M(t, s)/\partial t = \partial M(t, s)/\partial s - A^*M(t, s) + [K(t)B_0 + M(t, 0)][B_0^*M(t, s) + N(t, 0, s)], \quad -h \leq s \leq 0, \quad (12)$$

$$\partial N(t, s, \tau)/\partial t = \partial N(t, s, \tau)/\partial s + \partial N(t, s, \tau)/\partial \tau + [N(t, s, 0) + M^*(t, s)B_0][B_0^*M(t, \tau) + N(t, 0, \tau)], \quad -h \leq s \leq 0, \quad -h \leq \tau \leq 0,$$

при $t \in [T - h, T]$

$$\dot{K}(t) = -A^*K(t) - K(t)A + K(t)B_0B_0^*K(t),$$

$$\partial M(t, s)/\partial t = \partial M(t, s)/\partial s - A^*M(t, s) + K(t)B_0B_0^*M(t, s), \quad -h \leq s \leq 0, \quad (13)$$

$$\partial N(t, s, \tau)/\partial t = \partial N(t, s, \tau)/\partial s + \partial N(t, s, \tau)/\partial \tau + M^*(t, s)B_0B_0^*M(t, \tau),$$

$$-h \leq s \leq 0, \quad -h \leq \tau \leq 0.$$

Оптимальное управление $u_0(t)$, построенное по принципу обратной связи, будет иметь вид: при $t \in (0, T - h)$

$$u_0(t) = -[B_0^*K(t) + M^*(t, 0)]x_0(t) - \int_{-h}^0 [B_0^*M(t, s) + N(t, 0, s)]u_0(t+s) ds, \quad (14)$$

при $t \in [T - h, T]$

$$u_0(t) = -B_0^*K(t)x_0(t) - \int_{-h}^0 B_0^*M(t,s)u_0(t+s)ds. \quad (15)$$

Рассмотрим выражение

$$E(t) = d/dt \left\{ [K(t)x(t), x(t)] + \int_{-h}^0 [M(t,s)x(t), u(t+s)] ds + \right. \\ \left. + \int_{-h}^0 [x(t), M(t,s)u(t+s)] ds + \int_{-h}^0 \int_{-h}^0 [N(t,s,\tau)u(t+s), u(t+\tau)] d\tau ds \right\} + \\ + [u(t), u(t)].$$

Выполняя дифференцирование по t , учитывая соотношение $\partial u(t+s)/\partial t = \partial u(t+s)/\partial s$, дифференциальные уравнения и граничные условия для функций $K(t)$, $M(t,s)$ и $N(t,s,\tau)$, соотношения (14), (15) для оптимального управления $u_0(t)$, после интегрирования функции $E(t)$ в пределах от 0 до T получаем

$$\min_{u(t)} \left\{ [Cx(T), x(T)] + \int_0^T [u(t), u(t)] dt \right\} = [K(0)x_0(0), x_0(0)]. \quad (16)$$

Итак, справедливо следующее утверждение.

Теорема. *Оптимальное управление $u_0(t)$ в задаче (1) — (3), (5) существует и единственно [3, с. 13].*

Если $x_0(t)$ — оптимальная траектория, соответствующая управлению $u_0(t)$, $z_0(t)$ — решение уравнения $\dot{z}_0(t) = -A^*z_0(t)$ с граничным условием $z_0(T) = Cx_0(T)$, то при $t \in (0, T-h)$ выполняется соотношение (8), при $t \in [T-h, T]$ — соотношение (9). Функции $K(t)$, $M(t,s)$ и $N(t,s,\tau)$, с помощью которых строится оптимальное управление $u_0(t)$ по принципу обратной связи (соотношение (14) для $t \in [0, T-h]$ и соотношение (15) для $t \in [T-h, T]$), удовлетворяют системам дифференциальных уравнений (12) (для $t \in [0, T-h]$) и уравнений (13) (для $t \in [T-h, T]$), а также граничным условиям $K(T) = C$, $M(t, -h) = -K(t)B_1$, $N(t, -h, s) = B_1^*M(t, s)$. Минимум функционала (5) определяется с помощью соотношения (16).

В качестве примера рассмотрим управляемую систему, поведение которой описывается уравнением

$$\partial x(t,s)/\partial t = \partial^2 x(t,s)/\partial s^2 + u(t,s) + u(t-h,s), \quad -\infty < s < +\infty, \quad t > 0,$$

функция $x(0,s)$ задана, $x(t,\cdot) \in L_2(-\infty, \infty) \forall t \geq 0$. В данном случае оператор $A = \partial^2/\partial s^2$ и его область определения $D(A)$ состоит из всех функций $x(\cdot)$ из $L_2(-\infty, \infty)$, для которых $x'(\cdot)$ и $x''(\cdot)$ также принадлежат $L_2(-\infty, \infty)$. Как показано в [1, с. 239], для каждой такой функции $x(-\infty) = x(\infty) = 0$ и $x'(-\infty) = x'(\infty) = 0$. Очевидно, $D(A)$ плотно в $L_2(-\infty, \infty)$ и оператор A самосопряжен. Функционал (5) при условии,

что $C=I$ — тождественный оператор, запишется в виде $I(u) = \int_{-\infty}^{\infty} x^2(T,s) ds +$

$+ \int_0^T \int_{-\infty}^{\infty} u^2(t,s) ds dt$. Тогда сопряженная система будет следующей; $\partial z_0(t,s)/\partial t = -\partial^2 z_0(t,s)/\partial s^2$, $z_0(T,s) = x_0(T,s)$, и оптимальное управление $u_0(t,s)$, например, на отрезке $[T-h, T]$ равно $u_0(t,s) = -z_0(t,s)$. Для исключения функции $z_0(t,s)$ рассмотрим соотношение $z_0(t,s) = \int_{-\infty}^{\infty} K(t,r-s)x_0(t,r) dr$. Тогда первое из уравнений (13) примет вид

$$\partial K(t,r-s)/\partial t = -\partial^2 K(t,r-s)/\partial r^2 - \partial^2 K(t,r-s)/\partial s^2 + \\ + \int_{-\infty}^{\infty} K(t,r-\tau)K(t,\tau-s) d\tau$$

с граничным условием $K(T, r - s) = \delta(s - r)$. Остальные уравнения (12), (13) можно представить аналогично. Для их численного решения можно использовать разностные методы.

1. Балакришнан А. В. Прикладной функциональный анализ.— М.: Наука, 1980.— 384 с.
2. Янушевский Р. Т. Управление объектами с запаздыванием.— М.: Наука, 1978.— 416 с.
3. Лионс Ж.-Л. Оптимальное управление системами, описываемыми уравнениями с частными производными.— М.: Мир, 1972.— 414 с.

Киев. политехн. ин-т

Получено 15.08.84,
после доработки — 21.05.85