

В. Ф. Бабенко, С. А. Пичугов

О неравенствах для производных полиномов с вещественными нулями

Для алгебраических полиномов $P_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ положим $\|P_n\| = \max_{-1 \leq x \leq 1} |P_n(x)|$, для тригонометрических полиномов $T_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cos kx + b_k \sin kx - \|T_n\| = \max_{x \in \mathbb{R}} |T_n(x)|$.

В [1] доказано, что если все n нулей $P_n(x)$ лежат в $[-1, 1]$, то

$$\|P_n'\| \geq C \sqrt{n} \|P_n\|, \quad (1)$$

где C — абсолютная константа (в [1] она равна $1/6$). Аналогичное неравенство для тригонометрических полиномов, имеющих только вещественные нули, установлено в [2]. Докажем точные неравенства типа (1) для вторых производных алгебраических и тригонометрических полиномов.

Теорема 1. Если все n нулей алгебраического полинома $P_n(x)$, $n = 2, 3, \dots$, лежат в $[-1, 1]$, то

$$\|P_n''\| \geq \min\{n, (n-1)n/4\} \|P_n\|. \quad (2)$$

При этом $\min\{n, (n-1)n/4\} = (n-1)n/4$, если $n = 2, 3, 4, 5$, и (2) обращается в равенство только для полиномов вида $P_n(x) = a(x \pm 1)^n$. Если $n \geq 6$, то $\min\{n, (n-1)n/4\} = n$, и при четных $n = 2m$ равенство в (2) выполняется только для полиномов вида $P_n(x) = a(x-1)^m(x+1)^m$, где $a \in \mathbb{R}$.

Теорема 2. Если тригонометрический полином $T_n(x)$ порядка n , $n = 1, 2, \dots$, имеет (с учетом кратности) $2n$ нулей в $[0, 2\pi)$, то

$$\|T_n''\| \geq \frac{n}{2} \|T_n\|. \quad (3)$$

При этом равенство в (3) выполняется только для полиномов вида

$$T_n(x) = a \left(\sin \frac{x - \gamma}{2} \right)^{2n}. \quad (4)$$

Для тригонометрических полиномов $T_n(x)$, все нули которых вещественны, докажем также точное неравенство типа (3) с $\max_{x \in \mathbb{R}} |\Delta_h^2 T_n(x)| = \max_{x \in \mathbb{R}} |T_n(x+h) - 2T_n(x) + T_n(x-h)|$ вместо $\|T_n''\|$ в левой части.

Обозначим через (T_n) минимальное расстояние между различными нулями тригонометрического полинома $T_n(x)$.

Теорема 3. Если тригонометрический полином $T_n(x)$ порядка n , $n = 1, 2, \dots$, имеет (с учетом кратности) $2n$ нулей в $[0, 2\pi)$ и $0 < h < \min\{h(T_n), 2 \arccos(1/2)^{1/2n}\}$, то

$$\max_{x \in \mathbb{R}} |\Delta_h^2 T_n(x)| \geq 2(1 - (\cos h/2)^{2n}) \|T_n\|. \quad (5)$$

При этом для полиномов вида (4) (и только для них) в (5) выполняется равенство.

Как следствие из (5), конечно, можно получить (3).

Доказательство теоремы 1. Если все n нулей полинома $P_n(x)$ лежат в $[-1, 1]$, то $P_n(x)$ можно представить в виде $P_n(x) =$

$$= a \prod_{k=1}^n (x - x_k), \text{ где } a \in \mathbb{R}, -1 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq 1. \text{ Для } x \neq x_k, k = 1, \dots,$$

$$\dots, n, \text{ положим } \Sigma(x) = \sum_{k=1}^n (x - x_k)^{-1}. \text{ Ясно, что } \Sigma'(x) = - \sum_{k=1}^n (x - x_k)^{-2}.$$

Если $x \neq x_k, k = 1, \dots, n$, то, как легко проверить,

$$\begin{aligned} P'_n(x) &= P_n(x) \Sigma(x), P''_n(x) = P'_n(x) \Sigma(x) + P_n(x) \Sigma'(x) = \\ &= P_n(x) (\Sigma^2(x) + \Sigma'(x)). \end{aligned} \quad (6)$$

Предположим сначала, что

$$\|P_n\| = |P_n(x_0)|, \quad (7)$$

где $x_0 \in (-1, 1)$. Тогда $P'_n(x_0) = 0$ и поскольку, очевидно, $P_n(x_0) \neq 0, \Sigma(x_0) = 0$. В силу второго из соотношений (6)

$$|P''_n(x_0)| = |P(x_0)| |\Sigma'(x_0)|. \quad (8)$$

Докажем, что $|\Sigma'(x_0)| \geq n$. Действительно, учитывая, что $\Sigma(x_0) = 0$ и $|x_k| \leq 1$ для $k = 1, \dots, n$, получаем

$$\begin{aligned} n &= \sum_{k=1}^n \frac{x_0 - x_k}{x_0 - x_k} = \sum_{k=1}^n \frac{-x_k}{x_0 - x_k} \leq \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{(x_0 - x_k)^2} \right)^{1/2} \left(\sum_{k=1}^n x_k^2 \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \sqrt{|\Sigma'(x_0)|} \sqrt{n}, \end{aligned}$$

так что $\sqrt{n} \leq \sqrt{|\Sigma'(x_0)|}$ и требуемое доказано.

Теперь ввиду (7) и (8) получаем

$$\|P''_n\| \geq |P''_n(x_0)| \geq n |P(x_0)| = n \|P_n\|. \quad (9)$$

Теперь предположим, что максимум $|P_n(x)|$ достигается в одном из концов отрезка $[-1, 1]$ (для определенности пусть $\|P_n\| = P(1)$). Ввиду второго из соотношений (6)

$$\begin{aligned} |P''_n(1)| &= |P(1)| (\Sigma^2(1) + \Sigma'(1)) = \\ &= |P(1)| \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{(1 - x_k)^2} - \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{1 - x_k} \right)^2 \right) = 2 |P(1)| \sum_{i < j} \frac{1}{(1 - x_i)(1 - x_j)}. \end{aligned}$$

Поскольку в последней сумме $n(n-1)/2$ слагаемых и для всех i, j $1/((1-x_i)(1-x_j)) \geq 1/4$, получаем

$$\sum_{i < j} \frac{1}{(1 - x_i)(1 - x_j)} \geq \frac{n(n-1)}{8}, \quad (10)$$

так что

$$\begin{aligned} \|P''_n\| &\geq |P''_n(1)| \geq 2 |P_n(1)| \left| \sum_{i < j} \frac{1}{(1 - x_i)(1 - x_j)} \right| \geq \\ &\geq 2 |P_n(1)| \frac{n(n-1)}{8} = \frac{n(n-1)}{4} \|P_n\|. \end{aligned} \quad (11)$$

Сопоставляя (10) и (11), получаем соотношение (2).

Утверждение об обращении неравенства (2) в равенство для полиномов соответствующего вида проверяется простым вычислением. Утверждение о том, что равенство в (2) выполняется только для таких полиномов, легко усматривается из приведенного доказательства. Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2. Если все нули полинома $T_n(x)$ вещественны, то $T_n(x)$ можно представить в виде

$$T_n(x) = a \prod_{k=1}^{2n} \sin \frac{x - x_k}{2}, \quad (12)$$

где $a \in \mathbb{R}$, $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_{2n} < x_1 + 2\pi$. Для $x \neq x_k$, $k = 1, \dots, 2n$, положим $\Sigma(x) = \sum_{k=1}^{2n} \operatorname{ctg} \frac{x - x_k}{2}$. Ясно, что для $x \neq x_k$, $k = 1, \dots, 2n$,

$$\Sigma'(x) = - \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{2 \sin^2 \frac{x - x_k}{2}} \leq -n. \quad (13)$$

Легко также проверить, что

$$T_n'(x) = \frac{1}{2} T_n(x) \Sigma(x), \quad T_n''(x) = \frac{1}{2} T_n'(x) \Sigma(x) + \frac{1}{2} T_n(x) \Sigma'(x). \quad (14)$$

Пусть

$$\|T_n\| = |T_n(x_0)|. \quad (15)$$

Тогда $T_n'(x_0) = 0$ и, так как $T_n(x_0) \neq 0$, справедливо второе из соотношений (14). Отсюда, а также из (15) и (12) имеем $\|T_n''\| \geq |T_n''(x_0)| = \frac{1}{2} |T_n(x_0)| |\Sigma'(x_0)| \geq \frac{n}{2} |T_n(x_0)| = \frac{n}{2} \|T_n\|$. Соотношение (3) доказано.

Легко проверить, что для полиномов вида (4) неравенство (3) обращается в равенство. Поскольку равенство $|\Sigma'(x)| = n/2$ возможно только для полиномов вида (4), теорема доказана.

Доказательство теоремы 3. Покажем, что для полиномов $T_n(x)$ вида (12), рассматриваемых как функции от x , a , x_1, \dots, x_{2n} , в экстремальной задаче

$$T(0) \rightarrow \sup, \quad T'(0) = 0, \quad \Delta_h^2 T(0) = -1, \quad x_{2n} - 2\pi \leq -h < h \leq x_1, \quad (16)$$

$h \in (0, 2 \arccos(1/2)^{1/2n})$ — фиксированное число, верхняя грань (обозначим ее через B) достигается. В силу определения верхней грани найдется по-

следовательность $\{T_{n,l}\}_{l=1}^{\infty}$ полиномов $T_{n,l}(x) = a_l \prod_{k=1}^{2n} \sin \frac{x - x_{k,l}}{2} = a_l \Pi_l(x)$,

удовлетворяющих ограничениям задачи (16), такая, что $T_{n,l}(0) \uparrow B$ при $l \rightarrow \infty$. Ограниченную последовательность $\{\Pi_l\}_{l=1}^{\infty}$ будем (переходя, если нужно, к подпоследовательности) считать сходящейся к некоторому поли-

ному $\Pi_{\infty}(x) = \prod_{k=1}^{2n} \sin \frac{x - x_{k,\infty}}{2}$, где $x_{1,\infty} \leq x_{2,\infty} \leq \dots \leq x_{2n,\infty} < x_{1,\infty} + 2\pi$.

При этом $\Pi_{\infty}'(0) = 0$, $x_{2n,\infty} - 2\pi \leq -h < h \leq x_{1,\infty}$. Так как все нули полинома Π_{∞} вещественны и на интервале $(-h, h)$ нет его нулей, точка 0 — единственная точка максимума Π_{∞} на этом интервале, и на $[-h, 0]$, $[0, h]$ полином Π_{∞} строго монотонен. Следовательно, $\Pi_{\infty}(\pm h) < \Pi_{\infty}(0)$ и $\Delta_h^2 \Pi_{\infty}(0) < 0$. Так как $\Delta_h^2 T_{n,l}(0) = a_l \Delta_h^2 \Pi_l(0) = -1$ и при больших l разность $\Delta_h^2 \Pi_l(0)$ отделена, по доказанному, от нуля, то последовательность

$\{a_i\}$ ограничена, так что (переходя, возможно, к подпоследовательности) ее также можно считать сходящейся к некоторому числу a_∞ . Ясно, что полином $T = a_\infty \Pi_\infty$ удовлетворяет всем ограничениям задачи (16) и $T(0) = B$. Таким образом, $B < \infty$ и T — экстремальный полином.

Предположим, что экстремальный полином T имеет вид

$$T(x) = a \prod_{k=1}^r \left(\sin \frac{x - x_k}{2} \right)^{m_k}, \quad (17)$$

где $h \leq x_1 < \dots < x_r \leq 2\pi - h$, $m_k = 1, 2, \dots$, $\sum_{k=1}^r m_k = 2n$. Тогда этот полином является экстремальным в задаче (16) не только среди всех полиномов вида (12), но и среди полиномов вида (17).

Задача (16) для полиномов вида (17) — это гладкая задача с ограничениями типа равенств и неравенств. Для ее изучения применим принцип Лагранжа (см. [3], § 3.2). Функцию Лагранжа этой задачи можно представить так: $\mathcal{L} = T(0) + \lambda T'(0) + \mu (T(h) + T(-h) - 2T(0) + 1) + \xi_1 (x_r - 2\pi + h) + \xi_2 (x_1 - h)$.

Необходимые условия, которым должны удовлетворять нули x_1, \dots, x_r и коэффициент a экстремального полинома T , таковы:

1) условия стационарности функции Лагранжа по переменным a, x_1, \dots, x_r , т. е.

$$\partial \mathcal{L} / \partial a = 0, \quad \partial \mathcal{L} / \partial x_j = 0, \quad j = 1, \dots, r; \quad (18)$$

2) условия дополняющей нежесткости

$$\xi_1 (x_r - 2\pi + h) = 0, \quad \xi_2 (x_1 - h) = 0; \quad (19)$$

3) ограничения типа равенств

$$T'(0) = 0, \quad T(h) + T(-h) - 2T(0) = -1. \quad (20)$$

Прежде всего отметим, что для нулей $x_r - 2\pi$ и x_1 полинома T , реализующего верхнюю грань в задаче (16), справедливы строгие неравенства $x_r - 2\pi < -h$ и $h < x_1$. Действительно, если выполняется хотя бы одно из равенств $x_r - 2\pi = -h$ или $x_1 = h$, то, поскольку $T(\pm h) \geq 0$ и $T(\pm h) < T(0)$, в силу второго из условий (20) получаем $T(0) \leq 1$. В то же время для полинома $\bar{T}(x) = a (\cos x/2)^{2n}$, где a выбрано так, чтобы $\Delta_h^2 \bar{T}(0) = -1$, т. е. $a = (2 - 2(\cos h/2)^{2n})^{-1}$ конечно, будет $\bar{T}(0) = (2 - 2(\cos h/2)^{2n})^{-1} > 1$, так как $h < 2 \arccos(1/2)^{1/2n}$. Поэтому ввиду условий (19)

$$\xi_1 = 0, \quad \xi_2 = 0. \quad (21)$$

Далее первое из условий (18) можно представить в виде

$$a^{-1} T(0) + \lambda a^{-1} T'(0) + \mu a^{-1} (T(h) + T(-h) - 2T(0)) = 0. \quad (22)$$

Учитывая условия (20) и то, что у экстремального полинома коэффициент a отличен от нуля, из (22) получаем

$$\mu = T(0), \quad (23)$$

в частности $\mu \neq 0$.

Нетрудно убедиться в том, что

$$\frac{\partial}{\partial x_j} T(0) = \frac{m_j}{2} \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} T(0), \quad (24)$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} T(\pm h) = -\frac{m_j}{2} \operatorname{ctg} \frac{\pm h - x_j}{2} T(\pm h), \quad (25)$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} T'(0) = \frac{m_j}{2} \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} T'(0) + \frac{m_j}{2} \frac{1}{2 \sin^2 \frac{x_j}{2}} T(0). \quad (26)$$

Учитывая (21) и (23) — (26), последние r из условий (18) можно представить в виде

$$\mu \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} + \frac{\lambda \mu}{2 \sin^2 \frac{x_j}{2}} + \mu \left[-\operatorname{ctg} \frac{h-x_j}{2} T(h) - \operatorname{ctg} \frac{-h-x_j}{2} T(-h) - 2 \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} T(0) \right] = 0, \quad j = 1, 2, \dots, r,$$

или ($\mu \neq 0$)

$$\operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} + \frac{\lambda}{2 \sin^2 \frac{x_j}{2}} - \left(\operatorname{ctg} \frac{h-x_j}{2} + \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} \right) T(h) - \left(\operatorname{ctg} \frac{-h-x_j}{2} + \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} \right) T(-h) + \operatorname{ctg} \frac{x_j}{2} (T(h) + T(-h) - 2T(0)) = 0, \\ j = 1, \dots, r.$$

Учитывая (20), после элементарных преобразований находим

$$\frac{\lambda}{2 \sin^2 \frac{x_j}{2}} - \frac{\sin \frac{h}{2}}{\sin \frac{h-x_j}{2} \sin \frac{x_j}{2}} T(h) - \frac{\sin \frac{h}{2}}{\sin \frac{h+x_j}{2} \sin \frac{x_j}{2}} T(-h) = 0. \quad (27)$$

Поскольку вместе с полиномом $T(x)$ экстремальным полиномом в рассматриваемой задаче будет также полином $T(-x)$, его нули, расположенные в $\{h, 2\pi - h\}$, т. е. точки $-x_j + 2\pi$, $j = 1, \dots, r$, также должны удовлетворять (27), т. е. при $j = 1, \dots, r$

$$\frac{\lambda}{\sin^2 \frac{x_j}{2}} + \frac{\sin \frac{h}{2}}{\sin \frac{h+x_j}{2} \sin \frac{x_j}{2}} T(-h) + \frac{\sin \frac{h}{2}}{\sin \frac{h-x_j}{2} \sin \frac{x_j}{2}} T(h) = 0. \quad (28)$$

Соотношения (27) и (28) могут выполняться одновременно только при $\lambda = 0$, так что x_j , $j = 1, \dots, r$, должны удовлетворять следующему уравнению (с неизвестным z)

$$T(h) \sin \frac{h+z}{2} + T(-h) \sin \frac{h-z}{2} = 0, \quad (29)$$

которое в $[0, 2\pi)$ может иметь только один корень.

Таким образом, в (17) $r = 1$, $m_1 = 2n$ (иначе получается противоречие), так что экстремальный полином T имеет вид $T(x) = a \left(\sin \frac{x-\gamma}{2} \right)^{2n}$.

Однако условию $T'(0) = 0$ удовлетворяет только $\gamma = \pi$, так что

$$T(x) = \frac{(\cos x/2)^{2n}}{2(1 - (\cos h/2)^{2n})} \quad (30)$$

и

$$B = 2^{-1} (1 - (\cos h/2)^{2n})^{-1}. \quad (31)$$

Таким образом, задача (16) для полиномов вида (12) решена.

Доказывая неравенство (5) для полиномов T_n порядка n , имеющих только вещественные нули, можно считать, что $\|T_n\| = T_n(0)$. Пусть $\Delta_h^2 T_n(0) = \alpha$ (в силу того, что $h < h(T'_n)$, $\alpha < 0$). Тогда полином $-\alpha^{-1} T_n$ удовлетворяет (после подходящей нумерации его нулей) ограничениям за-

дачи (16), так что $-\alpha^{-1}T_n(0) \leq B=2^{-1}(1 - (\cos h/2)^{2n})^{-1}$. Следовательно;

$$\|T_n\| = T_n(0) \leq -\frac{\alpha}{2(1 - (\cos h/2)^{2n})} = -\frac{\Delta_h^2 T_n(0)}{2(1 - (\cos h/2)^{2n})} \leq \\ \leq \frac{\max_{x \in R} |\Delta_h^2 T_n(x)|}{2(1 - (\cos h/2)^{2n})},$$

что, конечно, эквивалентно (5).

Неравенство (5) обращается в равенство для полиномов вида (4), так как для любого x

$$\left| \Delta_h^2 \cos^{2n} \frac{x}{2} \right| = \frac{1}{2^{2n}} \left| \Delta_h^2 \left[\sum_{k=0}^{n-1} 2C_{2n}^k \cos 2(n-k)x + C_{2n}^n \right] \right| \leq \\ \leq \frac{1}{2^{2n}} \sum_{k=0}^{n-1} 2C_{2n}^k |\Delta_h^2 \cos 2(n-k)x| \leq \frac{1}{2^{2n}} \sum_{k=0}^{n-1} 2C_{2n}^k (2 - 2\cos 2(n-k)h) = \\ = 2 - 2 \left(\cos \frac{h}{2} \right)^{2n}.$$

Теорема доказана.

1. Turan P. Über die Ableitung von Polynomen // Compos. math.— (1939/40).— 7.— S. 89—95.
2. Zhou Songping. On the Turan inequality in L^p -norm // J. Hangzhou Univ. Natur. Sci. Ed.— 1984.— 11, N 1.— P. 28—33.
3. Алексеев В. М., Тихомиров В. М., Фомин С. В. Оптимальное управление.— М.: Наука, 1979.— 430 с.

Днепропетр. ун-т

Получено 21.02.85,
после доработки — 14.04.85