

В. Т. Гаврилюк

О характеристике класса насыщения $C_0^\Psi L_\infty$

Пусть C — пространство непрерывных 2π -периодических функций, L_p — пространство периодических функций, для которых $\|f\| = \left(\int_0^{2\pi} |f(x)|^p dx\right)^{1/p} < \infty$, $1 \leq p < \infty$, и $\text{ess sup } |f(\cdot)| < \infty$, $p = \infty$; $S[f] = a_0/2 + \sum_{k=0}^{\infty} (a_k(f) \cos kx +$

$+b_k(f) \sin kx) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f, x)$ — ряд Фурье функции $f \in L$. Пусть, далее, $\psi(k)$, $k = 1, 2, \dots$, — произвольная функция натурального аргумента и β — фиксированное действительное число. Если $f \in L$ и ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} (a_k(f) \cos(kx + \beta\pi/2) + b_k(f) \sin(kx + \beta\pi/2)) \quad (1)$$

является рядом Фурье некоторой периодической функции из L , то, следуя А. И. Степанцу [1, 2], обозначим эту функцию через $f_{\beta}^{\psi}(x)$ и назовем (ψ, β) -производной функции f , а множество функций, удовлетворяющих таким условиям, — через L_{β}^{ψ} . Через C_{β}^{ψ} обозначим подмножество L_{β}^{ψ} непрерывных функций. В случае $f \in C$ и $f_{\beta}^{\psi} \in L_{\infty}$ такой класс будем обозначать через $C_{\beta}^{\psi}L_{\infty}$, а если еще $\|f_{\beta}^{\psi}\|_{L_{\infty}} \leq 1$, — через $C_{\beta, \infty}^{\psi}$. При $\beta = 0$ класс функций $C_0^{\psi}L_{\infty}$ играет существенную роль в теории насыщения линейных методов суммирования рядов Фурье (см., например, [3]). В дальнейшем $\psi(x)$, $x \geq 1$, — выпуклая вниз непрерывная функция, принимающая значения $\psi(k)$ в точках $x = k$, $k = 1, 2, \dots$, $\psi(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \infty$.

В работе [4] используется функция $\mu(x) = \frac{x}{\eta(x) - x}$, $\eta(x) = \psi^{-1}(1/2\psi(x))$ ($\psi^{-1}(\cdot)$ — обратная функция функции $\psi(\cdot)$) и через \mathfrak{M}_{ψ} обозначено множество выпуклых вниз непрерывных функций $\psi(x)$, для которых $\mu(x)$ ограничена сверху и снизу: $K_1 \leq \mu(x) \leq K_2$, $K_1, K_2 = \text{const}$.

В работе [5] доказано, что наилучшее приближение функций класса $C_{\beta}^{\psi}L_{\infty}$ в случае $\psi(x) \in \mathfrak{M}_{\psi}$ (и при других условиях, наложенных на $\psi(x)$) тригонометрическими полиномами порядка $n-1$ имеет порядок $\psi(n)$, и построен линейный метод приближения, доставляющий такое приближение на классе $C_{\beta, \infty}^{\psi}$.

Справедлива следующая теорема.

Теорема. Если выпуклая вниз функция $\psi(x)$, $x \geq 1$, дважды непрерывно дифференцируема и $\psi \in \mathfrak{M}_{\psi}$, то для того чтобы $f \in C_0^{\psi}L_{\infty}$, необходимо и достаточно, чтобы при каждом n , $n = 1, 2, \dots$, существовал тригонометрический полином $T_n^(f, x)$ порядка $n-1$, обладающий свойствами*

$$\|f - T_n^*(f)\|_C \leq A_1 \psi(n), \quad \|T_n^{\psi}(f)\|_G \leq A_2, \quad n = 1, 2, \dots \quad (2)$$

Кроме того, для произвольного тригонометрического полинома $T_n(x)$ справедливо неравенство

$$\|T_n^{\psi}\|_G \leq \frac{A_3}{\psi(n)} \|T_n\|_C; \quad (3)$$

A_1, A_2, A_3 — постоянные, не зависящие от n .

Для доказательства теоремы нам понадобятся некоторые вспомогательные утверждения.

Пусть

$$\Lambda^* = \{\lambda_k^{(n)}\} = \begin{cases} 1, & k = 0; \\ 1 - \psi(n)/\psi(k), & k = 1, 2, \dots, n-1; \\ 0, & k \geq n. \end{cases} \quad (4)$$

Треугольная матрица чисел, определяющая линейный метод приближения $U(\Lambda^*)$, для которого

$$U_n(f, \Lambda^*) = U_n(f, x; \Lambda^*) = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k^{(n)} A_k(f, x), \quad (5)$$

и

$$\{\lambda_n(x)\} = \begin{cases} \frac{1 - \psi(n)}{\psi(1)} (3n^2x^2 - 2n^3x^3) + \frac{n^3\psi(n)\psi'(1)}{\psi^2(1)} (x(1 - 1/n)^2 + \\ + x^2(1 - 1/n)), & 0 \leq x \leq 1/n; \\ 1 - \psi(n)/\psi(nx), & 1/n \leq x \leq 1; \\ 0, & x \geq 1 \end{cases} \quad (5)$$

— последовательность функций, заданных на $[0, 1]$, причем $\lambda_n(k/n) = \lambda_k^{(n)}$, $k = 0, 1, \dots, n-1$; $n = 1, 2, \dots$, $\lambda_k^{(n)}$ — элемент матрицы (4).

В дальнейшем через A_i будем обозначать различные постоянные, не зависящие от n .

Лемма 1. Если $\psi(x)$ удовлетворяет условиям теоремы, то

$$\|U_n(\Lambda^*)\|_C = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |1/2 + \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k^{(n)} \cos kx| dx = O(1). \quad (6)$$

Доказательство леммы 1. При каждом фиксированном n функция $\lambda_n(x)$, определяемая согласно (5), непрерывно дифференцируема.

Если сходятся интегралы $\int_0^1 x(1-x) |d\lambda_n'(x)|$ и $\int_0^1 \frac{|\lambda_n(x)|}{1-x} dx$, то на основании теоремы 4 работы [6]

$$\|U_n(\Lambda^*)\|_C = O\left(\lambda_n(0) + \int_0^1 x(1-x) |d\lambda_n'(x)| + \int_0^1 \frac{|\lambda_n(x)|}{1-x} dx\right). \quad (7)$$

Оценим каждый из интегралов, входящих в (7). Имеем

$$\int_0^1 x(1-x) |d\lambda_n'(x)| = \left(\int_0^{1/n} + \int_{1/n}^1\right) x(1-x) |d\lambda_n'(x)| = I_1 + I_2, \quad (8)$$

$$I_1 = \int_0^{1/n} x(1-x) |d\lambda_n'(x)| = \int_0^{1/n} x(1-x) \left| -\frac{\psi(n)}{\psi(1)} (6n^2 - 12n^3x) + \right. \\ \left. + \frac{\psi(n)\psi'(1)}{\psi^2(1)} n^3(12x - 6/n) \right| dx = O(\psi(n)), \quad (9)$$

$$I_2 = \int_{1/n}^1 x(1-x) |d\lambda_n'(x)| = n^2\psi(n) \int_{1/n}^1 x(1-x) \left| \frac{\psi''(nx)\psi(nx) - 2\psi'^2(nx)}{\psi^3(nx)} \right| dx \leq \\ \leq n^2\psi(n) \int_{1/n}^1 x(1-x) \psi''(nx)/\psi^2(nx) + 2n^2\psi(n) \times \\ \times \int_{1/n}^1 \psi'^2(nx)/\psi^3(nx) dx = I_2^{(1)} + I_2^{(2)}. \quad (10)$$

Поскольку $\psi'(x) < 0$, $\psi''(x) > 0$, то, интегрируя выражения для $I_2^{(1)}$ и $I_2^{(2)}$ по частям после замены переменных $nx = z$, получаем

$$I_2^{(1)} = \psi(n) \int_1^n z(1-z/n) d\psi'(z)/\psi^2(z) = -\psi'(1)(1-1/n)\psi(n)/\psi^2(1) - \\ - \psi(n) \left(\int_1^n (1-z/n)\psi'(z)/\psi^2(z) dz - \int_1^n \frac{z\psi'(z)}{n\psi^2(z)} dz - 2 \int_1^n z(1-z/n)\psi'^2(z) \right)$$

$$|\psi^3(z) dz) \leq O(\psi(n)) + \sum_{i=1}^3 |i_i|, \quad (11)$$

где

$$|i_1| = \psi(n) \int_1^n (1 - z/n) d(1/\psi(z)) = O(1), \quad (12)$$

$$|i_2| = \frac{\psi(n)}{n} \int_1^n z d(1/\psi(z)) = O(1). \quad (13)$$

Для $\psi(x) \in \mathfrak{M}_C$ выполняются неравенства [4, с. 8]

$$C_1 x |\psi'(x)| \leq \psi(x) \leq C_2 x |\psi'(x)|, \quad x \geq 1, \quad C_1, C_2 = \text{const.} \quad (14)$$

Используя (14), получаем

$$|i_3| = 2\psi(n) \int_1^n z(1 - z/n) \psi^2(z) \psi^3(z) dz \leq -K\psi(n) \int_1^n (1 - z/n) \psi'(z) / \psi^2(z) dz = K|i_1| = O(1), \quad K = \text{const.} \quad (15)$$

Таким образом, из соотношений (8) — (15) следует

$$\int_0^1 x(1-x) |d\lambda_n(x)| = O(1).$$

Оценим второй интеграл из соотношения (7):

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{|\lambda_n(x)|}{1-x} dx &= \left(\int_0^{1/n} + \int_{1/n}^1 \right) \frac{|\lambda_n(x)|}{1-x} dx = \int_0^{1/n} \left| \frac{1 - \psi(n)/\psi(1)(3n^2x^2 - 2n^3x^3)}{1-x} \right| dx \\ &+ \frac{n^3\psi(n)\psi'(1)(x(x-1/n)^2 + x^2(1-x))}{\psi^2(1)(1-x)} \Big| dx + \int_{1/n}^1 \frac{1 - \psi(n)/\psi(nx)}{1-x} dx = \\ &= O(1/n) + \int_{1/n}^1 \frac{1 - \psi(n)/\psi(nx)}{1-x} dx. \end{aligned} \quad (16)$$

В случае $\psi \in \mathfrak{M}_C$ в работе [7, с. 15] показано, что

$$\int_{1/n}^1 \left(1 - \frac{\psi(n)}{\psi(nx)} \right) / (1-x) dx = O(1). \quad (17)$$

Поскольку $\lambda_n(0) = 1$, из соотношений (7) — (17) следует справедливость утверждения леммы.

Для дальнейшего нам понадобятся следующие определения.

Определение 1. Последовательность $\{\gamma_n(k)\}_1^\infty$ называется квази-выпуклой равномерно относительно n , если $\lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_n(k) \rightarrow 0$ и выполняется соотношение

$$\sum_{k=0}^\infty (k+1) |\Delta^2 \gamma_n(k)| = O(1), \quad \Delta^2 \gamma_n(k) = \gamma_n(k) - 2\gamma_n(k+1) + \gamma_n(k+2). \quad (18)$$

Пусть $U(\Lambda)$ — линейный метод суммирования рядов Фурье, для которого $U_n(f, x, \Lambda) = \sum_{k=0}^\infty \lambda_k^{(n)} A_k(f, x)$, $\lambda_0^{(n)} = 1$, $f \in G$.

Определение 2 [3, с. 8—10]. Если существует положительная монотонно стремящаяся к нулю при $n \rightarrow \infty$ функция $\varphi(n)$ и класс функций

\mathfrak{N} такие, что

$$\|f - U_n(f, \Lambda)\|_C = o(\varphi(n)) \Rightarrow f = \text{const}, \quad (19)$$

$$\|f - U_n(f, \Lambda)\|_C = O(\varphi(n)) \Rightarrow f \in \mathfrak{N}, \quad (20)$$

$$f \in \mathfrak{N} \Rightarrow \|f - U_n(f, \Lambda)\|_C = O(\varphi(n)), \quad (21)$$

то линейный метод суммирования рядов Фурье $U(\Lambda)$ насыщен с порядком насыщения $\varphi(n)$ и классом насыщения \mathfrak{N} .

Лемма 2. Если $\psi(x)$ удовлетворяет условиям теоремы, то метод $U(\Lambda^*)$, построенный с помощью матрицы (4), насыщен с порядком насыщения $\psi(n)$. Классом насыщения в пространстве C является класс $C_0^\psi L_\infty$.

Доказательство леммы 2. Из результатов работ [8—10] (см. также [3], гл. V) следует, что если существует положительная монотонно стремящаяся к нулю при $n \rightarrow \infty$ функция $\varphi(n)$ такая, что для элементов $\{\lambda_k^{(n)}\}$ матрицы Λ выполняются соотношения

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \lambda_k^{(n)}}{\varphi(n)} = \frac{1}{\varphi(k)}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad 1 - \lambda_0^{(n)} = 0, \quad (22)$$

то метод $U(\Lambda)$ насыщен с порядком насыщения $\varphi(n)$.

Если, кроме того, последовательность

$$\{\gamma_n(k)\} = \begin{cases} 1, & k = 0, \\ \frac{(1 - \lambda_k^{(n)})\psi(k)}{\varphi(n)}, & k \neq 0 \end{cases} \quad (23)$$

является равномерно относительно n квазивыпуклой и $\|U_n(\Lambda)\|_C = O(1)$, то класс насыщения метода $U(\Lambda)$ в пространстве C совпадает с классом функций $C_0^\psi L_\infty$.

Таким образом, для доказательства леммы 2 необходимо с учетом леммы 1 для элементов матрицы Λ^* проверить выполнение соотношений (22) и квазивыпуклость последовательности $\{\gamma_n(k)\} = \{\gamma_n(k, \Lambda^*)\}$.

В случае метода $U(\Lambda^*)$ выполнение соотношений (22) очевидно при $\varphi(n) = \psi(n)$. Далее имеем

$$\frac{(1 - \lambda_k^{(n)})\psi(k)}{\psi(n)} = \begin{cases} 1, & k = 1, \dots, n-1; \\ \psi(k)/\psi(n), & k \geq n. \end{cases} \quad (24)$$

Тогда

$$\{\gamma_n(k, \Lambda^*)\} = \{\gamma_n(k)\} = \begin{cases} 1, & k = 0, 1, \dots, n-1; \\ \psi(n)/\psi(k), & k \geq n. \end{cases} \quad (25)$$

Проверим выполнение условия равномерной квазивыпуклости (18). Имеем

$$\sum_{k=0}^{\infty} (k+1) |\Delta^2 \gamma_n(k)| = \sum_{k=0}^{n-1} (k+1) |\Delta^2 \gamma_n(k)| + \sum_{k=n}^{\infty} (k+1) |\Delta^2 \gamma_n(k)|. \quad (26)$$

Учитывая (24) и то, что $\psi \in \mathfrak{M}_C (\Rightarrow x |\psi'(x)| < K \psi'(x))$ (см. (14)), получаем

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} (k+1) |\Delta^2 \gamma_n(k)| &= n |\Delta^2 \gamma_n(n-1)| = n |1 - 2\psi(n)/\psi(n) + \\ &+ \psi(n+1)/\psi(n)| = n (\psi(n) - \psi(n+1))/\psi(n) \leq K, \quad K = \text{const}. \end{aligned} \quad (27)$$

Применяя преобразование Абеля соотношению $\gamma_n(n) - \gamma_n(N) =$
 $= \sum_{N}^n \Delta \gamma_n(k)$, $\Delta \gamma_n(k) = \gamma_n(k) - \gamma_n(k+1) = \frac{1}{\psi(n)} (\psi(k) - \psi(k+1))$, $N \geq$

$> n$, $N, n \in \mathbb{N}$, и устремляя N к ∞ , находим

$$\sum_{k=n}^{\infty} (k+1) \Delta^2 \gamma_n(k) = 1 + n(\psi(n) - \psi(n+1))/\psi(n) = O(1). \quad (28)$$

Из соотношений (26) — (28) следует, что метод $U(\Lambda^*)$ насыщен с порядком насыщения $\psi(n)$ и классом насыщения $C_0^\psi L_\infty$ в пространстве C , т. е. для каждой функции $f \in C_0^\psi L_\infty$

$$\|f - U_n(f, \Lambda^*)\|_C \leq A_f \psi(n), \quad (29)$$

где постоянная A_f не зависит от n .

Заметим, что метод $U(\Lambda^*)$ является насыщенным с порядком насыщения $\psi(n)$ и в пространстве L_p , $1 \leq p < \infty$.

Доказательство теоремы. Пусть $T_n^* = T_n^*(f, x) = \alpha_0^* + \sum_{k=1}^{n-1} (\alpha_k^* \times \cos kx + \beta_k^* \sin kx)$ — полином наилучшего приближения функции $f \in C_0^\psi L_\infty$. Согласно результатам работы [4]

$$\|f - T_n^*(f)\|_C \leq A_f \psi(n). \quad (30)$$

В силу вида матрицы Λ^* (см. (4)) получаем

$$T_{n0}^{*\psi}(x) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\psi(k)} (\alpha_k^* \cos kx + \beta_k^* \sin kx) = \frac{1}{\psi(n)} (T_n^*(x) - U_n(T_n^*, x, \Lambda^*)). \quad (31)$$

Учитывая теперь (29) — (31), имеем

$$\|T_{n0}^{*\psi}\|_C = \frac{1}{\psi(n)} \|(T_n^* - f) + (f - U_n(f, \Lambda^*)) + U_n(f, \Lambda^*) - U_n(T_n^*, \Lambda^*)\|_C \leq A_2. \quad (32)$$

Заметим, что если $\psi(x)$ удовлетворяет условиям теоремы, то тригонометрический полином, доставляющий приближение функции $f \in C_0^\psi L_\infty$ порядка $\psi(n)$, имеет ограниченную $(\psi, 0)$ -производную.

Пусть теперь $f \in C$ и существует полином $T_n^*(f, x)$, для которого выполняются условия (2). Тогда, учитывая лемму 1, получаем

$$\begin{aligned} \|U_n(f, \Lambda^*) - f\|_C &\leq \|U_n(f, \Lambda^*) - U_n(T_n^*, \Lambda^*)\|_C + \|U_n(T_n^*, \Lambda^*) - T_n^*\|_C + \\ &+ \|T_n^* - f\|_C \leq \|U_n(\Lambda^*)\|_C \|f - T_n^*\| + \psi(n) \|T_{n0}^{*\psi}\|_C + A_2 \psi(n) \leq A_f \psi(n). \end{aligned} \quad (33)$$

Следовательно, согласно лемме 2 $f \in C_0^\psi L_\infty$.

В случае произвольного тригонометрического полинома $T_n(x) = \alpha_0 + \sum_{k=1}^{n-1} (\alpha_k \cos kx + \beta_k \sin kx)$ имеем

$$\begin{aligned} T_{n0}^\psi(x) &= \frac{1}{\psi(n)} (T_n(x) - U_n(T_n, x, \Lambda^*)), \quad \|T_{n0}^\psi\|_C \leq \frac{1}{\psi(n)} (\|T_n\|_C + \\ &+ \|U_n(\Lambda^*)\|_C \|T_n\|_C) \leq \frac{A_3}{\psi(n)} \|T_n\|_C. \end{aligned} \quad (34)$$

Теорема доказана.

Идея описания функциональных классов с помощью приближающих полиномов, обладающих такими же дифференциально-разностными свойствами, как и приближающая функция, содержится в работе [11].

В случае $\psi(x) = x^{-r}$, $r > 0$, описание классов функций с помощью приближающих их полиномов (и обзор результатов) см. в [12].

Если $\Delta^2(1/\psi(k)) \geq 0$, $k = 1, 2, \dots$, то оценка (34) известна [13].

1. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье.— Киев, 1983.— 57 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 83.10).
2. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье // Докл. АН СССР.— 1984.— 277, № 5.— С. 1074—1077.
3. Butzer P., Nessel R. Fourier analysis and approximation.— Basel; Stuttgart: Birkhäuser Verlag, 1971.— V. 1.— 554 p.
4. Степанец А. И. Приближение суммами Фурье функций с медленно убывающими коэффициентами Фурье // Приближение периодических функций суммами Фурье.— Киев; 1984, с. 3—25. (Препринт/АН УССР, Ин-т математики; 84.43).
5. Степанец А. И., Кушпель А. К. Наилучшие приближения и поперечники классов периодических функций.— Киев, 1984.— 44 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 84.15).
6. Теляковский С. А. О нормах тригонометрических полиномов и приближение дифференцируемых функций линейными средними их рядов Фурье // Тр. Мат. ин-та АН СССР.— 1961.— 62.— С. 61—97.
7. Бушев Д. Н. Приближение классов непрерывных периодических функций средними Зигмунда.— Киев, 1984.— 63 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 84.56).
8. Favard J. Sur la saturation des procédés de sommation // J. Math. Pur. Appl.— 1957.— 36, N 4.— P. 359—378.
9. Харилладзе Ф. И. Классы насыщения для некоторых процессов суммирования // Докл. АН СССР.— 1958.— 122, № 3.— С. 352—355.
10. Sanoichi G. Characterization of certain classes of functions // Tohoku Math. J.— 1962.— 14, N 1.— P. 127—134.
11. Стечкин С. Б. О порядке наилучших приближений непрерывных функций // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1951.— 15, № 3.— С. 219—242.
12. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами.— М.: Наука, 1977.— 512 с.
13. Стечкин С. Б. К проблеме множителей для тригонометрических полиномов // Докл. АН СССР.— 1950.— 75, № 2.— С. 165—168.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 29.11.85