

6. Ito N. On the factorisations of the linear fractional group  $LF(2, p^n)$  // Acta scie. math.— 1953.— 15.— P. 79—84.
7. Walter J. H. The characterization of finite groups with abelian Sylow 2-subgroups // Ann. Math.— 1969.— 89, N 3.— P. 405—514.
8. Goldschmidt D. M. 2-Fusion in finite groups // Ibid.— 1974.— 99, N 1.— P. 70—117.
9. Алекс П. Ж. Конечные группы с циклическими коммутантами силовских 2-подгрупп // Мат. сб.— 1975.— 97, № 3.— С. 323—340.
10. Blaum M. Factorizations of the simple groups  $PSL(3, q)$  and  $PSU(3, q^2)$  // Arch. Math.— 1983.— 40, N 1.— P. 8—13.
11. Холл М. Теория групп.— М.: Изд-во иностр. лит., 1962.— 468 с.
12. Schur J. Untersuchungen über die Darstellung der endlichen Gruppen durch gebrochene lineare Substitutionen // J. reine und angen. Math.— 1907.— 132.— S.85—137.
13. Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп.— М.: Наука, 1982.— 288 с.

Киев. ин-т инженеров гражд. авиации

Получено 28.06.85

УДК 517.1

А. М. Гомилко

## Закон асимптотических выражений в теории функциональных уравнений в $K_\sigma$ -пространствах

Пусть  $X$  —  $K_\sigma$ -пространство с классом положительных элементов  $X_+$  (пользуемся терминологией и определениями из [1]). Для любого  $x \in X_+$  обозначим через  $X_x$  подпространство тех  $y \in X$ , для которых  $|y| \leq \alpha x$  при некоторой постоянной  $\alpha > 0$ , зависящей от  $y$ . Пусть  $A$  — положительный  $(\sigma)$ -линейный оператор в  $X$ . Предположим, что для некоторых элементов  $z \in X_+$ ,  $\omega \in X_+$

$$z - Az = \omega. \quad (1)$$

Тогда согласно результатам Л. В. Канторовича (см. [1], гл. XII), для любого  $v \in X_\omega$  в  $X_z$  существует единственное решение уравнения

$$x - Ax = v. \quad (2)$$

Это решение может быть получено по методу последовательных приближений (относительно  $(\sigma)$ -сходимости в  $X$ ) при начальном элементе  $x_0 = 0$ :

$$x = \sum_{k=0}^{\infty} A^k v. \quad (3)$$

Всюду далее такие решения будем называть главными. При этом если  $|v| \leq \alpha \omega$ , то  $|x| \leq \alpha z$ , если  $v \in X_\omega$ , то  $x \in X_+$ .

Приведенные утверждения Л. В. Канторовича обобщают на функциональные уравнения в  $K_\sigma$ -пространствах результаты Б. М. Кояловича [2], относящиеся к разрешимости и методу последовательных приближений для бесконечных регулярных алгебраических систем линейных уравнений. В работе [2] при определенных условиях установлено существование предела у ограниченной последовательности неизвестных  $x_j$  алгебраической системы при  $j \rightarrow \infty$ . Этот результат Б. М. Кояловича, названный им законом асимптотических выражений, не нашел своего отражения в рамках теории функциональных уравнений в  $K_\sigma$ -пространствах. В настоящей работе на основании методики [2] устанавливается закон асимптотических выражений в абстрактной формулировке (теорема 1). Попутно исправлены неточности в формулировках и доказательствах из [2], отмеченные в [3]. Результаты [2] нашли важное применение и дальнейшее развитие в [4] при изучении граничных задач теории упругости.

1. Пусть  $X_k \subset X_{k+1}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , — некоторая последовательность главных компонент пространства  $X$ . Обозначим через  $P_k$  оператор проектирования  $X$  на  $X_k$ , а через  $Q_k$  — оператор проектирования  $X$  на дизъюнкт-

ное дополнение  $X_k$ . Положим  $P_{k,n} = P_n - P_k$ ,  $n > k$ , и подпространство  $X_0 = \{y \in X : \exists k, Q_k y = 0\}$ .

**Теорема 1.** Пусть выполнены условия: 1) существуют такие постоянные  $a, b > 0$  и положительный функционал  $f$ , заданный на  $X_0$ , что  $af(P_k g) Q_k \omega \leq Q_k AP_k g \leq bf(P_k g) Q_k \omega \quad \forall g \in X_+ \cap X_z$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , причем  $f(P_k z) \rightarrow \infty$ ,  $k \rightarrow \infty$ ; 2) положительный элемент  $\omega$  является единицей в  $X$ .

Тогда если  $z$  — главное решение уравнения (1), а  $x$  — главное решение уравнения (2), где  $v \in X_w$ ,  $|v| \leq \alpha \omega$ , то существует такая постоянная  $c$ ,  $|c| \leq \alpha$ , что для любого вещественного  $\varepsilon > 0$  найдется номер  $n$ , для которого

$$|Q_n(x - cz)| \leq \varepsilon Q_n z. \quad (4)$$

Отметим, что согласно условию 2 в пространстве  $X$  предполагается существование единицы.

Для доказательства теоремы 1 нам понадобятся следующие леммы.

**Лемма 1.** Для вещественного  $\beta$  и натурального  $n$  положим

$$g_n(\beta) = Q_n(AP_n(\beta z - x) + \beta v - v). \quad (5)$$

Тогда если  $g_n(\beta) \in X_+$ , то  $\beta Q_n z \geq Q_n x$ , а если  $-g_n(\beta) \in X_+$ , то  $\beta Q_n z \leq Q_n x$ .

**Доказательство.** Из (1), (2) имеем  $\beta z - x = A(\beta z - x) + \beta \omega - v$ . Тогда, вводя в рассмотрение элемент  $y_n = Q_n(\beta z - x)$ , получаем

$$y_n = A_n y_n + g_n, \quad (6)$$

где  $g_n = g_n(\beta)$  определен согласно (5), а  $A_n = Q_n A$  — положительный (о)-линейный оператор в  $X$ , для которого оператор  $A$  является модулярной мажорантой:  $|A_n y| = |Q_n A y| \leq Q_n A |y| \leq A |y|$ ,  $y \in X$ . Кроме того, в силу условия 1 теоремы 1 и

$$|v| \leq \alpha \omega, \quad |x| \leq \alpha z \quad (7)$$

получаем  $|g_n| \leq |Q_n AP_n(\beta z - x)| + |Q_n(\beta \omega - v)| \leq (|\beta| + \alpha) Q_n(AP_n z + \omega) \leq (|\beta| + \alpha)(bf(P_n z) + 1)\omega$  и  $|y_n| = |Q_n(\beta z - x)| \leq (|\beta| + \alpha)z$ . Тогда по теореме XII. 3.2 из [1]  $y_n$  является главным решением уравнения (6). Значит, если  $g_n \in X_+$ , то  $y_n \in X_+$ , т. е.  $\beta Q_n z \geq Q_n x$ ;  $-g_n \in X_+ \Rightarrow -y_n \in X_+$ .

**Лемма 2.** Пусть  $\beta_n$  — наименьшая из постоянных, для которых  $g_n(\beta) \in X_+$ . Тогда существует предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = \beta_0, \quad |\beta_0| \leq \alpha. \quad (8)$$

**Доказательство.** Отметим, что существование наименьшей постоянной  $\beta_n$  следует из принципа Архимеда, который выполнен во всяком  $K_\sigma$ -пространстве [1], условия 2 теоремы 1 и неравенств (7), из которых также следует, что  $|\beta_n| \leq \alpha$ ,  $n = 1, 2, \dots$ . При этом, так как  $Q_n Q_k = Q_n$ ,  $n \geq k$ , то  $\beta_k Q_n(\omega + AP_k z) \geq Q_n(v + AP_k x)$ ,  $n \geq k$ , и по лемме 1 с учетом  $\beta_k P_{k,n} z \geq P_{k,n} x$  получаем при  $n \geq k$ :  $\beta_k Q_n(\omega + AP_n z) = \beta_k Q_n(\omega + AP_k z) + \beta_k Q_n AP_{k,n} z \geq Q_n(v + AP_k x) + Q_n AP_{k,n} x = Q_n(v + AP_n x)$ , т. е.  $\beta_k \geq \beta_n$ . Из невозрастания последовательности чисел  $\beta_n$  и  $|\beta_n| \leq \alpha$  следует утверждение (8).

**Лемма 3.** Если для некоторого элемента  $y \in X_+ \cap X_z$  выполнено  $Q_n(AP_n y - \omega - AP_n z) \notin X_+$ , то  $(ba^{-1})^2 Q_n(\omega + AP_n z) - Q_n AP_n y \in X_+$ .

**Доказательство.** Пусть  $u = Q_n(AP_n y - \omega - AP_n z)$  и  $u = u_+ - u_-$  — разложение элемента  $u$  на его положительную и отрицательную части [1], а  $P$  — оператор проектирования на главную компоненту, порожденную элементом  $u_-$ . Тогда в силу условия леммы  $PQ_n AP_n y < PQ_n(\omega + AP_n z)$ ; при этом  $PQ_n = P$  и по условию 1 теоремы 1  $af(P_n y) P\omega \leq PAP_n y < <(1 + bf(P_n z)) P\omega$ . Так как  $\omega$  — единица в  $X$ , то  $P\omega > 0$  и из предыдущего неравенства следует  $f(P_n y) < a^{-1}(1 + bf(P_n z))$ . Тогда, снова используя условие 1, получаем  $Q_n AP_n y \leq bf(P_n y) Q_n \omega < ba^{-1}(1 + bf(P_n z)) Q_n \omega \leq <ba^{-1} Q_n(\omega + ba^{-1} AP_n z) \leq (ba^{-1})^2 Q_n(\omega + AP_n z)$ .

**Лемма 4.** Для любого вещественного  $\varepsilon > 0$  существует такой номер  $n$ , что  $g_n(\beta_0 + \varepsilon) \in X_+$ ,  $-g_n(\beta_0 - \varepsilon) \in X_+$ , т. е.  $(\beta_0 - \varepsilon) \times \times Q_n(\omega + AP_n z) \leq Q_n(v + AP_n x) \leq (\beta_0 + \varepsilon) Q_n(\omega + AP_n z)$ .

**Доказательство.** Выполнение  $g_n(\beta_0 + \varepsilon) \in X_+$  при достаточно больших  $n$  следует из леммы 2 и определения чисел  $\beta_n$ . Докажем, что и  $-g_n(\beta_0 - \varepsilon) \in X_+$  при достаточно больших номерах  $n$ . Пусть  $n$  фиксировано, тогда для любого вещественного  $\gamma > 0$  по определению  $\beta_n$  имеем

$$(\beta_n - \gamma) Q_n(\omega + AP_n z) - Q_n(v + AP_n x) \notin X_+. \quad (9)$$

Так как для любого  $k$ ,  $k < n$ ,  $Q_n(v + AP_n x) = Q_n(v + AP_k x) + \beta_k Q_n AP_{k,n} z + + Q_n AP_{k,n}(x - \beta_k z) \leq \beta_k Q_n(\omega + AP_n z) + Q_n AP_{k,n}(x - \beta_k z)$ , то из (9) следует  $Q_n AP_{k,n}(\beta_k z - x) - (\beta_k - \beta_n + \gamma) Q_n(\omega + AP_n z) \notin X_+$ . Тогда по лемме 3

$$(ba^{-1})^2 (\beta_k - \beta_n + \gamma) Q_n(\omega + AP_n z) \geq Q_n AP_{k,n}(\beta_k z - x). \quad (10)$$

Поскольку число  $\gamma > 0$  любое, то в силу принципа Архимеда (10) справедливо и при  $\gamma = 0$ . Тогда из (10) при  $\gamma = 0$  с учетом (7) и условия 1 имеем  $\forall \delta > 0$ :

$$\begin{aligned} Q_n(v + AP_n x) &= Q_n(v + AP_k x) + \beta_k Q_n AP_{k,n} z + Q_n AP_{k,n}(x - \beta_k z) \geq \\ &\geq -\alpha Q_n(\omega + AP_k z) + \delta (af(P_n z) - bf(P_k z)) Q_n \omega + (\beta_k - \delta) Q_n AP_{k,n} z + \\ &\quad + (ba^{-1})^2 (\beta_n - \beta_k) Q_n(\omega + AP_n z). \end{aligned} \quad (11)$$

Теперь по данному  $\varepsilon > 0$  положим  $\delta = \varepsilon/2$  и выберем номер  $N$  таким образом, чтобы  $(ba^{-1})^2 |\beta_k - \beta_n| \leq \delta \quad \forall n, k \geq N$  (лемма 2) и  $bf(P_k z) \geq 1 \quad \forall k \geq N$  (условие 1). Затем зафиксируем некоторое  $k \geq N$  и выберем  $n$ :  $n > k$  так, чтобы  $\delta af(P_n z) \geq b(2\beta_0 + 2\alpha + \delta) f(P_k z)$ , что возможно в силу условия 1. Тогда из (11) с учетом неравенства  $\beta_k \geq \beta_0$  следует

$$\begin{aligned} Q_n(v + AP_n x) &\geq -\alpha Q_n(\omega + AP_k z) - \delta Q_n(\omega + AP_n z) + 2bf(P_k z) \times \\ &\quad \times (\beta_0 + \alpha) Q_n \omega + (\beta_k - \delta) Q_n AP_{k,n} z \geq -\delta Q_n(\omega + AP_n z) + \beta_0 Q_n \omega + \\ &\quad + \beta_0 Q_n AP_k z + (\beta_k - \delta) Q_n AP_{k,n} z \geq \beta_0 Q_n(\omega + AP_n z) - \delta Q_n(\omega + AP_n z) + \\ &\quad + AP_{k,n} z \geq (\beta_0 - \varepsilon) Q_n(\omega + AP_n z). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**Доказательство теоремы 1.** Утверждение теоремы очевидным образом следует из лемм 1 и 4, причем постоянная  $c$  равна  $\beta_0$  из утверждения леммы 2.

2. Пусть  $(T, \Sigma, \mu)$  — пространство с полной  $\sigma$ -конечной мерой  $\mu$ :  $T = \bigcup_{k=1}^{\infty} T_k$ ,  $T_k \subset T_{k+1}$ ,  $\mu(T_k) < \infty$ ,  $k = 1, 2, \dots$ ,  $\mu(T) = \infty$ . В вещественном функциональном  $K$ -пространстве  $L^\infty = L^\infty(T, \Sigma, \mu)$  [5] рассматривается интегральный оператор  $A$ :

$$(Az)(t) = \int_T A(t, s) d\mu(s),$$

где  $A(t, s) - \lambda = \mu \times \mu$ -измеримая вещественная функция на  $T \times T$ , причем  $A(t, s) \geq 0$   $\lambda$ -почти всюду (п. в.) и  $Az \in L^\infty \quad \forall z \in L^\infty$

**Теорема 2.** Пусть уравнение  $z_0 = Az_0$  имеет в пространстве  $L^\infty$  лишь тривиальное решение и для некоторых функций  $z = z(t)$ ,  $\omega = \omega(t)$  из  $L^\infty$  таких, что  $z(t) \geq 0$ ,  $\omega(t) \geq 0$   $\mu$ -н. в., выполняется (1). Предположим, что выполнены условия: 1) существуют такие постоянные  $a$ ,  $b > 0$ , что  $\forall k = 1, 2, \dots$ :  $a\omega(t) \leq A(t, s) \leq b\omega(t)$ , для  $\lambda$ -н. в.  $(t, s) \in (T \setminus T_k) \times T_k$  и  $\int_T z(t) d\mu(t) = \infty$ ; 2)  $\omega(t) > 0$   $\mu$ -н. в.

Тогда если  $x = x(t) \in L^\infty$  — решение уравнения (2), где  $v = v(t) \in L^\infty$  и  $v(t) \leq \alpha \omega(t)$   $\mu$ -п. в., то существует такая постоянная  $c$ ,  $|c| \leq \alpha$ , что

$$\operatorname{vrai} \sup_{t \in T \setminus T_k} |x(t)/z(t) - c| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty. \quad (12)$$

**Доказательство.** Из условия единственности решения уравнения  $z_0 = Az_0$ , в силу упоминавшихся в начале работы результатов Л. В. Канторовича, следует, что  $z, x$  — главные решения уравнений (1), (2) соответственно. Для применения теоремы 1 в качестве компонент  $X_k$   $K$ -пространства  $X = L^\infty$  возьмем компоненты, порождаемые характеристическими функциями  $\mu$ -измеримых множеств  $T_k$ . Тогда пространство  $X_0 = \{y(t) \in L^\infty : \exists k, \text{ что } y(t) = 0 \text{ для } \mu\text{-п. в. } t \in T \setminus T_k\}$  и условие 1 теоремы 1 будет выполнено с функционалом  $f(y) = \int_T y(t) d\mu(t)$  в силу условия 1 теоремы 2. Условие

2 теоремы 2 обеспечивает выполнимость условия 2 из теоремы 1 [5].

Таким образом, по теореме 1 существует такая постоянная  $c$ ,  $|c| \leq \alpha$ , что  $\forall \varepsilon > 0$  найдется номер  $n$ , для которого  $|x(t) - cz(t)| \leq \varepsilon z(t)$  для  $\mu$ -п. в.  $t \in T \setminus T_n$ , откуда, так как  $z(t) > 0$   $\mu$ -п. в. вместе с  $\omega(t) > 0$   $\mu$ -п. в., следует утверждение (12).

1. Вулих Б. З. Введение в теорию полуупорядоченных пространств.— М.: Физматгиз, 1961.— 408 с.
2. Коялович Б. М. Исследование о бесконечных системах линейных алгебраических уравнений // Изв. Физ.-мат. ин-та АН СССР.— 1930.— 3.— С. 41—167.
3. Канторович Л. В., Крылов В. И. Методы приближенного решения уравнений в частных производных.— Л.; М.: ОНТИ, 1936.— 528 с.
4. Гринченко В. Т. Равновесие и установившиеся колебания упругих тел конечных размеров.— Киев: Наук. думка, 1978.— 264 с.
5. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ.— М.: Наука, 1977.— 744 с.

Ин-т гидромеханики АН УССР, Киев

Получено 24.07.85

УДК 517.94

Г. С. Жукова, Н. П. Черных

## Асимптотические свойства формальных решений

1. Рассмотрим линейное дифференциальное уравнение  $n$ -го порядка

$$M[x] \equiv \sum_{v=0}^n \varepsilon^{p_v} a_v(t, \varepsilon) x^{(v)} = 0, \quad (1)$$

где  $t \in [0, T]$ ,  $x^{(v)} \equiv d^v x(t, \varepsilon) / dt^v$ ,  $\varepsilon$  — вещественный параметр,  $0 \leq \varepsilon \leq \varepsilon_0$ ,  $a_n(t, \varepsilon) \neq 0$  и  $a_0(t, \varepsilon) \neq 0$ . Те из коэффициентов  $a_v(t, \varepsilon)$ ,  $v = \overline{0, n}$ , которые отличны от тождественного нуля, являются, во-первых, элементами пространства  $E$  непрерывных по  $t \in [0, T]$  и  $\varepsilon \in [0, \varepsilon_0]$  функций  $y(t, \varepsilon)$ , для которых  $y(t, 0) \neq 0$ , и, во-вторых, вещественнозначны, допускают при  $\varepsilon \rightarrow +0$  равномерные на интервале  $[0, T]$  асимптотические представления  $a_v(t, \varepsilon) \sim \sum_{s=0}^{\infty} \varepsilon^s a_{vs}(t)$ , где  $a_{vs}(t) \in \mathbb{C}^\infty [0, T]$ . Показатели  $p_v$ ,  $v = \overline{0, n}$ , предполагаются неотрицательными целыми числами, причем  $p_0 = 0$ ,  $p_n > 0$  и для некоторого индекса  $v_0$ ,  $0 \leq v_0 \leq n - 1$ ,

$$p_{v_0} = 0, \quad p_v > 0 \quad \forall v = \overline{v_0 + 1, n}. \quad (2)$$

В работе [1] для дифференциального уравнения (1) предложен критерий выбора формы разложения его решений по числам  $p_v$  и коэффициен-