

Левое неравенство (7) доказывается так:

$$\begin{aligned} \|Lu\|_- &= \sup_{v \in H_+} \frac{(v, Lu)_{L_2(\Omega)}}{\|v\|_+} = \sup_{v \in W} \frac{1}{\|v\|_+} \int_{\Omega} vLudx = \\ &= \sup_{v \in W} \frac{1}{\|v\|_+} \int_{\Omega} \left[\sum_{i,j=1}^n b^{ij} (Au)_{x_i} (Av)_{x_j} - b(Au)(Av) + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{i,j=1}^n c^{ij} u_{x_i} v_{x_j} - \frac{1}{2} (c + c^*) uv \right] dx \leq \alpha_1 \|u\|_+. \end{aligned}$$

Неравенства (8) доказываются аналогично.

О п р е д е л е н и е. Функцию $u(x) \in H_+$ назовем *сильным решением задачи (1), (2)*, если существует последовательность функций $u_k(x) \in W$ такая, что $\lim_{k \rightarrow \infty} \|u_k - u\|_+ = \lim_{k \rightarrow \infty} \|Lu_k - f\|_- = 0$.

Следствием неравенств (4), (5) является следующая теорема.

Т е о р е м а. Если выполняется условие (3), то для любой функции $f(x) \in L_2(\Omega)$ сильное решение $u(x) \in H_+$ задачи (1), (2) существует и единственно.

1. Маловичко В. А. Об одной краевой задаче для уравнения шестого порядка с неотрицательной характеристической формой // *Мат. физика.* — 1982. — Вып. 31. — С. 96—99.
2. Маловичко В. А. О первой краевой задаче для одного дифференциального уравнения 4-го порядка // *Сиб. мат. журн.* — 1983. — 34, № 1. — С. 125—129.
3. Маловичко В. А. Первая краевая задача для уравнения четвертого порядка с неотрицательной характеристической формой // *Диф. уравнения.* — 1983. — 19, № 4. — С. 712—714.
4. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. — Киев: *Наук. думка*, 1965. — 798 с.

Киев. технол. ин-т пищ. пром-сти

Получено 20.02.86,
после доработки — 28.04.86

УДК 518.7

Н г у е н-Б ы о н г

Об одной задаче оптимизации

Рассматривается метод регуляризации задачи оптимизации на множестве решений уравнения типа Гаммерштейна с максимальными монотонными операторами в банаховых пространствах.

1. Пусть $\varphi(x)$ — некоторый вещественный функционал, определенный на некотором множестве S банахова пространства X . Общая задача оптимизации формулируется так: найти

$$x_0 \in S : \varphi(x_0) = \min_{x \in S} \varphi(x). \quad (1)$$

Если φ есть собственно выпуклый, слабо полунепрерывный снизу функционал, имеющий производную A по Гато, и S — замкнутое выпуклое множество, то задача (1) эквивалентна задаче нахождения решения x_0 вариационного неравенства [1]: найти

$$x_0 \in S : \langle A(x), x - x_0 \rangle \geq 0 \quad \forall x \in S. \quad (2)$$

Исследованию этой общей задачи, при явном задании множества S , посвящено огромное количество работ. Если S задано неявно, например в виде

множества решений уравнения или другого вариационного неравенства, то она рассматривается в работах [2—4]. В этой заметке изучим задачу (1), где S есть множество всех решений уравнений типа Гаммерштейна

$$x + F_2 F_1(x) = f_0, \quad f_0 \in X. \quad (3)$$

Здесь $F_1 : D(F_1) \subset X \rightarrow X^*$, $F_2 : D(F_2) \subset X^* \rightarrow X$ — максимальные монотонные операторы, причем F_1 ограничен и однозначен. Ограниченность оператора F_1 гарантирует замкнутость множества S . Больше она нигде не используется. Относительно пространства X потребуем выполнения условия сильной выпуклости [5]. Предположим, что $S \neq \emptyset$.

2. Сначала рассмотрим случай

$$\varphi(x) = \varphi_1(x) + \varphi_2(F_1(x)), \quad (4)$$

где φ_i , $i = 1, 2$, — собственно выпуклые, слабо полунепрерывные снизу функционалы, определенные на X и X^* соответственно. Предположим, что φ_i обладают ограниченной производной A_i по Гато и

$$\langle A_1(x_1) - A_1(x_2), x_1 - x_2 \rangle \geq (g_1(\|x_1\|) - g_1(\|x_2\|)) (\|x_1\| - \|x_2\|), \quad (5)$$

$$\langle A_2(x_1^*) - A_2(x_2^*), x_1^* - x_2^* \rangle \geq (g_2(\|x_1^*\|_*) - g_2(\|x_2^*\|_*)) (\|x_1^*\|_* - \|x_2^*\|_*),$$

где $g_i(t)$ — вещественные, строго возрастающие на $[0, +\infty)$ функции, причем $g_1(0) = 0$ и $g_i(t) \rightarrow +\infty$ при $t \rightarrow +\infty$, $\|\cdot\|_*$ — норма в X^* .

Теорема 1. Для каждого $\alpha > 0$ и $f_0 \in X$ уравнение

$$x + F_{2\alpha} F_{1\alpha}(x) = f_0, \quad F_{i\alpha} = F_i + \alpha A_i \quad (6)$$

имеет единственное решение x_α и при $\alpha \rightarrow 0$ последовательность $\{x_\alpha\}$ сходится к решению поставленной задачи.

Доказательство. Уравнение (6) имеет единственное решение x_α тогда и только тогда, когда система уравнений $F_{1\alpha}(x) - x^* = \theta$, $x + F_{2\alpha}(x^*) = f_0$ обладает таким же свойством, причем решение этой системы имеет вид $z_\alpha = [x_\alpha, x_\alpha^*]$, $x_\alpha^* = F_{1\alpha}(x_\alpha)$. Пусть $Z = X \times X^*$ — банахово пространство со следующей нормой $\|z\| = (\|x\|^2 + \|x^*\|_*^2)^{1/2}$, $z = [x, x^*]$, $x \in X$, $x^* \in X^*$. Тогда в пространстве Z эта система уравнений записывается в виде

$$F_\alpha(z) \equiv F(z) + \alpha \bar{A}(z) = \bar{f}_0, \quad \bar{f}_0 = [f_0, f_0], \quad (7)$$

где $F(z) = [F_1(x) - x^*, x + F_2(x^*)]$, $\bar{A}(z) = [A_1(x), A_2(x^*)]$. Каждый оператор A_i монотонен и потенциален. Поэтому A_i есть деминепрерывный оператор [6, с. 120]. Поскольку областью определения A_i есть все пространство, то A_i хеминепрерывен. Кроме того, легко проверить, что из (5) вытекает коэрцитивность оператора \bar{A} . Так как $F(z) = [F_1(x), F_2(x^*)] + [-x^*, x]$, где оператор $z \rightarrow [-x^*, x]$ монотонен, ограничен и хеминепрерывен, а оператор $z \rightarrow [F_1(x), F_2(x^*)]$ есть максимальный монотонный оператор с областью определения $D(F_1) \times D(F_2)$. Поэтому из [7, 8] вытекает, что F_α является максимальным монотонным и коэрцитивным оператором и уравнение (7) имеет некоторое решение z_α . Пусть z_α^1 и z_α^2 — любые два его решения. В силу выпуклости множества решений уравнения с максимальным монотонным оператором следует, что отрезок, соединяющий z_α^1 и z_α^2 , принадлежит этому множеству. С другой стороны, из (5), (7) и свойств функций $g_i(t)$ получаем $\|z_\alpha^i\| = \|z_\alpha^2\|$. Значит, z_α^i , $i = 1, 2$, лежат на одной сфере строго выпуклого банахова пространства Z (так как X и X^* строго выпуклы). Аналогичными рассуждениями придем к выводу, что целый отрезок от z_α^1 до z_α^2 лежит на этой сфере. Это возможно лишь при $z_\alpha^1 = z_\alpha^2$, т. е. уравнение (7) имеет единственное решение.

Теперь, так как $S \neq \emptyset$, то $\bar{S} = S \times F_1(S)$ — множество решений уравнения

$$F(z) = \bar{f}_0 \quad (8)$$

непусто. Из (7) и (8) получим

$$\forall z_0 \in \bar{S} \langle y(z_\alpha) - y(z_0), z_\alpha - z_0 \rangle + \langle \bar{A}(z_\alpha), z_\alpha - z_0 \rangle = 0 \quad \forall y(z_\alpha) \in F(z_\alpha), \\ y(z_0) \in F(z_0).$$

Отсюда и из свойства монотонности оператора F имеем $\langle \bar{A}(z_\alpha), z_\alpha - z_0 \rangle \leq 0$. С другой стороны, из (5) следует

$$0 \leq (g_1(\|x_\alpha\|) - g_1(\|x_0\|))(\|x_\alpha\| - \|x_0\|) + (g_2(\|x_\alpha^*\|) - \\ - g_2(\|x_0^*\|))(\|x_\alpha^*\| - \|x_0^*\|) \leq \langle \bar{A}(z_\alpha) - \bar{A}(z_0), z_\alpha - z_0 \rangle \leq \\ \leq \langle \bar{A}(z_0), z_\alpha - z_0 \rangle. \quad (9)$$

Из этого вытекает ограниченность последовательности $\{z_\alpha\}$. Пространство Z рефлексивно, поэтому существует некоторая подпоследовательность, которую обозначим опять через $\{z_\alpha\}$, слабо сходящаяся к некоторой точке $z_\infty := [x_\infty, x_\infty^*]$. Докажем, что $z_\infty \in \bar{S}$. Поскольку z_∞ является решением уравнения (7) с максимальным монотонным оператором F_α , то $\forall z \in D(F) \langle y(z) + \alpha \bar{A}(z) - \bar{f}_0, z - z_\alpha \rangle \geq 0 \quad \forall y(z) \in F(z)$. Устремив $\alpha \rightarrow 0$, получим $\langle y(z) - \bar{f}_0, z - z_\infty \rangle \geq 0 \quad \forall y(z) \in F(z)$. Тогда $\bar{f}_0 \in F(z_\infty)$. Теперь положим z_∞ вместо z_0 в выражении (9), при устремлении α к нулю получим $\|z_\alpha\| \rightarrow \|z_\infty\|$. Из (9) видно, что z_∞ удовлетворяет вариационному неравенству $\langle \bar{A}(z_0), z_0 - z_\infty \rangle \geq 0 \quad \forall z_0 \in \bar{S}$, которое эквивалентно следующему: $\langle A_1(x), x - x_\infty \rangle + \langle A_2(F_1(x)), F_1(x) - x_\infty^* \rangle \geq 0 \quad \forall x \in S$, т. е. x_∞ является решением поставленной задачи. Видно, что всякая слабо предельная точка последовательности $\{z_\alpha\}$ является решением вариационного неравенства с монотонным оператором \bar{A} . Из (5) вытекает единственность этого решения. Поэтому вся последовательность $\{z_\alpha\}$ слабо сходится к z_∞ . Тогда x_α сходится к x_∞ . Теорема доказана.

3. Теперь рассмотрим случай в п. 1. Пусть $U: X \rightarrow X^*$ и $V: X^* \rightarrow X$ — дуальные отображения. Для двупараметрического регуляризованного уравнения

$$x + F_{2\alpha}^\mu F_{1\alpha}^\mu(x) = \bar{f}_0, \quad (10)$$

где $F_{1\alpha}^\mu(x) = F_1(x) + \alpha(A(x) + \mu U(x))$, $F_{2\alpha}^\mu(x^*) = F_2(x^*) + \alpha \mu V(x^*)$, $\alpha, \mu > 0$. Справедлива следующая теорема.

Теорема 2. Для каждого $\alpha > 0$ и $\mu > 0$ уравнение (10) имеет единственное решение $x_{\alpha\mu}$ и при $\alpha \rightarrow 0$ и $\mu \rightarrow 0$ эта последовательность сходится к x_0 .

Доказательство. Уравнение (10) имеет единственное решение тогда и только тогда, когда таким же свойством обладает следующее уравнение

$$F(z) + \alpha(\bar{A}(z) + \bar{\mu}d(z)) = \bar{f}_0, \quad (11)$$

где $\bar{A}(z) = [A(x), \theta]$ и $\bar{J}(z) = [U(x), V(x^*)]$. Очевидно, что U и V обладают всеми свойствами, которых мы требуем от A_1 и A_2 . Поэтому уравнение (11) имеет единственное решение $z_{\alpha\mu}$. При $\alpha \rightarrow 0$, $z_{\alpha\mu}$ сходится к $z_\mu \in \bar{S}$ и определяется соотношением $\psi_\mu(z_\mu) = \min_{z \in \bar{S}} \psi_\mu(z)$, $\psi_\mu(z) = \varphi(z) + \mu(\|x\|^2 + \|x^*\|^2)^{1/2}$. Доказательство этого факта дано в [4] и поэтому здесь не приводится. И при $\mu \rightarrow 0$, x_μ сходится к $x_0 \in S_0$, где $S_0 = \{x_0 \in S : \varphi(x_0) = \min_{x \in S} \varphi(x)\}$. Теорема доказана.

Далее предположим, что исходные данные рассматриваемой задачи оптимизации известны не точно, т. е. вместо операторов F_i , правой части \bar{f}_0 и функционала φ заданы их приближения F_{hi} , \bar{f}_δ и φ^γ соответственно, $hi > 0$, $\delta > 0$ и $\gamma > 0$, причем

$$r(F_{h1}(x), F_1(x)) \leq h1 \|x\|, \quad r(F_{h2}(x^*), F_2(x^*)) \leq h2 \|x^*\|_*,$$

$$D(F_{h1}) = D(F_1), \quad D(F_{h2}) = D(F_2), \quad \|A(x) - A^\gamma(x)\|_* \leq \gamma \|x\|, \quad \|\bar{f}_0 - \bar{f}_\delta\| \leq \delta.$$

где A^γ — производная по Гато функционала φ^γ , F_{h_1} и F_{h_2} — максимальные монотонные операторы, $r(P, Q)$ — хаусдорфово расстояние между множествами P и Q пространства Y , содержащего P и Q . Тогда справедлива следующая теорема.

Теорема 3. Для каждого $\alpha > 0$, $h_i > 0$, $\gamma > 0$ и $\delta \geq 0$ регуляризованное уравнение

$$x + F_{h_2\alpha}^\mu F_{h_1\alpha}^{\mu\gamma}(x) = f\delta,$$

где $F_{h_1\alpha}^{\mu\gamma}(x) = F_{h_1}(x) + \alpha(A^\gamma(x) + \mu U(x))$ и $F_{h_2\alpha}^\mu(x^*) = F_{h_2}(x^*) + \alpha\mu V(x^*)$, имеет единственное решение $x_{\alpha\mu}^{\mu\gamma}$. При условии $h_i/\alpha \rightarrow 0$, $\delta/\alpha \rightarrow 0$ при $\alpha \rightarrow 0$ и $\gamma/\mu \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow 0$ $x_{\alpha\mu}^{\mu\gamma}$ сходится к x_0 .

Доказательство этой теоремы следует из доказательства теоремы 2 и основных результатов из [4].

1. Sibony M. Sur l'approximation d'équation et inéquation aux dérivées partielles nonlinéaires de type monotones // J. Math. Anal. Appl.— 1971.— 34.— P. 502—564.
2. Kluge R. Approximation method for nonlinear problem with constraints in form of variations inequalities // Proc. of the Conference on Mathematical questions of optimal control held at Zakopene, Poland 7—13.1. 1974. Banach center Publication.— 1976.— 1.— P. 131—138.
3. Bruckner G. On the speed of c—sequence in connection with a lemma of Toeplitz. Nonlinear analysis. Theory and application. Proc. of the seventh intern. summer school. Academ. Verlage, Berlin 1981, n 2, 53—64.
4. Рязанцева И. П. Операторный метод регуляризации для некорректных задач оптимального планирования с монотонными отображениями // Сиб. мат. журн.— 1983.— 4, № 6.— С. 214.
5. Конягин С. В. Об аппроксимативных свойствах замкнутых множеств в банаховых пространствах и характеристизации сильно выпуклых пространств // Докл. АН СССР.— 1980.— 251, № 2.— С. 276—280.
6. Гаевский Х., Греггер К., Захариас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения.— М.: Мир, 1978.— 336 с.
7. Browder E. F. nNonlinear maximal monotone operators in Banach spaces // Math. Anal.— 1968.— 2.— P. 89—113.
8. Rockafellar R. T. On the maximality of sums of nonlinear monotones operators // Trans. AMS.— 1970.— 149.— P. 75—88.

Вьетнам

Получено 01.04.86,
после доработки — 15.12.86

УДК 517.922

Л. Г. Просенюк

Существование и асимптотика O-решений дифференциального уравнения, не разрешенного относительно производной

Рассмотрим дифференциальное уравнение вида

$$b(dx/dt)^n - x + at^\alpha + x^n F(t, x, dx/dt) = 0, \quad (1)$$

где x — неизвестная функция переменной t , a, b, α, n — постоянные, $ab \neq 0$, $\alpha > 2$, $n > 2$ — целое, функция F непрерывна в окрестности точки $O(0, 0, 0)$ и имеет там непрерывную частную производную по dx/dt .

В статье изучается вопрос о существовании и асимптотических свойствах решений уравнения (1) таких, что $x \rightarrow 0$, $dx/dt \rightarrow 0$, когда $t \rightarrow +0$.

Подобные вопросы для различных уравнений, не разрешенных относительно производной, исследовались и в [1—3]. Отличие данной работы состоит в том, что в ней рассмотрено не изучавшееся уравнение, для которого выясняется не только асимптотика решений, но и асимптотика их производной.