

К теореме Линделефа в \mathbb{C}^n

В настоящей статье уточняется теорема Линделефа для голоморфных функций многих комплексных переменных.

Пусть D — область в \mathbb{C}^n с C^2 -гладкой границей ∂D . Для любых $\alpha > 0$ и $\varepsilon \geq 0$ обозначим

$$D_\alpha^\varepsilon(\xi) = \{z \in \mathbb{C}^n : |z - \xi, \nu_\xi| < (1 + \alpha) \delta_\xi(z), |z - \xi|^2 < \alpha (\delta_\xi(z))^{1+\varepsilon}\},$$

где (\cdot, \cdot) — обычное эрмитово скалярное произведение в \mathbb{C}^n , ν_ξ — вектор единичной внешней нормали к ∂D в точке ξ , $\delta_\xi(z) = \min \{d_\xi^z(z), \delta(z)\}$. Здесь $d_\xi^z(z)$ — евклидово расстояние от точки z до действительной касательной касательной плоскости $T_\xi = T_\xi(\partial D)$ к ∂D в точке ξ , а $\delta(z)$ — евклидово расстояние от точки z до ∂D .

Множество $D_\alpha^0(\xi)$ обозначим через $D_\alpha(\xi)$. Очевидно, что $D_\alpha^\varepsilon(\xi) \subset \subset D_\alpha(\xi)$ для всех $\varepsilon > 0$.

Будем говорить, что функция $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ имеет K -предел a в точке $\xi \in \partial D$, если для любого $\alpha > 0$ и для любой последовательности точек $\{z^m\}$ из $D_\alpha(\xi)$, сходящейся к ξ , $f(z^m) \rightarrow a$ при $m \rightarrow \infty$ (см. [1, с. 83]). Функция $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ имеет предел a вдоль нормали ν_ξ к ∂D в точке ξ , если $f(\xi - t\nu_\xi) \rightarrow a$ при $t \rightarrow 0$.

Обозначим через $H(D)$ алгебру всех функций, голоморфных в области D .

Для любой точки $z \in D$, достаточно близкой к ∂D , определена единственная точка $\xi(z) \in \partial D$ такая, что $|z - \xi(z)| = \delta(z)$.

Пусть z_1, \dots, z_n — координаты в \mathbb{C}^n . Для любой действительной функции φ класса C^2 в области D ее формой Леви называется эрмитова квадратичная форма

$$L_z(\varphi, dz) = \sum_{\mu, \nu=1}^n \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z_\mu \partial \bar{z}_\nu} dz_\mu d\bar{z}_\nu.$$

Определение. Функция $f \in H(D)$, где D — область в \mathbb{C}^n с границей ∂D класса C^2 , принадлежит классу $N(D)$, если найдется постоянная K такая, что для всех $z \in D$

$$L_z(\log(1 + |f|^2), dz) \leq K \left\{ \frac{|dz_T|^2}{\delta(z)} + \frac{|dz_N|^2}{(\delta(z))^2} \right\}, \quad (1)$$

где dz_T и dz_N — проекции вектора dz на комплексную касательную плоскость $T_{\xi(z)}^c = T_{\xi(z)} \cap iT_{\xi(z)}$ к ∂D в точке $\xi(z)$ и комплексную нормаль $N_{\xi(z)}^c$, $\mathbb{C}^n = N_{\xi(z)}^c \oplus T_{\xi(z)}^c$, к ∂D в точке $\xi(z)$ соответственно.

Геометрически это условие на функцию f означает, что ее сферическая производная в нормальном и комплексных касательных направлениях растет не быстрее, чем $K/\delta(z)$ и $K/\sqrt{\delta(z)}$ соответственно.

В строго псевдовыпуклых областях пространства \mathbb{C}^n правая часть неравенства (1) эквивалентна стандартным инвариантным метрикам Каратеодори, Кобаяси и Бергмана.

Если область D имеет C^2 -гладкую границу, то найдется постоянная $r > 0$ такая, что для всех $\xi \in \partial D$ шар $B_r(\xi - r\nu_\xi) \subset D$ и $B_r(\xi - r\nu_\xi) \cap \partial D = \{\xi\}$ (см., например, [2, с. 289]). Используя свойство сжимаемости метрик Каратеодори и Кобаяси (см., например, [2, с. 371]) и их вид в шаре $B_r(\xi - r\nu_\xi)$, получаем, что для всех $z \in D$, достаточно близких к ∂D , найдется постоянная K такая, что

$$F(z, dz) \leq K \left\{ \frac{|dz_N|}{\delta(z)} + \frac{|dz_T|}{\sqrt{\delta(z)}} \right\}^2,$$

где $F(z, dz)$ — либо метрика Каратеодори, либо метрика Кобояси области D . Поэтому класс $N(D)$ содержит класс нормальных функций, введенный в работе [3].

В [4] доказана в строго псевдовыпуклых областях пространства \mathbb{C}^n теорема Линделефа для функций класса $N(D)$. Если в теореме Линделефа заменить множества $D_\alpha^c(\xi)$ множествами $D_\alpha(\xi)$, то теорема перестает быть справедливой. Действительно, нетрудно показать, что все ограниченные голоморфные функции принадлежат классу $N(D)$. В работе [1, с. 179] приведен пример ограниченной голоморфной функции, у которой в некоторой граничной точке существует предел вдоль нормали, но не существует K -предела. Однако имеет место следующее уточнение теоремы Линделефа.

Т е о р е м а. Пусть D — область в \mathbb{C}^n , $n > 1$, с границей класса C^2 . Если функция $f \in N(D)$ имеет предел a вдоль нормали к ∂D в точке ξ и $f(z) - a \neq 0$ в области D , то функция f имеет K -предел a в точке ξ .

Д о к а з а т е л ь с т в о. Нетрудно проверить, что функция $\varphi(z) = f(z) - a$ принадлежит классу $N(D)$. Из условий теоремы следует, что функция $\varphi(z) \neq 0$ и голоморфна в области D , поэтому функция $\log|\varphi|^2$ там плюригармонична. Следовательно, для всех $z \in D$, $\omega \in \mathbb{C}^n$

$$L_z(\log(1 + |\varphi|^2), \omega) \equiv L_z\left(\log\left(1 + \frac{1}{|\varphi|^2}\right), \omega\right).$$

Так как функция $\varphi \in N(D)$, то из предыдущего тождества следует, что и функция $F(z) = \frac{1}{\varphi(z)} \in N(D)$.

Без ограничения общности можно считать, что координаты z_1, \dots, z_n в \mathbb{C}^n выбраны таким образом, что $\xi = (0)$ — положительное направление оси $\text{Re } z_n$ — совпадает с направлением внутренней нормали к ∂D в точке 0 , $T_0^c = \{z \in \mathbb{C}^n : z = (z', 0)\}$, а $N_0^c = \{z \in \mathbb{C}^n : z = (0, z_n)\}$. Здесь и далее $'z = (z_1, \dots, z_{n-1})$.

Для любых α и β , $\beta > \alpha$, найдется постоянная $c = c(\alpha, \beta)$ такая, что для всех $b \in D_\alpha(0)$ поликруг

$$P(b, 2c) = \{z \in \mathbb{C}^n : |z_\mu - b_\mu| < 2c \sqrt{\text{Re } b_n}, \quad \mu = 1, \dots, n-1; \\ |z_n - b_n| < 2c \text{Re } b_n\}$$

принадлежит области $D_\beta(0)$ (см. [5], леммы 5.2 и 7.2).

При биголоморфном отображении $\Phi_b(z) = (w_1(z), \dots, w_n(z))$, где $w_\mu(z) = \frac{z_\mu - b_\mu}{2c \sqrt{\text{Re } b_n}}$, $\mu = 1, \dots, n-1$; $w_n(z) = \frac{z_n - b_n}{2c \text{Re } b_n}$, поликруг $P(b, 2c)$

переходит в поликруг $P = \{w \in \mathbb{C}^n : |w_\mu| < 1, \mu = 1, \dots, n\}$. С каждой точкой $b \in D_\alpha(0)$ свяжем функцию $g_b(w) = F(\Phi_b^{-1}(w))$, определенную и голоморфную в поликруге P .

По правилу дифференцирования сложных функций

$$\partial g(w)/\partial w_\mu = 2c \sqrt{\text{Re } b_n} \partial F(z)/\partial z_\mu, \quad \mu = 1, \dots, n-1, \\ \partial g(w)/\partial w_n = 2c \text{Re } b_n \partial F(z)/\partial z_n. \quad (2)$$

Здесь производные функции F вычислены в точке $z = \Phi_b^{-1}(w)$.

Для точек $z \in D_\beta(0)$ евклидово расстояние $\delta(z) \approx \text{Re } z_n$ (см. [5], лемма 5.2). Выражение $A \approx B$ означает, что найдутся положительные постоянные c_1 и c_2 такие, что $c_1|A| < |B| < c_2|A|$. Так как для всех точек $b \in D_\alpha(0)$ поликруг $P(b, 2c) \subset D_\beta(0)$, то $\delta(z) \approx \text{Re } b_n$ для всех $z \in P(b, 2c)$.

Фиксируем произвольную точку $z \in D_\alpha(0)$. Пусть $\tilde{z}_1, \dots, \tilde{z}_n$ — координаты в \mathbb{C}^n такие, что $T_{\tilde{z}(z)}^c = \{\tilde{z} \in \mathbb{C}^n : \tilde{z} = (\tilde{z}', 0)\}$, а $N_{\tilde{z}(z)}^c = \{\tilde{z} \in \mathbb{C}^n : \tilde{z} = (0, \tilde{z}_n)\}$.

В [6] (§ 12, лемма 1) доказано, что

$$\sum_{\mu=1}^{n-1} \left| \frac{\partial F(z)}{\partial z_\mu} \right| \sqrt{\delta(z)} + \left| \frac{\partial F(z)}{\partial z_n} \right| \delta(z) \approx \sum_{\mu=1}^{n-1} \left| \frac{\partial F(z)}{\partial \tilde{z}_\mu} \right| \sqrt{\delta(z)} + \left| \frac{\partial F(z)}{\partial \tilde{z}_n} \right| \delta(z).$$

Функция $F \in N(D)$, поэтому из (1) следует

$$\sum_{\mu=1}^{n-1} \left| \frac{\partial F(z)}{\partial z_{\mu}} \right| \sqrt{\delta(z)} + \left| \frac{\partial F(z)}{\partial z_n} \right| \delta(z) \leq K.$$

Из этого неравенства и (2) получаем, что для всех $\omega \in P$, $\omega \in \mathbb{C}^n$

$$L_{\omega}(\log(1 + |g_b|^2), \omega) \leq K |\omega|^2.$$

Следовательно, семейство $\{g_b\}_{b \in D_{\alpha}(0)}$ равномерно непрерывно из евклидовой метрики в сферическую. По теореме Арцела (см., например, [7]) семейство функций $\{g_b\}_{b \in D_{\alpha}(0)}$ нормально в поликруге P .

Пусть $\{z^m\}$ — любая последовательность точек из $D_{\alpha}(0)$ такая, что $z^m = (z_n^m, z_n^m) \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. Докажем, что $F(z^m) \rightarrow \infty$ при $m \rightarrow \infty$.

Из условий теоремы следует, что функция $F'(0, z_n)$ нормальна в $U = D \cap N_0^c$ и имеет предел, равный бесконечности вдоль нормали к ∂U в точке $\xi_n = (0)$. По одномерной теореме Линделефа для нормальных функций [8] функция $F'(0, z_n)$ имеет в точке $\xi_n = (0)$ угловой предел, равный бесконечности.

Выберем целое число N такое, что $\alpha < 2cN$. В выбранной системе координат $d_0(z) = \operatorname{Re} z_n$, поэтому из определения множеств $D_{\alpha}(0)$ следует, что $|z|^2 < 2cN \operatorname{Re} z_n$. Тогда любой отрезок $[z^m, (0, z_n^m)]$ можно покрыть k_m , $k_m < N + 1$, поликругами

$$P_{m,k} = \{z \in \mathbb{C}^n : |z_{\mu} - b_{\mu}^k| < c \sqrt{\operatorname{Re} z_n^m}, \mu = 1, \dots, n-1; |z_n - z_n^m| < \operatorname{Re} z_n^m\}$$

такими, что $P_{m,1} \ni (0, z_n^m)$ и $P_{m,k} \cap P_{m,k+1} \neq \emptyset$ для всех $m \geq 1$, $k < k_m$.

С каждой точкой $(b_1^k, \dots, b_{n-1}^k, z_n^m)$ свяжем функцию $g_{m,k} \in H(P)$ так, как это делалось выше. Положим $G_m = g_{m,1}$, $m \geq 1$. Так как $P_{m,1} \ni (0, z_n^m)$, то найдется последовательность точек $\{\omega^m\}$, принадлежащая некоторому замкнутому поликругу $\bar{P}_1 \subset P$, такая, что $G_m(\omega^m) = F'(0, z_n^m) \rightarrow \infty$ при $m \rightarrow \infty$. Семейство функций $\{G_m\}$ нормально в поликруге P , поэтому из изложенного выше следует, что для любой последовательности точек $\{c^m\}$ из любого замкнутого поликруга $\bar{P}_2 \subset P$, $G_m(c^m) \rightarrow \infty$ при $m \rightarrow \infty$. Далее для всех $m \geq 1$ таких, что $k_m > 1$, положим $G_m = g_{m,2}$; для остальных m оставим G_m без изменения. Так как $P_{m,1} \cap P_{m,2} \neq \emptyset$, то можно повторить предыдущие рассуждения. После конечного числа шагов доказательство будет завершено, поскольку $P_{m,k_m} \ni z^m$ для всех $m \geq 1$ и следовательно, найдется последовательность точек $\{d^m\}$, принадлежащих некоторому замкнутому поликругу $\bar{P}_3 \subset P$, такая, что $G_m(d^m) = F(z^m) \rightarrow \infty$ при $m \rightarrow \infty$. Следовательно, $f(z^m) \rightarrow a$ при $m \rightarrow \infty$. Так как последовательность точек $\{z^m\}$ из $D_{\alpha}(0)$ выбрана произвольной, то доказано, что функция f имеет K -предел в точке 0. Теорема доказана.

Следствие. Предположим, что

- 1) D — область в \mathbb{C}^n , $n > 1$, с C^2 -гладкой границей, $\xi \in \partial D$;
- 2) Ω — строго псевдовыпуклая область в \mathbb{C}^m , $m \geq 1$;
- 3) $F: D \rightarrow \Omega$ — голоморфное отображение.

Если $F(\xi - tv_{\xi}) \rightarrow A$ при $t \rightarrow 0$, то каждая компонента F_{μ} отображения F имеет K -предел в точке ξ .

Доказательство. Так как область Ω строго псевдовыпукла, то $\Omega = \{\omega \in \mathbb{C}^m : \rho(\omega) < 0\}$, где ρ — дважды гладкая строго плюрисубгармоническая функция в окрестности $\partial\Omega$.

Положим $A = (A_1, \dots, A_m)$ и

$$H_A(\omega) = \sum_{\mu=1}^m \frac{\partial \rho(A)}{\partial \omega_{\mu}} (\omega_{\mu} - A_{\mu}) + \frac{1}{2} \sum_{\nu, \mu=1}^m \frac{\partial^2 \rho(A)}{\partial \omega_{\mu} \partial \omega_{\nu}} (\omega_{\mu} - A_{\mu})(\omega_{\nu} - A_{\nu}).$$

Функция $g(z) = \exp(H_A(F(z)))$ по модулю меньше единицы и голоморфна в некоторой окрестности точки A [2, с. 377]. Из условий 1—3 следует, что функция g имеет предел, равный единице вдоль нормали к ∂D в точке ξ . Следовательно, по теореме функция g имеет K -предел, равный единице в точке ξ . Поскольку $H_A(\omega) \neq 0$, если $\omega \neq A$, то компоненты F_μ отображения F имеют K -предел в точке ξ .

З а м е ч а н и я. 1. Существование почти всюду K -пределов у ограниченных голоморфных функций многих комплексных переменных установлено Кораньи [9] и Стейном [6]; комплексно-геометрическая природа этого явления исследована Е. М. Чиркой [10]. Теорема Линделефа для ограниченных голоморфных функций многих комплексных переменных впервые сформулирована и доказана Е. М. Чиркой [10].

2. Теорема справедлива и для нормальных функций, определенных в статье [3]. Более того, в зависимости от геометрии области допускаются качественные подходы к границе области гораздо более быстрые, чем параболические. Например, если область $D \subset \mathbb{C}^n$ имеет \mathbb{C}^m -гладкую границу и степень касания ∂D с $T_\xi^c(\partial D)$ в точке ξ равна m , т. е. $|\delta(v)| \leq O(1)|v - \xi|^m$ для всех $v \in T_\xi^c(\partial D)$, нормальная функция f вдоль нормали v_ξ к ∂D в точке ξ имеет предел a и $f(z) \neq a$ в области D , то тот же предел она имеет и по областям

$$D_\alpha^m(\xi) = \{z \in D : |(z - \xi, v_\xi)| < (1 + \alpha)\delta_\xi(z), |z - \xi|^m < \alpha\delta_\xi(z)\}$$

Доказательство, по существу, проводится тем же способом.

1. Рудин У. Теория функций в единичном шаре из \mathbb{C}^n . — М.: Мир, 1984. — 455 с.
2. Krantz S. G. Function theory of several complex variables. — New York: Wiley, 1982. — 437 p.
3. Cima J. A., Krantz S. G. The Lindelöf principle and normal functions of several complex variables // Duke Math. J. — 1983. — 50, N 1. — P. 303—329.
4. Довбуш П. В. Теорема Линделефа в \mathbb{C}^n // Вестн. Моск. ун-та. Мат., мех. — 1981. — № 6. — С. 33—36.
5. Ramey W. C. Boundary behavior of bounded holomorphic functions along maximally complex submanifolds // Amer. J. Math. — 1984. — 106, N 4. — P. 975—1001.
6. Stein E. M. Boundary behaviour of holomorphic function of several complex variables. — Princeton: Princeton univ. press., 1972. — 236 p.
7. Wu H. H. Normal families of holomorphic mappings // Acta Math. — 1967. — 119. — P. 193—233.
8. Lexto O., Virtanen K. J. Boundary behaviour and normal meromorphic functions // Ibid. — 1957. — 97. — P. 47—65.
9. Koranyi A. Harmonic functions of Hermitian hyperbolic space // Trans. Amer. Math. Soc. — 1969. — 135. — P. 507—516.
10. Чирка Е. М. Теоремы Линделефа и Фату в \mathbb{C}^n // Мат. сб. — 1973. — 92, № 4. — С. 622—644.