

Оценка сложности приближенного решения уравнений Фредгольма второго рода с дифференцируемыми ядрами

В настоящей работе исследуется задача оптимизации по сложности алгоритмов приближенного решения уравнений Фредгольма II рода. Постановка этой задачи, а также терминология, факты и обозначения, используемые по ходу изложения, приведены в [1, 2].

Пусть

$$\theta_m = (2^{2m-1} - 1, 2^{2m} - 1] \bigcup_{k=1}^m [0, 2^{2m-k} - 1] \times (2^{k-1} - 1, 2^k - 1],$$

а $\Gamma^m = \{(t, \tau) : (|t|, |\tau|) \in \theta_m\}$. Рассмотрим способ задания информации T^m об уравнениях

$$z(t) = Hz(t) + f(t) \equiv \int_0^{2\pi} H(t, \tau) z(\tau) d\tau + f(t) \quad (1)$$

из класса Ψ_C^r , определяемый набором функционалов

$$T^m(H, f) = \left(\int_0^Q H(t, \tau) \cos \left(kt - \frac{\pi i}{2} \right) \cos \left(n\tau - \frac{\pi j}{2} \right) dt d\tau, \right. \quad (2)$$

$$\left. \int_0^{2\pi} f(t) \cos \left(lt - \frac{\pi i}{2} \right) dt, \quad i, j = 0, 1; k, n, l = 0, 1, \dots; \right.$$

$$l \in [0, 4^m - 1]; (k, n) \in \theta_m.$$

В набор T^m входят коэффициенты Фурье ядер $H(t, \tau)$ с гармониками из «ступенчатого гиперболического креста» [3, с. 7], в качестве которого в данном случае используется множество Γ^m . Легко видеть, что

$$\text{card}(T^m) \asymp m2^{2m}. \quad (3)$$

Поставим в соответствие каждому оператору $H \in \mathcal{H}_C^r$ оператор

$$H^m = \sum_{k=1}^m V_{2^{2m-k}} H(S_{2^k} - S_{2^{k-1}}) + V_{2^{2m}} H S_1,$$

где

$$S_n f(t) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left[\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \cos k(t - \tau) \right] f(\tau) d\tau, \quad n = 1, 2, \dots,$$

$$V_{2n} f(t) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=n+1}^{2n-1} \left(2 - \frac{k}{n} \right) \cos k(t - \tau) f(\tau) d\tau + S_{n+1} f(t)$$

— операторы Фурье и Валле Пуссена. Для построения оператора H^m достаточно знать коэффициенты Фурье ядра оператора H с гармониками из гиперболического креста Γ^m .

Лемма 1. При $r = 1, 2, \dots$ для оператора $H \in \mathcal{H}_C^r$

$$\|H - H^m\|_{C \rightarrow C} \ll m2^{-mr}, \quad (4)$$

$$\|H - H^m\|_{C^r \rightarrow C^r} \ll m2^{-2mr}. \quad (5)$$

Запись $a_m \ll b_m$ означает, что существует независимая от m постоянная c такая, что начиная с некоторого m_0 $a_m \leq cb_m$.

Доказательство. Докажем неравенство (5). Неравенство (4) доказывается аналогично. В силу соотношения (25) из [1] для $H \in \mathcal{H}_C^r$ и $f \in C^r$ имеем

$$\|(H - HS_{2^m})f\|_C \ll 2^{-2mr} \|f^{(r)}\|_C. \quad (6)$$

Учитывая представление

$$HS_{2^m} = \sum_{k=1}^m H(S_{2^k} - S_{2^{k-1}}) + HS_1$$

и вид оператора H^m , находим для любой функции $f \in C^r$

$$\begin{aligned} \|(H - H^m)f\|_C &\leq \|(H - HS_{2^m})f\|_C + \|(HS_{2^m} - H^m)f\|_C \leq \|(H - HS_{2^m})f\|_C + \\ &+ \sum_{k=1}^m \|(H - V_{2^{2m-k}}H)(S_{2^k} - S_{2^{k-1}})f\|_C + \|(H - V_{2^{2m}}H)S_1 f\|_C. \end{aligned} \quad (7)$$

Воспользовавшись известными оценками погрешности приближения дифференцируемых функций суммами Фурье и Валле Пуссена, получим

$$\begin{aligned} \|(H - V_{2^{2m-k}}H)(S_{2^k} - S_{2^{k-1}})f\|_C &\ll 2^{-(2m-k)r} \|(S_{2^k} - S_{2^{k-1}})f\|_{L_2} \ll \\ &\ll 2^{-(2m-k)r} (\|f - S_{2^k} f\|_{L_2} + \|f - S_{2^{k-1}} f\|_{L_2}) \ll \end{aligned}$$

$$\ll 2^{-(2m-k)r} \|f^{(r)}\|_{L_2} (2^{-kr} + 2^{-(k-1)r}) \ll 2^{-2mr} \|f^{(r)}\|_C,$$

$$\|(H - V_{2^{2m}H}) S_1 f\|_C \ll 2^{-2mr} \|f\|_C. \quad (8)$$

Неравенство (5) следует теперь из (6)—(8). Лемма доказана.

Лемма 2. Пусть $g(t)$ — произвольный тригонометрический многочлен порядка не выше $2^{2m} - 1$. Тогда для представления тригонометрического многочлена $H^m g(t)$ в стандартном виде

$$a_0 + \sum_{l=1}^{2^{2m}-1} a_l \cos lt + b_l \sin lt \quad (9)$$

требуется выполнить $p \ll m2^{2m}$ арифметических операций над коэффициентами многочлена $g(t)$ и коэффициентами Фурье ядра $H(t, \tau)$ с гармониками из креста Γ^m .

Доказательство. Пусть $g(t) = c_0 + \sum_{l=1}^{2^{2m}-1} c_l \cos lt + d_l \sin lt$. Из определения оператора H^m следует, что для $l \in (2^{k-1} - 1, 2^k - 1]$ $H^m(d_l \sin lt) = d_l V_{2^{2m-k}H} \sin lt$. Отметим, что $V_{2^{2m-k}H} \sin lt$ является тригонометрическим многочленом порядка не выше $2^{2m-k} - 1$, коэффициенты которого с точностью до постоянных множителей совпадают с коэффициентами Фурье ядра $H(t, \tau)$ с гармониками из множества $\Gamma^m \cap \{(t, \tau) : \tau = -l\}$. Поэтому для представления $H^m(d_l \sin lt)$ в виде (9) нужно выполнить не более $4(2^{2m-k} - 1) + 2 < \frac{2^{2m+2}}{2^k} \leq \frac{2^{2m+2}}{l+1}$ операций умножения. Аналогично для представления $H^m(c_l \cos lt)$ в виде (9) нужно выполнить не более $2^{2m+2}/(l+1)$ операций. Это означает, что число арифметических операций, которые нужно выполнить для представления всех многочленов $H^m(d_l \sin lt)$, $H^m(c_l \cos lt)$, $l = 0, 1, \dots, 2^{2m} - 1$, в виде (9), не превышает величину

$$q = \sum_{l=0}^{2^{2m}-1} \frac{2^{2m+3}}{l+1} \ll 2^{2m} \sum_{l=0}^{2^{2m}-1} \frac{1}{l+1} \ll m2^{2m}.$$

Для завершения доказательства остается заметить, что после представления всех многочленов $H^m(d_l \sin lt)$, $H^m(c_l \cos lt)$ в виде (9) для перехода от представления

$$H^m g(t) = \sum_{l=0}^{2^{2m}-1} H^m(c_l \cos lt) + H^m(d_l \sin lt)$$

к представлению (9) (т. е. для приведения подобных членов) нужно выполнить не более $p_1 \ll m2^{2m}$ арифметических операций.

Рассмотрим алгоритм $A^m \in \mathcal{A}(\Gamma^m)$, при котором каждому уравнению (1) из класса Ψ_C^f в качестве приближенного решения сопоставляется функция

$$z(A^m) = z_n + (I - H^m S_{2^n})^{-1} (V_{2^{2m}} f + H^m z_n - z_n),$$

где z_n — решение уравнения $z_n = H^m S_{2^n} z_n + V_{2^{2m}} f$, $n = \left\lfloor \frac{2m}{3} \right\rfloor$, $[p]$ — целая часть числа p .

Используя леммы 1 и 2 и повторяя без изменений ход рассуждений при доказательстве предложения 1 из [2], можно доказать следующее утверждение.

Теорема 1. При алгоритме $A^m \in \mathcal{A}(\Gamma^m)$ для представления приближенного решения $z(A^m)$ любого уравнения из Ψ_C^f в стандартной фор-

ме тригонометрического многочлена порядка не выше $2^{2^m} - 1$ (9) требуется выполнить не более $p \ll m2^{2^m}$ арифметических операций над значениями функционалов из T^m . При этом для погрешности $\epsilon(\Psi'_C, A^m)$ алгоритма A^m на классе Ψ'_C имеет место оценка $\epsilon(\Psi'_C, A^m) \ll m2^{-2mr}$.

Пусть, как и в [1, 2], $\text{comp}_C(\Psi'_C, \epsilon)$ — сложность задачи приближенного решения уравнений из Ψ'_C с точностью ϵ в метрике C . Тогда в силу теоремы 1, соотношения (3) и следствия 1 [1] получим такое утверждение.

Т е о р е м а 2. При $r = 1, 2, \dots$

$$\epsilon^{-1/r} \ll \text{comp}_C(\Psi'_C, \epsilon) \ll \epsilon^{-1/r} \log^{1+1/r} \frac{1}{\epsilon}.$$

Порядок $\text{comp}_C(\Psi'_C, \epsilon)$ в степенной шкале реализует способ задания информации T^m и алгоритм A^m при $\epsilon \asymp m2^{-2mr}$.

З а м е ч а н и е 1. В работе [4] исследовалась оптимизация алгоритмов приближенного решения, использующих в качестве информации об уравнениях Фредгольма II рода значения ядра и свободного члена в некоторой системе точек. При этом установлено, что сложность любого такого алгоритма, обеспечивающего приближенное решение уравнений из Ψ'_C с точностью ϵ в метрике C , по порядку не меньше чем $\epsilon^{-2/r}$. Сравнивая этот результат с теоремой 2, заключаем, что любой алгоритм, использующий в качестве информации об уравнениях из Ψ'_C значения ядра и свободного члена в некоторых точках, не оптимален по сложности для этого класса.

З а м е ч а н и е 2. Когда работа была направлена в печать, автору стало известно, что в обзорной статье [5] поставлен вопрос об оценке сложности задачи приближенного решения уравнений Фредгольма II рода с гладкими ядрами и свободными членами. Таким образом, настоящая статья содержит ответ на вопрос из [5] в случае класса уравнений Ψ'_C .

1. Переверзев С. В. О сложности задачи нахождения решений уравнений Фредгольма второго рода с гладкими ядрами. I // Укр. мат. журн.— 1988.— 40, № 1.— С. 84—91.
2. Переверзев С. В. О сложности задачи нахождения решений уравнений Фредгольма второго рода с гладкими ядрами. II // Там же.— 1989.— 41, № 2.— С. 189—193.
3. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР.— 1986.— 178.— С. 3—112.
4. Емельянов К. В., Ильин А. М. О числе арифметических действий, необходимом для приближенного решения интегрального уравнения Фредгольма II рода // Журн. вычисл. математики и мат. физики.— 1967.— 7, № 4.— С. 905—910.
5. Wozniakowski H. Information — Based Complexity // Ann. Rev. Comput. Sci.— 1986.— N 1.— P. 319—380.