

Об осцилляционных свойствах спектра краевой задачи с функцией Грина, меняющей знак

В настоящей работе изучается трехточечная краевая задача, функция Грина которой $G(t, s)$ меняет знак в «шахматном порядке», т. е. на ее области определения $a \leq t, s \leq b$ функция $(t - \xi)(s - \xi)G(t, s)$ сохраняет знак (здесь $a < \xi < b$). Краевые задачи, обладающие описанным свойством, выделены в работах Тептина А. Л. (см. библиографию в [1]). В настоящей работе для одной из таких задач устанавливаются специальные оценки функции Грина, а также доказываются осцилляционные спектральные свойства.

1. Пусть $Lx = x^{(n)} + p_1(\cdot)x^{(n-1)} + \dots + p_n(\cdot)x$ — неосциллирующий на $[a, b]$ дифференциальный оператор с суммируемыми вещественными коэффициентами. Напомним, что неосцилляция L означает, что любое нетривиальное решение уравнения $Lx = 0$ имеет в $[a, b]$ не более $(n - 1)$ нуля с учетом кратностей. Согласно известному результату Пойя [2] неосцилляция L эквивалентна возможности представления L в виде

$$Lx = v_n(\cdot) \frac{d}{dt} v_{n-1}(\cdot) \frac{d}{dt} \dots v_1(\cdot) \frac{d}{dt} v_0(\cdot) x, \quad (1)$$

где $v_i(\cdot)$ достаточно гладки и положительны на $[a, b]$. Положим

$$D_0x = v_0(\cdot)x, \quad D_i x = v_i(\cdot) \frac{d}{dt} D_{i-1}x, \quad i = \overline{1, n},$$

так что $Lx = D_n x$. Нас будет интересовать уравнение

$$Lx = y, \quad y \in L_1[a, b], \quad (2)$$

при краевых условиях

$$x(a) = x'(a) = \dots = x^{(p-1)}(a) = 0,$$

$$x(\xi) = x'(\xi) = \dots = x^{(r-1)}(\xi) = 0, \quad p + r + q = n - 1, \quad (3)$$

$$x(b) = x'(b) = \dots = x^{(q-1)}(b) = 0,$$

$$(D_{n-1}x)(\xi) = 0, \quad (4)$$

где $a < \xi < b$. Ниже всюду предполагается, что r нечетно и $r \geq 1$.

2. Установим некоторые вспомогательные свойства краевой задачи (2)–(4). Предположения п. 1 предполагаются выполненными.

Из неосцилляции L вытекает, что краевая задача (2)–(4) невырождена. В самом деле, если $x(\cdot)$ — некоторое нетривиальное решение уравнения $Lx = 0$, удовлетворяющее условиям (3), (4), то $(D_n x)(t) \equiv 0$, т. е. $D_{n-1}x$

есть константа, в силу (4) равная нулю. Теперь из неосцилляции оператора L в силу интерполяционных условий (3) следует $x(t) \equiv 0$. Поэтому краевая задача (2)—(4) однозначно разрешима для любой суммируемой $y(t)$ и, более того, для этой задачи существует функция Грина $G(t, s)$.

Введем обозначение $u_0(t) = (t-a)^p (t-\xi)^r (t-b)^q$.

Лемма 1. При всех $a \leq t, s \leq b$ функция $G(t, s)$ имеет тот же знак, что и $(s-\xi)u_0(t)$, т. е.

$$(s-\xi)u_0(t)G(t, s) \geq 0. \quad (5)$$

Доказательство. Достаточно показать, как легко видеть, что для любой непрерывной функции $y(t)$, удовлетворяющей неравенству

$$(t-\xi)y(t) \geq 0, \quad a \leq t \leq b, \quad (6)$$

соответствующее решение $x(t)$ краевой задачи (2)—(4) удовлетворяет неравенству $u_0(t)x(t) \geq 0, a \leq t \leq b$. Покажем это.

Неравенство (6) означает, что $(t-\xi)D_{n-1}x(t) \geq 0$. Поэтому $(t-\xi) \times \frac{d}{dt} D_{n-1}x(t) \geq 0$. Но это значит, что $D_{n-1}x(t)$ не возрастает слева от ξ и не убывает справа от ξ . Отсюда в силу условия (4) следует, что $D_{n-1}x(t) \geq 0$ всюду на $[a, b]$. Поэтому и из условий (3) в силу леммы 2 из [3] следует, что $x(t)$ не обращается в нуль при $t \neq \xi$ и, более того, $x(t)$ не имеет дополнительных к условиям (3) нулей в точках $t = a, t = \xi, t = b$, т. е. $x^{(p)}(a) \neq 0, x^{(r)}(\xi) \neq 0, x^{(q)}(b) \neq 0$. Значит, произведение $u_0(t)x(t)$ знакопостоянно на всем $[a, b]$. Нам остается показать, что оно неотрицательно на $[a, b]$.

Рассмотрим функцию $x(t)$ в левой окрестности точки $t = b$. По доказанному выше $D_{n-1}x(t)$ положительна в этой окрестности. Функция $D_{n-2}x(t)$, возрастает на $[a, b]$ и имеет в силу леммы 2 из [3] точно один нуль справа от b . Поэтому $D_{n-2}x(t) > 0$ слева вблизи точки b . Значит, функция $D_{n-3}x(t)$, имея по той же причине один минимум и два нуля внутри (a, b) , будет строго положительна слева в окрестности точки $t = b$. Продолжая эти рассуждения далее, убедимся, что $D_k x(t) > 0, k \geq q$, слева вблизи точки $t = b$. Значит, $D_q x(t) > 0$. Из условий $x(b) = x'(b) = \dots = x^{(q)}(b) = 0$ следует, что $x^{(q)}(b)$ имеет тот же знак, что и $D_q x(b)$, т. е. $x^{(q)}(b) > 0$. Поэтому вблизи слева от точки $t = b$ функция $x(t)$ имеет тот же знак, что и $(t-q)^q$. А это и означает требуемое. Лемма доказана.

Лемма 2. При каждом s из (a, b) ($s \neq \xi$) справедливы соотношения

$$G(t, s) \neq 0, \quad G^{(p)}(a, s) \neq 0, \quad (7)$$

$$G^{(r)}(\xi, s) \neq 0, \quad G^{(q)}(b, s) \neq 0.$$

Доказательство. При фиксированном s из (a, b) ($s \neq \xi$) функция $g(t) = G(t, s)$ является обобщенным решением уравнения $Lx = \delta(t-s)$. Это значит, что $D_n g(t) = \delta(t-s)$, откуда следует, что $D_{n-1}g(t)$ есть кусочно постоянная функция с единственным скачком в точке $t = s$. Так как $s \neq \xi$, то в силу условия (4) $g(t) \equiv 0$ на одном из интервалов $(a, s), (s, b)$, а в целом на $[a, b]$ сохраняет знак. Отсюда (в силу леммы 2 из [3]) следует, что при $k = n-1$ суммарная k -кратность нулей (терминологию см. в [3]) у $g(t)$ на (a, b) не больше $(n-1)$. А в силу условий (3) эта суммарная k -кратность нулей не может быть меньше $(n-1)$. Поэтому $r_k(g) = n-1$, причем $r_k(g, a) = p, r_k(g, \xi) = r, r_k(g, b) = q$, что и означает (7). Лемма доказана.

3. Далее всюду предполагается выполненными предположения п. 1.

Теорема 1. Существуют суммируемые функции $\alpha(s), \beta(s)$, строго положительные при $s \neq a, s \neq \xi, s \neq b$ и такие, что функция Грина $G(t, s)$

краевой задачи (2)—(4) удовлетворяет оценкам

$$\alpha(s) \leq \frac{(s-\xi)G(t,s)}{u_0(t)} \leq \beta(s), \quad a < s < b, \quad s \neq \xi, \quad (8)$$

при всех t из (a, b) , отличных от ξ .

Доказательство. При фиксированном s из (a, b) рассмотрим отношение

$$H(t, s) = \frac{(s-\xi)G(t, s)}{u_0(t)}. \quad (9)$$

При $t \neq a$, $t \neq \xi$, $t \neq b$ это отношение в силу леммы 1 неотрицательно. В силу леммы 2 оно строго положительно. Покажем, что оно может быть доопределено при $t = a$, $t = \xi$, $t = b$ до непрерывной по t функции. Для этого достаточно показать, что отношение (9) имеет ненулевые пределы в этих точках. Последнее же следует из леммы 3 в силу правила Лопиталья, так как $u_0^{(p)}(a) \neq 0$, $u_0^{(r)}(\xi) \neq 0$, $u_0^{(q)}(b) \neq 0$.

Таким образом, при каждом $s \neq \xi$ функция $H(t, s)$ может считаться непрерывной на промежутке $a \leq t \leq b$. На нем она строго положительна. Для завершения доказательства остается положить $\alpha(s) = \inf_t H(t, s)$, $\beta(s) = \sup_t H(t, s)$.

Следствие. Пусть функция $\varphi(t)/(t-\xi)$ суммируема и

$$(-1)^q \varphi(t) \geq 0 \quad (\neq 0), \quad a \leq t \leq b. \quad (10)$$

Тогда в условиях теоремы 1 интегральный оператор

$$(G_\varphi f)(t) = \int_a^b G(t, s) \varphi(s) f(s) ds$$

u_0 -положителен на конусе

$$K = \{x \in C[a, b] : x(t) u_0(t) \geq 0, \quad a \leq t \leq b\}. \quad (11)$$

Доказательство. Пусть

$$x(t) = (G_\varphi f)(t) = \int_a^b G(t, s) \varphi(s) f(s) ds.$$

Рассмотрим отношение

$$\frac{x(t)}{u_0(t)} \equiv \int_a^b \frac{(s-\xi)G(t, s)}{u_0(t)} \left[\frac{\varphi(s)}{(s-\xi)} \right] f(s) ds.$$

Из (10) в силу нечетности r следует $\frac{\varphi(s) u_0(s)}{(s-\xi)} \geq 0$. Поэтому вследствие оценок (8) из включения $f \in K$ имеем

$$\int_a^b \alpha(s) \frac{\varphi(s)}{(s-\xi)} f(s) ds \leq \frac{x(t)}{u_0(t)} \leq \int_a^b \beta(s) \frac{\varphi(s)}{(s-\xi)} f(s) ds.$$

Полагая здесь

$$\int_a^b \alpha(s) \frac{\varphi(s)}{(s-\xi)} f(s) ds = \alpha > 0, \quad \int_a^b \beta(s) \frac{\varphi(s)}{(s-\xi)} f(s) ds = \beta < \infty,$$

приходим к неравенствам $0 < \alpha \leq x(t)/u_0(t) \leq \beta < \infty$, что и означает u_0 -положительность оператора G_φ на K .

Теорема 2. Пусть L не осциллирует на $[a, b]$, допуская представление (1). Пусть функция $\varphi(t)$ непрерывна и удовлетворяет условию (10). Тогда для спектральной задачи

$$Lx = \lambda y(t) x \quad (12)$$

при краевых условиях (3), (4) минимальная по модулю точка спектра λ_0 является простым вещественным положительным собственным значением. Все остальные точки спектра удовлетворяют неравенству $|\lambda| > \lambda_0$. Соответствующая λ_0 собственная функция не имеет нулей при $t \neq a, t \neq \xi, t \neq b$.

Доказательство. Оператор

$$(L^{-1}x)(t) = (G_{\varphi}x)(t) = \int_a^b G(t, s) \varphi(s) x(s) ds$$

u_0 -положителен на конусе K . В силу непрерывности $\varphi(t)$ и $G(t, s)$ он вполне непрерывен. Следовательно [4, с. 78], он имеет положительное простое собственное значение μ_0 . Точки спектра оператора G_{φ} , отличные от μ_0 , лежат в круге $|\mu| \leq q\mu_0$, где $q < 1$. Соответствующий μ_0 собственный вектор $u \in K$ является единственным (с точностью до нормы) положительным собственным вектором оператора G_{φ} . Так как для собственных значений оператора L выполняется равенство $\lambda = 1/\mu$, то он имеет минимальную по модулю точку спектра $\lambda_0 = 1/\mu_0$, являющуюся вещественным, положительным и простым собственным значением. Соответствующая λ_0 собственная функция оператора L должна принадлежать конусу (11). Но тогда вследствие u_0 -положительности G_{φ} эта функция должна принадлежать внутренности K_{u_0} . А это значит, что она может иметь нули только в точках $t = a, t = \xi, t = b$.

4. Изучим структуру всего остального спектра задачи (12), (3), (4) и свойства соответствующих собственных функций.

Теорема 3. В условиях теоремы 2 спектр задачи (12), (3), (4) состоит из последовательности вещественных положительных простых собственных значений $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots$. Если $x_0(t), x_1(t), x_2(t), \dots$ — соответствующие собственные функции, то функции $z_k(t) \neq x_k(t)/u_0(t), k = 0, 1, \dots$, обладают следующими свойствами:

а) при каждом k функция $z_k(\cdot)$ имеет в $[a, b]$ точно k нулей, все они простые и лежат строго внутри (a, b) ;

б) нули функций $z_k(\cdot)$ перемежаются, т. е. для каждой пары соседних нулей $z_k(\cdot)$ между ними находится точно один нуль $z_{k+1}(\cdot)$;

в) последовательность $\{z_k(\cdot)\}_0^{\infty}$ образует интерполяционный ряд (цепь Маркова) на $[a, b]$, т. е. для каждого k функции $\{z_i\}_0^k$ образуют систему Чебышева порядка k на $[a, b]$.

Доказательство. Положим $q(t) = \frac{\varphi(t) u_0(t)}{(t - \xi)}$. Аналогично рассуждениям следствия к теореме 1 можно показать, что спектр краевой задачи (12), (3), (4) совпадает со спектром задачи $L_0 z = \lambda qz$, где

$$L_0 z = \frac{1}{t - \xi} L(u_0(t) z),$$

причем для каждой собственной функции $z(\cdot)$ последней задачи функция $x(t) = u_0(t) z(t)$ является собственной для краевой задачи (12), (3), (4), и наоборот. Таким образом, утверждение теоремы достаточно установить для спектра оператора L_0 . Согласно [3] для этого достаточно показать, что оператор L_0 является δ -регулярным. Согласно [3] δ -регулярность L_0 означает, что L_0 имеет обратный оператор, представимый в интегральной форме с непрерывным ядром (это нами обнаружено ранее), что для любого обобщенного решения $x(\cdot)$ задачи

$$L_0 x = z \quad (13)$$

при
$$z(t) = c_1 \delta(t - s_1) + \dots + c_m \delta(t - s_m), \quad a < s_1 < \dots < s_m < b, \quad (14)$$

удовлетворяющего условию $(D_{n-1}u_0x)(\xi) = 0$, справедливо неравенство

$$N(x) \leq S(L_0x) = S(z) \quad (15)$$

и что если для такого решения $x_0(t)$ задачи (13), (14) при $c_1 = 1$ выполняются равенства

$$c_i x_0(s_i) = 0, \quad i = \overline{2, m}, \quad (16)$$

то $x_0(s_i) > 0$. Напомним, что $N(x)$ означает число нулевых мест непрерывной на $[a, b]$ функции $x(\cdot)$, а $S(z)$ для обобщенной функции вида (14) обозначает число перемен знака в упорядоченном наборе c_1, c_2, \dots, c_m . Все c_i в (14) считаем ненулевыми, так как в противном случае слагаемые в (14) с нулевыми c_i можно отбросить.

Пусть $x(\cdot)$ — решение уравнения (13). Функция $y(\cdot) = u_0(\cdot)x(\cdot)$ удовлетворяет уравнению $Ly = (t - \xi)z(\cdot)$. Пусть $\xi \neq s_i$ при всех $i = \overline{1, m}$. Пусть $s_k < \xi < s_{k+1}$ при некотором k . Предположим вначале, что числа c_k, c_{k+1} имеют противоположный знак. Тогда $S((t - \xi)z) = S(z) - 1$. Функция $D_{n-1}y$ кусочно постоянна, имеет скачки лишь в точках s_i . Поэтому $S(D_{n-1}y) \leq S(D_n y) + 1 = S((t - \xi)z) + 1 = S(z)$. На каждом участке знакопостоянства $D_{n-1}y$ предыдущая квазипроизводная $D_{n-2}y$ монотонна и, следовательно, меняет знак не более одного раза. Отсюда и из непрерывности $(D_{n-2}y)(\cdot)$ в целом на $[a, b]$ следует $r_1(D_{n-2}y) \leq S(D_{n-1}y) + 1 \leq S(z) + 1$. А так как при этом в силу леммы 2 из [3]

$$r_{n-1}(y) \leq r_1(D_{n-2}y) + (n - 2), \quad (17)$$

то

$$r_{n-1}(y) \leq S(z) + (n - 1). \quad (18)$$

Рассмотрим теперь случай, когда c_k и c_{k+1} имеют одинаковый знак. Тогда, очевидно, $S((t - \xi)z) = S(z) + 1$. Кусочно постоянная функция $D_{n-1}y$ имеет в точках s_k и s_{k+1} скачки противоположного знака. Но на интервале (s_k, s_{k+1}) эта функция в силу равенства $(D_{n-1}y)(\xi) = 0$ сохраняет знак. Поэтому $S(D_{n-1}y) \leq S(z)$. Аналогично предыдущему имеем $r_1(D_{n-2}y) \leq S(D_{n-1}y) + 1$. Отсюда в силу (17) следует (18). Если ξ совпадает с одной из точек s_i , то в силу тождества $(t - \xi)\delta(t - \xi) = 0$ мы можем просто выбросить точку $s_i = \xi$ из представления (14) правой части уравнения (13), что лишь упростит проведенные выше рассуждения. Если же $\xi < s_1$, или $\xi > s_m$, то $S((t - \xi)z) = S(z)$ и все последующие рассуждения сохраняются. Таким образом, (18) справедливо для любого решения уравнения (13). Так как $y(\cdot) = u_0(\cdot)x(\cdot)$ и $r_{n-1}(u_0) - n - 1$, то в силу неравенства $r_{n-1}(y) \geq r_{n-1}(u_0) + r_1(x) = (n - 1) + r_1(x)$ из (18) следует

$$S(z) \geq r_1(x) = N(x), \quad (19)$$

что и приводит к (15).

Докажем выполнение последнего условия δ -регулярности оператора L_0 . Пусть $x(\cdot)$ — решение задачи (13), (14) при $c_1 = 1$, удовлетворяющее равенствам (16). Так как из условий (16) следует $N(x) \geq m - 1 \geq S(z)$, то в силу (19) $N(x) = m - 1 = S(z)$. Отсюда в силу леммы 3 из [3] вытекает

$$r_{n-1}(y) = S(z) = m - 1. \quad (20)$$

Поэтому при каждом k на каждом участке знакопостоянства $D_{k+1}y$ предыдущая квазипроизводная $D_k y$ меняет знак точно один раз. Следовательно, $S(D_k) = S(D_{k+1}) + 1$. Пользуясь этим свойством и равенством $c_1 = 1$, получаем, что справа вблизи точки a должно быть $D_{n-1}y > 0, D_{n-2}y < 0, \dots, (-1)^{n-1-p} D_p y > 0$. А так как $y(a) = \dots = y^{(p-1)}(a) = 0$ и $y^{(p)}(a) \neq 0$, то $(-1)^{n-1-p} y(a) > 0$. Следовательно, $(-1)^{n-1-p} y(t) > 0$ справа вблизи a . Но $y(t) \equiv x(t)u_0(t)$, причем $(-1)^{n-1-p} u_0(t) > 0$ в такой же окрестнос-

ти a . Поэтому $x(t)$ положительна на своем самом левом участке знакопостоянства. Вследствие (20) и (16) этот участок совпадает с (a, s_2) . Поэтому $x(s_1) > 0$. Теорема полностью доказана.

1. Тептин А. Л. // Дифференц. уравнения.— 1987.— 23, № 4.— С. 470—474.
2. Polia G. // Trans. Amer. Math. Soc.— 1922.— P. 312—324.
3. Покорный Ю. В., Лазарев К. П. // Дифференц. уравнения.— 1987.— 23, № 4.— С. 458—470.
4. Красносельский М. А. Положительные решения операторных уравнений.— М.: Изд-во АН СССР, 1962.— 394 с.

Воронеж. ун-т

Получено 08.09.87