

Периодические решения эволюционных дифференциальных уравнений, возмущаемых случайными процессами

В настоящей статье приведены условия существования периодических решений эволюционного уравнения в банаховом пространстве, возмущаемого периодическим случайным процессом. При этом используется следующее определение периодического процесса [1]. Процесс $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\}$ со значениями в банаховом пространстве B называется периодическим с периодом $T > 0$, если

$$\forall n \in \mathbf{N} \quad \forall \{t_1, \dots, t_n\} \subset \mathbf{R} \quad \forall \{A_1, \dots, A_n\} \subset \\ \subset \mathcal{B}(B) : P \left\{ \bigcap_{k=1}^n \{\xi(t_k + T) \in A_k\} \right\} = P \left\{ \bigcap_{k=1}^n \{\xi(t_k) \in A_k\} \right\}.$$

Периодический с любым периодом $T > 0$ процесс является стационарным в узком смысле.

Условия существования периодических решений представляют интерес для приложений, они изучались рядом математиков. Подробное описание предшествующих результатов и ссылки содержатся в [2].

Далее $(B, \|\cdot\|)$ — комплексное сепарабельное банахово пространство.

1. Уравнение с ограниченным оператором. Пусть $A \in \mathcal{L}(B)$ — фиксированный оператор, \mathcal{P} — множество всех периодических на \mathbf{R} случайных процессов $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\}$ в B , с вероятностью 1 имеющих сильно непрерывные траектории на \mathbf{R} и таких, что

$$\int_0^T M \|\xi(t)\| dt < +\infty,$$

где $T > 0$ — период процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\}$. В этой статье утверждение «случайный процесс удовлетворяет некоторому уравнению» означает, что почти все траектории процесса удовлетворяют этому уравнению.

Т е о р е м а 1. Для того чтобы для любого процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{P}$ уравнение

$$dx(t)/dt = Ax(t) + \xi(t), \quad t \in \mathbf{R} \quad (1)$$

имело единственное периодическое измеримое относительно $\sigma(\xi(t) : t \in \mathbf{R})$ решение, имеющее с вероятностью 1 сильно непрерывно дифференцируемые траектории, необходимо и достаточно, чтобы спектр оператора A не пересекался с мнимой осью

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для доказательства необходимости для каждого $x \in B$, $x \neq \bar{0}$ и $\beta \in \mathbf{R}$ можно рассмотреть стационарный процесс

$$\xi(t) = x e^{i\theta t} e^{i\beta t}, \quad t \in \mathbf{R},$$

где θ — равномерно распределенная на $[0, 2\pi]$ случайная величина, воспользоваться единственностью решения и теоремой Банаха об обратном операторе как и в [3, с. 55]. Достаточность также проводится по плану детерминированного случая [3, с. 56, 57]. При этом периодичность процесса

$$\left\{ \int_{\mathbf{R}} G(t-s) \xi(s) ds : t \in \mathbf{R} \right\},$$

где G — функция Грина [3, с. 53] уравнения (1), $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{P}$, доказывается с использованием свойств функции G аналогично конечномерному случаю [1]. Интеграл по \mathbf{R} в последней формуле есть интеграл Бохнера относительно меры Лебега, существующий с вероятностью 1 в силу теоремы

Бохнера при рассматриваемых предположениях. Заметим, что процессы ξ и x имеют один период, а также то, что для решения уравнения (1)

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t)\| < +\infty,$$

где $T > 0$ — период процесса x .

Пусть $\mathcal{P}(T)$ — класс всех процессов из \mathcal{P} , имеющих период $T > 0$, число T далее фиксировано. Функция Грина G уравнения (1) с оператором A , спектр которого не пересекается с мнимой осью, допускает оценку

$$\|G(t)\| \leq \begin{cases} C_1 e^{-\nu_1 t}, & t > 0, \\ C_2 e^{+\nu_2 t}, & t < 0 \end{cases}$$

с некоторыми неотрицательными числами C_1 и C_2 и положительными ν_1 и ν_2 . Эти числа ν_1, ν_2, C_1, C_2 , соответствующие оператору A , предположим фиксированными.

Теорема 2. *Предположим, что спектр оператора A не пересекается с мнимой осью и функция $f \in \mathbf{C}(\mathbf{R} \times B \times B, B)$ удовлетворяет условиям:*

$$\exists K \geq 0 \quad \exists L \geq 0 \quad \forall t \in \mathbf{R} \quad \forall \{u_1, u_2, v\} \subset B: \|f(t, \bar{0}, v)\| \leq K(1 + \|v\|);$$

$$\|f(t, u_1, v) - f(t, u_2, v)\| \leq L \|u_1 - u_2\|; \quad f(t + T, u_1, v) = f(t, u_1, v);$$

здесь $\bar{0}$ — нулевой элемент в B .

Если

$$(C_1/\nu_1 + C_2/\nu_2)L < 1,$$

то для каждого процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{P}(T)$ уравнение

$$dx(t)/dt = Ax(t) + f(t, x(t), \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R} \quad (2)$$

имеет единственное периодическое с периодом T решение $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$, траектории которого с вероятностью 1 сильно непрерывно дифференцируемы, причем

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t)\| < +\infty.$$

Доказательство. Пусть процесс $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{P}(T)$ задан. Согласно теореме 1 существует единственное периодическое с периодом T решение $\{x_1(t) : t \in \mathbf{R}\}$ уравнения

$$dx_1(t)/dt = Ax_1(t) + f(t, \bar{0}, \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R},$$

задаваемое формулой

$$x_1(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s) f(s, \bar{0}, \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R}.$$

Аналогично, при $n \geq 2$ процесс $\{x_n(t) : t \in \mathbf{R}\}$ в B определяется как единственное периодическое с периодом T решение уравнения

$$dx_n(t)/dt = Ax_n(t) + f(t, x_{n-1}(t), \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R},$$

задаваемое формулой

$$x_n(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s) f(s, x_{n-1}(s), \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R}.$$

При этом для каждого $n \geq 1$

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x_n(t)\| < +\infty$$

и траектории процесса $\{x_n(t) : t \in \mathbf{R}\}$ сильно дифференцируемы с вероятностью 1.

Из условий теоремы 2 имеем оценки

$$\sup_{n \geq 1} \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x_n(t)\| < +\infty, \quad (3)$$

$$\mathbf{M} \Delta_n(t) \leq \left(\frac{C_1}{v_1} + \frac{C_2}{v_2} \right) L \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \Delta_{n-1}(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad n \geq 2,$$

где $\Delta_n(t) := \|x_n(t) - x_{n-1}(t)\|$. При каждом $t \in \mathbf{R}$ пусть $x(t)$ есть B -значный случайный элемент такой, что с вероятностью 1

$$x_n(t) \rightarrow x(t), \quad n \rightarrow \infty. \quad (4)$$

Из первой оценки формулы (3) и теоремы Фату следует, что

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t)\| < +\infty.$$

Сходимость в (4) есть равномерная на каждом конечном отрезке сходимостью с вероятностью 1. Действительно, рассматривая проекционные операторы, отвечающие частям спектра оператора A , расположенным в левой и правой полуплоскостях [3], получаем следующее неравенство, которое для каждого отрезка $[t_0, t_1]$ выполняется с вероятностью 1:

$$\begin{aligned} \Delta_n(t) \leq C_1 \Delta_n(t_0) + C_2 \Delta_n(t_1) + L \left(C_1 \int_{t_0}^t e^{-v_1(t-s)} \Delta_{n-1}(s) ds + \right. \\ \left. + C_2 \int_t^{t_1} e^{-v_2(t-s)} \Delta_{n-1}(s) ds \right), \\ t \in [t_0, t_1]. \end{aligned}$$

Отсюда с вероятностью 1 при $n \geq 2$ имеем

$$\sup_{t_0 \leq t \leq t_1} \Delta_n(t) \leq C_1 \Delta_n(t_0) + C_2 \Delta_n(t_1) + L \left(\frac{C_1}{v_1} + \frac{C_2}{v_2} \right) \sup_{t_0 \leq t \leq t_1} \Delta_{n-1}(t).$$

Поэтому процесс $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$ периодический с периодом T и сильно непрерывный на \mathbf{R} с вероятностью 1. С использованием свойств G доказывается, что с вероятностью 1

$$x(t) = \int_{\mathbf{K}} G(t-s) f(s, x(s), \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R},$$

откуда следует, что процесс $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$ удовлетворяет уравнению 1.

Если $\{z(t) : t \in \mathbf{R}\}$ — периодическое с периодом T с вероятностью 1 имеющее сильно непрерывно дифференцируемые траектории решение уравнения (2), причем

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|z(t)\| < +\infty,$$

то с помощью проекционных операторов сначала устанавливается равенство

$$z(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s) f(s, z(s), \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R},$$

а затем оценка

$$\mathbf{M} \|x(t) - z(t)\| \leq L \left(\frac{C_1}{v_1} + \frac{C_2}{v_2} \right) \sup_{t \in \mathbf{R}} \mathbf{M} \|x(t) - z(t)\|. \quad (5)$$

Поэтому $\mathbf{M} \|x(t) - z(t)\| = 0, \quad t \in \mathbf{R}$.

З а м е ч а н и я. Теорема 2 справедлива и в том случае, когда спектр оператора A расположен в одной из полуплоскостей. Например, если спектр оператора A лежит левее мнимой оси, то можно положить $v_2 = +\infty$ и $C_2/v_2 = 0$. В этом случае при условиях теоремы 1 периодическое решение $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$ устойчиво на $+\infty$ в том смысле, что для любых $t_0 \in \mathbf{R}, x_0 \in B$

решение $\{z(t) : t \geq t_0\}$ задачи Коши для уравнения (2) с начальным значением x_0 в момент t_0 удовлетворяет с вероятностью 1 при $t > t_0$ неравенству

$$\|z(t) - x(t)\| \leq L \|x_0 - x(t_0)\| \exp((C_1 L - \nu_1)(t - t_0)),$$

которое получается элементарно с помощью неравенства Гронуолла. Если спектр оператора A расположен как в левой, так и в правой полуплоскостях, то периодическое решение не устойчиво, по этому поводу см. [3]. Теоремы 1 и 2 верны и для строго стационарных процессов в B при условии, что функция f из теоремы 2 не зависит от t .

2. Уравнение с неограниченным оператором. Пусть A — секториальный оператор (т. е. A — генератор аналитической полугруппы ограниченных операторов в B , обозначаемой далее e^{At} , $t \geq 0$) с множеством определения $\mathcal{D}(A)$ [4]. При этом $\mathcal{D}(A)$ плотно в B , а оператор A замкнут. Пусть \mathcal{P}_1 — множество всех периодических на \mathbf{R} случайных процессов $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\}$ в B , с вероятностью 1 имеющих сильно непрерывные траектории на \mathbf{R} и таких, что для некоторых чисел $C \geq 0$ и $\alpha > 0$

$$\int_0^T \mathbf{M} \|\xi(t)\| dt < +\infty; \quad \mathbf{M} \|\xi(s) - \xi(t)\| \leq C |s - t|^\alpha, \quad \{s, t\} \subset \mathbf{R}.$$

Здесь $T > 0$ — период процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\}$.

Теорема 3. Пусть A — генератор полугруппы с множеством определения $\mathcal{D}(A)$ и спектром, не пересекающимся с мнимой осью. Для любого процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{P}_1$ уравнение (1) имеет единственное периодическое с периодом T решение $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$ со значениями в $\mathcal{D}(A)$ и такое, что

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t)\| < +\infty.$$

Доказательство. Для оператора A существует число $a \in \mathbf{R}$ такое, что спектр $\sigma(A)$ оператора лежит внутри сектора

$$\left\{ \lambda \in \mathbf{C} \mid \frac{\pi}{2} + \varphi < \arg(\lambda - a) < \frac{3\pi}{2} - \varphi \right\}$$

с некоторым $\varphi \in (0, \pi/2)$. Поскольку спектр $\sigma(A)$ не пересекается с мнимой осью, то он состоит из двух частей $\sigma(A) = \sigma_-(A) \cup \sigma_+(A)$, при этом замкнутые множества $\sigma_-(A)$ и $\sigma_+(A)$ лежат соответственно в левой и правой полуплоскостях \mathbf{C} . Множество $\sigma_+(A)$ ограничено. Положим

$$P_+ := -\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} (A - \lambda E)^{-1} d\lambda, \quad P_- := E - P_+,$$

где Γ — контур, лежащий в правой полуплоскости и охватывающий множество $\sigma_+(A)$. Тогда $P_+ \in \mathcal{L}(B)$, $P_+^2 = P_+$ и подпространство $B_+ := P_+ B$ является инвариантным подпространством для оператора A , причем спектр A в B_+ есть $\sigma_+(A)$. Положим $A_+ := P_+ A$ и $A_- := (E - P_+) A$. Уравнение (1) равносильно следующей системе:

$$dx_+(t)/dt = A_+ x_+(t) + \xi_+(t), \quad t \in \mathbf{R}; \quad (6)$$

$$dx_-(t)/dt = A_- x_-(t) + \xi_-(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad (7)$$

где $x_+(\cdot) := P_+ x(\cdot)$, $\xi_+(\cdot) := P_+ \xi(\cdot)$, $x_-(\cdot) := (E - P_+) x(\cdot)$, $\xi_-(\cdot) := (E - P_+) \xi(\cdot)$. При этом уравнения (6) и (7) есть уравнения в пространствах B_+ и $B_- := (E - P_+) B$ соответственно. Если $\sigma_+(A) = \emptyset$, то уравнение (6) отсутствует. Если $\sigma_+(A) \neq \emptyset$, то уравнение (6) относится к ситуации описанной в теореме 1 и его единственное периодическое решение существует. В уравнении (7) оператор A_- имеет спектр $\sigma_-(A)$, причем $\rho(\sigma_-(A), j) > 0$, где j — мнимая ось, а ρ — евклидово расстояние. Оператор A_- также является секториальным с некоторыми значениями $\varphi_- \in (0, \pi/2)$ и $a_- > 0$ и множеством определения $P_- \mathcal{D}(A)$. Оператор A_- есть генератор полугруппы $e^{A_- t}$, $t \geq 0$, причем существует число $C_- \geq 0$

такое, что

$$\|e^{A-t}P_-\| \leq C_- e^{-a-t}, \quad t \geq 0. \quad (8)$$

Далее числа a , C_- и a_- фиксированы. Для доказательства существования единственного решения уравнения (7) проверим, что функция

$$x_-(t) := \int_{-\infty}^t e^{A-(t-s)} \xi_-(s) ds, \quad t \in \mathbf{R} \quad (9)$$

есть требуемое решение. Интеграл Бохнера в (9) сходится с вероятностью 1 в силу условия (8) и условий теоремы 3. Пусть $t_0 \in \mathbf{R}$ фиксировано. Согласно [4, с. 58] функция

$$F(t; t_0) := \int_{t_0}^t e^{A-(t-s)} \xi_-(s) ds, \quad t > t_0$$

с вероятностью 1 сильно непрерывно дифференцируема на $(t_0, +\infty)$, и при $t > t_0$

$$F(t; t_0) \in P_- \mathcal{D}(A), \quad dF(t; t_0)/dt = A_- F(t; t_0) + \xi_-(t). \quad (10)$$

Кроме того,

$$\|F(t; t_0) - x_-(t)\| \leq \int_{-\infty}^{t_0} e^{-a-(t-s)} \|\xi_-(s)\| ds \rightarrow 0$$

при $t_0 \rightarrow -\infty$ равномерно с вероятностью 1 на любом конечном отрезке. Поскольку при каждом $t > t_0$ с вероятностью 1

$$A_- F(t; t_0) = \int_{t_0}^t A_- e^{A-(t-s)} (\xi_-(s) - \xi_-(t)) ds + (E - e^{A-(t-t_0)}) \xi_-(t)$$

и

$$\|A_- e^{A-t} P_-\| \leq C_- t^{-1} e^{-a-t}, \quad t > 0,$$

то с вероятностью 1 при каждом $t \in \mathbf{R}$

$$A_- F(t; t_0) \rightarrow \int_{-\infty}^t A_- e^{A-(t-s)} (\xi_-(s) - \xi_-(t)) ds + \xi_-(t), \quad t \rightarrow -\infty.$$

В силу замкнутости оператора A_- имеем с вероятностью 1

$$x_-(t) \in \mathcal{D}(A_-);$$

$$A_- x_-(t) = \int_{-\infty}^t A_- e^{A-(t-s)} (\xi_-(s) - \xi_-(t)) ds + \xi_-(t), \quad t \in \mathbf{R}.$$

Кроме того,

$$\|A_- F(t; t_0) - A_- x_-(t)\| \leq \int_{-\infty}^{t_0} C_-(t-s)^{-1} e^{-a-(t-s)} \|\xi_-(s) - \xi_-(t)\| ds \rightarrow 0$$

при $t_0 \rightarrow -\infty$ с вероятностью 1 равномерно по t на каждом конечном отрезке. Таким образом, из (10) следует, что функция x_- непрерывно дифференцируема с вероятностью 1 на \mathbf{R} и с вероятностью 1

$$dx_-(t)/dt = A_- x_-(t) + \xi_-(t), \quad t \in \mathbf{R}.$$

Теорема 3 доказана.

Для $T > 0$ пусть $\mathcal{P}_1(T)$ — класс всех процессов из \mathcal{P}_1 , имеющих период T . Пусть также $a_+ := \rho(\sigma(A_+), j)$ и C_+ таково, что

$$\|e^{-A_+ t} P_+\| \leq C_+ e^{-a_+ t}, \quad t \geq 0.$$

Числа T , a_+ и C_+ фиксированы.

Теорема 4. *Предположим, что спектр оператора A не пересекается с мнимой осью, а функция $f: \mathbf{R} \times B \times B \rightarrow B$ удовлетворяет условиям:*

$$\exists L_1 \geq 0 \exists L_2 \geq 0 \exists \theta > 0 \quad \forall \{s, t\} \subset \mathbf{R}$$

$$\forall \{u_1, u_2, v_1, v_2\} \subset B: f(t + T, u_1, v_1) = f(t, u_1, v_1);$$

$$\|f(s, u_1, v_1) - f(t, u_2, v_2)\| \leq L_1(|s - t|^\theta + \|u_1 - u_2\| + \|v_1 - v_2\|).$$

Если

$$L_1(C_-/a_- + C_+/a_+) < 1,$$

то для любого процесса $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{F}_1(T)$ уравнение

$$dx(t)/dt = Ax(t) + f(t, x(t), \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R}$$

имеет единственное периодическое с периодом T решение $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$, траектории которого с вероятностью 1 сильно непрерывно дифференцируемы, причем

$$\mathbf{P}\{x(t) \in \mathcal{D}(A)\} = 1, \quad t \in \mathbf{R}; \quad \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M}\|x(t)\| < +\infty.$$

Доказательство. Пусть процесс $\{\xi(t) : t \in \mathbf{R}\} \in \mathcal{F}_1(T)$ фиксирован. Согласно теореме 3 существует единственное периодическое с периодом T решение $\{x_1(t) : t \in \mathbf{R}\}$ уравнения

$$dx_1(t)/dt = Ax_1(t) + f(t, \bar{0}, \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R}.$$

Это решение удовлетворяет утверждению теоремы 3, в частности, $x_1(t) \in \mathcal{D}(A)$ с вероятностью 1 при каждом $t \in \mathbf{R}$. Воспользуемся обозначениями, введенными при доказательстве достаточности теоремы 3. Решение $\{x_1(t) : t \in \mathbf{R}\}$ можно представить в виде

$$x_1(t) = \int_{-\infty}^t e^{A-(t-s)} P_- f(s, \bar{0}, \xi(s)) ds - \int_t^{+\infty} e^{A+(t-s)} P_+ f(s, \bar{0}, \xi(s)) ds, \\ t \in \mathbf{R},$$

причем

$$Ax_1(t) = \int_{-\infty}^t A e^{A-(t-s)} (P_- f(s, \bar{0}, \xi(s)) - P_- f(t, \bar{0}, \xi(t))) ds + \\ + P_- f(t, \bar{0}, \xi(t)) - \int_t^{+\infty} A e^{A+(t-s)} P_+ f(s, \bar{0}, \xi(s)) ds, \\ t \in \mathbf{R}.$$

При ограничениях теоремы 4 все интегралы в последних двух равенствах существуют с вероятностью 1 как интегралы Бохнера. Аналогично, при $n \geq 2$ процесс $\{x_n(t) : t \in \mathbf{R}\}$ определяется как единственное периодическое с периодом T решение уравнения

$$dx_n(t)/dt = Ax_n(t) + f(t, x_{n-1}(t), \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R}.$$

При этом с вероятностью 1 $x_n(t) \in \mathcal{D}(A)$, $t \in \mathbf{R}$ и

$$x_n(t) = \int_{-\infty}^t e^{A-(t-s)} P_- f(s, x_{n-1}(s), \xi(s)) ds - \\ - \int_t^{+\infty} e^{A+(t-s)} P_+ f(s, x_{n-1}(s), \xi(s)) ds;$$

(11)

$$Ax_n(t) = \int_{-\infty}^t A e^{A-(t-s)} (P_- f(s, x_{n-1}(s), \xi(s)) - P_- f(t, x_{n-1}(t), \xi(t))) ds +$$

$$+ P_{-}f(t, x_{n-1}(t), \xi(t)) - \int_{t}^{+\infty} A_{+}e^{A_{+}(t-s)}P_{+}f(s, x_{n-1}(s), \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R}.$$

Из первой формулы (11) следует, что

$$\sup_{n \geq 1} \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x_n(t)\| < +\infty.$$

Далее, как и при доказательстве теоремы 2 доказываемое существование B -значного периодического с периодом T процесса $\{x(t) : t \in \mathbf{R}\}$, с вероятностью 1 удовлетворяющего равенству

$$x(t) = \int_{-\infty}^t e^{A-(t-s)}P_{-}f(s, x(s), \xi(s)) ds - \int_{t}^{+\infty} e^{A_{+}(t-s)}P_{+}f(s, x(s), \xi(s)) ds, \quad t \in \mathbf{R}, \quad (12)$$

причем $\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t)\| < +\infty$. При условиях теоремы 4 в правой части второй формулы из (11) с помощью теоремы Лебега о мажорируемой сходимости можно перейти к пределу при $n \rightarrow \infty$. Поэтому с вероятностью 1 по норме в B при каждом $t \in \mathbf{R}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Ax_n(t) = \int_{-\infty}^t A_{-}e^{A_{-}(t-s)}(P_{-}f(s, x(s), \xi(s)) - P_{-}f(t, x(t), \xi(t))) ds + + P_{-}f(t, x(t), \xi(t)) - \int_{t}^{+\infty} A_{+}e^{A_{+}(t-s)}P_{+}f(s, x(s), \xi(s)) ds.$$

В силу замкнутости оператора A с вероятностью 1 при каждом $t \in \mathbf{R}$

$$x(t) \in \mathcal{L}(A) \text{ и } Ax(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} Ax_n(t). \quad (13)$$

Равенство в (13) позволяет заключить, как и в теореме 3, что

$$dx(t)/dt = Ax(t) + f(t, x(t), \xi(t)), \quad t \in \mathbf{R} \quad (14)$$

с вероятностью 1.

Пусть $\{z(t) : t \in \mathbf{R}\}$ — какое-либо периодическое с периодом T решение уравнения (14) с $\sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|z(t)\| < +\infty$. Тогда

$$\mathbf{M} \|P_{+}(x(t) - z(t))\| \leq \frac{C_{+}}{a_{+}} L_1 \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t) - z(t)\|,$$

$$\mathbf{M} \|P_{-}(x(t) - z(t))\| \leq \frac{C_{-}}{a_{-}} L_1 \sup_{0 \leq t \leq T} \mathbf{M} \|x(t) - z(t)\|.$$

Поэтому $x(t) = z(t)$ с вероятностью 1 при каждом $t \in \mathbf{R}$. Теорема 4 доказана.

З а м е ч а н и е. Теоремы 3 и 4 при условии, что функция f не зависит от t , справедливы для строго стационарных процессов.

1. Дороговцев А. Я. Некоторые замечания о дифференциальных уравнениях, возмущаемых периодическими случайными процессами // Укр. мат. журн.— 1962.— 14, № 2.— С. 119—128.
2. Дороговцев А. Я. Существование периодических решений абстрактного стохастического уравнения. Асимптотическая периодичность задачи Коши // Теория вероятностей и мат. статистика.— 1988.— Вып. 39.— С. 47—52.
3. Крейн М. Г. Лекции по теории устойчивости решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве.— Киев : Ин-т математики АН УССР, 1964.— 186 с.
4. Хенри Д. Геометрическая теория полулинейных параболических уравнений.— М. : Мир, 1985.— 376 с.