

Об оптимальном восстановлении свертки  
и скалярных произведений функций из различных классов

Исследуется задача оптимального восстановления свертки и скалярных произведений функций из различных функциональных классов по оптимальной линейной информации об этих функциях.

Досліджується задача оптимального відновлення згорток і скалярних добутків функцій із різних функціональних класів за оптимальною лінійною інформацією про ці функції.

Пусть  $L_p, 1 \leq p \leq \infty$ , — пространства вещественных  $2\pi$ -периодических функций с соответствующими нормами  $\|\cdot\|_p$ ,  $\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2 \subset L_2$ ;  $f_1 \in \mathfrak{M}_1, f_2 \in \mathfrak{M}_2$ ;

$$(f_1 * f_2)_{(x)} = \int_0^{2\pi} f_1(x-t) f_2(t) dt$$

— свертка функций  $f_1$  и  $f_2$ , а

$$(f_1, f_2) = \int_0^{2\pi} f_1(t) f_2(t) dt$$

— их скалярное произведение. Пусть, далее, на линейных оболочках  $\text{lin}(\mathfrak{M}_l)$ ,  $l = 1, 2$ , множеств  $\mathfrak{M}_l$  заданы наборы  $T_l = (T_{l,1}, \dots, T_{l,n_l})$  линейных непрерывных функционалов  $T_{l,j}: \text{lin}(\mathfrak{M}_l) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $j = 1, \dots, n_l$ . Векторы  $T_l(f_l) = (T_{l,1}(f_l), \dots, T_{l,n_l}(f_l))$  будем называть линейной информацией об  $f_1$  и  $f_2$ . Произвольную вещественную функцию  $\Phi = \Phi(x, y, t)$ ,  $x \in \mathbb{R}^{n_1}$ ,  $y \in \mathbb{R}^{n_2}$ ,  $t \in \mathbb{R}$  будем называть методом восстановления свертки  $f_1 * f_2$  по заданной информации. Величину

$$R(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2; T_1, T_2; \Phi) = \sup_{\substack{f_1 \in \mathfrak{M}_1 \\ f_2 \in \mathfrak{M}_2}} \|(f_1 * f_2)_{(x)} - \Phi(T_1(f_1), T_2(f_2); \cdot)\|_\infty$$

назовем погрешностью восстановления свертки  $f_1 * f_2$  на классах  $\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2$  по информации  $T_1(f_1), T_2(f_2)$  с помощью данного метода  $\Phi$ . Величину

$$R_n(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2) = \inf_{T_1, T_2} \inf_{\Phi} R(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2; T_1, T_2; \Phi) \quad (1)$$

назовем оптимальной погрешностью восстановления  $f_1 * f_2$  на классах  $\mathfrak{M}_1$  и  $\mathfrak{M}_2$  по линейной информации об  $f_1$  и  $f_2$ . Наборы  $T_1^* = (T_{1,1}^*, \dots, T_{1,n_1}^*)$ ,  $T_2^* = (T_{2,1}^*, \dots, T_{2,n_2}^*)$  и функция  $\Phi^*$ , реализующие нижние грани в правой части (1) (если, конечно, они существуют) называются соответственно оптимальной информацией и оптимальным методом восстановления.

Произвольную вещественную функцию  $G = G(x, y)$ ,  $x \in \mathbb{R}^{n_1}$ ,  $y \in \mathbb{R}^{n_2}$ , будем называть методом восстановления скалярного произведения  $(f_1, f_2)$  по заданной информации. Величину

$$Q(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2; T_1, T_2; G) = \sup_{\substack{f_1 \in \mathfrak{M}_1 \\ f_2 \in \mathfrak{M}_2}} |(f_1, f_2) - G(T_1(f_1), T_2(f_2))|$$

назовем погрешностью восстановления скалярного произведения  $(f_1, f_2)$  на классах  $\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2$  по информации  $T_1(f_1), T_2(f_2)$  с помощью данного метода  $G$ , величину

$$Q_{n_1, n_2}(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2) = \inf_{T_1, T_2} \inf_G Q(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2; T_1, T_2; G) \quad (2)$$

— оптимальной погрешностью восстановления  $(f_1, f_2)$  на классах  $\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2$  по линейной информации об  $f_1, f_2$ , а наборы  $T_1 = (T_{1,1}^*, \dots, T_{1,n_1}^*)$ ,  $T_2^* = (T_{2,1}^*, \dots, T_{2,n_2}^*)$  и функцию  $G^*$ , реализующие нижние грани в первой части (2), — оптимальной линейной информацией и оптимальным методом восстановления.

Задача об оптимальном восстановлении скалярных произведений и более общих билинейных функционалов по линейной информации об их аргументах изучалась в работах [1, 2]. Некоторые результаты по оптимальному восстановлению сверток функций из различных классов анонсированы в [3]. В данной работе обобщены результаты работы [3] и дополнены результаты работы [2].

Если задана функция  $K \in L_1$  (ядро свертки) и множество  $F \subset L_1$ , то через  $K * F$  обозначим класс функций вида  $f = a\mu + K*\psi$ , где  $\mu = \mu(K) = 1$ , если  $\int_0^{2\pi} K(t) dt = 0$ , и  $\mu = \mu(K) = 0$  — в противном случае,  $a \in \mathbb{R}$ ,  $\psi \in F$ ,  $\psi \perp \mu$ . Многие важные классы  $2\pi$ -периодических функций можно рассматривать как классы типа  $K * F$ . Пусть  $F_p$  — единичный шар в  $L_p$ ,

$$B_r(x) = \frac{1}{\pi} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^r} \cos(mx - \pi r/2), \quad r = 1, 2, \dots, \text{ — функции Бернулли. Тогда}$$

$B_r * F_p = W_p^r$  — класс  $2\pi$ -периодических функций  $f$ , имеющих локально абсолютно непрерывную производную  $f^{(r-1)}$  ( $f^{(0)} = f$ ) такую, что  $\|f^{(r)}\|_p \leq 1$ . Пусть  $d_n(\mathfrak{M}, L_p)$  обозначает  $n$ -поперечник по Колмогорову множества  $\mathfrak{M}$  в пространстве  $L_p$  (см., например, [4, с. 109]).

Оценка снизу для  $R(\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2; T_1, T_2; \Phi)$  содержится в следующей теореме.

**Теорема 1.** Пусть  $K_1, K_2 \in L_2$ ,  $1 \leq p_l \leq \infty$ ,  $1/p_l + 1/p_l' = 1$ ,  $l = 1, 2$ . Тогда для любых  $T_1 = (T_{1,1}, \dots, T_{1,n})$ ,  $T_2 = (T_{2,1}, \dots, T_{2,n})$  и  $\Phi$

$$R(K_1 * F_{p_1}, K_2 * F_{p_2}; T_1, T_2; \Phi) \geq d_n(K_1 * K_2 * F_{p_2}; L_{p_1}).$$

**Доказательство.** Легко проверить, что если  $f_1(t) \in K_1 * F_{p_1}$ , то  $f_1(-t) \in K_1(-\cdot) * F_{p_1}$ , и наоборот. Поэтому для  $f_l \in K_l * F_{p_l}$ ,  $l = 1, 2$ ,

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f_l \in K_l * F_{p_l} \\ l=1,2}} \|(f_1 * f_2)_{(\cdot)} - \Phi(T_1(f_1), T_2(f_2); \cdot)\|_{\infty} &\geq \sup_{\substack{f_l \in K_l * F_{p_l} \\ l=1,2}} |(f_1(-\cdot), f_2 - \\ - \Phi(T_1(f_1), T_2(f_2); 0)| &= \sup_{\substack{\bar{f}_1 \in K_1(-\cdot) * F_{p_1} \\ \bar{f}_2 \in K_2 * F_{p_2}}} |(\bar{f}_1, f_2) - \Phi(T_1(\bar{f}_1(-\cdot)), T_2(f_2); 0)| \geq \\ &\geq Q_{n,n}(K_1(-\cdot) * F_{p_1}, K_2 * F_{p_2}). \end{aligned} \quad (3)$$

Воспользуемся теперь одним из утверждений теоремы 1 из [2]. В принятых обозначениях оно может быть записано следующим образом:

$$Q_{n,n}(K_1(-\cdot) * F_{p_1}, K_2 * F_{p_2}) \geq d_n(K_1 * K_2 * F_{p_2}; L_{p_1}).$$

Теорема 1 доказана.

Обозначим через  $H_{2n-1}^T$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , множество тригонометрических полиномов порядка не выше  $n - 1$ . Непрерывное на  $(0, 2\pi)$  и не являющееся тригонометрическим полиномом ядро  $K$  будем называть *CVD-ядром* (и писать  $K \in CVD$ ), если для любых  $\psi \in C$ ,  $\psi \perp \mu(K)$ ,  $a \in \mathbb{R}$   $v(a\mu + K*\psi) \leq v(\psi)$ , где  $v(g)$  — число перемен знака функции  $g$  на периоде. Очевидно, что  $B_r \in CVD$ . Ряд вопросов теории *CVD-ядер* изложен в [5, 6].

Пусть  $K \in CVD$ . Тогда оно удовлетворяет условиям теоремы 4.1 из [7] и, следовательно, если  $\varphi(t_n) = \text{Sign} \sin nt$ ,  $\sigma$  — точка абсолютного максимума или абсолютного минимума функции  $K * \varphi_n$ , то существует единственный полином  $P_{n,\sigma} = P_{n,\delta}(K) \in H_{2n-1}^T$ , интерполирующий  $K(t)$  в точках  $\sigma + \frac{m\pi}{n}$ ,  $m \in \mathbb{Z}$ , если все точки  $\sigma + m\pi/n$ ,  $m \in \mathbb{Z}$ , являются точка-

ми непрерывности  $K$ . Если же  $K$  разрывно в нуле и  $0 \in \{\sigma + m\pi/n \mid m \in \mathbb{Z}\}$ , то существует единственный полином  $P_{n,\sigma} = P_{n,\sigma}(K) \in H_{2n-1}^T$ , интерполирующий  $K$  в точках  $\sigma + m\pi/n \not\equiv 0 \pmod{2\pi}$ . Полином  $P_{n,\sigma} = P_{n,\sigma}(K)$  (см. [7] (теоремы 2.4, 4.2 и § 5), [8]) является полиномом наилучшего  $L_1$  приближения для  $K$  и при этом

$$\|K - P_{n,\sigma}\|_1 = \|K * \varphi_n\|_\infty = d_{2n-1}(K * F_\infty; L_\infty). \quad (4)$$

Пусть  $a_j(f), b_j(f)$  — коэффициенты Фурье функции  $f \in L_1$ , т. е.

$$a_j(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \cos jtdt, \quad b_j(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \sin jtdt;$$

$$c_j(f) = \frac{a_j(f) - ib_j(f)}{2}, \quad c_{-j}(f) = \frac{a_j(f) + ib_j(f)}{2}, \quad j = 0, 1, \dots$$

Положим

$$\alpha_j = \frac{c_j(P_{n,\sigma}(K_1 * K_2))}{c_j(K_1) c_j(K_2)}, \quad j = \pm 1, \dots, \pm(n-1), \quad (5)$$

$\alpha_0$  вычисляется по формуле (5), если  $\mu(K_1) = \mu(K_2) = 0$ , и  $\alpha_0 = 2\pi$  — в противном случае. Пусть

$$T_l^*(f_l) = (a_0(f_l), a_1(f_l), \dots, a_{n-1}(f_l), b_1(f_l), \dots, b_{n-1}(f_l)), \quad l = 1, 2, \quad (6)$$

$$\Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); t) = \sum_{j=-(n-1)}^{n-1} \alpha_j c_j(f_1) c_j(f_2) e^{ijt}. \quad (7)$$

Тогда, если  $f_1 \in K_1 * F_{p_1}$ ,  $f_2 \in K_2 * F_{p_2}$ , то, учитывая (4), а также то, что для  $g_1, g_2 \in L_1$   $c_j(g_1 * g_2) = 2\pi c_j(g_1) c_j(g_2)$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ , получаем

$$\begin{aligned} \|f_1 * f_2(\cdot) - \Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); \cdot)\|_\infty &= \|K_1 * K_2 * \psi_1 * \psi_2 - P_{n,\sigma}(K_1 * K_2) * \\ &* \psi_1 * \psi_2\|_\infty \leq \|K_1 * K_2 - P_{n,\sigma}(K_1 * K_2)\|_1 \|\psi_1 * \psi_2\|_\infty = \\ &= d_{2n-1}(K_1 * K_2 * F_\infty; L_\infty) \|\psi_1 * \psi_2\|_\infty. \end{aligned} \quad (8)$$

Если  $p_1 = 1$ ,  $p_2 = \infty$ , то из (8) следует

$$\begin{aligned} \|f_1 * f_2(\cdot) - \Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); \cdot)\|_\infty &\leq d_{2n-1}(K_1 * K_2 * F_\infty; L_\infty) \|\psi_1 * \psi_2\|_\infty \leq \\ &\leq d_{2n-1}(K_1 * K_2 * F_\infty; L_\infty) = \|K_1 * K_2 * \varphi_n\|_\infty. \end{aligned} \quad (9)$$

Учитывая оценку снизу, даваемую теоремой 1 при  $p_1 = 1$ ,  $p_2 = \infty$ , убеждаемся в справедливости следующей теоремы.

**Теорема 2.** Пусть  $n \in \mathbb{N}$ ,  $K_1, K_2 \in \text{CVD} \cap L_2$ . Тогда

$$R_{2n-1}(K_1 * F_1, K_2 * F_\infty) = d_{2n-1}(K_1 * K_2 * F_\infty; L_\infty) = \|K_1 * K_2 * \varphi_n\|_\infty.$$

При этом оптимальная информация задается равенством (6), а оптимальный метод ее использования — равенством (7).

Пусть

$$\Theta_n(f, t) = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{j=1}^{n-1} \lambda_j (a_j(f) \cos jt + b_j(f) \sin jt)$$

— метод Фавара, реализующий наилучшее приближение класса  $W_\infty^{r_1+r_2}$  тригонометрическими полиномами в пространстве  $L_\infty$  (см., например, [9, с. 109]). Тогда, как следствие из теоремы 2, вытекает известная теорема [3].

**Теорема 3.** Пусть  $r_1, r_2, n \in \mathbb{N}$ . Тогда

$$R_{2n-1}(W_1^{r_1}, W_\infty^{r_2}) = d_{2n-1}(W_\infty^{r_1+r_2}; L_\infty) = \frac{\mathcal{H}_{r_1+r_2}}{n^{r_1+r_2}},$$

где  $\mathcal{K}_r$  — константы Фавара. При этом оптимальная информация об  $f_1, f_2$  задается равенством (6), а оптимальный метод ее использования таков:

$$\Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); x) = \pi \left\{ \frac{a_0(f_1) a_0(f_2)}{2} + \sum_{j=1}^{n-1} \lambda_j (a_j(f_1) a_j(f_2) - b_j(f_1) b_j(f_2)) \times \right. \\ \left. \times \cos jx + (a_j(f_1) b_j(f_2) + b_j(f_1) a_j(f_2)) \sin jx \right\}.$$

Линейная информация, представляющая собой коэффициенты Фурье, в некоторых случаях является оптимальной для восстановления скалярных произведений. Справедлива следующая теорема.

**Теорема 4.** Пусть  $\bar{f}_1 \in \bar{K}_1 * F_1, f_2 \in K_2 * F_\infty, \bar{K}_1, K_2 \in CVD \cap L_2$ . Тогда для любого  $n \in \mathbb{N}$

$$Q_{2n-1, 2n-1}(\bar{K}_1 * F_1, K_2 * F_\infty) = d_{2n-1}(\bar{K}_1(-\cdot) * K_2 * F_\infty; L_\infty) = \\ = \|K_1(-\cdot) * K_2 * \varphi_n\|_\infty.$$

При этом оптимальная информация об  $\bar{f}_1, f_2$  задается равенствами

$$T_1^*(\bar{f}_1) = (a_0(\bar{f}_1(-\cdot)), a_1(\bar{f}_1(-\cdot)), \dots, a_{n-1}(\bar{f}_1(-\cdot)), b_1(\bar{f}_1(-\cdot)), \dots, \\ \dots, b_{n-1}(\bar{f}_1(-\cdot))),$$

$$T_2^*(f_2) = (a_0(f_2), a_1(f_2), \dots, a_{n-1}(f_2), b_1(f_2), \dots, b_{n-1}(f_2)),$$

а оптимальный метод ее использования задается равенством

$$G^*(T_1^*(\bar{f}_1), T_2^*(f_2)) = \sum_{j=-(n-1)}^{n-1} \alpha_j c_j(\bar{f}_1(-\cdot)) c_j(f_2),$$

где  $\alpha_j$  такие же, как в теореме 2 для  $K_1 = \bar{K}_1(-\cdot)$ .

**Доказательство.** Теорема 1 из [2] дает оценку снизу

$$Q_{2n-1, 2n-1}(\bar{K}_1 * F_1, K_2 * F_\infty) \geq d_{2n-1}(\bar{K}_1(-\cdot) * K_2 * F_\infty; L_\infty).$$

Для доказательства оценки сверху положим  $f_1 = \bar{f}_1(-\cdot)$ ,

$$\Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); t) = \sum_{j=-(n-1)}^{n-1} \alpha_j c_j(\bar{f}_1(-\cdot)) c_j(f_2) e^{ijt},$$

так что  $\Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); 0) = G^*(T_1^*(\bar{f}_1), T_2^*(f_2))$ , и воспользуемся неравенством (3). Имеем

$$\sup_{\left\{ \begin{array}{l} \bar{f}_1 \in \bar{K}_1 * F_1 \\ f_2 \in K_2 * F_\infty \end{array} \right\}} |(\bar{f}_1, f_2) - G^*(T_1^*(\bar{f}_1), T_2^*(f_2))| = \sup_{\left\{ \begin{array}{l} \bar{f}_1 \in \bar{K}_1 * F_1 \\ f_2 \in K_2 * F_\infty \end{array} \right\}} |(\bar{f}_1, f_2) - \\ - \Phi^*(T_1^*(\bar{f}_1(-\cdot)), T_2^*(f_2); 0)| \leq \sup_{\left\{ \begin{array}{l} \bar{f}_1 \in \bar{K}_1 * F_1 \\ f_2 \in K_2 * F_\infty \end{array} \right\}} \|f_1 * f_2(\cdot) - \Phi^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2); \cdot)\|_\infty.$$

Учитывая (9), получаем нужную оценку сверху. Теорема 4 доказана.

Пусть  $\omega(t)$  — выпуклый вверх модуль непрерывности (см., например, [4, с. 155]);  $W^r H^0, r = 0, 1, \dots, (W^0 H^0 = H^0)$ , как обычно, обозначает класс  $2\pi$ -периодических функций  $f$ , у которых при всех  $t$

$$|f^{(r)}(t) - f^{(r)}(t + \delta)| \leq \omega(\delta), \quad \delta \geq 0.$$

Аналогично теореме 1 из [2] доказывается следующая теорема.

**Теорема 5.** Для  $n_1, n_2, r_1, r_2 \in \mathbb{N}$

$$Q_{n_1, n_2}(W^{r_1} H^0, W^{r_2} H^0) \geq d_{n_2}(W^{r_1+r_2} H^0; L_1).$$

Пусть  $S_{2n,r}^j = S_{2n,r}^j(t)$  — сплайн порядка  $r$  минимального дефекта по равномерному разбиению  $\Delta_n: j\pi/n, j = 1, \dots, 2n$ , отрезка  $[0, 2\pi]$  такой, что  $S_{2n,r}^j(\tau_j) = \delta_{ij}$ , где  $\tau_l = \pi(l/n - (1 + (-1)^l)/4n)$ ,  $\delta_{ij}$  — символ Кронекера. Известно (см., например, [4, с. 15]), что  $S_{2n,r}^j$  можно единственным образом представить в виде

$$S_{2n,r}^j(t) = \beta_0^j + \sum_{l=1}^{2n} \beta_l^j B_{r+1}(t - l\pi/n), \quad \sum_{l=1}^{2n} \beta_l^j = 0, \quad \beta_l^j \in \mathbb{R}. \quad (10)$$

Тогда сплайн  $S_{2n,r}(f; t)$ , интерполирующий непрерывную функцию  $f$  в точках  $\tau_j, j = 1, \dots, 2n$ , можно представить в виде

$$S_{2n,r}(f; t) = \sum_{j=1}^{2n} f(\tau_j) S_{2n,r}^j(t).$$

Для  $f_1 \in W^{r_1}H^0, f_2 \in W^{r_2}$  положим

$$T_{1,2n+1}^*(f_1) = c_0(f_1) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f_1 dx, \quad T_{2,2n}^*(f_2) = c_0(f_2) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f_2 dx, \quad (11)$$

$$T_{1,j}^*(f_1) = [B_{r_2} * (f_1 - c_0(f_1))](\tau_j), \quad j = 1, \dots, 2n, \quad (12)$$

$$\tilde{T}_{2,j}(f_2) = \sum_{l=1}^{2n} \beta_l^j [B_{r_1+1} * (f_2 - c_0(f_2))](l\pi/n), \quad j = 1, \dots, 2n,$$

где  $\beta_l^j$  — коэффициенты в представлении (10) для  $r = r_1 + r_2$ . Так как  $\sum_{j=1}^{2n} S_{2n,r}^j \equiv 1, f_l = c_0(f_l) + B_{r_l} * \psi_l, \psi_l \perp 1, l = 1, 2$ , то после несложных преобразований получим

$$(-1)^{r_1+1} \sum_{j=1}^{2n} \tilde{T}_{2,j}(f_2) = \int_0^{2\pi} \psi_2 \sum_{j=1}^{2n} S_{2n,r}^j dx = \int_0^{2\pi} \psi_2 dx = 0.$$

Следовательно, функционалы  $\tilde{T}_{2,j}, j = 1, \dots, 2n$ , линейно зависимы, так что среди них существуют функционалы  $T_{2,m}^*, m = 1, \dots, 2n - 1$ , такие, что

$$\tilde{T}_{2,j}(f_2) = \sum_{m=1}^{2n-1} \gamma_{m,j} T_{2,m}^*(f_2), \quad j = 1, \dots, 2n. \quad (13)$$

Зафиксируем эти функционалы  $T_{2,m}^*$  (их будет  $2n - 1$ ) и коэффициенты  $\gamma_{m,j}$  в (13). Обозначим

$$T_1^* = (T_{1,1}^*, \dots, T_{1,2n}^*, T_{1,2n+1}^*), \quad T_2^* = (T_{2,1}^*, \dots, T_{2,2n-1}^*, T_{2,2n}^*), \quad (14)$$

$$G^*(x_1, \dots, x_{2n+1}, y_1, \dots, y_{2n}) = (-1)^{r_1+1} \sum_{j=1}^{2n} x_j \sum_{m=1}^{2n-1} \gamma_{m,j} y_m + 2\pi x_{2n+1} y_{2n},$$

так что

$$G^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2)) = (-1)^{r_1+1} \sum_{j=1}^{2n} T_{1,j}^*(f_1) \tilde{T}_{2,j}(f_2) + 2\pi c_0(f_1) c_0(f_2).$$

Теперь для  $f_l = c_0(f_l) + B_{r_l} * \psi_l, l = 1, 2; f = B_{r_1+r_2} * \psi_1$  будем иметь

$$(f_1, f_2) - G^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2)) = (-1)^{r_2} \int_0^{2\pi} f(x) \psi_2(x) dx - (-1)^{r_1+1} \sum_{j=1}^{2n} f(\tau_j) \times$$

$$\times \sum_{m=1}^{2n} \beta_m^j [B_{r_1+r_2+1} * \psi_2](m\pi/n) = (-1)^{r_2} \int_0^{2\pi} \psi_2(x) \left[ f(x) - \sum_{j=1}^{2n} \tilde{f}(\tau_j) \times \right. \\ \left. \times \sum_{m=1}^{2n} \beta_m^j B_{r_1+r_2+1} \left( x - \frac{m\pi}{n} \right) \right] dx = (-1)^{r_2} \int_0^{2\pi} \psi_2(x) [f(x) - S_{2n,r}(f; x)] dx. \quad (15)$$

Известно (см., например, [4, с. 280]), что для выпуклого вверх модуля непрерывности  $\omega(t)$

$$\sup_{f \in W^r H^\omega} \|f(\cdot) - S_{2n,r}(f; \cdot)\|_1 = d_{2n}(W^r H^\omega; L_1).$$

Поэтому если  $f_1 \in W^{r_1} H^\omega$ ,  $f_2 \in W^{r_2}$ , то из (15) следует

$$|(f_1, f_2) - G^*(T_1^*(f_1), T_2^*(f_2))| \leq \| \psi_2 \|_\infty \| f(\cdot) - S_{2n,r}(f; \cdot) \|_1 \leq \\ \leq \| f(\cdot) - S_{2n,r}(f; \cdot) \|_1 \leq d_{2n}(W^r H^\omega; L_1).$$

Учитывая теорему 4, убеждаемся, что справедлива следующая теорема.

**Теорема 5.** Пусть  $n, r_1, r_2 \in \mathbb{N}$ ,  $\omega(t)$  — выпуклый вверх модуль непрерывности. Тогда

$$Q_{2n+1, 2n}(W^{r_1} H^\omega, W^{r_2}) = d_{2n}(W^{r_1+r_2} H^\omega; L_1).$$

При этом оптимальная информация  $T_1^*, T_2^*$  задается равенствами (11) — (13), а оптимальный метод ее использования — равенством (14).

1. Бабенко В. Ф. О наилучшем использовании линейных функционалов для аппроксимации билинейных // Исслед. по соврем. пробл. суммирования и приближения функций и их прил. — Днепропетровск: Днепропетр. ун-т, 1979. — С. 3—5.
2. Бабенко В. Ф. О приближенном вычислении скалярных произведений // Укр. мат. журн. — 1988. — 40, № 1. — С. 15—21.
3. Бабенко В. Ф. Оптимальные вычисления сверток функций из различных классов // Тез. междунар. конф. по конструктивной теории функций (Варна, май 1989 г.). — София: Изд-во БАН, 1989. — С. 5—6.
4. Корнейчук Н. П. Сплайны в теории приближения. — М.: Наука, 1984. — 352 с.
5. Mairhuber J. C., Schoenberg I. J., Williamson R. E. On variation diminishing transformations on the circle // Rend. Circ. mat. Palermo. — 1959. — 8, N 2. — P. 241—270.
6. Karlin S. Total positivity. — Stanford, Calif.: Stanford Univ. press, 1968. — V. 1. — 540 p.
7. Бабенко В. Ф. Приближение классов сверток // Сиб. мат. журн. — 1987. — 28, № 5. — С. 6—21.
8. Pinkus A. On  $n$ -width of periodic functions // J. Anal. Math. — 1979. — 35. — P. 209—235.
9. Корнейчук Н. П. Экстремальные задачи теории приближения. — М.: Наука, 1976. — 320 с.

Получено 21.01.91