

О. М. Станжицький (Київ, нац. ун-т ім. Т. Шевченка)

# ДОСЛІДЖЕННЯ ІНВАРІАНТНИХ МНОЖИН СТОХАСТИЧНИХ СИСТЕМ ІТО ЗА ДОПОМОГОЮ ФУНКІЙ ЛЯПУНОВА

By using the Lyapunov functions, we obtain conditions of the invariance and stochastic stability of invariant sets of Ito-type systems.

За допомогою функцій Ляпунова одержано умови інваріантності та стохастичної стійкості інваріантних множин систем типу Іто.

Розглянемо систему стохастичних рівнянь Іто

$$dx = a(t, x) + \sum_{r=1}^k b_r(t, x) dw_r(t), \quad (1)$$

де  $t \geq 0$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $a(t, x)$  і  $b_r(t, x)$ ,  $r = \overline{1, k}$ , — вектори із  $\mathbb{R}^n$ ,  $w_1(t), \dots, w_r(t)$  — незалежні скалярні вінерові процеси, визначені на деякому повному ймовірнісному просторі  $(\Omega, F, P)$ . Будемо вважати, що коефіцієнти  $a$ ,  $b_r$  невипадкові і такі, що рівняння (1) має єдиний сильний розв'язок задачі Коші з початковими даними  $x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^n$ . Умови, які накладаються на коефіцієнти системи (1), добре відомі (див., наприклад, [1, с. 281]), вони виконуються, наприклад, для борелевих за сукупністю змінних функцій  $a(t, x)$ ,  $b(t, x)$  і таких, що мають обмежені в області  $\{t \geq 0\} \times \mathbb{R}^n$  частинні похідні по  $x$ . Позначимо через  $S$  деяку борелеву множину в  $\{t \geq 0\} \times \mathbb{R}^n$ . Нехай  $S_t$  — множина в  $\mathbb{R}^n$ , де  $S_t = \{x: (t, x) \in S\}$  і є непорожньою при  $t \geq 0$ .

**Означення 1.** Множину  $S$  назовемо інваріантною для системи (1), якщо

$$P\{(t, x(t, t_0, x_0)) \in S \mid \forall t \geq t_0\} = 1 \quad (2)$$

при  $(t_0, x_0) \in S$ , де  $x(t, t_0, x_0)$  — розв'язок (1) такий, що  $x(t, t_0, x_0) = x_0$ ,  $t_0 \geq 0$ .

**Зауваження 1.** Оскільки в подальшому ми будемо розглядати лише неперервні розв'язки системи (1), то для неперервних і замкнених множин  $S$  (тобто таких, що описуються неперервними функціями) означення 1 еквівалентне умові

$$P\{(t, x(t, t_0, x_0)) \in S\} = 1 \quad \forall t \geq t_0. \quad (3)$$

Дійсно, з (2) випливає (3). Слідування рівності (2) із (3) випливає з наступних міркувань. Нехай  $t_i \geq t_0$  — додатні раціональні числа. Позначимо

$$A_i = \{\omega \in \Omega: (t_i, x(t_i, t_0, x_0)) \in S\}.$$

З (3) випливає, що  $P(A_i) = 1$ , а тому  $P(\bar{A}_i) = 0$ . Отже, і ймовірність зліченного об'єднання

$$\bar{A}_i = \{\omega: \exists i, (t_i, x(t_i, t_0, x_0)) \notin S\}$$

дорівнює нулю. Тому ймовірність доповнення цієї множини, а саме

$$\bigcap_i A_i = \{\omega: (t_i, x(t_i, t_0, x_0)) \in S \mid \forall t_i \geq t_0\}$$

дорівнює 1. З останнього випливає, що траекторія процесу  $(t, x(t, t_0, x_0, \omega_0))$

для  $\omega_0 \in \bigcap_i A_i$  належить  $S$  для всіх  $t \geq t_0$ . В протилежному разі внаслідок неперервності траекторій і множини  $S$  знайшлася б раціональна точка  $t_i$  така, що  $(t_i, x(t_i, t_0, x_0, \omega_0)) \notin S$ . Останнє суперечить викладеному вище.

**Означення 2.** Множину  $S$  назовемо стохастично стійкою, якщо для будь-яких  $\varepsilon_1 > 0$ ,  $\varepsilon_2 > 0$  існує  $\delta > 0$  таке, що при  $\rho(x_0, S_{t_0}) < \delta$  виконана нерівність

$$P\left\{\sup_{t \geq t_0} (x(t, t_0, x_0), S_t) > \varepsilon_1\right\} < \varepsilon_2. \quad (4)$$

Умови існування та стійкості інваріантних множин для (1) наведено в термінах функцій Ляпунова  $V(t, x)$ , аналогічно тому, як це зроблено для детермінованих систем в [2] (гл. 2).

Відмітимо, що для систем, в яких випадкові збурення мають регулярний характер, умови інваріантності та стійкості множин  $V(t, x) = 0$  отримано в [3], а для систем типу (1) близькі результати стосовно інваріантних множин вигляду  $V(x) = C$  для довільного  $C \in \mathbb{R}$  отримано в роботі [4] іншим методом.

Нехай  $D$  — обмежена в  $\mathbb{R}^n$  область і в області  $\{t \geq 0\} \times \bar{D}$  задано не-від'ємну, неперервно диференційовану по  $t$  і двічі неперервно диференційовану по  $x$  функцію  $V(t, x)$ . Позначимо через  $N$  множину її нулів в  $\{t \geq 0\} \times D$ , тобто множину  $V(t, x) = 0$ . Через  $N_t$  позначимо множину  $x \in \mathbb{R}^n$  таку, що  $V(t, x) = 0$  при фіксованому  $t \geq 0$ . Припустимо, що вона не порожня в  $D$  для довільного  $t \geq 0$ . Нехай також проекція множини  $N$  нулів функції  $V$  на  $\mathbb{R}^n$  замкнена в  $D$ .

Умови додатної інваріантності та стохастичної стійкості множини  $V(t, x) = 0$  наведено в термінах твірного диференціального оператора  $L$  марковського процесу, що описується системою (1) і має вигляд

$$LV = \frac{\partial V}{\partial t} + (\nabla V, a(t, x)) + \frac{1}{2} \sum_{r=1}^k (\nabla V, b_r(t, x))^2 V, \quad (5)$$

де  $\nabla = (\partial / \partial x_1, \dots, \partial / \partial x_n)$ ,  $(\cdot, \cdot)$  — скалярний добуток.

Справедлива така теорема.

**Теорема 1.** Нехай виконуються наведені вище умови. Тоді якщо в області  $\{t \geq 0\} \times D$

$$LV(t, x) \leq 0, \quad (6)$$

то множина

$$V(t, x) = 0, \quad t \geq 0, \quad x \in D \quad (7)$$

є додатно інваріантною для (1). Якщо, крім того,

$$\inf_{t \geq 0, x \in D: \rho(N_t, x) > \delta} V(t, x) = V_\delta > 0 \quad (8)$$

при довільному  $\delta > 0$ , то множина (7) є стохастично стійкою.

**Зauważення 2.** Очевидно, що (8) виконується автоматично, якщо в умовах теореми функція  $V$  залежить тільки від  $x$ .

**Доведення.** Не втрачаючи загальності, доведення проведемо для  $t_0 = 0$ . Розглянемо розв'язок  $x(t, x_0)$  системи (1) такий, що  $x(0, x_0) = x_0 \in N_0$ , тобто належить множині нулів функції  $V(t, x)$  при  $t = 0$ . Оскільки множина  $N$

замкнена в  $D$ , то і  $N_0$  замкнена в  $D$ , а тому  $x(t, x_0) \in D$  для  $t$  з деякого інтервалу  $[0, \tau_D]$  в силу неперервності  $x(t, x_0)$ . Тут  $\tau_D$  — момент першого виходу  $x(t, x_0)$  із  $D$ . Очевидно, що  $\tau_D > 0$  з імовірністю 1. Позначимо  $\tau_D(t) = \min\{\tau_D, t\}$ . Тоді, застосовуючи до процесу  $V(t, x(t, x_0))$  формулу Ito і використовуючи лему із [5, с. 110], одержуємо

$$MV(\tau_D(t), x(\tau_D(t)), x_0) - V(0, x_0) = M \int_0^{\tau_D(t)} LV(s, x(s, x_0)) ds,$$

звідки в силу (6) маємо

$$MV(\tau_D(t), x(\tau_D(t)), x_0)) \leq 0.$$

Звідси внаслідок невід'ємності функції  $V$  в області  $\{t > 0\} \times D$  отримуємо співвідношення

$$V(\tau_D(t), x(\tau_D(t), x_0)) = 0 \quad (9)$$

з імовірністю 1. Рівність (9) означає, що з імовірністю 1 точка  $(\tau_D(t), x(\tau_D(t), x_0)) \in N$ . А оськільки проекція  $N$  на  $\mathbb{R}^n$  замкнена в  $D$ , то точка  $x(\tau_D(t), x_0)$  з імовірністю 1 є внутрішньою в  $D$ . Останнє означає, що  $\tau_D(t)$  з імовірністю 1 не є моментом виходу  $\tau_D$  з області  $D$ , а тому  $\tau_D(t) = t$  з імовірністю 1. Тоді з (9) випливає, що  $V(t, x(t, x_0)) = 0$  з імовірністю 1 для будь-якого  $t \geq 0$ . Звідси випливає, що

$$P \left\{ \sup_{t_i \in Q^+} V(t_i, x(t_i, x_0)) = 0 \right\} = 1.$$

Тут  $Q^+$  — множина невід'ємних раціональних чисел. Але внаслідок неперервності

$$P \left\{ \sup_{t_i \in Q^+} V(t_i, x(t_i, x_0)) = 0 \right\} = P \left\{ \sup_{t \geq 0} V(t, x(t, x_0)) = 0 \right\} = 1.$$

З останньої рівності і випливає, що

$$P \{ (t, x(t, x_0)) \in N \ \forall t \geq 0 \} = 1.$$

Доведемо тепер стохастичну стійкість множини  $N$ . Нехай  $\varepsilon_1$  і  $\varepsilon_2$  — довільні додатні сталі, причому  $\varepsilon_1$ -окіл множини  $N_t$  міститься в  $D$  для кожного  $t \geq 0$  разом зі своєю границею. Враховуючи те, що проекція  $N$  — компакт  $D$ , цього завжди можна досягти. Позначимо

$$V_{\varepsilon_1} = \inf_{t \geq 0, x \in D: \rho(N_t, x) > \varepsilon_1} V(t, x),$$

$V_{\varepsilon_1} > 0$  за умовою теореми. Аналогічно теоремі із [5, с. 207], використовуючи мартингальну властивість процесу  $V(\tau_{U_{\varepsilon_1}}(t), x(\tau_{U_{\varepsilon_1}}(t), t_0, x_0))$  ( $U_{\varepsilon_1}$  —  $\varepsilon_1$ -окіл  $N_t$ ), можна показати, що для розв'язку  $x(t, t_0, x_0)$  системи (1) справедлива оцінка

$$P \left\{ \sup_{t \geq t_0} \rho(x(t, t_0, x_0), N_t) > \varepsilon_1 \right\} \leq \frac{V(t_0, x_0)}{V_{\varepsilon_1}}. \quad (10)$$

Виберемо тепер  $\delta$ -окіл множини  $N_0$  так, щоб

$$V(t_0, x_0) \leq V_{\varepsilon_1} \varepsilon_2. \quad (11)$$

Внаслідок леми із [2, с. 64] такий вибір завжди можливий. Тоді із (10) і (11) випливає доведення теореми.

Перейдемо до вивчення локально інваріантних множин системи (1).

Нехай  $S \in \mathbb{R}^{n+1}$  — деяка замкнена, непорожня для кожного  $t \geq 0$  множина. Візьмемо довільне  $t_0 \geq 0$ . Позначимо

$$\tau(t_0, x_0) = \inf_{t > t_0} \{ (t, x(t, t_0, x_0)) \notin S \}.$$

Очевидно, що  $\tau(t_0, x_0)$  є марковським моментом відносно потоку  $F_t$ ,  $\sigma$ -алгебра, що фігурують в означені рівняння (1).

**Означення 3.** Множину  $S$  назовемо локально інваріантною для системи (1), якщо з того, що  $(t_0, x_0) \in S$ , випливає виконання з імовірністю 1 нерівності  $\tau(t_0, x_0) > 0$ .

Відносно опису таких множин справедлива наступна теорема.

**Теорема 2.** Якщо в області  $\{t \geq 0\} \times \bar{D}$  існує невід'ємна функція Ляпунова  $V(t, x)$  така, що  $LV(t, x) \leq 0$ , то множина  $V(t, x) = 0, x \in D$ , якщо вона непорожня, є локально інваріантною для (1).

**Доведення.** Нехай  $t_0 \geq 0, x_0 \in D$  такі, що  $V(t_0, x_0) = 0$ . Тоді, використовуючи неперервність розв'язку  $x(t, t_0, x_0)$ , можна стверджувати, що  $\tau_U > 0$  з імовірністю 1, де  $\tau_U$  — момент виходу розв'язку  $x(t, t_0, x_0)$  з деякого  $U$ -околу точки  $x_0 \in D$ . А тому на інтервалі  $[t_0, \tau_D]$  справедлива рівність (9), з якої і випливає доведення теореми.

Наведемо приклад, що ілюструє отримані результати. Розглянемо систему стохастичних рівнянь Іто

$$dx = -x dt - y dw(t), \quad dy = -y dt + x dw(t) \quad (12)$$

в області  $x^2 + y^2 \leq 2$ ,  $w(t)$  — вінерів процес.

Тоді множина  $S$  точок, що задоволяє співвідношення

$$x^2 + y^2 = \exp\{-t\}$$

при  $t \geq 0$ , є інваріантною для (12) і стохастично стійкою.

Дійсно, за функцію Ляпунова, що фігурує в теоремі 1, можна взяти  $V = (x^2 + y^2 - \exp\{-t\})^2$ . Множиною  $N_0$  є множина точок  $(x, y)$  така, що  $x^2 + y^2 \leq 1$ , компактна в області  $x^2 + y^2 \leq 2$ . Неважко пересвідчитись, що

$$LV = 2(x^2 + y^2 - \exp\{-t\})(\exp\{-t\} - x^2 - y^2) = -2V \leq 0,$$

звідки випливає виконання нерівності (6). Виконання умови (8) для функції  $V$  очевидне.

- Гихман И.И., Скороход А.В. Стохастические дифференциальные уравнения и их приложения. — Киев: Наук. думка, 1982. — 611 с.
- Самойленко А.М. Элементы математической теории многочастотных колебаний. — М.: Наука, 1987. — 302 с.
- Станчицкий О.М. Дослідження інваріантних множин систем з випадковими збуреннями за допомогою функції Ляпунова // Укр. мат. журн. — 1998. — 50, № 2. — С. 309—312.
- Kulinich G.L., Pereguda O.V. Phase picture of the diffusion processes with the degenerate diffusion matrices // Random Oper. and Stochast. Equat. — 1997. — 5, № 8. — P. 203—216.
- Хасминський Р.З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайному возмущении их параметров. — М.: Наука 1969. — 367 с.

Отримано 15.03.99,  
після доопрацювання — 21.04.00