

А. А. Мурач (Ин-т математики НАН Украины, Киев; Чернигов. технол. ун-т)

## ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ В УТОЧНЕННОЙ ШКАЛЕ ПРОСТРАНСТВ НА ЗАМКНУТОМ МНОГООБРАЗИИ

We study linear elliptic pseudodifferential operators in the refined scale of functional Hilbert spaces over a smooth closed manifold. Elements of this scale are presented by the Hörmander – Volevich – Panevakh isotropic spaces. The local smoothness of a solution of an elliptic equation in the refined scale is investigated. Elliptic pseudodifferential operators with a parameter are also studied.

Вивчаються лінійні еліптичні псевдодиференціальні оператори в уточненій шкалі функціональних гільбертових просторів на гладкому замкнутому многовиді. Елементами цієї шкали є ізотропні простори Хермандера – Волевича – Панеяха. Досліджено локальну гладкість розв'язку еліптичного рівняння в уточненій шкалі. Вивчено також еліптичні псевдодиференціальні оператори з параметром.

**Введение.** В настоящей статье изучается линейный эллиптический псевдодифференциальный оператор (ПДО) на замкнутом (компактном) гладком многообразии. Известно (см., например, [1, 2]), что указанный ПДО ограничен и фредгольмов в подходящих парах соболевских пространств и порождает в двусторонней соболевской шкале пространств набор топологических изоморфизмов. В статье этот классический результат уточняется применительно к гильбертовой шкале некоторых изотропных пространств Хермандера – Волевича – Панеяха [3, 4]. Эта шкала характеризует гладкостные свойства распределений посредством пары параметров: вещественного числового и дополнительного функционального, который медленно меняется на  $+\infty$  по Карамата. Указанная шкала введена и изучена в [5 – 7]. Ее естественно называть *уточненной*. Она содержит в себе классическую соболевскую шкалу и является существенно более тонкой. Отметим, что пространства, характеризующие гладкость распределений посредством функциональных параметров (т. е. пространства функциональной и обобщенной гладкости), являются в настоящее время предметом многих исследований (см., например, [8 – 10] и приведенную там литературу).

Статья состоит из 6 пунктов. В п. 1 сформулирован основной результат работы — утверждение о топологическом изоморфизме, который задает эллиптический ПДО в уточненной шкале пространств на замкнутом многообразии. В п. 2 приведено определение уточненной шкалы и сформулирован ряд ее свойств. Пункт 3 посвящен интерполяции с функциональным параметром, как основному методу исследования линейных ограниченных операторов в уточненной шкале. В п. 4 доказан основной результат работы. В п. 5 исследована уточненная локальная гладкость решения эллиптического псевдодифференциального уравнения. Пункт 6 посвящен эллиптическим ПДО с параметром.

Отметим, что для эллиптических *дифференциальных* операторов уравнения и краевые задачи систематически исследовались в уточненных шкалах пространств в работах [5, 7, 11 – 15].

**1. Постановка задачи и основной результат.** Пусть  $\Gamma$  — замкнутое бесконечно гладкое многообразие размерности  $n \geq 1$ . (Напомним, что многообразие называется замкнутым, если оно компактно и без края.) Предполагается, что на  $\Gamma$  задана некоторая  $C^\infty$ -плотность  $dx$ . Обозначим через  $\mathcal{D}'(\Gamma)$  линейное топологическое пространство всех распределений (обобщенных функций) на  $\Gamma$ , т. е. пространство, антидвойственное к пространству  $C^\infty(\Gamma)$  относительно полуторалинейной формы

$$(f, v)_\Gamma := \int_\Gamma f(x) \overline{v(x)} dx.$$

Последняя продолжается по непрерывности до формы  $(f, v)_\Gamma$  аргументов  $f \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  и  $v \in C^\infty(\Gamma)$ , равной значению распределения  $f$  на основной функции  $v$ .

Следуя [2] (п. 2.1), обозначим через  $\Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$  класс полиоднородных (или, другими словами, классических) ПДО вещественного порядка  $m$ , заданных на многообразии  $\Gamma$ . Напомним, что для ПДО  $A \in \Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$  определен главный символ  $a_0(x, \xi)$ , являющийся бесконечно гладкой комплекснозначной функцией аргументов  $x \in \Gamma$  и  $\xi \in T_x^* \Gamma \setminus \{0\}$  однородной степени  $m$  по переменной  $\xi$ . Здесь, как обычно, через  $T_x^* \Gamma$  обозначено кокасательное пространство к многообразию  $\Gamma$  в точке  $x$ . Нам удобно принять, что в качестве главного символа допускается также функция, тождественно равная нулю. Тогда  $\Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma) \subset \Psi_{\text{ph}}^r(\Gamma)$  при  $m < r$ . ПДО  $A$  линеен и непрерывен в каждом из топологических пространств  $C^\infty(\Gamma)$  и  $\mathcal{D}'(\Gamma)$ . Напомним, что для распределения  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  образ  $Au \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  определяется по формуле  $(Au, v)_\Gamma = (u, A^+v)_\Gamma$ , где  $v$  — произвольная функция из пространства  $C^\infty(\Gamma)$ , а  $A^+$  — ПДО класса  $\Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$ , формально сопряженный к оператору  $A$  относительно плотности  $dx$ . Частным и важным случаем ПДО класса  $\Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$ ,  $m \geq 1$ , является линейный дифференциальный оператор на многообразии  $\Gamma$  порядка  $\leq m$  с бесконечно гладкими комплексными коэффициентами.

Предположим далее, что ПДО  $A \in \Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$ , где  $m$  — произвольное фиксированное вещественное число, является эллиптическим на многообразии  $\Gamma$ , т. е.  $a_0(x, \xi) \neq 0$  для любых точки  $x \in \Gamma$  и ковектора  $\xi \in T_x^* \Gamma \setminus \{0\}$ .

Наша задача — изучить отображение  $u \mapsto Au$  в уточненной шкале пространств на многообразии  $\Gamma$ . Эта шкала образована гильбертовыми пространствами  $H^{s, \varphi}(\Gamma)$ , где числовой параметр  $s$  произвольный вещественный, а функциональный параметр  $\varphi$  пробегает некоторый класс  $\mathcal{M}$  функций, медленно меняющихся по Карамата на  $+\infty$ . Определение уточненной шкалы приведено в п. 2. Здесь отметим лишь, что она содержит в себе гильбертову шкалу пространств Соболева:  $H^s(\Gamma) = H^{s, 1}(\Gamma)$  и дает значительно более тонкую градацию гладкостных свойств распределений, чем это возможно в соболевской (степенной) шкале.

Сформулируем основной результат статьи. Положим

$$N := \{u \in C^\infty(\Gamma) : Au = 0 \text{ на } \Gamma\}, \quad N^+ := \{v \in C^\infty(\Gamma) : A^+v = 0 \text{ на } \Gamma\}.$$

Поскольку ПДО  $A$  и  $A^+$  одновременно эллиптичны на  $\Gamma$ , пространства  $N$  и  $N^+$  конечномерны [2, с. 28].

**Теорема 1.1.** *Предположим, что пространства  $N$  и  $N^+$  тривиальны. Тогда для произвольных параметров  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$  справедлив топологический изоморфизм*

$$A : H^{s+m, \varphi}(\Gamma) \leftrightarrow H^{s, \varphi}(\Gamma). \quad (1.1)$$

Более общее утверждение приведено в п. 4. Как видим, ПДО (1.1) оставляет инвариантным функциональный параметр  $\varphi$ . Теорема 1.1 уточняет известный результат о свойствах эллиптического ПДО в соболевской шкале (см. [1, с. 262; 2, с. 28] и приведенную там литературу). Она также позволяет исследовать ло-

кальную гладкость решения  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  эллиптического уравнения  $Au = f$  в уточненной шкале.

**2. Уточненные шкалы пространств** введены и изучались в [5, 7, 12]. Приведем (для удобства читателя) определения и некоторые свойства этих шкал.

Обозначим через  $\mathcal{M}$  совокупность всех функций  $\varphi: [1, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$  таких, что:

- а)  $\varphi$  измерима по Борелю на полуоси  $[1, +\infty)$ ;
- б) функции  $\varphi$  и  $1/\varphi$  ограничены на каждом отрезке  $(1, b)$ , где  $1 < b < +\infty$ ;
- в) функция  $\varphi$  медленно меняющаяся по Карамата на  $+\infty$ , т. е. [16, с. 9]

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\varphi(\lambda t)}{\varphi(t)} = 1 \quad \text{для любого } \lambda > 0.$$

Пусть  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Обозначим через  $H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)$  множество всех таких распределений  $w$  медленного роста, заданных в евклидовом пространстве  $\mathbb{R}^n$ , что преобразование Фурье  $\widehat{w}$  распределения  $w$  является локально суммируемой по Лебегу в  $\mathbb{R}^n$  функцией, удовлетворяющей условию

$$\int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2s} \varphi^2(\langle \xi \rangle) |\widehat{w}(\xi)|^2 d\xi < \infty.$$

Здесь  $\langle \xi \rangle = (1 + \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2)^{1/2}$  — сглаженный модуль вектора  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n) \in \mathbb{R}^n$ . В пространстве  $H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)$  определено скалярное произведение по формуле

$$(w_1, w_2)_{H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)} := \int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2s} \varphi^2(\langle \xi \rangle) \widehat{w}_1(\xi) \overline{\widehat{w}_2(\xi)} d\xi.$$

Оно естественным образом порождает норму в  $H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)$ .

Пространство  $H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)$  — это частный изотропный гильбертов случай пространств, рассмотренных Л. Хермандером [3, с. 54] и Б. П. Волевичем, Л. Р. Панеяхом [4, с. 14]. В случае  $\varphi \equiv 1$  пространство  $H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n)$  совпадает с пространством Соболева  $H^s(\mathbb{R}^n)$ . Из включений

$$\bigcup_{\varepsilon > 0} H^{s+\varepsilon}(\mathbb{R}^n) =: H^{s+}(\mathbb{R}^n) \subset H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n) \subset H^{s-}(\mathbb{R}^n) := \bigcap_{\varepsilon > 0} H^{s-\varepsilon}(\mathbb{R}^n)$$

следует, что в семействе

$$\{H^{s, \varphi}(\mathbb{R}^n): s \in \mathbb{R}, \varphi \in \mathcal{M}\} \quad (2.1)$$

функциональный параметр  $\varphi$  уточняет основную (степенную)  $s$ -гладкость. Поэтому семейство естественно называть *уточненной шкалой* в  $\mathbb{R}^n$  (по отношению к соболевской шкале).

Уточненная шкала пространств на многообразии  $\Gamma$  строится по шкале (2.1) следующим образом. Возьмем конечный атлас из  $C^\infty$ -структуры на  $\Gamma$ , образованный локальными картами  $\alpha_j: \mathbb{R}^n \rightarrow U_j$ ,  $j = 1, \dots, r$ . Здесь открытые множества  $U_j$  составляют конечное покрытие многообразия  $\Gamma$ . Пусть функции  $\chi_j \in C^\infty(\Gamma)$ ,  $j = 1, \dots, r$ , образуют разбиение единицы на  $\Gamma$ , удовлетворяющее условию  $\text{supp } \chi_j = U_j$ .

Положим

$$H^{s,\varphi}(\Gamma) = \{f \in \mathcal{D}'(\Gamma) : (\chi_j f) \circ \alpha_j \in H^{s,\varphi}(\mathbb{R}^n) \text{ для каждого } j = 1, \dots, r\}.$$

Здесь  $(\chi_j f) \circ \alpha_j$  — представление распределения  $\chi_j f$  в локальной карте  $\alpha_j$ . В пространстве  $H^{s,\varphi}(\Gamma)$  определено скалярное произведение по формуле

$$(f_1, f_2)_{s,\varphi} := \sum_{j=1}^r ((\chi_j f_1) \circ \alpha_j, (\chi_j f_2) \circ \alpha_j)_{H^{s,\varphi}(\mathbb{R}^n)}.$$

Оно стандартным образом задает норму:  $\|f\|_{s,\varphi} := (f, f)_{s,\varphi}^{1/2}$ . В соболевском случае  $\varphi \equiv 1$  индекс  $\varphi$  в обозначениях будем опускать.

Пространство  $H^{s,\varphi}(\Gamma)$  сепарабельное гильбертово, непрерывно вложено в топологическое пространство  $\mathcal{D}'(\Gamma)$  и с точностью до эквивалентности норм не зависит от выбора атласа и разбиения единицы. Семейство функциональных пространств

$$\{H^{s,\varphi}(\Gamma) : s \in \mathbb{R}, \varphi \in \mathcal{M}\}$$

называется *уточненной шкалой* на многообразии  $\Gamma$ . Отметим следующие ее свойства.

**Предложение 2.1** [7, 12]. Пусть  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi, \varphi_1 \in \mathcal{M}$ . Тогда:

- а) множество  $C^\infty(\Gamma)$  плотно в  $H^{s,\varphi}(\Gamma)$ ;
- б) справедливы компактные плотные вложения

$$H^{s+\varepsilon}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s,\varphi}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s-\varepsilon}(\Gamma) \text{ и } H^{s+\varepsilon, \varphi_1}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s,\varphi}(\Gamma) \text{ при } \varepsilon > 0;$$

в) если  $\varphi(t) \leq c\varphi_1(t)$  при  $t \gg 1$  для некоторого числа  $c > 0$ , то справедливо непрерывное плотное вложение  $H^{s,\varphi_1}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s,\varphi}(\Gamma)$ ; это вложение компактно, если  $\varphi(t)/\varphi_1(t) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow +\infty$ ;

г) если

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t\varphi^2(t)} < \infty, \tag{2.2}$$

то для любого целого числа  $\rho \geq 0$  справедливо компактное вложение

$$H^{\rho+n/2, \varphi}(\Gamma) \hookrightarrow C^\rho(\Gamma); \tag{2.3}$$

обратно, для каждого целого  $\rho \geq 0$  из включения (2.3) вытекает условие (2.2);

д) пространства  $H^{s,\varphi}(\Gamma)$  и  $H^{-s, 1/\varphi}(\Gamma)$  взаимно сопряжены относительно формы  $(\cdot, \cdot)_\Gamma$  с точностью до эквивалентных норм.

В связи с пунктом д) отметим, что  $\varphi \in \mathcal{M} \Leftrightarrow 1/\varphi \in \mathcal{M}$ . Следовательно, пространство  $H^{-s, 1/\varphi}(\Gamma)$  определено корректно.

**3. Интерполяция с функциональным параметром** пар гильбертовых пространств — это естественное обобщение классического интерполяционного метода [17, с. 21 – 23] на случай, когда в качестве параметра интерполяции вместо степенной берется более общая функция. Приведем здесь определение такой интерполяции (см. [6, 11, 18]). При этом достаточно ограничиться сепарабельными гильбертовыми пространствами.

Упорядоченную пару  $[X_0, X_1]$  комплексных гильбертовых пространств  $X_0$  и  $X_1$  будем называть *допустимой*, если пространства  $X_0, X_1$  сепарабельны и справедливо непрерывное плотное вложение  $X_1 \hookrightarrow X_0$ . Если, кроме того,  $\|u\|_{X_0} \leq \|u\|_{X_1}$  для любого  $u \in X_1$ , то допустимую пару  $[X_0, X_1]$  назовем *нор-*

*мальной*. Заметим, что каждую допустимую пару  $[X_0, X_1]$  можно сделать нормальной, заменив, например, норму  $\|u\|_{X_1}$  на эквивалентную норму  $c\|u\|_{X_1}$ , где  $c$  — достаточно большое положительное число.

Пусть задана допустимая пара  $X = [X_0, X_1]$  гильбертовых пространств. Как известно [17, с. 22], для  $X$  существует такой изометрический изоморфизм  $J: X_1 \leftrightarrow X_0$ , что  $J$  является самосопряженным положительно определенным оператором в пространстве  $X_0$  с областью определения  $X_1$ . Оператор  $J$  называется *порождающим* для пары  $X$ , этот оператор определяется парой  $X$  однозначно.

Обозначим через  $\mathcal{B}$  множество всех положительных функций, заданных и измеримых по Борелю на полуоси  $(0, +\infty)$ . Пусть  $\psi \in \mathcal{B}$ . Поскольку спектр оператора  $J$  является подмножеством полуоси  $(0, +\infty)$ , в пространстве  $X_0$  определен как функция от  $J$  оператор  $\psi(J)$ . Область определения оператора  $\psi(J)$  есть линейное множество, плотное в  $X_0$ . Обозначим через  $[X_0, X_1]_\psi$  или, короче,  $X_\psi$  область определения оператора  $\psi(J)$ , наделенную скалярным произведением графика:

$$(u, v)_{X_\psi} = (u, v)_{X_0} + (\psi(J)u, \psi(J)v)_{X_0}.$$

Пространство  $X_\psi$  гильбертово сепарабельное.

Будем называть функцию  $\psi$  *интерполяционным параметром*, если для произвольных допустимых пар  $X = [X_0, X_1]$ ,  $Y = [Y_0, Y_1]$  гильбертовых пространств и для любого линейного отображения  $T$ , заданного на  $X_0$ , выполняется следующее условие. Если при  $j = 0, 1$  сужение отображения  $T$  на пространство  $X_j$  является ограниченным оператором  $T: X_j \rightarrow Y_j$ , то и сужение отображения  $T$  на пространство  $X_\psi$  является ограниченным оператором  $T: X_\psi \rightarrow Y_\psi$ .

Иными словами, функция  $\psi$  является интерполяционным параметром тогда и только тогда, когда отображение  $X \mapsto X_\psi$  является интерполяционным функтором, заданным на категории допустимых пар  $X$  гильбертовых пространств. В этом случае будем говорить, что *пространство  $X_\psi$  получено в результате интерполяции пары  $X$  с функциональным параметром  $\psi$* .

Классический результат [17, с. 41] в теории интерполяции гильбертовых пространств состоит в том, что степенная функция  $\psi(t) = t^\theta$  порядка  $\theta \in (0, 1)$  является интерполяционным параметром (в этом случае  $\theta$  естественным образом играет роль числового параметра интерполяции). Иные, значительно более широкие классы интерполяционных функциональных параметров найдены в [6, 11, 18]. Среди таковых нам понадобится следующий класс.

**Предложение 3.1** [6] (п. 2), [15] (п. 7). *Предположим, что функция  $\psi \in \mathcal{B}$ :*

- а) *ограничена на каждом отрезке  $[a, b]$ , где  $0 < a < b < +\infty$ ;*
- б) *правильно меняющаяся по Карамата на  $+\infty$  порядка  $\theta$ , где  $0 < \theta < 1$ , т. е. [16, с. 9]*

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\psi(\lambda t)}{\psi(t)} = \lambda^\theta \quad \text{для любого } \lambda > 0.$$

*Тогда  $\psi$  — интерполяционный параметр, причем существует число  $c_\psi > 0$  такое, что*

$$\|T\|_{X_\psi \rightarrow Y_\psi} \leq c_\psi \max\{\|T\|_{X_j \rightarrow Y_j} : j = 0, 1\}.$$

Здесь  $X = [X_0, X_1]$  и  $Y = [Y_0, Y_1]$  — произвольные допустимые пары гильбертовых пространств, а  $T$  — произвольное линейное отображение, заданное на  $X_0$  и такое, что операторы  $T: X_j \rightarrow Y_j$  ограничены при  $j = 0, 1$ . Число  $c_\psi > 0$  не зависит от  $T$ , а также от пар  $X$  и  $Y$ , если эти пары нормальные.

Интерполяция с функциональным параметром устанавливает тесную связь между классической соболевской шкалой и уточненной шкалой пространств. А именно, справедливо следующее предложение.

**Предложение 3.2** [7] (п. 3). Пусть заданы функция  $\varphi \in \mathcal{M}$  и положительные числа  $\varepsilon, \delta$ . Положим  $\psi(t) = t^{\varepsilon/(\varepsilon+\delta)}\varphi(t^{1/(\varepsilon+\delta)})$  при  $t \geq 1$  и  $\psi(t) = \varphi(1)$  при  $0 < t < 1$ . Тогда:

- а) функция  $\psi \in \mathcal{B}$  удовлетворяет всем условиям предложения 3.1, где  $\theta = \varepsilon/(\varepsilon + \delta)$  и, следовательно, является интерполяционным параметром;  
 б) для произвольного  $s \in \mathbb{R}$  справедливы следующие равенства пространств с точностью до эквивалентности норм в них:

$$[H^{s-\varepsilon}(\mathbb{R}^n), H^{s+\delta}(\mathbb{R}^n)]_\psi = H^{s,\varphi}(\mathbb{R}^n) \text{ и } [H^{s-\varepsilon}(\Gamma), H^{s+\delta}(\Gamma)]_\psi = H^{s,\varphi}(\Gamma). \quad (3.1)$$

Отметим, что содержащиеся в формуле (3.1) пары пространств являются нормальными.

Далее понадобятся следующие два утверждения об интерполяции фредгольмовых операторов и прямых произведений пространств [18] (п. 3). Напомним, что линейный ограниченный оператор  $T: X \rightarrow Y$ , где  $X, Y$  — банаховы пространства, называется *фредгольмовым*, если его ядро конечномерно, а область значений  $T(X)$  замкнута в  $Y$  и имеет там конечную коразмерность. Фредгольмов оператор  $T$  имеет конечный индекс  $\text{ind } T = \dim \ker T - \dim (Y/T(X))$ .

**Предложение 3.3.** Пусть заданы две допустимые пары  $X = [X_0, X_1]$  и  $Y = [Y_0, Y_1]$  гильбертовых пространств. Пусть, кроме того, на  $X_0$  задано линейное отображение  $T$ , для которого существуют ограниченные фредгольмовы операторы  $T: X_j \rightarrow Y_j$ ,  $j = 0, 1$ , имеющие общее ядро  $\mathcal{N}$  и одинаковый индекс  $\kappa$ . Тогда для произвольного интерполяционного параметра  $\psi \in \mathcal{B}$  ограниченный оператор  $T: X_\psi \rightarrow Y_\psi$  фредгольмов с ядром  $\mathcal{N}$ , областью значений  $Y_\psi \cap T(X_0)$  и тем же индексом  $\kappa$ .

**Предложение 3.4.** Пусть задано конечное число допустимых пар  $[X_0^{(k)}, X_1^{(k)}]$ ,  $k = 1, \dots, r$ , гильбертовых пространств. Тогда для любой функции  $\psi \in \mathcal{B}$  справедливо

$$\left[ \prod_{k=1}^r X_0^{(k)}, \prod_{k=1}^r X_1^{(k)} \right]_\psi = \prod_{k=1}^r [X_0^{(k)}, X_1^{(k)}]_\psi$$

с равенством норм.

**4. Эллиптический оператор в уточненной шкале.** Вернемся к ПДО  $A \in \Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$ , эллиптическому на многообразии  $\Gamma$ . Справедливо следующее утверждение, содержащее в себе, как частный случай, теорему 1.1.

**Теорема 4.1.** Для произвольных параметров  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  оператор

$$A: H^{s+m,\varphi}(\Gamma) \rightarrow H^{s,\varphi}(\Gamma) \quad (4.1)$$

ограничен и фредгольмов. Его ядро совпадает с пространством  $N$ , а область значений равна множеству

$$\{f \in H^{s,\varphi}(\Gamma) : (f, v)_\Gamma = 0 \text{ для любого } v \in N^+\}. \quad (4.2)$$

Индекс оператора (4.1) равен числу  $\dim N - \dim N^+$  и, значит, не зависит от  $s$ ,  $\varphi$ .

**Доказательство.** В случае  $\varphi \equiv 1$  (соболевская шкала) эта теорема известна [1, с. 262 – 263; 2, с. 25 – 31]. Отсюда общий случай  $\varphi \in \mathcal{M}$  получается с помощью интерполяции с подходящим функциональным параметром. А именно, пусть  $s \in \mathbb{R}$ . Имеем ограниченные фредгольмовы операторы

$$A : H^{s+1+m}(\Gamma) \rightarrow H^{s-1}(\Gamma) \quad (4.3)$$

с общим ядром  $N$  и одинаковым индексом  $\kappa := \dim N - \dim N^+$ . При этом

$$A(H^{s+1+m}(\Gamma)) = \{f \in H^{s-1}(\Gamma) : (f, v)_\Gamma = 0 \text{ для любого } v \in N^+\}. \quad (4.4)$$

Применим к операторам (4.3) интерполяцию с функциональным параметром  $\psi$  из предложения 3.2, где положим  $\varepsilon = \delta = 1$ . Получим ограниченный оператор

$$A : [H^{s-1+m}(\Gamma), H^{s+1+m}(\Gamma)]_\psi \rightarrow [H^{s-1}(\Gamma), H^{s+1}(\Gamma)]_\psi,$$

который в силу предложения 3.2 б) совпадает с оператором (4.1). Следовательно, согласно предложению 3.3, оператор (4.1) фредгольмов с ядром  $N$ , индексом  $\kappa = \dim N - \dim N^+$  и областью значений

$$A(H^{s+m,\varphi}(\Gamma)) = H^{s,\varphi}(\Gamma) \cap A(H^{s-1+m}(\Gamma)).$$

Последняя совпадает с множеством (4.2) в силу равенства (4.4) и вложения  $H^{s,\varphi}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s-1}(\Gamma)$ .

Теорема 4.1 доказана.

Согласно этой теореме  $N^+$  — дефектное подпространство оператора (4.1). Заметим, что в силу предложения 2.1 д) оператор

$$A^+ : H^{-s,1/\varphi}(\Gamma) \rightarrow H^{-s-m,1/\varphi}(\Gamma) \quad (4.5)$$

является сопряженным к оператору (4.1) относительно формы  $(\cdot, \cdot)_\Gamma$ . Поскольку ПДО  $A^+$  эллиптический на  $\Gamma$ , в силу теоремы 4.1 ограниченный оператор (4.5) фредгольмов и имеет ядро  $N^+$  и дефектное подпространство  $N$ .

Отметим [19; 2, с. 32], что в случае  $\dim \Gamma \geq 2$  индексы операторов (4.1) и (4.5) равны нулю. В случае  $\dim \Gamma = 1$  индекс ПДО  $A$  может быть ненулевым. Если оператор  $A$  дифференциальный, то его индекс равен нулю всегда.

Если пространства  $N$  и  $N^+$  тривиальны, то из теоремы 4.1 и теоремы Банаха об обратном операторе следует, что оператор (4.1) совпадает с топологическим изоморфизмом (1.1). В общем случае изоморфизм удобно задавать с помощью следующих проекторов.

Представим пространства, в которых действует оператор (4.1), в виде прямых сумм замкнутых подпространств:

$$H^{s+m,\varphi}(\Gamma) = N \dot{+} \{u \in H^{s+m,\varphi}(\Gamma) : (u, w)_\Gamma = 0 \text{ для любого } w \in N\},$$

$$H^{s,\varphi}(\Gamma) = N^+ \dot{+} \{f \in H^{s,\varphi}(\Gamma) : (f, v)_\Gamma = 0 \text{ для любого } v \in N^+\}.$$

Такие разложения в прямые суммы существуют, так как пространства  $N$  и  $N^+$  конечномерны. Обозначим через  $P$  и  $P^+$  косые проекторы соответственно пространств  $H^{s+m,\varphi}(\Gamma)$  и  $H^{s,\varphi}(\Gamma)$  на вторые слагаемые в этих суммах. Эти проекторы не зависят от  $s$  и  $\varphi$ .

**Теорема 4.2.** Для произвольных параметров  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  сужение оператора (4.1) на подпространство  $P(H^{s+m,\varphi}(\Gamma))$  является топологическим изоморфизмом

$$A : P(H^{s+m,\varphi}(\Gamma)) \leftrightarrow P^+(H^{s,\varphi}(\Gamma)). \quad (4.6)$$

**Доказательство.** Согласно теореме 4.1,  $N$  — ядро, а  $P^+(H^{s,\varphi}(\Gamma))$  — область значений оператора (4.1). Следовательно, оператор (4.6) — биекция. Кроме того, этот оператор ограничен. Значит, в силу теоремы Банаха об обратном операторе он является топологическим изоморфизмом.

Из теоремы 4.2 вытекает следующая априорная оценка решения эллиптического уравнения  $Au = f$ .

**Теорема 4.3.** Для произвольных фиксированных параметров  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  и числа  $\sigma < s + t$  существует такое число  $c > 0$ , что для любого распределения  $u \in H^{s+m,\varphi}(\Gamma)$  выполняется неравенство

$$\|u\|_{s+m,\varphi} \leq c(\|Au\|_{s,\varphi} + \|u\|_{\sigma}). \quad (4.7)$$

**Доказательство.** Пусть  $u \in H^{s+m,\varphi}(\Gamma)$ . Поскольку  $N$  — конечномерное подпространство в пространствах  $H^{s+m,\varphi}(\Gamma)$  и  $H^{\sigma}(\Gamma)$ , нормы в этих пространствах эквивалентны на  $N$ . В частности, для функции  $u - Pu \in N$  выполняется неравенство

$$\|u - Pu\|_{s+m,\varphi} \leq c_1 \|u - Pu\|_{\sigma}$$

с постоянной  $c_1 > 0$ , не зависящей от  $u$ . Отсюда получаем

$$\begin{aligned} \|u\|_{s+m,\varphi} &\leq \|u - Pu\|_{s+m,\varphi} + \|Pu\|_{s+m,\varphi} \leq \\ &\leq c_1 \|u - Pu\|_{\sigma} + \|Pu\|_{s+m,\varphi} \leq c_1 c_2 \|u\|_{\sigma} + \|Pu\|_{s+m,\varphi}, \end{aligned}$$

где  $c_2$  — норма проектора  $1 - P$ , действующего в пространстве  $H^{\sigma}(\Gamma)$ . Итак,

$$\|u\|_{s+m,\varphi} \leq \|Pu\|_{s+m,\varphi} + c_1 c_2 \|u\|_{\sigma}. \quad (4.8)$$

Далее, поскольку  $APu = Au$ ,  $Pu \in H^{s+m,\varphi}(\Gamma)$  — прообраз распределения  $Au \in H^{s,\varphi}(\Gamma)$  при топологическом изоморфизме (4.6). Следовательно,

$$\|Pu\|_{s+m,\varphi} \leq c_3 \|Au\|_{s,\varphi},$$

где  $c_3$  — норма оператора, обратного к (4.6). Отсюда и из неравенства (4.8) непосредственно следует оценка (4.7).

Теорема 4.3 доказана.

Отметим, что если  $N = \{0\}$ , т. е. уравнение  $Au = f$  имеет не более одного решения, то величина  $\|u\|_{\sigma}$  в правой части оценки (4.7) отсутствует. Если же  $N \neq \{0\}$ , то для каждого распределения  $u$  эту величину можно сделать как угодно малой за счет выбора достаточно малого числа  $\sigma$ .

**5. Локальная гладкость решения эллиптического уравнения.** Зададимся следующим вопросом. Предположим, что правая часть эллиптического уравнения  $Au = f$  имеет некоторую локальную гладкость в уточненной шкале на заданном открытом подмножестве  $\Gamma_0$  многообразия  $\Gamma$ . Что тогда можно сказать о локальной гладкости решения  $u$  уравнения? Ответ на этот вопрос будет получен ниже. Рассмотрим сначала случай, когда  $\Gamma_0 = \Gamma$ .

**Теорема 5.1.** Предположим, что распределение  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  является решением уравнения  $Au = f$  на многообразии  $\Gamma$ , где  $f \in H^{s,\varphi}(\Gamma)$  для некоторых



параметров  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Тогда  $u \in H^{s+m, \varphi}(\Gamma)$ .

**Доказательство.** Поскольку многообразие  $\Gamma$  компактно, пространство  $\mathcal{D}'(\Gamma)$  является объединением соболевских пространств  $H^\sigma(\Gamma)$ , где  $\sigma \in \mathbb{R}$ . Следовательно, для распределения  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  существует такое число  $\sigma$ , что  $u \in H^{\sigma+m}(\Gamma)$ . В силу теоремы 4.1 (где полагаем  $s = \sigma$  и  $\varphi \equiv 1$ ) распределение  $f = Au$  удовлетворяет условию  $(f, v)_\Gamma = 0$  для любой функции  $v \in N^+$ . Отсюда и из условия  $f \in H^{s, \varphi}(\Gamma)$ , согласно теореме 4.1, вытекает включение  $f \in A(H^{s+m, \varphi}(\Gamma))$ . Таким образом, на многообразии  $\Gamma$  наряду с равенством  $Au = f$  выполняется также равенство  $Av = f$  для некоторого распределения  $v \in H^{s+m, \varphi}(\Gamma)$ . Следовательно,  $A(u - v) = 0$  на  $\Gamma$  и, согласно теореме 4.1, справедливо

$$w := u - v \in N \subset C^\infty(\Gamma) \subset H^{s+m, \varphi}(\Gamma).$$

Значит,  $u = v + w \in H^{s+m, \varphi}(\Gamma)$ , что и требовалось доказать.

Рассмотрим теперь общий случай, когда  $\Gamma_0$  — произвольное открытое непустое подмножество многообразия  $\Gamma$ . Обозначим

$$H_{\text{loc}}^{s, \varphi}(\Gamma_0) := \{f \in \mathcal{D}'(\Gamma) : \chi f \in H^{s, \varphi}(\Gamma) \text{ для любого } \chi \in C^\infty(\Gamma), \text{supp } \chi \subset \Gamma_0\}.$$

**Теорема 5.2.** *Предположим, что распределение  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  является решением уравнения  $Au = f$  на множестве  $\Gamma_0$ , где  $f \in H_{\text{loc}}^{s, \varphi}(\Gamma_0)$  для некоторых параметров  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Тогда  $u \in H_{\text{loc}}^{s+m, \varphi}(\Gamma_0)$ .*

**Доказательство.** Покажем сначала, что из условия  $f \in H_{\text{loc}}^{s, \varphi}(\Gamma_0)$  вытекает следующее свойство повышения локальной гладкости решения уравнения  $Au = f$ : для каждого номера  $r \geq 1$  справедлива импликация

$$u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r, \varphi}(\Gamma_0) \Rightarrow u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r+1, \varphi}(\Gamma_0). \quad (5.1)$$

Произвольно выберем такие функции  $\chi, \eta \in C^\infty(\Gamma)$ , чтобы  $\text{supp } \chi, \text{supp } \eta \subset \Gamma_0$  и  $\eta = 1$  в окрестности  $\text{supp } \chi$ . Переставляя ПДО  $A$  и оператор умножения на функцию  $\chi$ , можем записать следующие равенства:

$$\begin{aligned} A\chi u &= A\chi\eta u = \chi A\eta u + A'\eta u = \chi Au + \chi A(\eta - 1)u + A'\eta u = \\ &= \chi f + \chi A(\eta - 1)u + A'\eta u \quad \text{на } \Gamma. \end{aligned} \quad (5.2)$$

Здесь  $A'$  — коммутатор ПДО  $A$  и оператора умножения на функцию  $\chi$ . Поскольку  $A' \in \Psi_{\text{ph}}^{m-1}(\Gamma)$ , существует ограниченный оператор

$$A' : H^{s+m-r, \varphi}(\Gamma) \rightarrow H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma). \quad (5.3)$$

Это получаем с помощью интерполяции из следующего известного утверждения [2, с. 23]: ПДО класса  $\Psi_{\text{ph}}^{m-1}(\Gamma)$  является ограниченным оператором из пространства  $H^\sigma(\Gamma)$  в пространство  $H^{\sigma-m+1}(\Gamma)$  при любом  $\sigma \in \mathbb{R}$ . В самом деле, возьмем здесь  $\sigma := s \mp 1 + m - r$  и рассмотрим ограниченные операторы

$$A' : H^{s \mp 1 + m - r}(\Gamma) \rightarrow H^{s \mp 1 - r + 1}(\Gamma).$$

Применим к ним интерполяцию с функциональным параметром  $\psi$  из теоремы 3.2, где примем  $\varepsilon = \delta = 1$ . Получим ограниченный оператор

$$A' : [H^{s-1+m-r}(\Gamma), H^{s+1+m-r}(\Gamma)]_\psi \rightarrow [H^{s-1-r+1}(\Gamma), H^{s+1-r+1}(\Gamma)]_\psi,$$

который согласно пункту б) этой теоремы совпадает с оператором (5.3).

Продолжим вывод формулы (5.1). В силу (5.3) можем записать следующее:

$$u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r, \varphi}(\Gamma_0) \Rightarrow \eta u \in H^{s+m-r, \varphi}(\Gamma) \Rightarrow A' \eta u \in H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma). \quad (5.4)$$

На основании условия  $f \in H_{\text{loc}}^{s, \varphi}(\Gamma_0)$  и в силу неравенства  $-r+1 \leq 0$  имеем

$$\chi f \in H^{s, \varphi}(\Gamma) \hookrightarrow H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma). \quad (5.5)$$

Кроме того, так как носители функций  $\chi$  и  $\eta - 1$  не пересекаются, то

$$\chi A(\eta - 1)u \in C^\infty(\Gamma) \subset H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma). \quad (5.6)$$

Таким образом, из формул (5.2) и (5.4) – (5.6) следует импликация

$$u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r, \varphi}(\Gamma_0) \Rightarrow A\chi u \in H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma). \quad (5.7)$$

Далее, согласно теореме 5.1,

$$A\chi u \in H^{s-r+1, \varphi}(\Gamma) \Rightarrow \chi u \in H^{s-r+1+m, \varphi}(\Gamma). \quad (5.8)$$

Формулы (5.7), (5.8) влекут импликацию (5.1) вследствие произвольности выбора функции  $\chi \in C^\infty(\Gamma)$ , удовлетворяющей условию  $\text{supp } \chi \subset \Gamma_0$ .

Теперь с помощью (5.1) легко показать, что  $u \in H_{\text{loc}}^{s+m, \varphi}(\Gamma_0)$ . Поскольку  $u$  — распределение на компакте  $\Gamma$ , существует такой достаточно большой номер  $r_0$ , что

$$u \in H^{s+m-r_0+1}(\Gamma) \subset H^{s+m-r_0, \varphi}(\Gamma) \subset H_{\text{loc}}^{s+m-r_0, \varphi}(\Gamma_0).$$

Отсюда, применяя импликацию (5.1) последовательно для  $r = r_0, r_0 - 1, \dots, 1$ , получаем требуемое:

$$u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r_0, \varphi}(\Gamma_0) \Rightarrow u \in H_{\text{loc}}^{s+m-r_0+1, \varphi}(\Gamma_0) \Rightarrow \dots \Rightarrow u \in H_{\text{loc}}^{s+m, \varphi}(\Gamma_0).$$

Теорема 5.2 доказана.

Теорема 5.2 уточняет применительно к шкале пространств  $\{H^{s, \varphi}(\Gamma) : s \in \mathbb{R}, \varphi \in \mathcal{M}\}$  известные утверждения о повышении локальной гладкости решения эллиптического уравнения (см., например, [2, 3, 20] и приведенную там библиографию). При этом, как видим, уточненная локальная гладкость  $\varphi$  правой части эллиптического уравнения наследуется его решением. Теорема 5.2 в сочетании с предложением 2.1 г) позволяет установить наличие классических производных у решения эллиптического уравнения.

**Теорема 5.3.** *Предположим, что распределение  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  является решением уравнения  $Au = f$  на множестве  $\Gamma_0$ , где  $f \in H_{\text{loc}}^{\rho-m+n/2, \varphi}(\Gamma_0)$  для некоторого целого числа  $\rho \geq 0$  и функционального параметра  $\varphi \in \mathcal{M}$ , удовлетворяющего неравенству (2.2). Тогда  $u \in C^\rho(\Gamma_0)$ .*

**Доказательство.** Согласно теореме 5.2, условие  $f \in H_{\text{loc}}^{\rho-m+n/2, \varphi}(\Gamma_0)$  влечет свойство  $u \in H_{\text{loc}}^{\rho+n/2, \varphi}(\Gamma_0)$ . Последнее означает, что  $\chi u \in H^{\rho+n/2, \varphi}(\Gamma)$  для любой функции  $\chi \in C^\infty(\Gamma)$ , у которой  $\text{supp } \chi \subset \Gamma_0$ . Далее, поскольку функциональный параметр  $\varphi \in \mathcal{M}$  удовлетворяет неравенству (2.2), в силу предложения 2.1 г) справедливо вложение  $H^{\rho+n/2, \varphi}(\Gamma) \hookrightarrow C^\rho(\Gamma)$ . Таким образом,  $\chi u \in C^\rho(\Gamma)$ . Отсюда, фиксируя произвольную точку  $x \in \Gamma_0$  и выбирая функцию  $\chi$ , равную единице в окрестности этой точки, получаем, что распределение  $u$  совпадает в окрестности точки  $x$  с функцией класса  $C^\rho$ . Следовательно,  $u \in C^\rho(\Gamma_0)$ , что и требовалось доказать.

Отметим, что если использовать эту теорему лишь для соболевской шкалы пространств, то вместо условия  $f \in H_{\text{loc}}^{\rho-m+n/2, \varphi}(\Gamma_0)$  следует потребовать, чтобы  $f \in H_{\text{loc}}^{\rho-m+n/2+\varepsilon}(\Gamma_0)$  для некоторого числа  $\varepsilon > 0$ , т. е. завязать основную гладкость правой части уравнения, что существенно огрубляет результат.

Из теоремы 5.3 для  $\rho = m$  непосредственно вытекает следующее достаточное условие классичности решения эллиптического дифференциального уравнения.

**Следствие 5.1.** Пусть  $A$  — эллиптический линейный дифференциальный оператор на многообразии  $\Gamma$  порядка  $m$  с бесконечно гладкими комплексными коэффициентами. Предположим, что распределение  $u \in \mathcal{D}'(\Gamma)$  является (обобщенным) решением уравнения  $Au = f$  на множестве  $\Gamma_0$ , где  $f \in H_{\text{loc}}^{n/2, \varphi}(\Gamma_0)$  для некоторого функционального параметра  $\varphi \in \mathcal{M}$ , удовлетворяющего неравенству (2.2). Тогда  $u \in C^m(\Gamma_0)$ , т. е. решение  $u$  является классическим на множестве  $\Gamma_0$ .

**6. Эллиптический ПДО с параметром.** Эллиптические операторы и краевые задачи с параметром изучались в работах Ш. Агмона, Л. Ниренберга [21], М. С. Аграновича, М. И. Вишика [22], А. Н. Кожевникова [23] и их последователей (см. [2, 24, 25] и приведенную там библиографию). Ими было установлено, что при достаточно больших по модулю значениях комплексного параметра эллиптический оператор является изоморфизмом в подходящих парах соболевских пространств, причем норма оператора допускает некоторую двустороннюю оценку с постоянными, не зависящими от параметра. Мы покажем, что для эллиптического ПДО с параметром на замкнутом многообразии справедлив аналог этого результата в уточненной шкале пространств. Отметим, что эллиптическая краевая задача с параметром (для дифференциального уравнения) в уточненной шкале пространств изучалась в работе [15].

При определении эллиптического ПДО с параметром будем следовать обзору [2, с. 57]. Произвольно зафиксируем числа  $m > 0$  и  $q \in \mathbb{N}$ . Рассмотрим ПДО  $A(\lambda)$  класса  $\Psi_{\text{ph}}^{mq}(\Gamma)$ , который зависит от комплексного параметра  $\lambda$  следующим образом:

$$A(\lambda) = \sum_{j=0}^q \lambda^{q-j} A_j. \quad (6.1)$$

Здесь  $A_j \in \Psi_{\text{ph}}^{mj}(\Gamma)$  для каждого номера  $j = 0, \dots, q$ , причем  $A_0$  — оператор умножения на некоторую функцию  $a_0 \in C^\infty(\Gamma)$ . (Поскольку  $m(q-j) + \text{ord } A_j = \text{ord } A(\lambda)$ , в формуле (6.1) параметру  $\lambda$  приписывается вес  $m$ .)

Пусть  $K$  — фиксированный замкнутый угол на комплексной плоскости с вершиной в начале координат (не исключается случай, когда  $K$  вырождается в луч). Предположим, что ПДО  $A(\lambda)$  является эллиптическим с параметром в угле  $K$ , т. е.

$$\sum_{j=0}^q \lambda^{q-j} a_{j,0}(x, \xi) \neq 0 \text{ для любых } x \in \Gamma, \xi \in T_x^* \Gamma, \lambda \in K \text{ таких, что } (\xi, \lambda) \neq 0. \quad (6.2)$$

Здесь  $a_{j,0}(x, \xi)$  — главный символ ПДО  $A_j$ ; при этом  $a_{0,0}(x, \xi) \equiv a_0(x)$ , а функции  $a_{1,0}(x, \xi)$ ,  $a_{2,0}(x, \xi)$ , ... считаются равными 0 при  $\xi = 0$  (такое допущение обусловлено тем, что главные символы изначально не определены при  $\xi = 0$ ).

Например, для ПДО  $A - \lambda I$ , где  $A \in \Psi_{\text{ph}}^m(\Gamma)$ , а  $I$  — тождественный оператор, условие эллиптичности с параметром в угле  $K$  означает, что  $a_0(x, \xi) \notin K$  при  $\xi \neq 0$ . Здесь, как и прежде,  $a_0(x, \xi)$  — главный символ ПДО  $A$ . Этот пример важен в спектральной теории ПДО.

Из эллиптичности с параметром в угле  $K$  ПДО  $A(\lambda)$  вытекает, что при каждом фиксированном  $\lambda \in \mathbb{C}$  этот ПДО эллиптический на  $\Gamma$ . В самом деле, главный символ ПДО  $A(\lambda)$  равен  $a_{q,0}(x, \xi)$  для каждого  $\lambda$  и, как это следует из (6.2) при  $\lambda = 0$ , удовлетворяет неравенству  $a_{q,0}(x, \xi) \neq 0$  для любых  $x \in \Gamma$  и  $\xi \in T_x^* \Gamma \setminus \{0\}$ . Последнее означает, что ПДО  $A(\lambda)$  эллиптический на  $\Gamma$ . Таким образом, согласно теореме 4.1, для произвольных  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  оператор

$$A(\lambda): H^{s+mq, \varphi}(\Gamma) \rightarrow H^{s, \varphi}(\Gamma) \quad (6.3)$$

ограничен и фредгольмов. Более того, поскольку  $A(\lambda)$  — эллиптический с параметром ПДО, он имеет следующие дополнительные свойства.

**Теорема 6.1.** 1. Существует такое число  $\lambda_0 > 0$ , что для каждого значения параметра  $\lambda \in K$ , удовлетворяющего условию  $|\lambda| \geq \lambda_0$ , при любых  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  справедлив топологический изоморфизм

$$A(\lambda): H^{s+mq, \varphi}(\Gamma) \leftrightarrow H^{s, \varphi}(\Gamma). \quad (6.4)$$

2. Для произвольных фиксированных параметров  $s \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  найдется число  $c \geq 1$  такое, что

$$c^{-1} \|A(\lambda)u\|_{s, \varphi} \leq (\|u\|_{s+mq, \varphi} + |\lambda|^q \|u\|_{s, \varphi}) \leq c \|A(\lambda)u\|_{s, \varphi} \quad (6.5)$$

для любого  $\lambda \in K$ ,  $|\lambda| \geq \lambda_0$ , и произвольного распределения  $u \in H^{s+mq, \varphi}(\Gamma)$ .

В случае  $\varphi \equiv 1$  (соболевские пространства) эта теорема известна [2, с. 58]. Отметим, что левое неравенство в двусторонней оценке (6.5) справедливо без предположения об эллиптичности с параметром ПДО  $A(\lambda)$ . Оно тривиально следует из формулы (6.1) и интерполяционного неравенства (ср. с [22, с. 62])

$$\|u\|_{s+mj} \leq |\lambda|^{j-q} \|u\|_{s+mq} + |\lambda|^j \|u\|_s, \quad j = 0, \dots, q.$$

Докажем отдельно пункты 1 и 2 теоремы 6.1.

**Доказательство пункта 1.** Пусть  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Поскольку для каждого  $\lambda \in \mathbb{C}$  ПДО  $A(\lambda)$  эллиптический на  $\Gamma$ , в силу теоремы 4.1 ограниченный фредгольмов оператор (6.3) имеет не зависящие от  $s$  и  $\varphi$  конечномерные ядро  $N(\lambda)$  и дефектное подпространство  $N^+(\lambda)$ . Но, как отмечалось выше, в случае соболевской шкалы существует такое число  $\lambda_0 > 0$ , что для каждого  $\lambda \in K$ , удовлетворяющего условию  $|\lambda| \geq \lambda_0$ , справедлив топологический изоморфизм

$$A(\lambda): H^{s+mq}(\Gamma) \leftrightarrow H^s(\Gamma).$$

Следовательно, для указанных  $\lambda$  пространства  $N(\lambda)$  и  $N^+(\lambda)$  тривиальны, т.е. линейный ограниченный оператор (6.3) является биекцией. Отсюда по теореме Банаха об обратном операторе получаем топологический изоморфизм (6.4). Пункт 1 доказан.

Пункт 2 докажем с помощью интерполяции с функциональным параметром. При этом воспользуемся следующей интерполяционной леммой (ср. с [15] (лем-

ма 7.2)).

Пусть заданы функция  $\varphi \in \mathcal{M}$  и числа  $\sigma \in \mathbb{R}$ ,  $\rho > 0$ ,  $\theta > 0$ . Обозначим через  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)$  пространство  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma)$ , которое наделено нормой, зависящей от числовых параметров  $\rho$  и  $\theta$  следующим образом:

$$\|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)} := \left( \|u\|_{\sigma, \varphi}^2 + \rho^2 \|u\|_{\sigma - \theta, \varphi}^2 \right)^{1/2}.$$

Это определение корректно в силу непрерывного вложения  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma) \hookrightarrow H^{\sigma - \theta, \varphi}(\Gamma)$ . Отсюда вытекает, что нормы в пространствах  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)$  и  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma)$  эквивалентны. Норма в пространстве  $H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)$  порождена скалярным произведением

$$(u_1, u_2)_{H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)} := (u_1, u_2)_{\sigma, \varphi} + \rho^2 (u_1, u_2)_{\sigma - \theta, \varphi}.$$

Следовательно, это пространство гильбертово. Как и прежде, в случае  $\varphi \equiv 1$  индекс  $\varphi$  в обозначениях опускаем. Возвращаясь к формулировке теоремы 6.1, заметим, что

$$\|u\|_{H^{s+mq, \varphi}(\Gamma, |\lambda|^q, mq)} \leq \|u\|_{s+mq, \varphi} + |\lambda|^q \|u\|_{s, \varphi} \leq \sqrt{2} \|u\|_{H^{s+mq, \varphi}(\Gamma, |\lambda|^q, mq)}. \quad (6.6)$$

В силу предложения 3.2 пространства

$$[H^{\sigma - \varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma + \delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\Psi} \quad \text{и} \quad H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta), \quad \varepsilon > 0, \quad \delta > 0,$$

равны с точностью до эквивалентных норм. Оказывается, в оценках норм этих пространств постоянные можно выбрать так, чтобы они не зависели от параметра  $\rho$ .

**Лемма 6.1.** Пусть  $\sigma \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{M}$  и заданы положительные числа  $\theta$ ,  $\varepsilon$ ,  $\delta$ . Тогда существует число  $c_0 \geq 1$  такое, что для произвольных  $\rho > 0$ ,  $u \in H^{\sigma, \varphi}(\Gamma)$  справедлива двусторонняя оценка норм

$$c_0^{-1} \|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)} \leq \|u\|_{[H^{\sigma - \varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma + \delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\Psi}} \leq c_0 \|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta)}. \quad (6.7)$$

Здесь  $\Psi$  — интерполяционный параметр из формулировки предложения 3.2.

**Доказательство.** Пусть параметр  $\rho > 0$ . Установим сначала аналог оценки (6.7) для пространств распределений в  $\mathbb{R}^n$ , а затем с помощью операторов „распрямления” и „склейки” перейдем к пространствам распределений на многообразии  $\Gamma$  (ср. с доказательством леммы 7.2 из работы [15]). Обозначим через  $H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)$  пространство  $H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n)$ , наделенное гильбертовой нормой

$$\begin{aligned} \|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)} &:= \left( \|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n)}^2 + \rho^2 \|u\|_{H^{\sigma - \theta, \varphi}(\mathbb{R}^n)}^2 \right)^{1/2} = \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2\sigma} (1 + \rho^2 \langle \xi \rangle^{-2\theta}) \varphi^2(\langle \xi \rangle) |\hat{u}(\xi)|^2 d\xi \right)^{1/2}. \end{aligned} \quad (6.8)$$

Для каждого фиксированного  $\rho > 0$  эта норма эквивалентна норме в пространстве  $H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n)$ . Следовательно, пространство  $H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)$  гильбертово. Аналогично определяются пространства  $H^{\sigma - \varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)$  и  $H^{\sigma + \delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)$ . В силу предложения 3.2 пространства

$$[H^{\sigma - \varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), H^{\sigma + \delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)]_{\Psi} \quad \text{и} \quad H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \quad (6.9)$$

равны с точностью до эквивалентных норм при каждом фиксированном  $\rho > 0$ . Покажем, что в оценках норм этих пространств можно взять постоянные, не зависящие от параметра  $\rho$ .

Вычислим норму в первом пространстве (6.9) (ср. с [7, с. 354]). Обозначим через  $J$  псевдодифференциальный оператор в пространстве  $\mathbb{R}^n$  с символом  $\langle \xi \rangle^{\varepsilon+\delta}$ , где аргумент  $\xi \in \mathbb{R}^n$ . Непосредственно проверяется, что оператор  $J$  является порождающим для пары пространств  $[H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)]$ . С помощью изометрического изоморфизма

$$\mathcal{F}: H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \leftrightarrow L_2(\mathbb{R}^n, \langle \xi \rangle^{2(\sigma-\varepsilon)}(1 + \rho^2 \langle \xi \rangle^{-2\theta}) d\xi),$$

где  $\mathcal{F}$  — преобразование Фурье, оператор  $J$  приводится к виду умножения на функцию  $\langle \xi \rangle^{\varepsilon+\delta}$ , а оператор  $\Psi(J)$  — к виду умножения на функцию  $\Psi(\langle \xi \rangle^{\varepsilon+\delta}) = \langle \xi \rangle^\varepsilon \varphi(\langle \xi \rangle)$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} \|u\|_{[H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)]_\Psi}^2 &= \|\Psi(J)u\|_{H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)}^2 + \|u\|_{H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)}^2 = \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2(\sigma-\varepsilon)}(1 + \rho^2 \langle \xi \rangle^{-2\theta}) |\langle \xi \rangle^\varepsilon \varphi(\langle \xi \rangle) \hat{u}(\xi)|^2 d\xi + \\ &\quad + \int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2(\sigma-\varepsilon)}(1 + \rho^2 \langle \xi \rangle^{-2\theta}) |\hat{u}(\xi)|^2 d\xi = \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \langle \xi \rangle^{2\sigma}(1 + \rho^2 \langle \xi \rangle^{-2\theta}) \varphi^2(\langle \xi \rangle) (1 + \langle \xi \rangle^{-2\varepsilon} \varphi^{-2}(\langle \xi \rangle)) |\hat{u}(\xi)|^2 d\xi. \end{aligned}$$

Поскольку  $\varphi \in \mathcal{M}$ ,  $\varepsilon > 0$ , справедливо [16, с. 24]  $t^\varepsilon \varphi(t) \rightarrow \infty$  при  $t \rightarrow +\infty$  и поэтому

$$c_1 := \sup \{1 + \langle \xi \rangle^{-2\varepsilon} \varphi^{-2}(\langle \xi \rangle) : \xi \in \mathbb{R}^n\} < \infty.$$

Отсюда в силу (6.8) получаем оценку

$$\|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)} \leq \|u\|_{[H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)]_\Psi} \leq \sqrt{c_1} \|u\|_{H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta)} \quad (6.10)$$

для произвольных  $u \in H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n)$  и  $\rho > 0$ .

Выведем теперь неравенство (6.7) из оценки (6.10). Обратимся к определению уточненной шкалы на  $\Gamma$ , приведенному в п. 2, и рассмотрим линейное отображение „распрямления” многообразия  $\Gamma$ :

$$T: f \mapsto ((\chi_1 f) \circ \alpha_1, \dots, (\chi_r f) \circ \alpha_r), \quad f \in \mathcal{D}'(\Gamma).$$

Непосредственно проверяется, что это отображение задает изометрические операторы

$$T: H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta) \rightarrow \prod_{j=1}^r H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \quad (6.11)$$

и

$$T: H^s(\Gamma, \rho, \theta) \rightarrow \prod_{j=1}^r H^s(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), \quad s \in \{\sigma - \varepsilon, \sigma + \delta\}. \quad (6.12)$$

Применив к операторам (6.12) интерполяцию с параметром  $\psi$ , получим ограни-

ченный оператор

$$T: [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\Psi} \rightarrow \left[ \prod_{j=1}^r H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), \prod_{j=1}^r H^{\sigma+\delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \right]_{\Psi}. \quad (6.13)$$

Поскольку записанные здесь пары пространств нормальны, в силу предложения 3.1 норма оператора (6.13) не превышает некоторого числа  $c_{\Psi}$ , зависящего лишь от функции  $\Psi$  и, значит, не зависящего от параметра  $\rho$ . Отсюда на основании предложения 3.4 и левой части двусторонней оценки (6.10) получаем ограниченный оператор

$$T: [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\Psi} \rightarrow \prod_{j=1}^r H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \text{ с нормой } \leq c_{\Psi}. \quad (6.14)$$

Далее, наряду с отображением  $T$  рассмотрим линейное отображение „склейки”

$$K: (w_1, \dots, w_r) \mapsto \sum_{j=1}^r \Theta_j((\eta_j w_j) \circ \alpha_j^{-1}),$$

где  $w_1, \dots, w_r$  — распределения в  $\mathbb{R}^n$ , функция  $\eta_j \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$  финитна и равна 1 на множестве  $\alpha_j^{-1}(\text{supp } \chi_j)$ , а  $\Theta_j$  — оператор продолжения нулем на  $\Gamma$ . Оператор  $K$  является правым обратным к  $T$ :

$$KTf = \sum_{j=1}^r \Theta_j((\eta_j((\chi_j f) \circ \alpha_j)) \circ \alpha_j^{-1}) = \sum_{j=1}^r \Theta_j((\chi_j f) \circ \alpha_j \circ \alpha_j^{-1}) = \sum_{j=1}^r \chi_j f = f$$

для произвольного распределения  $f \in \mathcal{D}'(\Gamma)$ . Из свойств пространств Соболева следует ограниченность оператора

$$K: \prod_{j=1}^r H^s(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^s(\Gamma) \text{ при любом } s \in \mathbb{R}. \quad (6.15)$$

Взяв здесь  $s \in \{\beta - \varepsilon, \beta + \delta\}$  и применив интерполяцию с параметром  $\Psi$ , в силу предложений 3.2 и 3.4 получим ограниченный оператор

$$K: \prod_{j=1}^r H^{\beta, \varphi}(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^{\beta, \varphi}(\Gamma) \text{ при любом } \beta \in \mathbb{R}. \quad (6.16)$$

Пусть  $c_2$  — максимум норм операторов (6.15), где

$$s \in \{\sigma - \varepsilon, \sigma - \varepsilon - \theta, \sigma + \delta, \sigma + \delta - \theta\},$$

и операторов (6.16), где  $\beta \in \{\sigma, \sigma - \theta\}$ . Как видим, число  $c_2$  не зависит от параметра  $\rho$ . Непосредственно проверяется, что нормы операторов

$$K: \prod_{j=1}^r H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \rightarrow H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta) \quad (6.17)$$

и

$$K: \prod_{j=1}^r H^s(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \rightarrow H^s(\Gamma, \rho, \theta), \quad s \in \{\sigma - \varepsilon, \sigma + \delta\}, \quad (6.18)$$

не превышают числа  $c_2$ . Применив к операторам (6.18) интерполяцию с пара-

метром  $\psi$ , получим ограниченный оператор

$$K: \left[ \prod_{j=1}^r H^{\sigma-\varepsilon}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta), \prod_{j=1}^r H^{\sigma+\delta}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \right]_{\psi} \rightarrow [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\psi},$$

норма которого, в силу предложения 3.1, не превышает числа  $c_{\psi}c_2$ . Отсюда на основании предложения 3.4 и правой части двусторонней оценки (6.10) получаем ограниченный оператор

$$K: \prod_{j=1}^r H^{\sigma, \varphi}(\mathbb{R}^n, \rho, \theta) \rightarrow [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\psi} \quad \text{с нормой} \leq c_3, \quad (6.19)$$

где число  $c_3 := \sqrt{c_1} c_{\psi} c_2$  не зависит от параметра  $\rho$ .

Теперь, поскольку  $KT = I$  — тождественный оператор, в силу (6.11) (изометрический оператор) и (6.19) имеем ограниченный оператор

$$I = KT: H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta) \rightarrow [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\psi} \quad \text{с нормой} \leq c_3.$$

Кроме того, в силу (6.14) и (6.17) (норма второго оператора не превышает числа  $c_2$ ) имеем еще один ограниченный оператор

$$I = KT: [H^{\sigma-\varepsilon}(\Gamma, \rho, \theta), H^{\sigma+\delta}(\Gamma, \rho, \theta)]_{\psi} \rightarrow H^{\sigma, \varphi}(\Gamma, \rho, \theta) \quad \text{с нормой} \leq c_{\psi}c_2.$$

Отсюда непосредственно следует двусторонняя оценка (6.7), где число  $c_0 := \max\{1, c_3, c_2c_{\psi}\}$  не зависит от параметра  $\rho$ .

Лемма 6.1 доказана.

Продолжим доказательство пункта 2 теоремы 6.1. Пусть  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Напомним, что теорема 6.1 известна в случае соболевской шкалы [2, с. 58]. Значит, существует число  $\lambda_0 > 0$  такое, что для каждого значения параметра  $\lambda \in K$ , удовлетворяющего условию  $|\lambda| \geq \lambda_0$ , справедливы топологические изоморфизмы

$$A(\lambda): H^{s \mp 1 + mq}(\Gamma, |\lambda|^q, mq) \leftrightarrow H^{s \mp 1}(\Gamma), \quad (6.20)$$

причем нормы оператора (6.20) и обратного оператора ограничены равномерно по параметру  $\lambda$  (ср. с формулой (6.6)). Пусть  $\psi$  — интерполяционный параметр из формулировки предложения 3.2, где положим  $\varepsilon = \delta = 1$ . Применяв интерполяцию с этим параметром к оператору (6.20), получим топологический изоморфизм

$$A(\lambda): [H^{s-1+mq}(\Gamma, |\lambda|^q, mq), H^{s+1+mq}(\Gamma, |\lambda|^q, mq)]_{\psi} \leftrightarrow [H^{s-1}(\Gamma), H^{s+1}(\Gamma)]_{\psi}. \quad (6.21)$$

При этом в силу предложения 3.1 нормы оператора (6.21) и обратного к нему оператора ограничены равномерно по параметру  $\lambda$ . Остается применить лемму 6.1, где полагаем

$$\sigma := s + mq, \quad \rho := |\lambda|^q, \quad \theta := mq,$$

и предложение 3.2. Тогда оператор (6.21) влечет топологический изоморфизм

$$A(\lambda): H^{s+mq, \varphi}(\Gamma, |\lambda|^q, mq) \leftrightarrow H^{s, \varphi}(\Gamma) \quad (6.22)$$

такой, что нормы оператора (6.22) и обратного оператора ограничены равномерно по параметру  $\lambda$ . Это в силу неравенства (6.6) и означает двустороннюю оценку (6.5), где число  $c$  не зависит от параметра  $\lambda$ . Пункт 2 доказан.



1. Хермандер Л. Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными: В 4 т. – Т. 3. Псевдодифференциальные операторы. – М.: Мир, 1987. – 696 с.
2. Агранович М. С. Эллиптические операторы на замкнутых многообразиях // Итоги науки и техники. Совр. пробл. математики. Фундам. направления / ВИНТИ. – 1990. – **63**. – С. 5 – 129.
3. Хермандер Л. Линейные дифференциальные операторы с частными производными. – М.: Мир, 1965. – 380 с.
4. Волевич Л. Р., Панеях Б. П. Некоторые пространства обобщенных функций и теоремы вложения // Успехи мат. наук. – 1965. – **20**, № 1. – С. 3 – 74.
5. Михайлец В. А., Мурач А. А. Эллиптические операторы в уточненной шкале функциональных пространств // Укр. мат. журн. – 2005. – **57**, № 5. – С. 689 – 696.
6. Михайлец В. А., Мурач А. А. Уточненные шкалы пространств и эллиптические краевые задачи. I // Там же. – 2006. – **58**, № 2. – С. 217 – 235.
7. Михайлец В. А., Мурач А. А. Уточненные шкалы пространств и эллиптические краевые задачи. II // Там же. – № 3. – С. 352 – 370.
8. Лизоркин П. И. Пространства обобщенной гладкости // Теория функциональных пространств / Х. Трибель. – М.: Мир, 1986. – С. 381 – 415.
9. Haroske D. D., Moura S. D. Continuity envelopes of spaces of generalized smoothness, entropy and approximation numbers // J. Approxim. Theory. – 2004. – **128**. – P. 151 – 174.
10. Farkas W., Leopold H.-G. Characterization of function spaces of generalized smoothness // Ann. math. pura ed appl. – 2006. – **185**, № 1. – P. 1 – 62.
11. Шлензак Г. Эллиптические задачи в уточненной шкале пространств // Вестн. Моск. ун-та. – 1974. – № 4. – С. 48 – 58.
12. Михайлец В. А., Мурач А. А. Эллиптический оператор в уточненной шкале пространств на замкнутом многообразии // Доп. НАН України. – 2006. – № 10. – С. 27 – 33.
13. Михайлец В. А., Мурач А. А. Регулярная эллиптическая граничная задача для однородного уравнения в двусторонней уточненной шкале пространств // Укр. мат. журн. – 2006. – **58**, № 11. – С. 1536 – 1555.
14. Михайлец В. А., Мурач А. А. Эллиптический оператор с однородными регулярными граничными условиями в двусторонней уточненной шкале пространств // Укр. мат. вісн. – 2006. – **3**, № 4. – С. 547 – 580.
15. Михайлец В. А., Мурач А. А. Уточненные шкалы пространств и эллиптические краевые задачи. III // Укр. мат. журн. – 2007. – **59**, № 5. – С. 679 – 701.
16. Сепета Е. Правильно меняющиеся функции. – М.: Наука, 1985. – 142 с.
17. Лионс Ж.-Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. – М.: Мир, 1971. – С. 372 с.
18. Михайлец В. А., Мурач А. А. Интерполяция с функциональным параметром и пространства дифференцируемых функций // Доп. НАН України. – 2006. – № 6. – С. 13 – 18.
19. Atiyah M. F., Singer I.M. The index of elliptic operators on compact manifolds // Bull. Amer. Math. Soc. – 1963. – **69**, № 3. – P. 422 – 433.
20. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. – Киев: Наук. думка, 1965. – 800 с.
21. Agmon S. On the eigenfunctions and on the eigenvalues of general elliptic boundary value problems // Communs Pure and Appl. Math. – 1962. – **15**, № 2. – P. 119 – 147.
22. Агранович М. С., Вишик М. И. Эллиптические задачи с параметром и параболические задачи общего вида // Успехи мат. наук. – 1964. – **19**, № 3. – С. 53 – 161.
23. Кожевников А. Н. Спектральные задачи для псевдодифференциальных систем, эллиптических по Дуглису – Ниренбергу и их приложения // Мат. сб. – 1973. – **92(134)**, № 1(9). – С. 60 – 88.
24. Grubb G. Functional calculus of pseudo-differential boundary problems. – Boston etc.: Birkhäuser, 1996. – 522 p.
25. Roitberg Ya. A. Elliptic boundary value problems in the spaces of distributions. – Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 1996. – 427 p.

Получено 14.03.2007