

В. Ф. Бабенко

(Днепропетр. нац. ун-т; Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк),

С. А. Спектор (Днепропетр. нац. ун-т)**ОЦЕНКИ ВЕЙВЛЕТ-КОЭФИЦИЕНТОВ
НА НЕКОТОРЫХ КЛАССАХ ФУНКЦИЙ**Let ψ_m^D be orthogonal Daubechies wavelets having m zero moments. Let also

$$W_{2,p}^k = \left\{ f \in L_2(\mathbb{R}) : \left\| (i\omega)^k \hat{f}(\omega) \right\|_p \leq 1 \right\}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

We prove that

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sup \left\{ \frac{\left| (\Psi_m^D, f) \right|}{\left\| (\Psi_m^D)^\wedge \right\|_q} : f \in W_{2,p'}^k \right\} = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p}}{(2\pi)^{1/q-1/2}}.$$

Нехай ψ_m^D — ортогональні вейвлети Добеші, які мають m нульових моментів і

$$W_{2,p}^k = \left\{ f \in L_2(\mathbb{R}) : \left\| (i\omega)^k \hat{f}(\omega) \right\|_p \leq 1 \right\}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Доведено, що

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sup \left\{ \frac{\left| (\Psi_m^D, f) \right|}{\left\| (\Psi_m^D)^\wedge \right\|_q} : f \in W_{2,p'}^k \right\} = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p}}{(2\pi)^{1/q-1/2}}.$$

Пусть $L_p = L_p(\mathbb{R})$, $1 \leq p \leq \infty$, — пространство измеримых функций $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ с конечной нормой $\|f\|_p$, где

$$\|f\|_p = \|f\|_{L_p(\mathbb{R})} = \left(\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}, \quad \text{если } p < \infty,$$

и

$$\|f\|_\infty = \|f\|_{L_\infty(\mathbb{R})} = \operatorname{vrai} \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x)|.$$

Для $f \in L_p(\mathbb{R})$ и $g \in L_q(\mathbb{R})$, где $p, q \in [1; \infty]$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, положим $(f, g) = \int_{\mathbb{R}} f(x) \bar{g}(x) dx$.Будем рассматривать следующие классы функций $f \in L_2(\mathbb{R})$. Для $k \in \mathbb{N}$ и $p \in (1, \infty)$ положим

$$W_{2,p}^k = \left\{ f \in L_2(\mathbb{R}) : \left\| (i\omega)^k \hat{f}(\omega) \right\|_p \leq 1 \right\},$$

где

$$\hat{f}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\omega x} dx$$

— преобразование Фурье функции f . При $p = 2$ получаем стандартные соболевские классы $W_{2,2}^k = \left\{ f \in L_2(\mathbb{R}) : \left\| f^{(k)} \right\|_2 \leq 1 \right\}$.

Для функции $\psi(t) \in L_2(\mathbb{R})$ и чисел $j, k \in \mathbb{Z}$ положим

$$\psi_{j,k}(t) = 2^{j/2} \psi(2^j t - k).$$

Если система функций $\{\psi_{j,k}\}_{j,k \in \mathbb{Z}}$ образует ортонормированный базис пространства $L_2(\mathbb{R})$, т. е. любую функцию $f \in L_2(\mathbb{R})$ можно представить в виде суммы сходящегося в $L_2(\mathbb{R})$ ряда

$$f(t) = \sum_{i \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} (\psi_{j,v}, f) \psi_{j,v}(t), \tag{1}$$

то функция $\psi(t)$ называется ортогональным вейвлетом.

Многие применения ортогональных вейвлетов базируются на исследовании величины вейвлет-коэффициентов в представлениях типа (1) в зависимости как от свойств вейвлета $\psi(t)$, так и от гладкости функции f .

Предположив, что вейвлет $\psi(t)$ имеет k нулевых моментов, или, что эквивалентно, $\hat{\psi}(\omega)$ имеет нуль кратности k в нуле, определим функцию ${}_k\psi(t)$ соотношением

$$({}_k\psi(t))^\wedge(\omega) = (i\omega)^{-k} \hat{\psi}(\omega).$$

Положим

$$C_{\kappa;p,q}(\psi) = \sup_{f \in W_{2,p'}^\kappa} \frac{|(\psi f)|}{\|\hat{\psi}\|_q},$$

где $p' = \frac{p}{p-1}$. Тогда, как легко видеть, $C_{\kappa;p,q}(\psi)$ можно представить в виде

$$C_{\kappa;p,q}(\psi) = \frac{\|({}_k\psi)^\wedge\|_p}{\|\hat{\psi}\|_q}. \tag{2}$$

Отметим, что $C_{\kappa;p,q}(\psi)$ — это точная константа в неравенстве

$$|(\psi_{j,v}, f)| \leq C_{\kappa;p,q}(\psi) 2^{-j\left(k - \frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right)} \|\hat{\psi}\|_q \|\hat{f}(\omega)(i\omega)^k\|_{p'}.$$

Пусть $m \in \mathbb{N}$. Фильтрами Добеши (см., например, [1], § 16) называют тригонометрические полиномы

$$H_m(\omega) = 2^{-1/2} \sum_{l=0}^{2m-1} h_m(l) e^{il\omega}, \quad h_m(l) \in \mathbb{R},$$

удовлетворяющие равенствам

$$|H_m(\omega)|^2 = \left(\cos^2 \frac{\omega}{2}\right)^m P_{m-1}\left(\sin^2 \frac{\omega}{2}\right),$$

где

$$P_{m-1}(x) = \sum_{k=0}^{m-1} \binom{m-1+k}{k} x^k.$$

Функция ϕ_m^D , преобразование Фурье которой имеет вид

$$(\varphi_m^D)^\wedge(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \prod_{l=1}^{\infty} H_m(\omega 2^{-l}),$$

является ортогональной масштабирующей функцией. Ортогональным вейвлетом Добеши ψ_m^D называется функция, образ Фурье которой имеет вид

$$(\psi_m^D)^\wedge(\omega) = e^{-\frac{i\omega}{2}} \overline{H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right)} (\varphi_m^D)^\wedge\left(\frac{\omega}{2}\right).$$

Вейвлет ψ_m^D обладает следующими свойствами (см. [2], гл. 6, [1], § 16):

- 1) $\text{supp } \psi_m^D = [-(m-1), m]$;
- 2) ψ_m^D имеет m нулевых моментов;
- 3) существует $\lambda > 0$ такая, что $\psi_m^D \in C^{\lambda m}$, где

$$C^\alpha = \left\{ f : \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(\omega) (1+|\omega|)^\alpha d\omega < \infty \right\}, \quad \alpha > 0. \quad (3)$$

Кроме того (см., например, [3], § 5.5),

$$\begin{aligned} |(\psi_m^D)^\wedge(\omega)|^2 &= \left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^2 \left| (\varphi_m^D)^\wedge\left(\frac{\omega}{2}\right) \right|^2 = \\ &= \frac{1}{2\pi} \left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^2 \prod_{l=1}^{\infty} \left| H_m(2^{-l-1}\omega) \right|^2, \end{aligned} \quad (4)$$

причем

$$|H_m(\omega)|^2 = \left(1 - c_m \int_0^\omega \sin^{2m-1} u du \right). \quad (5)$$

Основным результатом данной статьи является следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $k \geq 0$ — фиксированное целое число. Тогда

$$\lim_{m \rightarrow \infty} C_{k;p,q}(\psi_m^D) = \frac{(2\pi)^{1/p-1/q}}{\pi^k} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p}.$$

При $p = q = 2$ эта теорема доказана в работе [4].

Для доказательства этой теоремы нам понадобится следующая лемма, которая при $p = 2$ также доказана в [4].

Пусть $\hat{\Psi} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\chi_{[-2\pi, -\pi]} + \chi_{[\pi, 2\pi]})$, где χ_1 — характеристическая функция интервала I .

Лемма 1. Пусть $1 < p < \infty$, $k \geq 0$ — целое число и (ψ_n) — последовательность функций с компактным носителем, причем:

- i) для некоторого ε , не зависящего от n , $0 < \varepsilon < \pi$,

$$\int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} |(\psi_n)^\wedge(\omega)|^p d\omega \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty;$$

- ii) $\|(\psi_n)^\wedge - \hat{\Psi}\|_p \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|(k\Psi_n)^\wedge\|_p = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2}}{\pi^k} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p}. \quad (6)$$

Доказательство. Представим $\|(k\Psi_n)^\wedge\|_p$ в виде

$$\begin{aligned} \|(k\Psi_n)^\wedge\|_p &= \left(\int_{\mathbb{R}} |(i\omega)^{-k}|^p |(\Psi_n)^\wedge(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} = \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} = \\ &= \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |\hat{\Psi}(\omega) - (\hat{\Psi}(\omega) - (\Psi_n)^\wedge(\omega))|^p d\omega \right)^{1/p}. \end{aligned}$$

Применяя неравенство Минковского, получаем

$$\begin{aligned} &\left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega) + \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} \leq \\ &\leq \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |\hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} + \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} = I_1 + I_2. \end{aligned}$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} &\left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega) + \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} \geq \\ &\geq \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |\hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} - \left(\int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} = I_1 - I_2. \end{aligned}$$

Для I_1^p имеем

$$I_1^p = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^p \int_{-2\pi}^{-\pi} \omega^{-pk} d\omega + \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^p \int_{\pi}^{2\pi} \omega^{-pk} d\omega = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2}}{\pi^k} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p}.$$

Покажем, что

$$I_2^p = \int_{\mathbb{R}} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

Зафиксируем $\varepsilon \in (0; \pi)$. Разбивая интервал интегрирования на две части, имеем

$$\begin{aligned} I_2^p &= \int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega + \int_{|\omega| > \varepsilon} |\omega|^{-pk} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega = \\ &= I_{11} + I_{12}. \end{aligned}$$

Рассмотрим I_{11} . Учитывая условие i) и то, что $\hat{\Psi}(\omega) = 0$ для $\omega \in (-\pi; \pi)$, получаем, что $I_{11} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Кроме того, в силу условия ii)

$$I_{12} \leq \varepsilon^{-kp} \int_{|\omega| > \varepsilon} |(\Psi_n)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

Таким образом,

$$\|(\Psi_n)^\wedge\|_p \rightarrow I_1^p = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2}}{\pi^k} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1} \right)^{1/p} \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Лемма доказана.

Отметим также частный случай леммы. При $k = 0$ получаем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|(\Psi_n)^\wedge\|_q = (2\pi)^{1/q-1/2}. \quad (7)$$

Доказательство теоремы 1. Необходимо проверить выполнение условий i) и ii) леммы 1 для ортогональных вейвлетов Добеши. При этом будем использовать соотношения (4), (5) и

$$c_m = \left(\int_0^\pi \sin^{2m-1} \omega d\omega \right)^{-1} = \frac{\Gamma(m+1/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma(m)} \sim \sqrt{\frac{m}{\pi}}. \quad (8)$$

Для доказательства условия i) выберем $0 < \varepsilon < 1$, а также отметим, что $|H_m(\omega)| \leq 1$ для любого ω . В результате получим

$$\begin{aligned} \int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega)|^p d\omega &\leq \left(\frac{1}{2\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} \left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p d\omega \leq \\ &\leq \left(\frac{c_m}{2\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} \left(\int_0^{|\omega|/2} \sin^{2m-1} t dt \right)^{p/2} d\omega. \end{aligned}$$

Кроме того, так как $\left(\frac{|\omega|}{2}\right)^{-1} \sin\left(\frac{|\omega|}{2}\right) \leq 1$, будем иметь

$$\begin{aligned} &\left(\frac{c_m}{2\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} |\omega|^{-pk} \left(\int_0^{|\omega|/2} \sin^{2m-1} t dt \right)^{p/2} d\omega = \\ &= 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} \left(\frac{|\omega|}{2} \right)^{-pk} \left(\int_0^{|\omega|/2} \sin^{2m-1} t dt \right)^{p/2} d\omega \leq \\ &\leq 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} \left(\frac{|\omega|}{2} \right)^{-pk} \left(\frac{|\omega|}{2} \sin^{2m-1} \frac{|\omega|}{2} \right)^{p/2} d\omega \leq \\ &\leq 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} \left(\frac{|\omega|}{2} \right)^{-pk+p/2} \left(\sin^{2m-1} \frac{|\omega|}{2} \right)^{p/2} d\omega \leq \\ &\leq 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} \sin^{2mp/2-pk} \frac{|\omega|}{2} d\omega. \end{aligned}$$

При $m > k$

$$\begin{aligned} 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \int_{|\omega| < \varepsilon} \sin^{2mp/2-pk} \frac{|\omega|}{2} d\omega &\leq 2^{-p(1/2+k)} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} 2\varepsilon \sin^{pm-pk} \frac{\varepsilon}{2} \leq \\ &\leq 2^{-p(1/2+k)+1} \left(\frac{c_m}{\pi} \right)^{p/2} \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^{pm-pk+1}. \end{aligned}$$

Поскольку $c_m \sim \sqrt{\frac{m}{\pi}}$, последнее выражение стремится к нулю при $m \rightarrow \infty$.

Соотношение i) доказано.

Для доказательства условия ii) положим $I = [-2\pi; 2\pi]$ и

$$I_\delta = [-2\pi, -2\pi + \delta) \cup (-\pi - \delta, -\pi + \delta) \cup (\pi - \delta, \pi + \delta) \cup (2\pi - \delta, 2\pi].$$

Докажем, что

$$\left(\int_{I \setminus I_\delta} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} \rightarrow 0 \text{ при } m \rightarrow \infty.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \left(\int_{I \setminus I_\delta} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \right)^{1/p} &\leq \left(\int_{I \setminus I_\delta} \left| (\Psi_m^D)^\wedge(\omega) - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p d\omega \right)^{1/p} + \\ &+ \left(\int_{I \setminus I_\delta} \left| \hat{\Psi}(\omega) - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p d\omega \right)^{1/p}. \end{aligned} \tag{9}$$

Для фиксированного δ последовательность $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right)$ равномерно сходится к $\hat{\Psi}(\omega)$ в $I \setminus I_\delta$ при $m \rightarrow \infty$, поэтому второе слагаемое в правой части неравенства (9) стремится к нулю при $m \rightarrow \infty$.

Первое слагаемое в правой части неравенства (9) можно переписать в виде

$$\frac{1}{2\pi} \left(\int_{I \setminus I_\delta} \left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p \left| 1 - \prod_{l \geq 1} |H_m(2^{-l-1}\omega)| \right|^p d\omega \right)^{1/p}. \tag{10}$$

Учитывая тот факт, что $\left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p \leq 1$, а также установленные в работе [4] для $\omega \in I \setminus I_\delta$ оценки

$$\begin{aligned} \left| H_m\left(\frac{\omega}{4}\right) \right| &\geq \left(1 - c_m \frac{\pi}{2} \left\{ \sin\left(\frac{\pi}{2} - \frac{\delta}{4}\right) \right\}^{2m-1} \right)^{1/2}, \\ \left| H_m\left(\frac{\omega}{8}\right) \right| &\geq \left(1 - c_m \left(\frac{\pi}{4}\right)^{2m} \right)^{1/2} \end{aligned}$$

и

$$\prod_{l \geq 1} |H_m(2^{-l-3}\omega)|^p \geq (1 - 2^{-2m})^{\frac{1}{2(1-2^{-2m})}},$$

интеграл (10) при всех достаточно больших m можно оценить следующим образом:

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2\pi} \left(\int_{I \setminus I_\delta} \left| H_m\left(\frac{\omega}{2} + \pi\right) \right|^p \left| 1 - \prod_{l \geq 1} |H_m(2^{-l-1}\omega)| \right|^p d\omega \right)^{1/p} \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \left((4\pi)^p \left| 1 - \left(1 - c_m \frac{\pi}{2} \left\{ \sin\left(\frac{\pi}{2} - \frac{\delta}{4}\right) \right\}^{2m-1} \right)^{1/2} \left(1 - c_m \left(\frac{\pi}{4}\right)^{2m} \right)^{1/2} (1 - 2^{-2m})^{\frac{1}{2(1-2^{-2m})}} \right| \right). \end{aligned}$$

Ясно, что правая часть полученного неравенства стремится к нулю при $m \rightarrow \infty$.

Поскольку $|I_\delta| = 6\delta$, то

$$\int_{I_\delta} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega) - \hat{\Psi}(\omega)|^p d\omega \leq \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{p/2} |I_\delta| \leq \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{p/2} 6\delta. \quad (11)$$

Теперь убедимся, что для всех $p > 1$

$$\int_{|\omega| \geq 2\pi} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega)|^p d\omega \rightarrow 0 \quad \text{при } m \rightarrow \infty.$$

Из известных результатов о регулярности вейвлетов Добеши (см., например, [5], § 2.2.4) следует, что найдутся положительные константы C и \tilde{C} такие, что для всех ω таких, что $|\omega| > 2\pi$, выполняется неравенство

$$|(\Psi_m^D)^\wedge(\omega)| \leq \tilde{C} |\omega|^{-C \log m}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_{|\omega| > 2\pi} |(\Psi_m^D)^\wedge(\omega)|^p d\omega &\leq \tilde{C} \int_{|\omega| > 2\pi} |\omega|^{-C p \log m} d\omega = \tilde{C} \int_{|\omega| > 2\pi} |\omega|^{-(C p \log m - 2)} d\omega \leq \\ &\leq (2\pi)^{-(C p \log m - 2)} \int_{|\omega| > 2\pi} |\omega|^{-2} d\omega. \end{aligned}$$

Последнее выражение стремится к нулю при $m \rightarrow +\infty$.

Таким образом, предположения леммы 1 для ортогональных вейвлетов Добеши выполняются.

Используя (2), (6) и (7), имеем

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} C_{k;p,q}(\Psi_m^D) &= \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\|(\Psi_m^D)^\wedge\|_{p'}}{\|(\Psi_m^D)^\wedge\|_q} = \frac{(2\pi)^{1/p-1/2} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1}\right)^{1/p}}{\pi^k (2\pi)^{1/q-1/2}}, \\ \lim_{m \rightarrow \infty} C_{k;p,q}(\Psi_m^D) &= \frac{(2\pi)^{1/p-1/q} \left(\frac{1-2^{1-pk}}{pk-1}\right)^{1/p}}{\pi^k}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

1. Новиков И. Я., Стечкин С. Б. Основные теории всплесков // Успехи мат. наук. – 1998. – 53, № 6. – С. 53 – 128.
2. Добеши И. Десять лекций по вейвлетам. – Ижевск: НИЦ „Регулярная и хаотическая динамика”, 2001. – 463 с.
3. Strang G., Nguyen T. Wavelets and filter banks. – Wellesley: Cambridge Press, 1996. – 520 p.
4. Ehrlich S. On the estimation of wavelet coefficients // Adv. Comput. Math. – 2000. – 13. – P. 105 – 129.
5. Louis A. K., Maab P., Rieder A. Wavelets theory and applications. – Chichester etc.: John Wiley & Sons Ltd, 1997. – 323 p.

Получено 19.06.06