

**В. И. Борздыко** (Ин-т математики АН Республики Таджикистан, Душанбе)

## ГИСТЕРЕЗИСНЫЕ НЕСТАЦИОНАРНЫЕ НЕЛИНЕЙНОСТИ

We consider the operator which is a variable hysteron that describes, according to the Krasnosel'skii – Pokrovskii scheme, a nonstationary hysteresis nonlinearity with characteristics varying under external influences. We obtain sufficient conditions under which this operator is defined for inputs from the class of functions  $H^1[t_0, T]$  that satisfy the Lipschitz condition on the interval  $[t_0, T]$ .

Отримано достатні умови, за яких оператор – змінний гістерон, що описує за схемою Красносельського – Покровського нестационарну гістерезисну нелінійність, характеристики якої змінюються під впливом зовнішніх сил, є визначеним для входів із класу функцій  $H^1[t_0, T]$ , що задовольняють на відрізок  $[t_0, T]$  умову Липшица.

Многие задачи в естественных науках — физике, механике, экологии — приводят к рассмотрению дифференциальных уравнений с особого рода сложными нелинейностями, называемыми гистерезисными. В [1, с. 99] предложена схема для описания нелинейных систем с гистерезисом, характеристики которых меняются со временем, и поставлена проблема выделения классов входных, для которых эта схема реализуется. В данной статье формулируются условия, при которых эта схема Красносельского – Покровского осуществима для любого входа, удовлетворяющего условию Липшица. Математическая теория систем с гистерезисом, заложенная в [1], основана на общей идеологии теории систем [2]. В ней каждая гистерезисная нелинейность трактуется со своим пространством состояний, операторами-гистеронами „вход-выход”. Она охватывает разработанные ранее феноменологические модели. В п. 1 приведены необходимые в дальнейшем понятия [1].

**1. Статический гистерон.** Для описания конкретного гистерона  $W$  определяют область его возможных состояний  $\Omega(W)$ , расположенную на плоскости  $\Pi = \{u, x\}$ , и однозначные операторы

$$x(t) = W(t_0, u_0, x_0)u(t), \quad t \geq t_0, \quad (1.1)$$

сопоставляющие допустимым входам  $u(t)$  из некоторого класса функций выходы  $x(t)$ , если преобразователь-гистерон находился в начальном состоянии  $\{u_0, x_0\} \in \Omega(W)$ . Имеет место полугрупповое тождество

$$W(t_0, u_0, x_0)u(t) = W[t_1, u(t_1), W(t_0, u_0, x_0)u(t_1)]u(t). \quad (1.2)$$

Область возможных состояний  $\Omega(W)$  гистерона характеризуется рядом свойств [1, с. 25]. В  $\Omega(W)$  выделены две кривые:  $\Phi_l$  и  $\Phi_r$ . Область  $\Omega_0(W) = \Omega(W) / (\Phi_l \cup \Phi_r)$  расслоена в систему непересекающихся графиков непрерывных функций  $\Pi(u, M)$ ,  $M \in \Omega_0(W)$  — некоторая точка на  $\Pi(u, M)$ . По кривым  $\Pi(u, M)$  и  $\Phi_l$ ,  $\Phi_r$  по определенному правилу вводится система определяющих кривых  $T(u, M)$ ,  $-\infty < u < +\infty$ ,  $M \in \Omega(W)$  — произвольная точка [1, с. 27]. Затем дается описание операторов (1.1) для гистерона  $W$ . Пусть начальное состояние гистерона задано точкой  $M_0 = \{u_0, x_0\} = \{u(t_0), x_0\} \in \Omega(W)$  и вход  $u(t)$  монотонен и непрерывен. Тогда вход в (1.1) определяется равенством

$$x(t) = W(t_0, u_0, x_0)u(t) = T[u(t), M_0], \quad t \geq t_0. \quad (1.3)$$



ных состояний переменного гистерона  $\bar{W}$  является  $\Omega(W^{\tau_0})$ , т. е.  $\Omega(\bar{W}) = \Omega(W^{\tau_0})$ . В [1, с. 101] поставлена проблема нахождения условий, при которых описанная „схема  $m$ ” определения переменного гистерона реализуется для любого входа  $u(t)$  из какого-либо класса  $L \subset C[t_0, T]$ . В данной статье предлагаются некоторые достаточные условия, обеспечивающие реализацию „схемы  $m$ ” для любого входа  $u(t)$ , принадлежащего классу функций  $H^1[t_0, T]$ , удовлетворяющих условию Липшица.

**Замечание 2.1.** В [1, с. 88 – 106] рассмотрен подход к описанию переменного гистерона, использующий виброкорректные дифференциальные уравнения с ограничителями (см. также [3]). Класс переменных гистеронов, описанный в пп. 2.1, включает в себя переменные гистероны, описываемые виброкорректными дифференциальными уравнениями.

Рассмотренная выше схема используется для описания нелинейных систем с гистерезисом, характеристики которых меняются в силу изменения со временем параметров внешней среды. В [4, 5] рассматривается нестационарность системы с гистерезисом, когда она объясняется внутренними свойствами функционирования этой системы.

**2.2. Условия реализации „схемы  $m$ ” для любого входа  $u(t) \in H^1[t_0, T]$ .** Пусть функция  $f(t) \in H^1[t_0, T]$ , т. е. удовлетворяет на  $[t_0, T]$  условию Липшица. Рассмотрим минимальную постоянную Липшица функции  $f(t)$  на  $[t_0, T]$ , определяемую равенством

$$l = \sup_{t_1, t_2 \in [t_0, T], t_1 \neq t_2} |f(t_1) - f(t_2)| |t_1 - t_2|^{-1}, \quad (2.2)$$

и будем говорить, что  $f(t) \in H_l^1[t_0, T]$ .

**Лемма 2.1.** Пусть  $f(t) \in H_l^1[t_0, T]$ . Тогда существует последовательность многочленов  $P_k(t) \in H_k^1[t_0, T]$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , которая равномерно сходится на  $[t_0, T]$  к функции  $f(t)$  и

$$l_k \rightarrow l \text{ при } k \rightarrow \infty. \quad (2.3)$$

**Замечание 2.2.** Идея доказательства этой леммы принадлежит Э. М. Мухамадиеву. Первоначально теорему 2.1 доказал автор, используя теорему В. К. Дзядыка [6, с. 271].

**Лемма 2.2.** Пусть  $g(x) = 1 + cx$ , где  $c > 0$ . Тогда для любых неотрицательных чисел  $x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , верна оценка  $1 \leq g(x_1)g(x_2) \dots g(x_n) \leq \exp(cM)$ , где  $\sum_{i=1}^n x_i \leq M$ .

**Лемма 2.3.** Пусть  $z_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , — произвольные неотрицательные числа, удовлетворяющие условию  $\sum_{i=1}^n z_i \leq d$ . Тогда имеет место оценка  $F(z_1, z_2, \dots, z_n) = z_n + (1 + cz_n)z_{n-1} + (1 + cz_n)(1 + cz_{n-1})z_{n-2} + \dots + (1 + cz_n) \times \dots \times (1 + cz_{n-1})(1 + cz_2)z_1 \leq d \exp(cd)$ . Здесь  $d > 0$  и  $c > 0$  — некоторые постоянные.

Рассмотрим некоторый гистерон  $W$  с областью возможных состояний  $\Omega(W)$ . Пусть  $u(t) \in H^1[t_0, T]$  — некоторый допустимый для этого гистерона вход. Обозначим через  $\Phi_u = \{\varphi(t)\}$ ,  $t \in [t_0, T]$ , множество выходов, соответствующих этому входу при различных начальных состояниях из области  $\Omega(W)$ . Пусть  $0 \leq r < +\infty$  — некоторое число и данный вход удовлетворяет условию  $|u(t)| \leq r$ ,  $t \in [t_0, T]$ . Обозначим через  $\Phi_u^r$  множество выходов из  $\Phi_u$ , удовлетворяющих условию

$$|\varphi(t)| \leq r, \quad t \in [t_0, T]. \quad (2.4)$$

**Лемма 2.4.** Пусть все кривые, определяющие гистерон  $W$ , удовлетворяют общему условию Липшица с одной и той же постоянной  $m$ . Пусть  $u(t) \in H^1[t_0, T]$  — некоторый допустимый для гистерона  $W$  вход, имеющий постоянную Липшица  $l$ . Тогда все выходы из семейства  $\Phi_u$  принадлежат классу  $H^1[t_0, T]$  с одной и той же постоянной Липшица  $ml$ .

**Лемма 2.5.** Пусть все кривые, входящие в определение гистеронов из семейства  $W^t$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , удовлетворяют общему условию Липшица с одной и той же постоянной  $m$ . Пусть существуют такие положительные константы  $\gamma$ ,  $\varepsilon$ ,  $\mu$  и неотрицательная  $B$ , что для произвольной точки  $M = \{u_0, z_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  имеет место неравенство

$$|T^{t_1}(u_0 + h, M) - T^{t_2}(u_0 + h, M)| \leq B|h|^2|t_1 - t_2|^\mu \quad (2.5)$$

при  $|h| \leq \gamma$ ,  $|t_1 - t_2| \leq \varepsilon$ ,  $t_1, t_2 \in [t_0, T]$ . Тогда для любого входа  $u(t) \in H^1[t_0, T]$  и любого начального состояния  $\{u(t_0), x_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  существует такое положительное число  $r$ , что при любом разбиении  $S$  с  $\delta S \leq \varepsilon$  соответствующий выход удовлетворяет условию

$$|\bar{x}_S(t)| \leq r \quad (2.6)$$

при  $t \in [t_0, T]$ .

Подробные доказательства лемм 2.1 – 2.5 приведены в [7].

**Теорема 2.1.** Пусть все кривые, определяющие гистероны, входящие в семейство  $W^t$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , удовлетворяют общему условию Липшица с одной и той же постоянной. Пусть выполнены условия:

1) существуют такие положительные константы  $\gamma$ ,  $\varepsilon_0$ ,  $\mu$  и неотрицательная  $B$ , что для произвольной точки  $M = \{u_0, z_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  имеет место неравенство

$$|T^{t_1}(u_0 + h, M) - T^{t_2}(u_0 + h, M)| \leq B|h|^2|t_1 - t_2|^\mu \quad (2.7)$$

при  $|h| \leq \gamma$ ,  $|t_1 - t_2| \leq \varepsilon_0$ ,  $t_1, t_2 \in [t_0, T]$ ;

2) пусть для любого неотрицательного числа  $r$  существуют такие постоянные числа  $0 \leq K_r < +\infty$  и  $0 < \bar{\alpha}_r < +\infty$ , что если вход  $u(t) \in H^1[t_0, T]$  с постоянной Липшица  $l$  удовлетворяет условию  $|u(t)| \leq r$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , то для любых выходов  $\varphi(t)$ ,  $\psi(t)$  из семейства  $\Phi_u^r(\tau)$  (см. (2.4)), построенных по гистерону  $W^\tau$  из семейства  $W^t$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , имеет место неравенство

$$|\varphi(t) - \psi(t)| \leq [1 + c(t - t^*)] |\varphi(t^*) - \psi(t^*)| \quad (2.8)$$

при  $t \in [t^*, t^* + \delta_r]$ , где

$$c = lK_{r+\varepsilon}, \quad (2.9)$$

$$\delta_r = \min \{T - b_1, \alpha_{r+\varepsilon}(l + \varepsilon)^{-1}\}, \quad \alpha_{r+\varepsilon} = \min \{\gamma, \bar{\alpha}_{r+\varepsilon}\}, \quad (2.10)$$

$b_1 \in (\tau, T)$  — произвольное фиксированное число,  $t^*$  — любое число из  $[\tau, b_1]$ ,  $\varepsilon > 0$  — некоторое число,  $M = \{u(t^*), \varphi(t^*)\} \in \Omega(W^{t_0})$ ,  $N = \{u(t^*), \psi(t^*)\} \in \Omega(W^{t_0})$ .

Тогда „схема  $m$ ” реализуется для любого входа  $u(t)$  из класса  $H^1[t_0, T]$ .

**Доказательство** теоремы разобьем на два этапа. На первом этапе доказываются неравенства, которые используются в дальнейшем. Пусть задан вход

$u(t) \in H_l^1[t_0, T]$ ,  $l > 0$ , удовлетворяющий условию

$$|u(t)| \leq r, \quad t \in [t_0, T], \quad (2.11)$$

где  $r > 0$  — некоторая постоянная. Пусть  $\tau \in [t_0, T]$ ,  $t^* \in [\tau, b_1]$ ,  $b_1 < T$ ,  $\{u(t^*), z_0\} \in \Omega(W^{t_0})$ . Обозначим через  $x(\tau, z_0, t)$  выход гистерона  $W^\tau$  при  $t \geq t^*$ :  $x(\tau, z_0, t) = W^\tau[t^*, u(t^*), z_0]u(t)$ . Пусть  $\{u(t^*), z_0\}, \{u(t^*), y_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  и выходы

$$|x(\tau, z_0, t)| \leq r, \quad |x(\tau, y_0, t)| \leq r, \quad t \in [t^*, T]. \quad (2.12)$$

Тогда в силу условия (2.8) при любом  $t \in [t^*, t^* + \delta_r]$  выполняется неравенство

$$|x(\tau, z_0, t) - x(\tau, y_0, t)| \leq [1 + c(t - t^*)]|z_0 - y_0|. \quad (2.13)$$

Докажем, что если  $|\tau_1 - \tau_2| \leq \varepsilon_0$ ,  $t_0 \leq \tau_1 \leq \tau_2 \leq t^* < b_1$ , и

$$|x(\tau_1, z_0, t)| \leq r, \quad |x(\tau_2, z_0, t)| \leq r, \quad t \in [t^*, T], \quad (2.14)$$

то при  $t \in [t^*, t^* + \delta_{r+\varepsilon}]$  имеет место неравенство

$$|x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| \leq \lambda_u |\tau_1 - \tau_2|^\mu (t - t^*), \quad (2.15)$$

где  $\mu > 0$  — постоянная из условия (2.7), а неотрицательная постоянная  $\lambda_u$  не зависит от  $t^*$ ,  $z_0$  и определяется заданным входом  $u(t)$ . Докажем неравенство (2.15) сначала для кусочно-монотонного входа  $u(t)$ , удовлетворяющего на  $[t_0, T]$  условию Липшица с постоянной  $l$ . Введем обозначения  $u_0 = u(t^*)$  и  $M = \{u_0, z_0\}$ . В силу (2.10) при  $t \in [t^*, t^* + \delta_r]$  имеем неравенство

$$|u(t) - u_0| = |u(t) - u(t^*)| \leq l(t - t^*) \leq \bar{\alpha}_{r+\varepsilon}.$$

Разобьем отрезок  $[t^*, t^* + \delta_r]$  на промежутки монотонности функции  $u(t)$ :  $[t^{(i-1)}, t^{(i)}]$ ,  $i = 1, \dots, k$ , где  $t^{(0)} = t^*$ ,  $t^{(k)} = t^* + \delta_r$ . Обозначим  $\Delta_i t = t^{(i)} - t^{(i-1)}$ ,  $\Delta_i u = u(t^{(i)}) - u(t^{(i-1)})$ . Тогда при  $t \in [t^{(i-1)}, t^{(i)}]$

$$|u(t^{(i)}) - u(t^{(i-1)})| \leq l(t - t^{(i-1)}) \leq l\Delta_i t, \quad i = 1, \dots, k. \quad (2.16)$$

В силу (1.3), (2.7), (2.16) при  $t \in [t^*, t^{(1)}]$

$$\begin{aligned} |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| &= |T^{\tau_1}(u(t), M) - T^{\tau_2}(u(t), M)| \leq \\ &\leq B|u(t) - u(t^*)|^2 |\tau_1 - \tau_2|^\mu \leq Bl^2(t - t^*) |\tau_1 - \tau_2|^\mu \delta_r. \end{aligned} \quad (2.17)$$

Введем обозначения  $x_1 = T^{\tau_1}(u_0 + \Delta_1 u, M) = T^{\tau_1}(u(t^{(1)}), M)$ ,  $y_1 = T^{\tau_2}(u_0 + \Delta_1 u, M) = T^{\tau_2}(u(t^{(1)}), M)$ ,  $M_1 = \{u(t^{(1)}), x_1\}$ ,  $N_1 = \{u(t^{(1)}), y_1\}$ ,  $x_i = T^{\tau_1}[u(t^{(i-1)}) + \Delta_i u, M_{i-1}] = T^{\tau_1}(u(t^{(i)}), M_{i-1})$ ,  $y_i = T^{\tau_2}[u(t^{(i-1)}) + \Delta_i u, N_{i-1}] = T^{\tau_2}(u(t^{(i)}), N_{i-1})$ ,  $M_{i-1} = \{u(t^{(i-1)}), x_{i-1}\}$ ,  $N_{i-1} = \{u(t^{(i-1)}), y_{i-1}\}$ ,  $i = 2, \dots, k$ . Из (1.2), (1.3), (2.7), (2.8), (2.12) – (2.14) и (2.17) при  $t \in [t^{(1)}, t^{(2)}]$  получаем

$$\begin{aligned} |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| &= |T^{\tau_1}[u(t), M_1] - T^{\tau_2}[u(t), N_1]| \leq \\ &\leq |T^{\tau_1}[u(t), M_1] - T^{\tau_1}[u(t), N_1]| + |T^{\tau_1}[u(t), N_1] - T^{\tau_2}[u(t), N_1]| \leq \\ &\leq [1 + c(t - t^{(1)})]|x_1 - y_1| + Bl^2(t - t^{(1)})^2 |\tau_1 - \tau_2|^\mu \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq [1 + c(t - t^{(1)})]Bl^2|t^{(1)} - t^*|^2|\tau_1 - \tau_2|^\mu + Bl^2|t - t^{(1)}|^2|\tau_1 - \tau_2|^\mu \leq \\ &\leq Bl^2|\tau_1 - \tau_2|^\mu\{\Delta_2 t + [1 + c\Delta_2 t]\Delta_1 t\}(t - t^*). \end{aligned}$$

Аналогично, при  $t \in [t^{(2)}, t^{(3)}]$

$$\begin{aligned} |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| &\leq [1 + c(t - t^{(2)})]|x_2 - y_2| + Bl^2(t - t^{(2)})^2|\tau_1 - \tau_2|^\mu \leq \\ &\leq Bl^2(t - t^*)|\tau_1 - \tau_2|^\mu\{\Delta_2 t + [1 + c\Delta_2 t]\Delta_1 t\}[1 + c\Delta_3 t] + \\ &\quad + Bl^2(t - t^{(2)})\Delta_3 t|\tau_1 - \tau_2|^\mu \leq \\ &\leq Bl^2(t - t^*)|\tau_1 - \tau_2|^\mu\{\Delta_3 t + [1 + c\Delta_3 t]\Delta_2 t + [1 + c\Delta_3 t][1 + c\Delta_2 t]\Delta_1 t\}. \end{aligned}$$

Далее, используя метод полной математической индукции, при  $t \in [t^{(i-1)}, t^{(i)}]$  получаем неравенство

$$\begin{aligned} |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| &\leq Bl^2(t - t^*)|\tau_1 - \tau_2|^\mu\{\Delta_i t + [1 + c\Delta_i t]\Delta_{i-1} t + \\ &\quad + [1 + c\Delta_i t][1 + c\Delta_{i-1} t]\Delta_{i-2} t + \dots + [1 + c\Delta_i t][1 + c\Delta_{i-1} t]\dots[1 + c\Delta_2 t]\Delta_1 t\}. \end{aligned} \quad (2.18)$$

Поскольку  $\sum_{s=1}^i \Delta_s t \leq \delta_r$  и  $\Delta_s t > 0$ ,  $s = 1, \dots, i$ , используя в неравенстве (2.18) лемму 2.3, в силу (2.9) при  $t \in [t^{(i-1)}, t^{(i)}]$  имеем следующую оценку:

$$|x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| \leq \bar{\lambda}_u |\tau_1 - \tau_2|^\mu (t - t^*), \quad (2.19)$$

где

$$\bar{\lambda}_u = Bl^2 \delta_r \exp(ik_{r+\varepsilon} \delta_r). \quad (2.20)$$

Из (2.19), (2.20) вытекает неравенство (2.15) на отрезке  $[t^*, t^* + \delta_r]$  в случае кусочно-монотонного входа  $u(t) \in H^1[t_0, T]$ , имеющего постоянную Липшица  $l > 0$ . Предположим теперь, что вход  $u(t)$  является произвольной непрерывной на  $[t_0, T]$  функцией из  $H_l^1[t_0, T]$ , удовлетворяющей условию (2.11). Согласно лемме 2.1 существует последовательность входов-многочленов, т. е. кусочно-монотонных функций  $p_n(t) \in H_{l_n}^1[t_0, T]$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , такая, что

$$p_n(t) \rightarrow u(t) \text{ равномерно на } [t_0, T], \quad l_n \rightarrow l \text{ при } n \rightarrow \infty. \quad (2.3')$$

В силу свойств области возможных состояний гистерона [1, с. 25] можно считать, что при фиксированном  $t^*$  точки  $L_n = \{p_n(t^*), z_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  при достаточно большом  $n$ . Предполагается, что выход  $x(\tau, z_0, t)$ , соответствующий входу  $u(t)$ , при любых  $\tau_1, \tau_2 \in [t_0, T]$  и  $t \geq t^*$  удовлетворяет неравенству (2.12). Обозначим соответственно

$$\begin{aligned} x_n(\tau_1, z_0, t) &= W^{\tau_1}[t^*, p_n(t^*), z_0]p_n(t), \\ x_n(\tau_2, z_0, t) &= W^{\tau_2}[t^*, p_n(t^*), z_0]p_n(t). \end{aligned} \quad (2.21)$$

В силу виброкорректности (п. 1) гистеронов  $W^{\tau_1}, W^{\tau_2}$  из (2.3') вытекает, что

$$\begin{aligned} x_n(\tau_1, z_0, t) &\rightarrow x(\tau_1, z_0, t), \\ x_n(\tau_2, z_0, t) &\rightarrow x(\tau_2, z_0, t) \text{ при } n \rightarrow \infty \end{aligned} \quad (2.22)$$

равномерно на отрезке  $[t^*, T]$ .

Вследствие (2.11), (2.12), (2.3') и (2.22) можно считать, что при заданном  $\varepsilon > 0$  для достаточно большого  $n$  имеют место неравенства

$$|p_n(t)| \leq r + \varepsilon,$$

$$|x_n(\tau_1, z_0, t)| \leq r + \varepsilon, \quad (2.23)$$

$$|x_n(\tau_2, z_0, t)| \leq r + \varepsilon, \quad t \in [t_0, T],$$

$$|l_n - l| \leq \varepsilon. \quad (2.24)$$

В силу кусочной монотонности входов  $p_n(t)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , условий (2.23), (2.24), соотношений (2.19), (2.20), доказанных при этих условиях, имеет место неравенство

$$|x_n(\tau_1, z_0, t) - x_n(\tau_2, z_0, t)| \leq Bl_n^2 \delta_{r+\varepsilon}^{(n)} \exp(l_n k_{r+2\varepsilon} \delta_{r+\varepsilon}), \quad (2.25)$$

где  $\delta_{r+\varepsilon}^{(n)} = \min\{T - b_1, \alpha_{r+2\varepsilon} (l_n + 2\varepsilon)^{-1}\} > 0$ ,  $\alpha_{r+2\varepsilon} > 0$ ,  $k_{r+2\varepsilon} \geq 0$  определяются по  $r + \varepsilon$  согласно условию 2 теоремы. Переходя в (2.25) к пределу при  $n \rightarrow \infty$ , из (2.3'), (2.22) получаем, что для произвольного непрерывного входа (2.11) при условии на выходы (2.12) на отрезке  $[t^*, t^* + \delta_{r+\varepsilon}]$  имеет место неравенство (2.15), в котором постоянные переобозначены так, как они используются в дальнейшем:

$$c = lk_{r+2\varepsilon}, \quad \lambda_u = Bl^2 \delta_{r+\varepsilon} \exp(lk_{r+2\varepsilon} \delta_{r+\varepsilon}), \quad (2.26)$$

где постоянная  $B \geq 0$  из (2.7),  $b_1 \in (\tau_2, T)$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $r + \varepsilon > 0$ ,  $l + \varepsilon > 0$ , а  $\delta_{r+\varepsilon} > 0$  — определяемое по ним и  $\alpha_{r+2\varepsilon}$  число в соответствии с формулой (2.10). Отметим, что в силу условия 2 теоремы  $\delta_r \geq \delta_{r+\varepsilon} > 0$ .

Приведем еще одно неравенство, используемое ниже. Пусть, как и ранее,  $\{u(t^*), z_0\}$ ,  $\{u(t^*), y_0\} \in \Omega(W^{t_0})$ ,  $t_0 \leq \tau_1 \leq \tau_2 \leq t^* < t^* + \delta_{r+\varepsilon}$ , причем выходы, соответствующие входу (2.11), удовлетворяют оценке (2.12) ( $\varepsilon > 0$  — заданное число). Тогда, как следует из неравенства (2.15) и условия 2 теоремы, при  $t \in [t^*, t^* + \delta_{r+\varepsilon}]$  имеет место неравенство

$$\begin{aligned} & |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, y_0, t)| \leq \\ & \leq |x(\tau_1, z_0, t) - x(\tau_2, z_0, t)| + |x(\tau_2, z_0, t) - x(\tau_2, y_0, t)| \leq \\ & \leq \lambda_u |\tau_1 - \tau_2|^{\mu} (t - t^*) + [1 + c(t - t^*)] |z_0 - y_0|, \end{aligned} \quad (2.27)$$

где  $c$ ,  $\lambda_u$  определены формулой (2.26).

Перейдем теперь ко второму этапу доказательства теоремы. Пусть имеются два различных разбиения отрезка  $[t_0, T]$ :

$$S_1: t_0 \leq \tau_0^{(1)} < \tau_1^{(1)} < \dots < \tau_k^{(1)} < \dots < \tau_{m_1}^{(1)} = T,$$

$$S_2: t_0 \leq \tau_0^{(2)} < \tau_1^{(2)} < \dots < \tau_i^{(2)} < \dots < \tau_{m_2}^{(2)} = T$$

с мелкостью разбиений  $\delta(S_1)$ ,  $\delta(S_2)$  соответственно. Обозначим через  $S$  смешанное разбиение отрезка  $[t_0, T]$ , в котором участвуют точки деления обоих разбиений  $S_1$ ,  $S_2$ . Пусть задан вход  $u(t) \in H_l^1[t_0, T]$ , удовлетворяющий условию (2.11). Обозначим через  $x_1(t)$ ,  $x_2(t)$  и  $\bar{x}(t)$  выходы, соответствующие этому входу, начальному состоянию  $\{u(t_0), x_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  и разбиениям соответственно  $S_1$ ,  $S_2$  по правилу (2.1). Введем обозначение  $\delta_0 = \max\{\delta(S_1), \delta(S_2)\}$ .

Тогда мелкость смешанного разбиения  $\bar{\delta} = \bar{\delta}(S) \leq \delta_0$ . Зафиксируем некоторое  $b_1 \in (t_0, T)$  и определим по нему и  $\varepsilon > 0$ ,  $l + \varepsilon$ ,  $r + \varepsilon$  число  $\delta_{r+\varepsilon}$  согласно (2.10) из условия 2 теоремы. Пусть

$$\delta_0 \leq \min\{\delta_{r+\varepsilon}, \varepsilon_0\}. \quad (2.28)$$

Оценим разность  $|x_1(t) - \bar{x}(t)|$  на отрезке  $[t_0, b_1 + \delta_{r+\varepsilon}]$ . Для этого приведем формулу, соответствующую смешанному разбиению  $S$ :  $t_0 = \tau_0^{(1)} < \tau_1^{(1)} < \dots < \tau_{k_1}^{(1)} < \tau_1^{(2)} < \tau_2^{(2)} < \dots < \tau_{i_1}^{(2)} < \tau_{k_1+1}^{(1)} < \tau_{k_1+2}^{(1)} < \dots < \tau_{k_1+s}^{(1)} < \tau_{k_1+s+1}^{(1)} < \dots < \tau_{k_2}^{(1)} < \tau_{i_1+1}^{(2)} < \tau_{i_1+2}^{(2)} < \dots < \tau_{i_2}^{(2)} < \tau_{k_2+1}^{(1)}$ :

$$\begin{aligned} \bar{x}(t) - x_1(t) = & \\ & \left\{ \begin{array}{l} 0, \quad t_0 = \tau_0^{(1)} \leq t \leq \tau_1^{(2)}, \\ W^{\tau_1^{(2)}}[\tau_1^{(2)}, u(\tau_1^{(2)}), x_1(\tau_1^{(2)})]u(t) - W^{\tau_{k_1}^{(1)}}[\tau_1^{(2)}, u(\tau_1^{(2)}), x_1(\tau_1^{(2)})]u(t), \\ \quad \tau_1^{(2)} \leq t \leq \tau_2^{(2)}, \\ W^{\tau_2^{(2)}}[\tau_2^{(2)}, u(\tau_2^{(2)}), \bar{x}(\tau_2^{(2)})]u(t) - W^{\tau_{k_1}^{(1)}}[\tau_2^{(2)}, u(\tau_2^{(2)}), x_1(\tau_2^{(2)})]u(t), \\ \quad \tau_2^{(2)} \leq t \leq \tau_3^{(2)}, \\ \dots \\ W^{\tau_{i_1}^{(2)}}[\tau_{i_1}^{(2)}, u(\tau_{i_1}^{(2)}), \bar{x}(\tau_{i_1}^{(2)})]u(t) - W^{\tau_{k_1}^{(1)}}[\tau_{i_1}^{(2)}, u(\tau_{i_1}^{(2)}), x_1(\tau_{i_1}^{(2)})]u(t), \\ \quad \tau_{i_1}^{(2)} \leq t \leq \tau_{k_1+1}^{(1)}, \\ W^{\tau_{k_1+1}^{(1)}}[\tau_{k_1+1}^{(1)}, u(\tau_{k_1+1}^{(1)}), \bar{x}(\tau_{k_1+1}^{(1)})]u(t) - W^{\tau_{k_1+1}^{(1)}}[\tau_{k_1+1}^{(1)}, u(\tau_{k_1+1}^{(1)}), x_1(\tau_{k_1+1}^{(1)})]u(t), \\ \quad \tau_{k_1+1}^{(1)} \leq t \leq \tau_{k_1+2}^{(1)}, \\ \dots \\ W^{\tau_{k_1+s}^{(1)}}[\tau_{k_1+s}^{(1)}, u(\tau_{k_1+s}^{(1)}), \bar{x}(\tau_{k_1+s}^{(1)})]u(t) - W^{\tau_{k_1+s}^{(1)}}[\tau_{k_1+s}^{(1)}, u(\tau_{k_1+s}^{(1)}), x_1(\tau_{k_1+s}^{(1)})]u(t), \\ \quad \tau_{k_1+s}^{(1)} \leq t \leq \tau_{k_1+s+1}^{(1)}, \\ \dots \\ W^{\tau_{k_2}^{(1)}}[\tau_{k_2}^{(1)}, u(\tau_{k_2}^{(1)}), \bar{x}(\tau_{k_2}^{(1)})]u(t) - W^{\tau_{k_2}^{(1)}}[\tau_{k_2}^{(1)}, u(\tau_{k_2}^{(1)}), x_1(\tau_{k_2}^{(1)})]u(t), \\ \quad \tau_{k_2}^{(1)} \leq t \leq \tau_{i_1+1}^{(2)}, \\ W^{\tau_{i_1+1}^{(2)}}[\tau_{i_1+1}^{(2)}, u(\tau_{i_1+1}^{(2)}), \bar{x}(\tau_{i_1+1}^{(2)})]u(t) - W^{\tau_{k_2}^{(1)}}[\tau_{i_1+1}^{(2)}, u(\tau_{i_1+1}^{(2)}), x_1(\tau_{i_1+1}^{(2)})]u(t), \\ \quad \tau_{i_1+1}^{(2)} \leq t \leq \tau_{i_1+2}^{(2)}, \\ \dots \end{array} \right. \end{aligned} \quad (2.29)$$



Теперь, используя (2.29), оценим  $|\bar{x}(t) - x_1(t)|$ . Отметим, что в силу условий (2.7), (2.28) и леммы 2.5 можно считать, что при всех трех разбиениях  $S_1$ ,  $S_2$  и  $S$  соответствующие им выходы удовлетворяют условиям  $|x_i(t)| \leq r$ ,  $i = 1, 2$ ;  $|\bar{x}(t)| \leq r$ ,  $t \in [t_0, T]$ . Поэтому для оценок можно применять неравенства (2.15), (2.26) и (2.27). При  $t \in [t_0, \tau_1^{(2)}]$  имеем

$$|\bar{x}(t) - x_1(t)| = 0, \quad (2.30)$$

при  $t \in [\tau_1^{(2)}, \tau_2^{(2)}]$  —

$$|\bar{x}(t) - x_1(t)| \leq \lambda_u |\tau_1^{(2)}, \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} |t - \tau_1^{(2)}| \leq \lambda_u |\tau_1^{(2)}, \tau_0^{(2)}|^{\mu} |t - \tau_1^{(2)}|. \quad (2.31)$$

Из (2.29), (2.31) в силу леммы 2.3 следует, что при  $t \in [\tau_2^{(2)}, \tau_3^{(2)}]$

$$\begin{aligned} |\bar{x}(t) - x_1(t)| &= \left| W^{\tau_2^{(2)}} [\tau_2^{(2)}, u(\tau_2^{(2)}), \bar{x}(\tau_2^{(2)})] u(t) - W^{\tau_{k_1}^{(1)}} [\tau_2^{(2)}, u(\tau_2^{(2)}), x_1(\tau_2^{(2)})] u(t) \right| \leq \\ &\leq [1 + c(t - \tau_2^{(2)})] |\bar{x}(\tau_2^{(2)}) - x_1(\tau_2^{(2)})| + \lambda_u |\tau_2^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} |t - \tau_2^{(2)}| \leq \\ &\leq [1 + c(\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)})] \lambda_u |\tau_1^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} |\tau_2^{(2)} - \tau_1^{(2)}| + \\ &\quad + \lambda_u |\tau_2^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} |\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)}| \leq \\ &\leq \lambda_u |\tau_2^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} \{(\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)}) + [1 + c(\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)})](\tau_2^{(2)} - \tau_1^{(2)})\} \leq \\ &\leq \lambda_u |\tau_2^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} |\tau_3^{(2)} - \tau_1^{(2)}| \exp[c(\tau_3^{(2)} - \tau_1^{(2)})] \end{aligned} \quad (2.32)$$

и так далее до промежутка  $\tau_{i_1}^{(2)} \leq t \leq \tau_{k_1+1}^{(1)}$ . При  $t \in [\tau_{i_1}^{(2)}, \tau_{k_1+1}^{(1)}]$  по индукции получаем

$$\begin{aligned} |\bar{x}(t) - x_1(t)| &\leq \lambda_u |\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} \times \\ &\quad \times \left\{ (\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)}) + [1 + c(\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)})](\tau_{i_1-1}^{(2)} - \tau_{i_1-2}^{(2)}) + \dots \right. \\ &\quad \left. \dots + [1 + c(\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)})][1 + c(\tau_{i_1-1}^{(2)} - \tau_{i_1-2}^{(2)})] \dots [1 + c(\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)})] \right\} \times \\ &\quad \times (\tau_2^{(2)} - \tau_1^{(2)}) \left\{ [1 + c(\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)})] + \lambda_u |\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)}|^{\mu} (t - \tau_{i_1}^{(2)}) \right\} \leq \\ &\leq \lambda_u |\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)}|^{\mu} \left\{ (\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)}) + \right. \\ &\quad \left. + [1 + c(\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)})](\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)}) + \right. \\ &\quad \left. + [1 + c(\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)})][1 + c(\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)})](\tau_{i_1-1}^{(2)} - \tau_{i_1-2}^{(2)}) + \dots \right. \\ &\quad \left. \dots + [1 + c(\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{i_1}^{(2)})][1 + c(\tau_{i_1}^{(2)} - \tau_{i_1-1}^{(2)})] \dots [1 + c(\tau_3^{(2)} - \tau_2^{(2)})](\tau_2^{(2)} - \tau_1^{(2)}) \right\}. \end{aligned}$$

Оценивая правую часть этого неравенства согласно лемме 2.3 при  $d = \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \geq \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_1^{(2)}$  и используя также оценки (2.30) – (2.32), при  $t \in [\tau_{k_1}^{(1)}, \tau_{k_1+1}^{(1)}]$  получаем неравенство

$$\begin{aligned}
|\bar{x}(t) - x_1(t)| &\leq \lambda_u \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right] \leq \\
&\leq \lambda_u \bar{\delta}^\mu \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \exp [c(T - t_0)]. \quad (2.33)
\end{aligned}$$

Рассмотрим следующий временной интервал  $\tau_{k_1+1}^{(1)} \leq t \leq \tau_{i_1+1}^{(2)}$ . Как следует из (2.27), (2.29) и (2.33), имеют место неравенства:

при  $\tau_{k_1+1}^{(1)} \leq t \leq \tau_{k_1+2}^{(1)}$

$$|\bar{x}(t) - x_1(t)| \leq \left[ 1 + c(t - \tau_{k_1+1}^{(1)}) \right] \lambda_u \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right], \quad (2.34)$$

при  $\tau_{k_1+2}^{(1)} \leq t \leq \tau_{k_1+3}^{(1)}$

$$\begin{aligned}
|\bar{x}(t) - x_1(t)| &\leq \left[ 1 + c(t - \tau_{k_1+2}^{(1)}) \right] \left[ 1 + c(\tau_{k_1+2}^{(1)} - \tau_{k_1+1}^{(1)}) \right] \times \\
&\times \lambda_u \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right] \quad (2.35)
\end{aligned}$$

и т. д. Наконец, при  $\tau_{k_2}^{(1)} \leq t \leq \tau_{i_1+1}^{(2)}$  имеем

$$\begin{aligned}
|\bar{x}(t) - x_1(t)| &\leq \left[ 1 + c(t - \tau_{k_2}^{(1)}) \right] \left[ 1 + c(\tau_{k_2}^{(1)} - \tau_{k_2-1}^{(1)}) \right] \dots \\
&\dots \left[ 1 + c(\tau_{k_1+3}^{(1)} - \tau_{k_1+2}^{(1)}) \right] \left[ 1 + c(\tau_{k_1+2}^{(1)} - \tau_{k_1+1}^{(1)}) \right] \times \\
&\times \lambda_u \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right]. \quad (2.36)
\end{aligned}$$

Из леммы 2.2 и неравенств (2.34) – (2.36) следует, что имеет место оценка:

при  $\tau_{k_1+1}^{(1)} \leq t \leq \tau_{i_1+1}^{(2)}$

$$\begin{aligned}
|\bar{x}(t) - x_1(t)| &\leq \lambda_u \left| \tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)} \right|^\mu \left( t - \tau_{i_1+1}^{(2)} \right) + \\
&+ \lambda_u \left[ 1 + c(t - \tau_{i_1+1}^{(2)}) \right] \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right], \quad (2.37)
\end{aligned}$$

при  $\tau_{i_1+2}^{(2)} \leq t \leq \tau_{i_1+3}^{(2)}$

$$\begin{aligned}
|\bar{x}(t) - x_1(t)| &= \\
&= \left| W^{\tau_{k_2}^{(1)}} \left( \tau_{i_1+2}^{(2)}, u \left( \tau_{i_1+2}^{(2)} \right), x_1 \left( \tau_{i_1+2}^{(2)} \right) \right) u(t) - W^{\tau_{i_1+2}^{(2)}} \left( \tau_{i_1+2}^{(2)}, u \left( \tau_{i_1+2}^{(2)} \right), \bar{x} \left( \tau_{i_1+2}^{(2)} \right) \right) u(t) \right| \leq \\
&\leq \lambda_u \left\{ \left| \tau_{i_1+2}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)} \right|^\mu \left( t - \tau_{i_1+2}^{(2)} \right) + \left[ 1 + c(t - \tau_{i_1+2}^{(2)}) \right] \left( \tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)} \right)^\mu \left( \tau_{i_1+2}^{(2)} - \tau_{i_1+1}^{(2)} \right) + \right. \\
&\left. + \left[ 1 + c(t - \tau_{i_1+2}^{(2)}) \right] \left[ 1 + c(\tau_{i_1+2}^{(2)} - \tau_{i_1+1}^{(2)}) \right] \left( \tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right)^{1+\mu} \exp \left[ c \left( \tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)} \right) \right] \right\} \quad (2.38)
\end{aligned}$$

и т. д. Применяя леммы 2.2 и 2.3, при  $\tau_{i_2}^{(1)} \leq t \leq \tau_{k_2+1}^{(1)}$  получаем оценку

$$\begin{aligned}
& |\bar{x}(t) - x_1(t)| = \\
& = \left| W^{\tau_{k_2}^{(1)}} \left[ \tau_{i_2}^{(2)}, u(\tau_{i_2}^{(2)}), x_1(\tau_{i_2}^{(2)}) \right] u(t) - W^{\tau_{i_2}^{(2)}} \left[ \tau_{i_2}^{(2)}, u(\tau_{i_2}^{(2)}), \bar{x}(\tau_{i_2}^{(2)}) \right] u(t) \right| \leq \\
& \leq \lambda_u \left\{ (\tau_{i_2}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)})^\mu (t - \tau_{i_2}^{(2)}) + \right. \\
& + [1 + c(t - \tau_{i_2}^{(2)})] (\tau_{i_2-1}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)})^\mu (\tau_{i_2}^{(2)} - \tau_{i_2-1}^{(2)}) + [1 + c(t - \tau_{i_2}^{(2)})] \times \\
& \times [1 + c(\tau_{i_2}^{(2)} - \tau_{i_2-1}^{(2)})] (\tau_{i_2-2}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)})^\mu (\tau_{i_2-1}^{(2)} - \tau_{i_2-2}^{(2)}) + \dots \\
& \dots + [1 + c(t - \tau_{i_2}^{(2)})] [1 + c(\tau_{i_2}^{(2)} - \tau_{i_2-1}^{(2)})] \dots [1 + c(\tau_{i_1+3}^{(2)} - \tau_{i_1+2}^{(2)})] \times \\
& \times (\tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_2}^{(1)})^\mu (\tau_{i_1+2}^{(2)} - \tau_{i_1+1}^{(2)}) \left. \right\} + \lambda_u [1 + c(t - \tau_{i_2}^{(2)})] [1 + c(\tau_{i_2}^{(2)} - \tau_{i_2-1}^{(2)})] \dots \\
& \dots [1 + c(\tau_{i_1+2}^{(2)} - \tau_{i_1+1}^{(2)})] (\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)})^{1+\mu} \exp[c(\tau_{i_1+1}^{(2)} - \tau_{k_1}^{(1)})] \leq \\
& \leq \lambda_u (\tau_{k_2+1}^{(1)} - \tau_{k_2}^{(1)})^\mu (t - \tau_{i_1+1}^{(2)}) \exp[c(t - \tau_{i_1+1}^{(2)})] + \\
& + \lambda_u (\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)})^{1+\mu} \exp[c(t - \tau_{k_1}^{(1)})] \leq \\
& \leq \lambda_u \bar{\delta}^\mu \left[ (\tau_{k_2+1}^{(1)} - \tau_{k_2}^{(1)}) + (\tau_{k_1+1}^{(1)} - \tau_{k_1}^{(1)}) \right] \leq \lambda_u \bar{\delta}^\mu (T - t_0) \exp[c(T - t_0)]. \quad (2.39)
\end{aligned}$$

Из леммы 2.3 и неравенств (2.37) – (2.39) следует, что оценка (2.39) имеет место при любом  $t \in [\tau_{k_2}^{(1)}, \tau_{k_2+1}^{(1)}]$ . Поскольку интервалы видов  $[\tau_{k_1}^{(1)}, \tau_{k_1+1}^{(1)}]$ ,  $[\tau_{k_1+1}^{(1)}, \tau_{i_1+1}^{(2)}]$  и  $[\tau_{k_2}^{(1)}, \tau_{k_2+1}^{(1)}]$  чередуются, то  $|\bar{x}(t) - x_1(t)| \leq \lambda_u \bar{\delta}^\mu (T - t_0) \times \exp[c(T - t_0)]$  при любом  $t \in [t_0, b_1 + \delta_{r+\varepsilon}]$ .

Очевидно, что на том же промежутке имеет место такая же оценка для  $|\bar{x}(t) - x_2(t)|$ . Отсюда следует, что при  $t_0 \leq t \leq b_1 + \delta_{r+\varepsilon} \leq T$  имеет место неравенство

$$|x_1(t) - x_2(t)| \leq |x_1(t) - \bar{x}(t)| + |\bar{x}(t) - x_2(t)| \leq 2\lambda_u \bar{\delta}^\mu (T - t_0) \exp[c(T - t_0)]. \quad (2.40)$$

В силу полноты пространства непрерывных функций  $C[t_0, b_1 + \delta_{r+\varepsilon}]$  из (2.40) следует, что если мелкость  $\delta(S)$  произвольного разбиения  $S$  отрезка  $[t_0, T]$  стремится к нулю, то выход  $x_s(t)$ , соответствующий входу  $u(t) \in H_l^1[t_0, T]$ , удовлетворяющему условию (2.11) и данному разбиению  $S$ , построенный согласно формулам (2.1), равномерно стремится на отрезке  $[t_0, b_1 + \delta_{r+\varepsilon}]$  к некоторой непрерывной функции  $y_1(t)$ . Если  $b_1 + \delta_{r+\varepsilon} = T$ , то это доказывает теорему; построенная функция  $y_1(t)$  служит выходом переменного гистерона  $\bar{W}$  и „схема  $m$ ” реализуется.

Предположим, что  $b_1 + \delta_{r+\varepsilon} < T$ . Тогда введем обозначения для  $b_1^{(1)} = b_1 + \delta_{r+\varepsilon}$  и  $\delta_{r+\varepsilon}^{(1)} > 0$ , числа, построенного согласно формуле (2.10) по  $b_1^{(1)}$ ,

$\alpha_{r+2\varepsilon} > 0$  и  $l + 2\varepsilon > 0$ . Повторяя приведенную выше процедуру и сравнивая  $\delta_{r+\varepsilon}^{(1)}$  с  $\delta_{r+\varepsilon}$ , приходим к выводу, аналогичному приведенному выше: выход  $x_s(t)$  при  $\delta(s) \rightarrow 0$  на отрезке  $[t_0, b_1^{(1)} + \delta_{r+\varepsilon}^{(1)}]$  равномерно стремится к непрерывной функции  $y_2(t)$ . На  $[t_0, b_1^{(1)}]$  функции  $y_2(t)$  и  $y_1(t)$  совпадают. При  $b_1^{(2)} = b_1^{(1)} + \delta_{r+\varepsilon}^{(1)} = T$  процедура закончена. Если же  $b_1^{(2)} < T$ , то ее можно продолжить далее. Поскольку  $\alpha_{r+2\varepsilon}(l + 2\varepsilon)^{-1} > 0$  не зависит от выбора точки  $b_1 \in (t_0, T)$ , процедура закончится через конечное число  $p$  шагов, где  $p$  равно либо  $n = E[(T - b_1)(l + 2\varepsilon)\alpha_{r+2\varepsilon}^{-1}]$  — целой части дроби, либо  $n + 1$ .

Построенная на  $k$ -м шаге непрерывная функция  $y_k(t)$  служит продолжением построенной на предыдущем шаге функции  $y_{k-1}(t)$ . Построенная на  $p$ -м шаге функция  $y_p(t)$  является выходом переменного гистерона, соответствующим заданному входу  $u(t) \in H_l^1[t_0, T]$ . Итак, „схема  $m$ ” реализуется.

Теорема доказана.

**Пример 2.1.** Рассмотрим семейство гистеронов  $W^\tau$ , удовлетворяющих условиям теоремы 2.1. При каждом фиксированном  $\tau \in [t_0, T]$ ,  $\tau_0 > 0$ , гистерон  $W^\tau$  представляет собой систему, аналогичную обобщенному люфту [1, с. 13] на плоскости  $\Pi = \{u, z\}$  с определяющими кривыми:  $\Phi_e = \{(u, z); z = u + H, H > 0\}$ ,  $\Phi_r = \{(u, z); z = u - d_0, 0 < d_0 < \frac{1}{4T}\}$ ;

$$\Pi(u, M) = \begin{cases} z_0 & \text{при } z_0 - H \leq u \leq z_0, \\ (u - u_0)^2 \tau + z_0 & \text{при } z_0 \leq u \leq u_\tau^* = z_0 + \frac{1 + \sqrt{1 - 4\tau d_0}}{2\tau}, \end{cases}$$

где  $M = \{u_0, z_0\} \in \Omega(W^\tau)$  при  $u_0 = z_0$ ,  $u_\tau^*$  — абсцисса первой точки пересечения параболы  $z = (u - z_0)^2 \tau + z_0$  с прямой  $z = u - d_0$ . Как следует из [1, с. 27],

$$T(u, M) = \begin{cases} u + H & \text{при } u \leq z_0 - H, \\ \Pi(u, M) & \text{при } z_0 - H \leq u \leq u_\tau^*, \\ u - d_0 & \text{при } u_\tau^* \leq u. \end{cases}$$

Поэтому при любых  $\tau_1, \tau_2 \in [\tau_0, T)$ ,  $M \in \Omega(W^\tau)$

$$\begin{aligned} & |T^{\tau_1}(u_0 + h, M) - T^{\tau_2}(u_0 + h, M)| = \\ & = \begin{cases} 0 & \text{при } u_0 + h \leq z_0, \\ h^2 |\tau_1 - \tau_2| & \text{при } z_0 \leq u_0 + h \leq \min\{u_{\tau_1}^*, u_{\tau_2}^*\}, \\ \leq h^2 |\tau_1 - \tau_2| & \text{при } \min\{u_{\tau_1}^*, u_{\tau_2}^*\} \leq u_0 + h. \end{cases} \end{aligned} \quad (2.41)$$

Отсюда следует выполнение для семейства гистеронов  $W^\tau$  условия (2.7) при  $B = 1$ ,  $\mu = 1$ . Пусть  $\tau \in [\tau_0, T)$ ,  $M = \{u_0, z_0\} \in \Omega(W^\tau)$ ,  $N = \{u_0, y_0\} \in \Omega(W^\tau)$ ;  $u(t)$ ,  $u(t^*) = u_0$ ,  $t^* \in [\tau_0, T)$ , — монотонный непрерывный на  $[\tau_0, T)$  вход. Тогда в силу (2.41) имеет место неравенство

$$|W^\tau(t^*, u_0, z_0)u(t) - W^\tau(t^*, u_0, y_0)u(t)| \leq |z_0 - y_0|. \quad (2.42)$$

Используя (1.2) и виброкорректность гистеронов  $W^\tau$ , это неравенство можно перенести на кусочно-монотонные входы, а затем на произвольные непрерывные

на  $[\tau_0, T)$  входы  $u(t)$ . Из (2.42) следует, что семейство гистеронов  $W^\tau$  удовлетворяет условию (2.8). Поэтому по нему можно построить переменный гистерон  $\bar{W}$ , множество допустимых входов которого содержит класс функций  $H^1[\tau_0, T]$ . Переменный гистерон  $\bar{W}(0, u_0, \omega_0) = \bar{W}$ ,  $u_0 \leq \omega_0$ , определен для монотонного входа  $u(t) \in H^1[0, T]$ ,  $u(0) = u_0$ ,  $u(\tau_0) = \omega_0$ , формулой

$$\bar{W}u(t) = \begin{cases} \omega_0, & 0 \leq t \leq \tau_0, \quad u(\tau_0) = \omega_0, \\ t[u(t) - u(\tau_0)]^2 + \omega_0, & \tau_0 \leq t \leq T. \end{cases}$$

В следующей лемме формулируются достаточные условия, при которых гистероны из семейства  $W^\tau$  удовлетворяют условию (2.8).

**Лемма 2.6.** Пусть кривые, определяющие гистерон  $W$ , удовлетворяют общему условию Липшица с одной и той же постоянной. Пусть для любого неотрицательного числа  $r$  существуют такие постоянные  $0 \leq k_r < +\infty$  и  $0 < \alpha_r < +\infty$ , что

$$|[T(u_0 + h, M) - T(u_0 + h, N)] - [T(u_0, M) - T(u_0, N)]| (z_0 - y_0)^{-1} h^{-1} \leq k_r \quad (2.43)$$

при любом  $h$  ( $0 \leq |h| \leq \alpha_r$ ), для любых  $z_0, y_0$  ( $z_0 \neq y_0$ ),  $u_0$  таких, что  $|z_0| \leq r$ ,  $|y_0| \leq r$ ,  $|u_0| \leq r$ ,  $M = \{u_0, z_0\} \in \Omega(W)$ ,  $N = \{u_0, y_0\} \in \Omega(W)$ , и пусть  $b_1 \in (t_0, T)$ . Тогда для любых выходов  $\varphi(t)$ ,  $\psi(t) \in \Phi_u^{(r)}$  имеет место неравенство (2.8) при условиях (2.9), (2.10).

Доказательство леммы содержится в [7] (лемма 2.2).

**Замечание 2.2.** I. Из леммы 2.6 следует, что условие 2 в теореме 2.1 можно заменить следующим:

2') пусть для каждого  $t \in [t_0, T]$  система определяющих кривых  $T(u, M)$  гистерона  $W^t$  удовлетворяет неравенству (2.43).

II. Обозначим  $T(u_0 + h, M) = z_h(h, u_0, z_0)$ . Пусть функция  $z_h(h, u_0, z_0)$  удовлетворяет следующим условиям: если  $|u_0| \leq r$ ,  $|u| = |u_0 + h| \leq r$ ,  $|z_0| \leq r$ ,  $r > 0$ ,  $\{u, z_0\} \in \Omega(W)$ , то функция  $z_h(h, u_0, z_0)$  непрерывна, имеет непрерывную первую частную производную  $\partial z_h / \partial z_0$ , а смешанная производная  $\frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h}{\partial z_0} \right)$  непрерывна везде в  $\Omega(W)$ , за исключением конечного множества точек  $M^{(z_0)}$  на каждом отрезке  $L_{z_0} = \{(\bar{u}_0 + h, z_0) \in \bar{\Omega}(W); 0 \leq h \leq h_{z_0}\}$ , причем  $\{(\bar{u}_0 + h, z_0) \in \Omega(W), 0 < h < h_{z_0}\}$ ; точки  $(\bar{u}_0, z_0)$ ,  $(\bar{u}_0 + h_{z_0}, z_0)$ , в которых предполагается существование соответственно производных

$$\frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h}{\partial z_0} \right)_{h \rightarrow +0}, \quad \frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h}{\partial z_0} \right)_{h \rightarrow h_{z_0} - 0}, \quad (2.44)$$

принадлежат границе множества  $\bar{\Omega}(W)$ , и при этом производные  $\frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h}{\partial z_0} \right)$  и (2.44) ограничены по модулю постоянной  $c$ ,  $0 \leq c < +\infty$ , не зависящей от выбора точки  $(u_0, z_0) \in \Omega(W)$ . Предполагается также, что для любого интервала  $F = \{(u_0 + h, z_0) \in \bar{\Omega}(W); h_0 < h < \bar{h}; (u_0 + h_0, z_0), (u_0 + \bar{h}, z_0) \in \bar{\Omega}(W)\}$  имеет место неравенство

$$\left| \left( \frac{\partial z_h(\bar{h}, u_0, z_0)}{\partial z_0} - \frac{\partial z_h(h_0, u_0, z_0)}{\partial z_0} \right) (\bar{h} - h_0)^{-1} \right| \leq c,$$

где  $c$  — константа, определенная выше. Тогда для функций  $T(u_0 + h, M) = z_h(h, u_0, z_0)$  имеет место неравенство (2.43).

Утверждение II можно доказать, используя тот факт, что левая часть в (2.43) равна [8, с. 459 – 461]

$$\left| \frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h[h_0 + \theta_1 h_{z_0}, u_0, y_0 + \theta_2(z_0 - y_0)]}{\partial z_0} \right) \right|, \quad 0 < \theta_1, \theta_2 < 1,$$

и свойства области  $\Omega(W)$ .

**Пример 2.2.** На основе замечания 2.2 (II) можно построить конкретный пример гистерона  $W$ , для которого имеет место условие леммы 2.6, обеспечивающей выполнение неравенства (2.8). Пусть  $W$  — гистерезисная система, аналогичная обобщенному люфту [1, с. 13] с определяющими кривыми  $\Phi_e = \{(u, z); z = \sqrt{3}u + H, H > 0\}$ ,  $\Phi_r = \{(u, z); z = \sqrt{3}u\}$ ,

$$\Pi(u, M) = \begin{cases} z_0 & \text{при } \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{5}{6}H\right) \leq u \leq \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{H}{6}\right), \\ z_c^{(1)} - \sqrt{r^2 - (u - u_c^{(1)})^2} & \text{при } \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{H}{6}\right) \leq u \leq \frac{1}{\sqrt{3}}\left[z_0 + \frac{H(1 + \sqrt{3})}{12}\right], \\ z_c^{(2)} + \sqrt{r^2 - (u - u_c^{(2)})^2} & \text{при } \frac{1}{\sqrt{3}}\left[z_0 - \frac{H}{12}(13 + \sqrt{3})\right] \leq u \leq \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{5}{6}H\right), \end{cases}$$

где  $r = \frac{H}{6}(2 + \sqrt{3})$ ,  $z_c^{(1)} = z_0 + \frac{\sqrt{3}}{2}r$ ,  $u_c^{(1)} = \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{H}{6}\right) - \frac{r}{2}$ ,  $z_c^{(2)} = z_0 - \frac{\sqrt{3}}{2}r$ ,  $u_c^{(2)} = \frac{1}{\sqrt{3}}\left(z_0 - \frac{5}{6}H\right) + \frac{r}{2}$ ,  $M = (u_0, z_0) \in \Omega(W)$  при  $z_0 = \sqrt{3}u_0 + \frac{H}{2}$ . Нетрудно проверить, что функции  $z_h(h, u_0, z_0) = T(u, M)$  для гистерона  $W$  обладают тем свойством, что производные  $\frac{\partial z_h}{\partial z_0}$ ,  $\frac{\partial}{\partial h} \left( \frac{\partial z_h}{\partial z_0} \right)$  непрерывны, а потому ограничены на каждом замкнутом ограниченном множестве

$$\{(u, z_0) \in \Omega(W); |u| = |u_0 + h| \leq A; |z_0| \leq A, A > 0\}.$$

Следовательно, гистерон  $W$  удовлетворяет условиям замечания 2.2 (II).

Достаточные условия реализации „схемы  $m$ ”, содержащиеся в теореме 2.1 и лемме 2.6, не были приведены в таком виде ни в одной из предыдущих работ автора, посвященных этой теме [9 – 11].

**Замечание 2.3.** Переменный гистерон  $\bar{W}$ , определенный в п. 2.1, обладает рядом свойств, присущих статическому гистерону:

1) если при начальном состоянии  $(u_0, x_0) \in \Omega(W^{t_0})$  допустимый вход  $u(t)$  постоянен,  $u(t) \equiv u_0$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , то  $\bar{W}[t_0, u(t_0), x_0]u(t) \equiv x_0$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ ;

2) для гистерона  $\bar{W}$  справедливо полугрупповое тождество (см. соответственно (1.2));

3) пусть все определяющие кривые всех гистеронов  $W^t$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , удовлетворяют условию Липшица с одной и той же постоянной  $m$  и „схема  $m$ ” реализуется для некоторого входа  $u(t) \in H^1[t_0, T]$  и начального состояния  $\{u(t_0), x_0\} \in W^{t_0}$ ; тогда соответствующий выход  $y(t)$  переменного гистерона  $\bar{W}$  принадлежит классу  $H^1[t_0, T]$  с постоянной Липшица  $ml$ ;

4) если все функции, графики которых участвуют в определении гистеронов, входящих в семейство  $W^t$ ,  $t_0 \leq t \leq T$ , удовлетворяют общему условию Липшица, то гистерон  $\bar{W}$  удовлетворяет условию Липшица вида

$$\begin{aligned} & \left| \bar{W}[t_0, u(t_0), x_0]u(t) - \bar{W}[t_0, v(t_0), z_0]v(t) \right| \leq \\ & \leq \lambda \max \left\{ |x_0 - z_0|, \max_{t_0 \leq s \leq t} |u(s) - v(s)| \right\}, \end{aligned}$$

где  $\lambda$  — некоторая постоянная,  $u(t)$  и  $v(t)$  — произвольные непрерывные входы, допустимые соответственно при начальных состояниях  $\{u(t_0), x_0\}$ ,  $\{v(t_0), z_0\} \in \Omega(W^{t_0})$  (см. соответствующее свойство статического гистерона [1, с. 35]).

Эти свойства вытекают из свойств статического гистерона, конструкции переменного гистерона (п. 2.1) и леммы 2.4 для доказательства свойства 3.

1. Красносельский М. А., Покровский А. В. Системы с гистерезисом. — М.: Наука, 1983. — 272 с.
2. Калман Р., Фалб П., Арбиб А. Очерки по математической теории систем. — М.: Наука, 1973. — 400 с.
3. Красносельский М. А., Покровский А. В. Виброустойчивость решений дифференциальных уравнений // Докл. АН СССР. — 1970. — **195**, № 3. — С. 544 — 547.
4. Красносельский М. А., Черноуцкий В. В. Об одном классе гистерезисных нелинейностей // Там же. — 1989. — **305**, № 5. — С. 1065 — 1069.
5. Chernorutskii V. V., Krasnosel'skii M. A. Hysteresis systems with variable characteristics // Non-linear Analysis, Theory, Methods and Appl. — 1992. — **18**, № 6. — P. 543 — 557.
6. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. — М.: Наука, 1977. — 511 с.
7. Борздыко В. И. Дифференциальные уравнения со сложными нелинейностями: Дис. ... д-ра физ.-мат. наук. — Душанбе, 2000.
8. Фихтенгольц Г. М. Курс дифференциального и интегрального исчисления: В 2 т. — М.: 1960. — Т. 1.
9. Борздыко В. И. Переменный гистерон // Докл. РАН. — 1992. — **324**, № 2. — С. 269 — 272.
10. Борздыко В. И. Нелинейные нестационарные системы с гистерезисом // Автоматика и телемеханика. — 1994. — № 5. — С. 20 — 26.
11. Борздыко В. И. Переменный гистерон // Моделирование и исследование физических процессов: Тез. докл. науч. шк.-сем., (Киев, 28 — 30 мая 1991 г.). — С. 9.

Получено 09.07.07