

Я. М. Хусанбаев

(Ин-т математики и информ. технологий АН Республики Узбекистан, Ташкент)

**ПОЧТИ КРИТИЧЕСКИЕ ВЕТВЯЩИЕСЯ ПРОЦЕССЫ
И ПРЕДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕМЫ**

Almost critical branching processes with infinitely increasing immigration are considered and functional limit theorems for these processes are proved.

Розглянуто майже критичні розгалужені процеси з іміграцією, що нескінченно зростає, і для таких процесів доведено функціональні граничні теореми.

Пусть для каждого $n \in \mathbb{N}$ $\{\xi_{k,j}^{(n)}, k, j \in \mathbb{N}\}$ и $\{\varepsilon_k^{(n)}, k \in \mathbb{N}\}$ — независимые совокупности независимых неотрицательных целочисленных и одинаково распределенных случайных величин. Последовательность случайных величин $X_k^{(n)}$, $k \geq 0$, определим следующими рекуррентными соотношениями:

$$X_0^{(n)} = 0, \quad X_k^{(n)} = \sum_{j=1}^{X_{k-1}^{(n)}} \xi_{k,j}^{(n)} + \varepsilon_k^{(n)}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Так определенные процессы часто возникают в задачах теории ветвящихся процессов (см., например, [1] и приведенную в ней библиографию) и называются ветвящимися процессами с иммиграцией. Если интерпретировать величину $\xi_{k,j}^{(n)}$ как число потомков j -й частицы некоторой популяции частиц в $(k-1)$ -м поколении, а величину $\varepsilon_k^{(n)}$ как число частиц, иммигрирующих в популяцию в k -м поколении, то величина $X_k^{(n)}$ будет представлять собой общее число частиц популяции в k -м поколении.

Определим случайный ступенчатый процесс $X_n(t)$, $t \geq 0$, положив $X_n(t) = X_{[nt]}^{(n)}$, $t \geq 0$, где знак $[a]$ означает целую часть числа a . Ясно, что траектория процесса X_n принадлежит пространству Скорохода $D[0, \infty)$. Всюду в дальнейшем будем предполагать, что $\mathbf{E}(\xi_{1,1}^{(n)})^2 < \infty$ и $\mathbf{E}(\varepsilon_1^{(n)})^2 < \infty$ для всех $n \in \mathbb{N}$. Введем следующие обозначения:

$$m_n = \mathbf{E}\xi_{1,1}^{(n)}, \quad \sigma_n^2 = \mathbf{var}\xi_{1,1}^{(n)}, \quad \lambda_n = \mathbf{E}\varepsilon_1^{(n)}, \quad b_n^2 = \mathbf{var}\varepsilon_1^{(n)}.$$

В работе [2] рассмотрен случай, когда $m_n = 1 + \alpha/n \rightarrow 1$, $\alpha \in \mathbb{R}$ (почти критический случай) и $\sigma_n^2 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, а среднее значение и дисперсия иммиграции $\varepsilon_k^{(n)}$ при $n \rightarrow \infty$ сходятся к конечным величинам. Доказано, что в этом случае процесс $n^{-1}X_n(t)$ слабо сходится в пространстве $D[0, \infty)$ к детерминированному процессу, и получена функциональная предельная теорема для $n^{-1/2}(X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t))$, $t \geq 0$. В работе [3] исследованы достаточные условия сходимости процессов $X_n(t)$ (с соответствующей нормировкой) к детерминированному процессу при различных условиях на поведение величин m_n , λ_n , σ_n^2 и b_n^2 .

В данной работе рассматривается почти критический случай, в котором иммиграция в популяцию в среднем бесконечно увеличивается ($\lambda_n \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$), и исследуется скорость роста случайного процесса X_n при $n \rightarrow \infty$, а также изучается асимптотическое поведение $X_n - \mathbf{E}X_n$ (соответствующим

образом нормированных) при $n \rightarrow \infty$. Всюду в дальнейшем $T > 0$, $\gamma > 1$ — фиксированные числа, знак $I(A)$ будет обозначать индикатор события A .

Теорема 1. Пусть выполнены следующие условия:

А) $m_n = 1 + \alpha d_n^{-1}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, где d_n — последовательность положительных чисел такая, что $\beta_n = n d_n^{-1} \rightarrow \beta < \infty$ при $n \rightarrow \infty$;

В) $\sigma_n^2 \rightarrow \sigma^2 \geq 0$ при $n \rightarrow \infty$;

С) $n^{1-\gamma} \lambda_n \rightarrow \lambda \geq 0$ при $n \rightarrow \infty$;

Д) $n^{1-2\gamma} b_n^2 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Тогда

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{X_n(t)}{n^\gamma} - \mu(t) \right| \xrightarrow{P} 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty,$$

где процесс μ является решением уравнения

$$d\mu(t) = (\lambda + \beta\alpha\mu(t))dt$$

с начальным условием $\mu(0) = 0$. Здесь знак \xrightarrow{P} означает сходимость по вероятности.

Теорема 2. Пусть выполнены условия А, В и С теоремы 1, причем $\sigma^2 > 0$, и следующие условия:

Е) $n^{-\gamma} b_n^2 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$;

Ф) для любого $\theta > 0$

$$\mathbf{E}(\xi_{1,1}^{(n)} - m_n)^2 I\left(|\xi_{1,1}^{(n)} - m_n| > \theta n^{\frac{1+\gamma}{2}}\right) \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеет место слабая сходимость

$$\frac{X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)}{n^{(1+\gamma)/2}}, \quad t \in [0, T] \rightarrow \int_0^t e^{\beta\alpha(t-s)} \sqrt{\rho(s)} dW(s), \quad t \in [0, T],$$

в пространстве Скорохода $D[0, T]$, где W — стандартный винеровский процесс, $\rho(t) = \lambda\sigma^2 \int_0^t e^{\beta\alpha s} ds$.

Теорема 3. Пусть выполнены условия А и С теоремы 1. Пусть, кроме того, выполнены следующие условия:

К) $n\sigma_n^2 \rightarrow \sigma^2 > 0$ при $n \rightarrow \infty$; $L: n^{1-\gamma} b_n^2 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$;

М) $n\mathbf{E}(\xi_{1,1}^{(n)} - m_n)^2 I(|\xi_{1,1}^{(n)} - m_n| > \theta n^{\gamma/2}) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ для любого $\theta > 0$.

Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеет место слабая сходимость

$$\frac{X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)}{n^{\gamma/2}}, \quad t \in [0, T] \rightarrow \int_0^t e^{\beta\alpha(t-s)} \sqrt{\rho(s)} dW(s), \quad t \in [0, T],$$

в пространстве Скорохода $D[0, T]$, где функция ρ имеет тот же вид, что и в теореме 2.

Теорема 4. Пусть выполнены условия А и С теоремы 1. Пусть $n\sigma_n^2 \rightarrow 0$ и $n^{1-\gamma} b_n^2 \rightarrow b^2 > 0$ при $n \rightarrow \infty$. Если, кроме того, для любого $\theta > 0$

$$n^{1-\gamma} \mathbf{E}(\epsilon_1^{(n)} - \lambda_n)^2 I(|\epsilon_1^{(n)} - \lambda_n| > \theta n^{\gamma/2}) \rightarrow 0$$

при $n \rightarrow \infty$, то имеет место слабая сходимость

$$\frac{X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)}{n^{\gamma/2}}, \quad t \in [0, T] \rightarrow b \int_0^t e^{\beta\alpha(t-s)} dW(s), \quad t \in [0, T],$$

в пространстве Скорохода $D[0, T]$.

Доказательство теоремы 1. Нетрудно видеть, что

$$X_k^{(n)} = X_{k-1}^{(n)} + (m_n - 1)X_{k-1}^{(n)} + \lambda_n + M_k^{(n)}, \quad (1)$$

где $M_k^{(n)} = \sum_{j=1}^{X_{k-1}^{(n)}} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) + \varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n$. Разделяя почленно соотношение (1) на n^γ и обозначая $\eta_{nk} = X_k^{(n)} / n^\gamma$, в силу условия А получаем

$$\eta_{nk} = \eta_{nk-1} + (\beta_n \alpha \eta_{nk-1} + n^{1-\gamma} \lambda_n) \frac{1}{n} + \frac{1}{n^\gamma} M_k^{(n)}. \quad (2)$$

Обозначим через $\mathcal{F}_k^{(n)}$ σ -алгебру, порожденную величинами $X_1^{(n)}, \dots, X_k^{(n)}$. Нетрудно видеть, что $M_k^{(n)}, k \geq 1$, образует квадратично-интегрируемую мартингал-разность относительно потока $\mathcal{F}_k^{(n)}, k \geq 1$. Тогда в силу неравенства Дуба для мартингалов при любом $\varepsilon > 0$ имеем

$$\mathbf{P} \left(\frac{1}{n^\gamma} \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \sum_{k=1}^{[nt]} M_k^{(n)} \right| > \varepsilon \right) \leq \frac{1}{\varepsilon^2 n^{2\gamma}} \sum_{k=1}^{[nT]} \mathbf{E} (M_k^{(n)})^2. \quad (3)$$

В дальнейшем нам понадобится следующая лемма, которая является частью леммы 2.1 из [2].

Лемма. Если $m_n \neq 1$, то для всех $k \geq 1$

$$\mathbf{E}X_k^{(n)} = \frac{m_n^k - 1}{m_n - 1} \lambda_n,$$

и если $m_n = 1$, то $\mathbf{E}X_k^{(n)} = k\lambda_n$. Кроме того,

$$\mathbf{E} \left((M_k^{(n)})^2 / \mathcal{F}_{k-1}^{(n)} \right) = \sigma_n^2 X_{k-1}^{(n)} + b_n^2.$$

Пусть $\alpha\beta \neq 0$. Тогда, применяя лемму и соотношение $m_n^{[nt]} \sim e^{\beta_n \alpha t}$ при $n \rightarrow \infty$, согласно условиям теоремы получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{n^{2\gamma}} \sum_{k=1}^{[nt]} \mathbf{E} (M_k^{(n)})^2 &= \frac{\lambda_n \sigma_n^2}{n^{2\gamma} (m_n - 1)} \left(\frac{m_n^{[nt]} - 1}{m_n - 1} - [nt] \right) + \frac{[nt]}{n^{2\gamma}} b_n^2 \sim \\ &\sim \frac{1}{n^{\gamma-1}} \frac{\lambda \sigma^2}{\alpha \beta^2} \left(\frac{e^{\beta \alpha t} - 1}{\alpha} - \beta t \right) + n^{1-2\gamma} b_n^2 t \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (4)$$

Если $\alpha = 0$, то, снова применяя лемму, находим

$$\frac{1}{n^{2\gamma}} \sum_{k=1}^{[nt]} \mathbf{E} (M_k^{(n)})^2 = \frac{([nt] - 1)[nt]}{2n^{2\gamma}} \lambda_n \sigma_n^2 + \frac{[nt]}{n^{2\gamma}} b_n^2 \rightarrow 0 \quad (5)$$

при $n \rightarrow \infty$. Далее, если $\beta = 0$, то, учитывая, что

$$m_n^{[nt]} = 1 + \beta_n \alpha t + \frac{1}{2} (\beta_n \alpha t)^2 + o(\beta_n^2),$$

как в (4), имеем

$$\frac{1}{n^{2\gamma}} \sum_{k=1}^{[nt]} \mathbf{E} (M_k^{(n)})^2 \sim \frac{1}{n^{\gamma-1}} \frac{\lambda \sigma^2 t^2}{2} + n^{1-2\gamma} b_n^2 t \rightarrow 0$$

при $n \rightarrow \infty$. Отсюда и из (3) – (5) следует, что

$$\frac{1}{n^\gamma} \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \sum_{k=1}^{[nt]} M_k^{(n)} \right| \xrightarrow{P} 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Тогда из (2) и теоремы 3.1 [5] получаем

$$\max_{1 \leq k \leq [nT]} |\eta_{nk} - Z_{nk}| \xrightarrow{P} 0 \quad (6)$$

при $n \rightarrow \infty$, где величины Z_{nk} удовлетворяют соотношению

$$Z_{nk} = Z_{nk-1} + (\beta_n \alpha Z_{nk-1} + n^{1-\gamma} \lambda_n) \cdot \frac{1}{n}.$$

Далее, согласно условиям А и С и в силу теоремы 3.2 [5] имеем

$$\sup_{0 \leq t \leq T} |Z_n(t) - \mu(t)| = \max_{1 \leq k \leq [nT]} \left| Z_{nk} - \mu\left(\frac{k}{n}\right) \right| \xrightarrow{P} 0$$

при $n \rightarrow \infty$, где $Z_n(t) = Z_{n[nt]}$. Теперь отсюда с учетом (6) следует, что

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{X_n(t)}{n^\gamma} - \mu(t) \right| \leq \max_{1 \leq k \leq [nT]} |\eta_{nk} - Z_{nk}| + \max_{1 \leq k \leq [nT]} \left| Z_{nk} - \mu\left(\frac{k}{n}\right) \right| \xrightarrow{P} 0$$

при $n \rightarrow \infty$, что и завершает доказательство теоремы 1.

Доказательство теоремы 2. Согласно неравенству Колмогорова для независимых случайных величин и в силу условия Е для любого $\theta > 0$ имеем

$$\mathbf{P} \left(\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \sum_{k=1}^{[nt]} (\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n) \right| > \theta n^{(1+\gamma)/2} \right) = \frac{[nT]}{\theta^2 n^{1+\gamma}} b_n^2 \sim \theta^{-2} T n^{-\gamma} b_n^2 \rightarrow 0$$

при $n \rightarrow \infty$. Следовательно,

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{k=1}^{[nt]} (\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n) \right| \xrightarrow{P} 0 \quad (7)$$

при $n \rightarrow \infty$. Теперь докажем, что

$$n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{k=1}^{[nt]} \sum_{j=1}^{X_{k-1}^{(n)}} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) \rightarrow W(T(t)) \quad (8)$$

при $n \rightarrow \infty$ в пространстве Скорохода $D[0, T]$, где $T(t) = \int_0^t \rho(s) ds$. Пусть $x_n \in D[0, T]$ такие, что $\sup_{0 \leq t \leq T} |x_n(t) - \mu(t)| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Сначала покажем,

что

$$\Phi_n(t, x_n) = n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{k=1}^{[nt]} \sum_{j=1}^{\lceil n^\gamma x_n\left(\frac{k-1}{n}\right) \rceil} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) \rightarrow W(T(t)) \quad (9)$$

при $n \rightarrow \infty$ слабо в пространстве Скорохода $D[0, T]$. Действительно, пусть $\tilde{\xi}_{nk}$ — независимые случайные величины, имеющие такое распределение, что и $\xi_{1,1}^{(n)} - m_n$. Ясно, что

$$n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{k=1}^{[nt]} \sum_{j=1}^{\lceil n^\gamma x_n\left(\frac{k-1}{n}\right) \rceil} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) \stackrel{\text{d.f.}}{=} n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{j=1}^{\sum_{k=1}^{[nt]} \lceil n^\gamma x_n\left(\frac{k-1}{n}\right) \rceil} \tilde{\xi}_{n,j},$$

где знак $\stackrel{\text{d.f.}}{=}$ означает совпадение по распределению. Далее нетрудно видеть, что

$$\frac{1}{n^{1+\gamma}} \left| \sum_{k=1}^{[nt]} \left(\left[n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right] - n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right) \right| \leq \frac{[nt]}{n^{1+\gamma}} \rightarrow 0 \quad (10)$$

при $n \rightarrow \infty$. Поэтому

$$\sum_{k=1}^{[nt]} \left[n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right] \sim n^{1+\gamma} \int_0^{[nt]/n} x_n(s) ds \sim n^{1+\gamma} \int_0^t \mu(s) ds \quad (11)$$

при $n \rightarrow \infty$. Отсюда легко получаем

$$\begin{aligned} \mathbf{var} n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{j=1}^{[nt]} \left[n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right] \tilde{\xi}_{n,j} &= \\ &= \frac{\sigma_n^2}{n^{1+\gamma}} \sum_{k=1}^{[nt]} \left[n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right] \rightarrow \sigma^2 \int_0^t \mu(s) ds = \int_0^t \rho(s) ds. \end{aligned} \quad (12)$$

Поскольку величины $\tilde{\xi}_{n,k}$ одинаково распределены по k , учитывая (11), имеем

$$\begin{aligned} n^{-1-\gamma} \sum_{j=1}^{[nt]} \left[n^\gamma x_n \left(\frac{k-1}{n} \right) \right] \mathbf{E} \left(\tilde{\xi}_{n,j} \right)^2 I \left(\left| \tilde{\xi}_{n,j} \right| > \theta n^{\frac{1+\gamma}{2}} \right) &\sim \\ \sim \int_0^t \mu(s) ds \cdot \mathbf{E} \left(\xi_{1,1}^{(n)} - m_n \right)^2 I \left(\left| \xi_{1,1}^{(n)} - m_n \right| > \theta n^{\frac{1+\gamma}{2}} \right) &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$, согласно условию F. Значит, выполнено условие Линдеберга для $\tilde{\xi}_{n,k}$. Тогда отсюда и из (12), согласно функциональной центральной предельной теореме (см., например, [5]), получаем (9). Далее, применяя неравенство Колмогорова и учитывая (10), для любого $\varepsilon > 0$ имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left(\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \Phi_n(t, x_n) - \Phi_n(t, \mu) \right| > \varepsilon \right) &\leq \\ &\leq \frac{\sigma_n^2 [nT] n^\gamma}{\varepsilon^2 n^{1+\gamma}} \sup_{0 \leq t \leq T} |x_n(t) - \mu(t)| \sim \frac{\sigma^2 T}{\varepsilon^2} \sup_{0 \leq t \leq T} |x_n(t) - \mu(t)| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$. Отсюда для любых $\varepsilon > 0$ и $\delta > 0$ нетрудно получить, что

$$\mathbf{P} \left(\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \Phi_n \left(t, \frac{X_n}{n^\gamma} \right) - \Phi_n(t, \mu) \right| > \varepsilon \right) \leq \frac{\sigma_n^2 T}{\varepsilon^2} \delta + \mathbf{P} \left(\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{X_n(t)}{n^\gamma} - \mu(t) \right| > \delta \right).$$

Выбором δ первый член в последней сумме можно сделать сколь угодно малым, а второй член, согласно теореме 1, стремится к нулю. Теперь отсюда и из (9), леммы 8 из [6, с. 19] получаем (8). В свою очередь, из (7) и (8) с учетом леммы 8 из [6, с. 19] получаем слабую сходимость

$$M_n(t) = n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{k=1}^{[nT]} M_k^{(n)} \rightarrow M(t) = W(T(t)) \quad (13)$$

при $n \rightarrow \infty$ в пространстве Скорохода $D[0, T]$. Далее, нетрудно видеть, что

$$X_k^{(n)} - \mathbf{E}X_k^{(n)} = m_n \left(X_{k-1}^{(n)} - \mathbf{E}X_{k-1}^{(n)} \right) + M_k^{(n)}.$$

Решение этого уравнения имеет вид

$$X_k^{(n)} - \mathbf{E}X_k^{(n)} = \sum_{j=1}^k m_n^{k-j} M_j^{(n)}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} n^{-\frac{1+\gamma}{2}} (X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)) &= n^{-\frac{1+\gamma}{2}} \sum_{j=1}^{[nt]} m_n^{[nt]-j} M_j^{(n)} = \\ &= \sum_{j=1}^{[nt]} m_n^{[nt]-j} \left(M_n\left(\frac{j}{n}\right) - M_n\left(\frac{j-1}{n}\right) \right) = \int_0^{[nt]/n} e^{\alpha_n\left(\frac{[nt]}{n}-s\right)} dM_n(s), \end{aligned}$$

где $\alpha_n = n \log m_n \rightarrow \beta\alpha$ при $n \rightarrow \infty$. Последнее соотношение запишем в виде

$$n^{-\frac{1+\gamma}{2}} (X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)) = M_n\left(\frac{[nt]}{n}\right) + \alpha_n \int_0^{[nt]/n} e^{\alpha_n\left(\frac{[nt]}{n}-s\right)} M_n(s) ds.$$

Отсюда и из (13), применяя теорему о непрерывном отображении [7], получаем слабую сходимость в $D[0, T]$ при $n \rightarrow \infty$

$$n^{-\frac{1+\gamma}{2}} (X_n(t) - \mathbf{E}X_n(t)) \rightarrow Y(t), \quad (14)$$

где

$$Y(t) = M(t) + \beta\alpha \int_0^t e^{\beta\alpha(t-s)} M(s) ds.$$

Применив формулу Ито [8], нетрудно убедиться в том, что процесс Y удовлетворяет линейному стохастическому дифференциальному уравнению

$$dY(t) = \beta\alpha Y(t) dt + dM(t).$$

По формуле замены переменных

$$dM(t) = \sqrt{\rho(t)} dW(t).$$

Значит, процесс Y удовлетворяет уравнению

$$dY(t) = \beta\alpha Y(t) dt + \sqrt{\rho(t)} dW(t).$$

Известно [8], что решение последнего уравнения имеет вид

$$Y(t) = \int_0^t e^{\beta\alpha(t-s)} \sqrt{\rho(s)} dW(s).$$

Теперь отсюда с учетом (14) получаем утверждение теоремы 2.

Доказательство теоремы 3 аналогично доказательству теоремы 2, поэтому мы его опускаем.

Доказательство теоремы 4. Нетрудно видеть, что выполнены все условия теоремы 1.

Рассуждая, как при получении (4) и (5), нетрудно убедиться в том, что

$$\mathbf{var} n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} \sum_{j=1}^{X_{k-1}^{(n)}} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Тогда, применяя неравенство Дуба для мартингалов, получаем

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} \sum_{j=1}^{X_{k-1}^{(n)}} (\xi_{k,j}^{(n)} - m_n) \right| \xrightarrow{P} 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty. \quad (15)$$

Далее, учитывая независимость и одинаковую распределенность величин $\xi_k^{(n)}$, находим

$$\mathbf{var} n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} (\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n) = \frac{[nt]}{n^\gamma} b_n^2 \rightarrow tb^2 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Теперь проверим условие Линдберга для $\varepsilon_k^{(n)}$. Имеем

$$\begin{aligned} n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} \mathbf{E}(\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n)^2 I(|\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n| > \theta n^{\gamma/2}) = \\ = tn^{1-\gamma} \mathbf{E}(\varepsilon_1^{(n)} - \lambda_n)^2 I(|\varepsilon_1^{(n)} - \lambda_n| > \theta n^{\gamma/2}) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$ согласно условию теоремы. Значит, из функциональной центральной предельной теоремы для независимых случайных величин [5] следует, что

$$n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} (\varepsilon_k^{(n)} - \lambda_n) \rightarrow W(b^2 t), \quad n \rightarrow \infty,$$

слабо в пространстве $D[0, T]$. Отсюда и из (15) согласно лемме 8 [6, с. 19] получаем

$$n^{-\gamma/2} \sum_{k=1}^{[nt]} M_k^{(n)} \rightarrow W(b^2 t), \quad n \rightarrow \infty,$$

слабо в пространстве $D[0, T]$.

Нетрудно видеть, что

$$Z_{nk} = Z_{nk-1} + \beta_n \alpha Z_{nk-1} \cdot \frac{1}{n} + n^{-\gamma/2} M_k^{(n)},$$

где $Z_{nk} = n^{-\gamma/2} (X_k^{(n)} - \mathbf{E}X_k^{(n)})$. Применяя теорему 3.5 [5], получаем, что процесс $Z_{nt} = Z_{n[nt]}$ слабо сходится в $D[0, T]$ к решению линейного стохастического дифференциального уравнения

$$dZ(t) = \beta \alpha Z(t) dt + b dW(t).$$

Из [8, с. 222] известно, что последнее уравнение имеет решение вида

$$Z(t) = b \int_0^t e^{\beta \alpha (t-s)} dW(s).$$

Теорема 4 доказана.

1. *Nassou P., Jagers P., Vatutin V. A.* Branching processes variation, growth and extinction of populations. – Cambridge Univ. Press, 2005. – 317 p.
2. *Isparyu M., Pap G., Van Zuijlen M. C. A.* Fluctuation limit of branching processes with immigration and estimation of the means // *Adv. Appl. Probab.* – 2005. – 37. – P. 523 – 538.
3. *Хусанбаев Я. М.* Об асимптотических свойствах процесса Гальтона – Ватсона с иммиграцией // *Узб. мат. журн.* – 2007. – № 2. – С. 119 – 127.
4. *Хусанбаев Я. М.* О флуктуации ветвящегося процесса Гальтона – Ватсона с иммиграцией // *Там же.* – 2008. – № 1.
5. *Анисимов В. В., Лебедев Е. А.* Стохастические сети обслуживания. Марковские модели. – Киев: Либідь, 1992. – 208 с.
6. *Сильвестров Д. С.* Предельные теоремы для сложных случайных функций. – Киев: Вища шк., 1974. – 318 с.
7. *Биллингсли П.* Сходимость вероятностных мер. – М.: Наука, 1977. – 352 с.
8. *Ватанабэ С., Икэда Н.* Стохастические дифференциальные уравнения и диффузионные процессы. – М.: Наука, 1986. – 448 с.

Получено 29.01.08