

УДК 517.124.4

В. В. Билет (Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк)

ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ КАСАТЕЛЬНЫЕ ПРОСТРАНСТВА К МЕТРИЧЕСКИМ ПРОСТРАНСТВАМ

We investigate the geometry of spaces tangent and pretangent to general metric spaces with marked point. We find a sufficient condition under which every separable tangent space is geodesic. This condition is almost exact in the sense that it is necessarily satisfied if all spaces pretangent to a given metric space are geodesic.

Досліджується геометрія дотичних та переддотичних просторів до загальних метричних просторів із відміченою точкою. Знайдено достатню умову, за якою довільний сепарабельний дотичний простір є геодезичним. Ця умова є майже точною в тому сенсі, що вона обов'язково виконується, якщо всі переддотичні простори до даного метричного простору є геодезичними.

1. Введение. Предкасательные и касательные пространства, используемые в настоящей работе, были введены в [7] (см. также [8]) для определения обобщенного дифференцирования на метрических пространствах без линейной структуры.

В данной работе найдено условие геодезичности касательных пространств к общим метрическим пространствам. Выбор геодезичности как основного объекта исследования основан на том, что многие модельные геодезические пространства, например $CAT(k)$ -пространства (для подробного ознакомления см., например, [2], гл. 2, [3], гл. 4), G -пространства (или пространства геодезических), дезарговы пространства, гиперболические по Громову метрические пространства и т. д. (более подробно об этих пространствах см. [4], гл. 6), находят все большее применение при изучении проблем современной математики.

2. Предварительные замечания. Приведем необходимые определения.

Пусть (X, d) — метрическое пространство и p — точка из X . Зафиксируем некоторую последовательность \tilde{r} положительных вещественных чисел r_n , стремящихся к нулю. Назовем \tilde{r} *нормирующей* (или *масштабирующей*) последовательностью. Будем обозначать через \tilde{X} множество всех последовательностей точек из X .

Определение 1. Две последовательности $\tilde{x}, \tilde{y} \in \tilde{X}$, $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, взаимно стабильны относительно нормирующей последовательности $\tilde{r} = \{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, если существует конечный предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, y_n)}{r_n} := \tilde{d}_{\tilde{r}}(\tilde{x}, \tilde{y}) = \tilde{d}(\tilde{x}, \tilde{y}). \quad (1)$$

Семейство $\tilde{F} \subseteq \tilde{X}$ *самостабильное*, если любые две последовательности $\tilde{x}, \tilde{y} \in \tilde{F}$ взаимно стабильны, $\tilde{F} \subseteq \tilde{X}$ — *максимальное самостабильное*, если \tilde{F} самостабильное и для произвольной $\tilde{z} \in \tilde{X} \setminus \tilde{F}$ существует $\tilde{x} \in \tilde{F}$ такая, что \tilde{x} и \tilde{z} не взаимно стабильны.

Предложение 1. Пусть (X, d) — метрическое пространство и $p \in X$, тогда для каждой нормирующей последовательности $\tilde{r} = \{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ существует максимальное самостабильное семейство $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ такое, что постоянная последовательность $\tilde{p} = \{p, p, \dots\}$ принадлежит $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$.

Рассмотрим функцию $\tilde{d}: \tilde{X}_{p,\tilde{r}} \times \tilde{X}_{p,\tilde{r}} \rightarrow \mathbb{R}$, где $\tilde{d}(\tilde{x}, \tilde{y}) = \tilde{d}_{\tilde{r}}(\tilde{x}, \tilde{y})$ определена через (1). Очевидно, \tilde{d} симметрична и неотрицательна. Кроме того, из неравенства треугольника для d имеем

$$\tilde{d}(\tilde{x}, \tilde{y}) \leq \tilde{d}(\tilde{x}, \tilde{z}) + \tilde{d}(\tilde{z}, \tilde{y})$$

для всех $\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}$ из $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$. Следовательно, $(\tilde{X}_{p,\tilde{r}}, \tilde{d})$ — псевдометрическое пространство.

Определим отношение эквивалентности \sim на $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$ как $\tilde{x} \sim \tilde{y}$ тогда и только тогда, когда $\tilde{d}_{\tilde{r}}(\tilde{x}, \tilde{y}) = 0$. Обозначим через $\Omega_{p,\tilde{r}}^X$ множество всех классов эквивалентности на $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$, порожденных отношением \sim . Для $\alpha, \beta \in \Omega_{p,\tilde{r}}^X$ положим $\rho(\alpha, \beta) = \tilde{d}(\tilde{x}, \tilde{y})$, где $\tilde{x} \in \alpha, \tilde{y} \in \beta$, тогда ρ — метрика на $\Omega_{p,\tilde{r}}^X$. Переход от псевдометрического пространства $(\tilde{X}_{p,\tilde{r}}, \tilde{d})$ к метрическому пространству $(\Omega_{p,\tilde{r}}^X, \rho)$ будем называть *метрической идентификацией* $(\tilde{X}_{p,\tilde{r}}, \tilde{d})$.

Определение 2. Пространство $(\Omega_{p,\tilde{r}}^X, \rho)$ называется *предкасательным к X в точке p относительно нормирующей последовательности \tilde{r}* .

Заметим, что $\Omega_{p,\tilde{r}}^X \neq \emptyset$, так как постоянная последовательность \tilde{p} лежит в $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$ (см. предложение 1).

Пусть $\{n_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ — бесконечная строго возрастающая последовательность натуральных чисел. Обозначим через \tilde{r}' подпоследовательность $\{r_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ нормирующей последовательности $\tilde{r} = \{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и пусть $\tilde{x}' := \{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ для каждой $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$. Ясно, что если \tilde{x} и \tilde{y} взаимно стабильны относительно \tilde{r} , то \tilde{x}' и \tilde{y}' взаимно стабильны относительно \tilde{r}' и

$$\tilde{d}_{\tilde{r}}(\tilde{x}, \tilde{y}) = \tilde{d}_{\tilde{r}'}(\tilde{x}', \tilde{y}'). \quad (2)$$

Если $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$ — максимальное самостабильное относительно \tilde{r} семейство, то, по лемме Цорна, существует максимальное самостабильное относительно \tilde{r}' семейство $\tilde{X}_{p,\tilde{r}'}$ такое, что

$$\{\tilde{x}' : \tilde{x} \in \tilde{X}_{p,\tilde{r}}\} \subseteq \tilde{X}_{p,\tilde{r}'}$$

Обозначим через $\text{in}_{\tilde{r}'}$ отображение из $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$ в $\tilde{X}_{p,\tilde{r}'}$ с $\text{in}_{\tilde{r}'}(\tilde{x}) = \tilde{x}'$ для всех $\tilde{x} \in \tilde{X}_{p,\tilde{r}}$. После метрической идентификации отображение $\text{in}_{\tilde{r}'}$ переходит в изометрическое вложение $\text{em}' : \Omega_{p,\tilde{r}}^X \rightarrow \Omega_{p,\tilde{r}'}^X$, для которого диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X}_{p,\tilde{r}} & \xrightarrow{\text{in}_{\tilde{r}'}} & \tilde{X}_{p,\tilde{r}'} \\ \pi \downarrow & & \downarrow \pi' \\ \Omega_{p,\tilde{r}}^X & \xrightarrow{\text{em}'} & \Omega_{p,\tilde{r}'}^X \end{array} \quad (3)$$

коммутативна. Здесь π и π' — отображения проектирования на соответствующие факторпространства, $\pi(\tilde{x}) := \{\tilde{y} \in \tilde{X}_{p,\tilde{r}} : \tilde{d}_{\tilde{r}}(\tilde{x}, \tilde{y}) = 0\}$ и $\pi'(\tilde{x}') := \{\tilde{y}' \in \tilde{X}_{p,\tilde{r}'} : \tilde{d}_{\tilde{r}'}(\tilde{x}', \tilde{y}') = 0\}$.

Пусть X и Y — два метрических пространства. Напомним, что отображение $f: X \rightarrow Y$ называется *изометрией*, если f сохраняет расстояние и биективно. Будем говорить, что предкасательное пространство $\Omega_{p,\tilde{r}}^X$ является *касательным*, если $\text{em}' : \Omega_{p,\tilde{r}}^X \rightarrow \Omega_{p,\tilde{r}'}^X$ — изометрия для каждого $\tilde{X}_{p,\tilde{r}'}$.

Замечание 1. Пусть $\tilde{X}_{p,\tilde{r}}$ — максимальное самостабильное семейство с соответствующим предкасательным пространством $\Omega_{p,\tilde{r}}^X$. Легко видеть, что $\Omega_{p,\tilde{r}}^X$ является касательным тогда и только тогда, когда для каждой подпоследовательности $\tilde{r}' = \{r_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ последовательности \tilde{r} семейство $\{\tilde{x}': \tilde{x} \in \tilde{X}_{p,\tilde{r}}\}$ — максимальное самостабильное по отношению к \tilde{r}' .

Следующие стандартные определения можно найти, например, в [2, 3].

Определение 3. Пусть (X, d) — метрическое пространство. Кривая $\gamma: [0, d(x, y)] \rightarrow X$ такая, что:

$$\begin{aligned} \gamma(0) &= x, \\ \gamma(d(x, y)) &= y, \\ d(\gamma(t_1), \gamma(t_2)) &= |t_1 - t_2| \text{ для любых } t_1, t_2 \in [0, d(x, y)], \end{aligned}$$

называется геодезической с концами $x, y \in X$.

Определение 4. Метрическое пространство (X, d) является геодезическим пространством, если любые две точки $x, y \in X$ могут быть соединены геодезической.

Определение 5. Метрическое пространство (X, d) называется срединно выпуклым (или допускающим срединное отображение), если для любых различных точек $x, y \in X$ существует третья точка $z \in X$, называемая срединной точкой, для которой выполняются равенства

$$d(x, y) = d(x, z) + d(z, y) \quad \text{и} \quad d(x, z) = \frac{1}{2}d(x, y). \quad (4)$$

Пусть (X, d, p) — метрическое пространство с отмеченной точкой p .

Определение 6. Будем говорить, что пространство X является срединно выпуклым в точке p , если для любых двух последовательностей $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$ и $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, сходящихся к p , найдется последовательность $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, $\tilde{z} = \tilde{z}(\tilde{x}, \tilde{y})$ такая, что

$$d(x_n, z_n) = \frac{1}{2}d(x_n, y_n) + o(d(x_n, p) \vee d(y_n, p)) \quad (5)$$

и

$$d(y_n, z_n) = \frac{1}{2}d(x_n, y_n) + o(d(x_n, p) \vee d(y_n, p)), \quad (6)$$

где

$$d(x_n, p) \vee d(y_n, p) = \max \{d(x_n, p), d(y_n, p)\},$$

а формулы (5) и (6) означают, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = 0. \quad (7)$$

Замечание 2. При $d(x_n, p) = d(y_n, p) = 0$ формула (7) не определена, но ее легко доопределить, как это сделано ниже в формуле (9).

Очевидно, что любое срединно выпуклое пространство X является срединно выпуклым в каждой точке p . Обратное утверждение не верно. Окружность $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C}: |z| = 1\}$ с обычной нормой, индуцированной из комплексной плоскости \mathbb{C} , является примером полного метрического пространства, срединно выпуклого в любой точке $p \in \mathbb{T}$, но не допускающего

срединного отображения. Это можно проверить непосредственно исходя из определений или получить из следствия 2, приведенного в следующем пункте работы.

Следующее утверждение является переформулировкой определения 6.

Утверждение 1. Пусть (X, d, p) — метрическое пространство с отмеченной точкой p . Пространство X срединно выпукло в точке p тогда и только тогда, когда

$$\limsup_{x, y \rightarrow p} \left(\inf_{z \in X} \Psi(x, y, z) \right) = 0, \quad (8)$$

где Ψ — функция, определенная на $X \times X \times X$ правилом

$$\Psi(x, y, z) := \begin{cases} \frac{\left| d(x, z) - \frac{1}{2}d(x, y) \right| + \left| d(y, z) - \frac{1}{2}d(x, y) \right|}{d(x, p) \vee d(y, p)} & \text{при } d(x, p) \vee d(y, p) > 0, \\ 0 & \text{при } x = y = z = p, \\ \infty & \text{при } x = y = p, \quad z \neq p. \end{cases} \quad (9)$$

Доказательство. Пусть X — срединно выпукло в точке p , но

$$\limsup_{x, y \rightarrow p} \left(\inf_{z \in X} \Psi(x, y, z) \right) > 0. \quad (10)$$

Тогда найдутся последовательности $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$ и число $\varepsilon_0 > 0$, для которых $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, p) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(y_n, p) = 0$, и

$$\inf_{z \in X} \Psi(x_n, y_n, z) > \varepsilon_0 \quad (11)$$

при всех $n \in \mathbb{N}$. Из (11) следует, что $d(x_n, p) \vee d(y_n, p) > 0$, так как если $d(x_n, p) \vee d(y_n, p) = 0$, то $x_n = y_n = p$, и в силу (9) имеем $\Psi(x_n, y_n, p) = 0$, а это противоречит (11). Поскольку X срединно выпукло в точке p , найдется последовательность $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, $\tilde{z} = \tilde{z}(\tilde{x}, \tilde{y})$ такая, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = 0,$$

откуда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right| + \left| d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = 0.$$

Тогда, используя (9), находим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Psi(x_n, y_n, z_n) = 0.$$

Полученное соотношение противоречит (11). Следовательно, если X срединно выпукло в точке p , то $\limsup_{x, y \rightarrow p} \left(\inf_{z \in X} \Psi(x, y, z) \right) = 0$.

Для доказательства достаточности предположим, что справедливо (8). Тогда для любых двух последовательностей $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$ и $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, сходящихся к p , имеем

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \inf_{z \in \tilde{X}} (\Psi(x_n, y_n, z)) = 0.$$

Следовательно, существует $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, для которой

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \Psi(x_n, y_n, z_n) = 0. \tag{12}$$

Поскольку при всех $n \in \mathbb{N}$

$$\Psi(x_n, y_n, z_n) \geq \frac{\left| d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \geq 0$$

и

$$\Psi(x_n, y_n, z_n) \geq \frac{\left| d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \geq 0,$$

из этих неравенств и (12) следует (7), что и доказывает достаточность.

Утверждение доказано.

3. Основные результаты. Нам понадобятся следующие известные результаты из [1, 2, 7].

Утверждение 2 [7, с. 17]. Пусть (X, d) — метрическое пространство, $p \in X$ и $\tilde{r} = \{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ — нормирующая последовательность. Тогда любое касательное пространство $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является полным.

Утверждение 3 ([2, с. 4], см. также [4, с. 25]). Полное метрическое пространство является геодезическим метрическим пространством тогда и только тогда, когда оно срединно выпукло.

Лемма 1 [1]. Пусть (X, d) — метрическое пространство с отмеченной точкой p , \mathfrak{B} — счетное подсемейство \tilde{X} , \tilde{r} — нормирующая последовательность и $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ — максимальное самостабильное семейство. Предположим, что неравенство

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{d(z_n, p)}{r_n} < \infty \tag{13}$$

выполняется для любой $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \mathfrak{B}$ и предкасательное пространство $\Omega_{p, \tilde{r}}^X = \pi(\tilde{X}_{p, \tilde{r}})$ сепарабельное и касательное. Тогда существует строго возрастающая, бесконечная последовательность $\{n_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ натуральных чисел такая, что для любой $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \mathfrak{B}$ существует $\tilde{t} = \{t_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ такая, что $\tilde{z}' = \tilde{t}'$, т. е. равенство

$$z_{n_k} = t_{n_k} \tag{14}$$

выполняется для любого $k \in \mathbb{N}$.

Следующая теорема дает необходимое условие геодезичности сепарабельных касательных пространств.

Теорема 1. Пусть (X, d, p) — метрическое пространство с отмеченной точкой p . Если X является срединно выпуклым в точке p , то любое сепарабельное касательное пространство $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является геодезическим.

Доказательство. Пусть X — срединно выпукло в точке p , а $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ — произвольное сепарабельное касательное пространство. Тогда, в силу утверждений 2 и 3, $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ — геодезическое пространство, если для любых $\beta, \gamma \in \Omega_{p, \tilde{r}}^X$ существует точка $\theta \in \Omega_{p, \tilde{r}}^X$ такая, что

$$\rho(\beta, \theta) = \rho(\gamma, \theta) = \frac{1}{2}\rho(\gamma, \beta). \quad (15)$$

Пусть $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ — максимальное самостабильное семейство, соответствующее $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$, и $\tilde{x}, \tilde{y} \in \tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ такие, что $\pi(\tilde{x}) = \beta$, $\pi(\tilde{y}) = \gamma$, $\beta \neq \gamma$, где π — естественная проекция (см. (3)). Необходимо показать, что существует $\theta \in \Omega_{p, \tilde{r}}^X$, для которого выполнено (15). Пусть $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$ — последовательность точек, для которой выполнены соотношения (5) и (6). Тогда

$$\begin{aligned} & \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| \frac{1}{2}d(x_n, y_n) - d(x_n, z_n) \right|}{r_n} = \\ & = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| \frac{1}{2}d(x_n, y_n) - d(x_n, z_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \left(\frac{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)}{r_n} \right) = \\ & = (\rho(\alpha, \beta) \vee \rho(\alpha, \gamma)) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| \frac{1}{2}d(x_n, y_n) - d(x_n, z_n) \right|}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} = 0, \end{aligned} \quad (16)$$

где $\alpha = \pi(\tilde{p})$, $\tilde{p} = (p, p, \dots)$ и $\rho(\alpha, \beta) \vee \rho(\alpha, \gamma) > 0$, так как $\beta \neq \gamma$. Из (16) следует, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}d(x_n, y_n) - d(x_n, z_n)}{r_n} = 0.$$

Аналогично получаем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}d(x_n, y_n) - d(y_n, z_n)}{r_n} = 0.$$

Следовательно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, z_n)}{r_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(y_n, z_n)}{r_n} = \frac{1}{2}\rho(\beta, \gamma). \quad (17)$$

Проверим выполнение неравенства (13). В силу неравенства треугольника

$$d(z_n, p) \leq d(z_n, x_n) + d(p, x_n).$$

Отсюда, используя (17), имеем

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{d(z_n, p)}{r_n} \leq \frac{1}{2}\rho(\beta, \gamma) + \rho(\alpha, \beta),$$

что доказывает (13).

Воспользуемся леммой 1 с \mathfrak{B} , состоящим из единственного элемента $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Тогда существуют строго возрастающая последовательность натуральных чисел $\{n_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ и последовательность $\tilde{t}' = \{t_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}_{p, \tilde{r}'}$ такие, что

$$t_{n_k} = z_{n_k} \tag{18}$$

для любого $k \in \mathbb{N}$. Пусть $\tilde{t} \in \tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ — последовательность, для которой $in_{\tilde{r}'}(\tilde{t}) = \tilde{t}'$ (см. (3)). Положим $\theta = \pi(\tilde{t})$. Тогда, используя (17) и (18), получаем

$$\rho(\beta, \theta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, t_n)}{r_n} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{d(x_{n_k}, t_{n_k})}{r_{n_k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{d(x_{n_k}, z_{n_k})}{r_{n_k}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, z_n)}{r_n} = \frac{1}{2} \rho(\beta, \gamma).$$

Аналогично имеем

$$\rho(\gamma, \theta) = \frac{1}{2} \rho(\beta, \gamma).$$

Следовательно,

$$\rho(\beta, \theta) = \rho(\gamma, \theta) = \frac{1}{2} \rho(\beta, \gamma),$$

что и доказывает (15).

Теорема доказана.

Следствие 1. Любое сепарабельное касательное пространство $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является геодезическим для любого геодезического пространства X и любой точки $p \in X$.

Теорема 2. Пусть (X, d, p) — метрическое пространство с отмеченной точкой p . Если все предкасательные пространства $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ являются геодезическими, то X — срединно выпукло в точке p .

Доказательство. Пусть все предкасательные пространства $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ являются геодезическими, но X не является пространством, срединно выпуклым в точке p . Тогда, в силу утверждения 1,

$$\limsup_{x, y \rightarrow p} \left(\inf_{z \in X} \Psi(x, y, z) \right) > 0, \tag{19}$$

где отображение $\Psi: X \times X \times X \rightarrow [0, \infty]$ определено формулой (9). В силу (19) найдутся последовательности $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$, $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \tilde{X}$ и число $\varepsilon_0 > 0$, для которых

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, p) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(y_n, p) = 0, \tag{20}$$

и

$$\inf_{z \in X} \Psi(x_n, y_n, z) > \varepsilon_0 \tag{21}$$

при всех $n \in \mathbb{N}$. Последовательности

$$\left\{ \frac{d(x_n, y_n)}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \right\}_{n \in \mathbb{N}}, \quad \left\{ \frac{d(x_n, p)}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \right\}_{n \in \mathbb{N}}, \quad \left\{ \frac{d(y_n, p)}{d(x_n, p) \vee d(y_n, p)} \right\}_{n \in \mathbb{N}}$$

являются ограниченными. Переходя к подпоследовательности, можем считать, что все эти последовательности сходятся. Положим

$$r_n = d(x_n, p) \vee d(y_n, p), \quad n \in \mathbb{N}. \quad (22)$$

Соотношения (20) и (21) влекут равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0 \quad (23)$$

и неравенство $r_n > 0$ для всех $n \in \mathbb{N}$. Действительно, равенство (23) очевидно. Если $r_n = 0$, то $x_n = y_n = p$. Используя (9), получаем $\Psi(x_n, y_n, p) = 0$, что противоречит (21). Следовательно, последовательность $\tilde{r} = \{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ можно принять в качестве нормирующей. Выше было замечено, что последовательности $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, $\tilde{y} = \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\tilde{p} = \{p, p, \dots\}$ можно выбрать попарно взаимно стабильными. Пусть $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$ — максимальное самостабильное семейство, содержащее \tilde{x} и \tilde{y} , а $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ — соответствующее ему предкасательное пространство. По предположению $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является геодезическим. Следовательно, для точек $\beta = \pi(\tilde{x})$ и $\gamma = \pi(\tilde{y})$ найдется $\theta \in \Omega_{p, \tilde{r}}^X$ такая, что

$$\rho(\beta, \theta) = \rho(\gamma, \theta) = \frac{1}{2}\rho(\beta, \gamma). \quad (24)$$

Пусть $\tilde{z} = \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ — такой элемент из $\tilde{X}_{p, \tilde{r}}$, для которого $\pi(\tilde{z}) = \theta$. Равенство (24) можно представить в виде

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, z_n)}{r_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(y_n, z_n)}{r_n} = \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, y_n)}{r_n},$$

откуда получаем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n)}{r_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n)}{r_n} = 0,$$

что дает

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| d(x_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right| + \left| d(y_n, z_n) - \frac{1}{2}d(x_n, y_n) \right|}{r_n} = 0.$$

Отсюда, используя (22) и (9), находим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Psi(x_n, y_n, z_n) = 0.$$

Полученное соотношение противоречит (21). Таким образом, если все $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ являются геодезическими, то X срединно выпукло в точке p .

Теорема доказана.

Из теорем 1 и 2 вытекает следующее утверждение.

Следствие 2. Пусть (X, d, p) — метрическое пространство с отмеченной точкой p . Предположим, что любое предкасательное пространство $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является сепарабельным и касательным. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- (i) X срединно выпукло в точке p ;
- (ii) любое $\Omega_{p, \tilde{r}}^X$ является геодезическим.

Замечание 3. Примеры пространств, все предкасательные к которым являются сепарабельными и касательными, можно найти в [5]. Можно показать, что если X — выпуклое подмножество на плоскости, то любое касательное пространство $\Omega_{p,\vec{r}}^X$ изометрично наименьшему замкнутому выпуклому конусу с вершиной в точке p , включающему X (см. [6]), а следовательно, является геодезическим.

1. *Abdullayev F., Dovgoshey O., Küçükaslan M.* Compactness and boundedness of tangent spaces to metric spaces // Beitr. Algebra Geom. – 2010. – **51**, № 2. – P. 547–576.
2. *Bridson M., Haefliger A.* Metric spaces of non-positive curvature. – Berlin: Springer-Verlag, 1999. – 645 p.
3. *Burago D., Burago Yu., Ivanov S.* A course in metric geometry. – Providence, Rhode Island: Amer. Math. Soc., 2001. – 496 p.
4. *Deza E., Deza M.* Dictionary of distances. – Amsterdam: Elsevier, 2008. – 444 p.
5. *Dovgoshey O.* Tangent spaces to metric spaces and to their subspaces // Ukr. Math. Bull. – 2008. – **5**, № 4. – P. 459–477.
6. *Dovgoshey O., Abdullayev F., Küçükaslan M.* Tangent metric spaces to starlike sets on the plane // arXiv: 1203.0720 (math. MG).
7. *Dovgoshey O., Martio O.* Tangent spaces to metric spaces // Repts Math. – 2008. – **480**. – 20 p.
8. *Dovgoshey O., Martio O.* Tangent spaces to general metric spaces // Rev. roum. math. pures et appl. – 2011. – **56**, № 2. – P. 137–155.

Получено 05.04.12