

О. Карлова (Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича),

В. Михайлюк (Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, Ун-т ім. Я. Кохановського в Кельцах, Польща)

ВЕРХНІЙ ТА НИЖНІЙ КЛАСИ ЛЕБЕГА БАГАТОЗНАЧНИХ ВІДОБРАЖЕНЬ ДВОХ ЗМІННИХ

We introduce a functional Lebesgue classification of multivalued mappings and obtain results on upper and lower Lebesgue classifications of multivalued mappings $F : X \times Y \multimap Z$ for wide classes of spaces X , Y and Z .

Введено функціональні класи Лебега багатозначних відображень і отримано результати про верхню та нижню лебегівські класифікації багатозначних відображень $F : X \times Y \multimap Z$ для широких класів просторів X , Y і Z .

1. Вступ. Дослідження лебегівської класифікації нарізно неперервних однозначних функцій (тобто функцій декількох змінних, які неперервні відносно кожної змінної) та їх аналогів розпочали Лебег [9] та Куратовський [6]. Ці дослідження були продовжені у працях багатьох математиків (див., наприклад, [1, 2, 4, 7, 10, 12] і наведену там бібліографію).

Деякі аналоги класифікації Лебега відомі також і для багатозначних відображень та пов'язані з напівнеперервністю зверху і знизу. А саме, багатозначне відображення $F : X \multimap [0, 1]$, визначене на топологічному просторі X , називається *напівнеперервним зверху (знизу) в точці* $x_0 \in X$, якщо для кожної відкритої множини $U \subseteq [0, 1]$ із властивістю $F(x_0) \subseteq U$ ($F(x_0) \cap U \neq \emptyset$) множина

$$F^+(U) = \{x \in X : F(x) \subseteq U\}$$

$$(F^-(U) = \{x \in X : F(x) \cap U \neq \emptyset\})$$

є околком точки x_0 в X . Багатозначне відображення $F : X \multimap [0, 1]$ є *неперервним у точці* $x_0 \in X$, якщо воно одночасно напівнеперервне зверху і знизу в точці x_0 . Відомо, що багатозначне відображення $F : X \multimap [0, 1]$ неперервне в точці $x_0 \in X$ тоді і тільки тоді, коли воно неперервне в точці x_0 як однозначне відображення зі значеннями у просторі всіх непорожніх підмножин відрізка $[0, 1]$ з топологією В'єторіса.

Для топологічних просторів X та Y символами $U(X, Y)$ ($L(X, Y)$) будемо позначати сукупність усіх напівнеперервних зверху (знизу) багатозначних відображень $F : X \multimap Y$.

Нехай X та Y — топологічні простори і $\alpha < \omega_1$. Багатозначне відображення $F : X \multimap Y$ належить до

α -го верхнього класу Лебега, якщо для довільної відкритої множини $A \subseteq Y$ множина $F^+(A)$ належить до α -го адитивного класу в X ;

α -го нижнього класу Лебега, якщо для довільної відкритої множини $A \subseteq Y$ множина $F^-(A)$ належить до α -го адитивного класу в X .

Зауважимо, що класи Лебега також називають класами Бореля.

Для топологічних просторів X та Y сукупність усіх багатозначних відображень $F : X \multimap Y$ верхнього (нижнього) лебегівського класу α ми позначатимемо через $U_\alpha(X, Y)$ ($L_\alpha(X, Y)$).

Для багатозначного відображення $F : X \times Y \multimap Z$, точок $x \in X$ та $y \in Y$ ми позначасмо $F^x(y) = F_y(x) = F(x, y)$.

Нагадаємо, що топологічний простір називається *досконалим*, якщо кожна його замкнена множина є типу G_δ .

Квєціньська [8] отримала наступний результат про лебегівську класифікацію багатозначних відображень двох змінних.

Теорема 1.1 [8]. *Нехай (X, d) – метричний простір, \mathcal{T} – топологія на просторі X , $D \subseteq X$ – не більша ніж зліченна множина, $(U(x) : x \in X)$ – сім'я \mathcal{T} -відкритих множин $U(x) \subseteq X$, Y і Z – досконало нормальні простори, $\alpha < \omega_1$ і $F : X \times Y \rightarrow Z$ – компактнозначне (багатозначне) відображення з такими властивостями:*

- (a) *множина D щільна в (X, \mathcal{T}) ;*
- (b) *для кожного $x \in D$ множина $A(x) = \{u \in X : x \in U(u)\}$ належить до адитивного класу α в (X, d) ;*
- (c) *для кожного $x \in X$ послідовність $(B_n(x))_{n \in \omega}$ множин*

$$B_n(x) = U(x) \cap \left\{ u \in X : d(x, u) < \frac{1}{n} \right\}$$

утворює базу простору (X, \mathcal{T}) у точці x ;

- (d) *для кожного $y \in Y$ багатозначне відображення $F_y : (X, \mathcal{T}) \rightarrow Z$ є неперервним;*
- (e) *для кожного $x \in D$ багатозначне відображення $F^x : Y \rightarrow Z$ належить до нижнього (верхнього) класу α .*

Тоді F є відображенням верхнього (нижнього) класу $\alpha + 1$ Лебега на добутку $(X, d) \times Y$.

Інші різновиди лебегівської класифікації багатозначних відображень двох змінних було отримано в [5]. Наступний результат для досконало нормального простору Y випливає з теореми 1.1.

Теорема 1.2 [5]. *Нехай X – метризований простір, D – щільна підмножина простору X , Y – досконалий простір, Z – досконало нормальний простір, $\alpha < \omega_1$ і $F : X \times Y \rightarrow Z$ – компактнозначне (багатозначне) відображення з такими властивостями:*

- (a) *для кожного $y \in Y$ багатозначне відображення $F_y : X \rightarrow Z$ є неперервним;*
- (b) *для кожного $x \in D$ багатозначне відображення $F^x : Y \rightarrow Z$ належить до нижнього (верхнього) класу α Лебега.*

Тоді F належить до верхнього (нижнього) класу $\alpha + 1$ Лебега на добутку $X \times Y$.

У цій статті ми вводимо функціональні класи Лебега для багатозначних відображень і узагальнюємо теореми 1.1 та 1.2 для широкого класу топологічних просторів X .

2. Багатозначні відображення верхнього та нижнього функціонального класу α Лебега.

Означення 2.1. *Нехай X та Y – топологічні простори. Багатозначне відображення $F : X \rightarrow Y$ називається*

функціонально напівнеперервним зверху (знизу), якщо множина $F^+(A)$ ($F^-(A)$) є функціонально відкритою в X для довільної функціонально відкритої множини $A \subseteq Y$;

сильно функціонально напівнеперервним зверху (знизу), якщо множина $F^+(A)$ ($F^-(A)$) є функціонально відкритою в X для довільної відкритої множини $A \subseteq Y$;

слабко функціонально напівнеперервним зверху (знизу), якщо множина $F^+(A)$ ($F^-(A)$) є відкритою в X для довільної функціонально відкритої множини $A \subseteq Y$.

Сукупність усіх функціонально напівнеперервних зверху (знизу, сильно зверху, сильно знизу, слабо зверху, слабо знизу) багатозначних відображень $F: X \multimap Y$ будемо позначати $U^f(X)$ ($L^f(X)$, $U_s^f(X)$, $L_s^f(X)$, $U_w^f(X)$, $L_w^f(X)$).

Нехай X — топологічний простір і $\mathcal{A}_0(X)$ та $\mathcal{M}_0(X)$ — системи всіх функціонально відкритих та функціонально замкнених множин в X відповідно. Для довільного ординалу $\alpha \in [1, \omega_1)$ система всіх об'єднань $\bigcup_{n \in \omega} A_n$ множин A_n з $\bigcup_{\xi < \alpha} \mathcal{M}_\alpha(X)$ позначається через $\mathcal{A}_\alpha(X)$, а система всіх перетинів $\bigcap_{n \in \omega} M_n$ множин M_n з $\bigcup_{\xi < \alpha} \mathcal{A}_\alpha(X)$ — через $\mathcal{M}_\alpha(X)$. Очевидно, що

$$\mathcal{A}_\alpha(X) = \{X \setminus M : M \in \mathcal{M}_\alpha(X)\}.$$

Означення 2.2. *Нехай X та Y — топологічні простори і $\alpha \in [0, \omega_1)$. Багатозначне відображення $F: X \multimap Y$ належить*

верхньому функціональному класу α Лебега, якщо $F^+(A) \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ для довільної функціонально відкритої множини $A \subseteq Y$;

нижньому функціональному класу α Лебега, якщо $F^-(A) \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ для довільної функціонально відкритої множини $A \subseteq Y$.

Легко бачити, що багатозначне відображення F належить верхньому (нижньому) функціональному класу α Лебега тоді і тільки тоді, коли $F^-(B) \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ ($F^+(B) \in \mathcal{A}_\alpha(X)$) для довільної функціонально замкненої множини $B \subseteq Y$.

Для топологічних просторів X та Y сукупність усіх багатозначних відображень $F: X \multimap Y$ верхнього (нижнього) функціонального класу α Лебега будемо позначати через $U_\alpha^f(X)$ ($L_\alpha^f(X)$). Зауважимо, що $U_0^f(X) = U^f(X)$ і $L_0^f(X) = L^f(X)$.

Наведені нижче властивості легко випливають з означень, тому ми не будемо наводити їхнє доведення.

Твердження 2.1. *Нехай X та Y — топологічні простори, $F: X \multimap Y$ — багатозначне відображення і $\alpha \in [0, \omega_1)$. Тоді:*

- 1) $U(X, Y) \cup U^f(X, Y) \subseteq U_w^f(X, Y)$ і $L(X, Y) \cup L^f(X, Y) \subseteq L_w^f(X, Y)$;
- 2) $U_s^f(X, Y) \subseteq U(X, Y) \cap U^f(X, Y)$ і $L_s^f(X, Y) \subseteq L(X, Y) \cap L^f(X, Y)$;
- 3) якщо простір X досконало нормальний, то $U_s^f(X, Y) = U(X, Y) \subseteq U^f(X, Y) = U_w^f(X, Y)$ і $L_s^f(X, Y) = L(X, Y) \subseteq L^f(X, Y) = L_w^f(X, Y)$;
- 4) Якщо простір Y цілком регулярний, то $U^f(X, Y) \subseteq U(X, Y)$ і $L^f(X, Y) \subseteq L(X, Y)$;
- 5) якщо простір Y досконало нормальний, то $U_s^f(X, Y) = U^f(X, Y) \subseteq U(X, Y) = U_w^f(X, Y)$ і $L_s^f(X, Y) = L^f(X, Y) \subseteq L(X, Y) = L_w^f(X, Y)$;
- 6) $U_\alpha^f(X, Y) \subseteq L_{\alpha+1}^f(X, Y)$;
- 7) якщо відображення F компактзначне, то $L_\alpha^f(X, Y) \subseteq U_{\alpha+1}^f(X, Y)$.

Твердження 2.2. *Нехай Y — такий топологічний простір, що $\{\emptyset, Y\}$ — сукупність усіх функціонально відкритих множин в Y (див., наприклад, [3] (2.7.18)). Тоді:*

- 1) для довільного топологічного простору X кожне багатозначне відображення $F: X \multimap Y$ функціонально напівнеперервне зверху і знизу;
- 2) для довільного T_1 -простору Z кожне сильно функціонально напівнеперервне зверху відображення $F: Y \multimap Z$ є сталим;
- 3) для довільного (цілком) регулярного простору Z кожне сильно функціонально напівнеперервне зверху (знизу) замкненозначне відображення $F: Y \multimap Z$ є сталим.

Доведення. 1. Оскільки $F^+(\emptyset) = F^-(\emptyset) = \emptyset$ і $F^+(Y) = F^-(Y) = X$, то відображення $F: X \rightarrow Y$ функціонально напівнеперервне зверху і знизу.

2. Нехай Z — T_1 -простір, $F: Y \rightarrow Z$ — не стале відображення. Виберемо такі точки $y_1, y_2 \in Y$, що $F(y_1) \not\subseteq F(y_2)$. Оскільки Y — T_1 -простір, то існує відкрита множина $G \subseteq Z$ така, що $F(y_1) \not\subseteq G \supseteq F(y_2)$. Тоді $y_1 \notin F^+(G) \ni y_2$. Таким чином, $F^+(G) \notin \{\emptyset, Y\}$ і $F^+(G)$ не є функціонально відкритою множиною. Отже, F не є сильно функціонально напівнеперервним зверху.

3. Нехай Z — регулярний простір, $F: Y \rightarrow Z$ — не стале відображення. Виберемо такі точки $y_1, y_2 \in Y$, що $F(y_1) \not\subseteq F(y_2)$. Оскільки простір Y регулярний і множина $F(y_2)$ замкнена, то існує відкрита множина $G \subseteq Z$ така, що $G \cap F(y_1) \neq \emptyset$ і $G \cap F(y_2) = \emptyset$. Тоді $y_1 \in F^-(G) \not\ni y_2$. Таким чином, $F^-(G) \notin \{\emptyset, Y\}$ і множина $F^-(G)$ не є функціонально відкритою. Отже, F не є сильно функціонально напівнеперервним знизу. У випадку, коли простір Z цілком регулярний, ми можемо вибрати функціонально відкриту множину G і переконатися, що відображення F не є функціонально напівнеперервним знизу.

Приклад 2.1. Нехай $A \subseteq [0, 1]$ — не вимірنا за Борелем множина. Багатозначне відображення $F: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, що визначається правилом

$$F(x) = \begin{cases} [0, 1], & x \in A, \\ [0, 1), & x \in [0, 1] \setminus A, \end{cases}$$

є (функціонально) напівнеперервним знизу, але (функціонально) не вимірним, тобто $F \notin \bigcup_{\alpha < \omega_1} U_\alpha^f([0, 1], [0, 1])$.

3. Функціональна класифікація Лебега багатозначних відображень двох змінних.

Лема 3.1 ([4], твердження 1.4). *Нехай X — топологічний простір, $\alpha \in [0, \omega_1)$, $(U_i: i \in I)$ — локально скінченна сім'я функціонально відкритих множин в X і $(A_i: i \in I)$ — сім'я множин $A_i \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ ($A_i \in \mathcal{M}_\alpha(X)$) таких, що $A_i \subseteq U_i$ для кожного $i \in I$. Тоді $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ ($\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{M}_\alpha(X)$).*

Слід зазначити, що об'єднання локально скінченної сім'ї множин функціонального мультиплікативного класу α не обов'язково є множиною того ж класу навіть при $\alpha = 0$.

Справді, розглянемо площину Немицького $X = \mathbb{R} \times [0, +\infty)$, де базу околів точок $(x, y) \in X$ при $y > 0$ утворюють відкриті кулі з центром у точці (x, y) , а базу околів точок вигляду $(x, 0)$ — множини $U \cup \{(x, 0)\}$, де U — відкрита куля, що дотикається до прямої $\mathbb{R} \times \{0\}$ у точці $(x, 0)$.

Зауважимо, що для кожного $p \in X$ одноточкова множина $\{p\}$ функціонально замкнена в X , оскільки кожна неперервна функція на $\mathbb{R} \times [0, +\infty)$ неперервна на X . Тоді сім'я $\mathcal{F} = (\{(x, 0)\}: x \in \mathbb{Q})$ складається з функціонально замкнених підмножин простору X . Припустимо, що об'єднання $F = \bigcup \mathcal{F}$ є функціонально замкненим в X , і виберемо таку неперервну функцію $f: X \rightarrow [0, 1]$, що $F = f^{-1}(0)$. Для всіх $(x, y) \in X$ та $n \in \mathbb{N}$ покладемо

$$f_n(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & y \geq \frac{1}{n}, \\ f\left(x, \frac{1}{n}\right), & 0 \leq y < \frac{1}{n}. \end{cases}$$

Тоді функція $f_n: \mathbb{R} \times [0, +\infty) \rightarrow [0, 1]$ неперервна і $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x, y) = f(x, y)$ для кожного $(x, y) \in X$. Оскільки $F = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} f_n^{-1}\left(\left[0, \frac{1}{k}\right)\right)$, то множина F є типу G_δ в $\mathbb{R} \times [0, +\infty)$. Суперечність.

Означення 3.1. Сім'я $(A_i : i \in I)$ підмножин A_i топологічного простору X називається функціонально локально скінченною в X , якщо існує локально скінченна в X сім'я $(U_i : i \in I)$ функціонально відкритих множин в X таких, що $U_i \supseteq A_i$ для кожного $i \in I$. Сім'я $(A_i : i \in I)$ підмножин A_i топологічного простору X називається σ -функціонально локально скінченною, якщо існує розбиття $I = \bigsqcup_{n \in \omega} I_n$ таке, що кожна сім'я $(A_i : i \in I_n)$ є функціонально локально скінченною в X .

Теорема 3.1. Нехай X, Y і Z – топологічні простори, $\alpha \in [0, \omega_1)$, $(A_n)_{n=1}^\infty$ – послідовність σ -функціонально локально скінченних покриттів $\mathcal{A}_n = (A_{i,n} : i \in I_n)$ простору X множинами $A_{i,n} \in \mathcal{A}_\alpha(X)$, $((x_{i,n} : i \in I_n))_{n=1}^\infty$ – послідовність сімей точок $x_{i,n} \in X$ і $F : X \times Y \rightarrow Z$ – компактнозначне (багатозначне) відображення, яке задовольняє такі умови:

1) для всіх $(x, y) \in X \times Y$ і довільної послідовності $(i_n)_{n \in \omega}$ індексів $i_n \in I_n$ таких, що $x \in A_{i_n, n}$, послідовність $(F(x_{i_n, n}, y))_{n \in \omega}$ збігається до $F(x, y)$ в топології В'єторіса;

2) $F^x \in L_\alpha^f(Y, Z)$ ($F^x \in U_\alpha^f(Y, Z)$) для кожного x із множини $D = \{x_{i,n} : n \in \mathbb{N}, i \in I_n\}$.
Тоді $F \in U_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$ ($F \in L_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$).

Доведення. Розглянемо випадок, коли відображення F компактнозначне. Для всіх $n \in \omega$ та $i \in I_n$ покладемо $F_{i,n} = F^{x_{i,n}}$. Нехай $W \subseteq Z$ – функціонально замкнена множина і $\varphi : Z \rightarrow [0, 1]$ – така неперервна функція, що $W = \varphi^{-1}(0)$. Для кожного $n \in \omega$ позначимо $W_n = \varphi^{-1}\left(\left[0, \frac{1}{n}\right]\right)$ і $G_n = \varphi^{-1}\left(\left[0, \frac{1}{n}\right]\right)$. Для всіх $m, n \in \omega$ покладемо

$$C_{m,n} = \bigcup_{i \in I_n} (A_{i,n} \times F_{i,n}^-(G_m)) \quad \text{і} \quad C = \bigcap_{m \in \omega} \bigcup_{n \geq m} C_{m,n}.$$

Оскільки $A_{i,n} \in \mathcal{A}_\alpha(X)$ і $F_{i,n}^-(G_m) \in \mathcal{A}_\alpha(Y)$ за умовою 2, то

$$A_{i,n} \times F_{i,n}^-(G_m) \in \mathcal{A}_\alpha(X \times Y)$$

для всіх $m, n \in \omega$ та $i \in I_n$. Тепер, згідно з лемою 3.1, $C_{m,n} \in \mathcal{A}_\alpha(X \times Y)$. Таким чином, $C \in \mathcal{M}_{\alpha+1}(X \times Y)$.

Залишилося показати, що $C = F^-(W)$. Нехай $(x_0, y_0) \in F^-(W)$. Зафіксуємо $m \in \omega$ і зауважимо, що $(x_0, y_0) \in F^-(G_m)$. Розглянемо окіл

$$O = \{B \subseteq Z : B \cap G_m \neq \emptyset\}$$

множини $F(x_0, y_0)$ в топології В'єторіса. За умовою 1 існує таке $n_0 \geq m$, що для кожного $n \geq n_0$ такого, що $i \in I_n$, із включення $x_0 \in A_{i,n}$ випливає, що $F(x_{i,n}, y_0) \in O$, тобто $(x_{i,n}, y_0) \in F^-(G_m)$. Зокрема, для деякого $i \in I_{n_0}$ маємо, що $x_0 \in A_{i,n_0}$ і $y_0 \in F_{i,n_0}^-(G_m)$. Таким чином, $(x_0, y_0) \in C_{m,n_0}$. Отже, $(x_0, y_0) \in C$.

Тепер нехай $(x_0, y_0) \notin F^-(W)$. Тоді

$$F(x_0, y_0) \subseteq Z \setminus W = \bigcup_{m \in \omega} (Z \setminus W_m).$$

Оскільки множина $F(x_0, y_0)$ компактна, то існує таке $m_0 \in \omega$, що $F(x_0, y_0) \subseteq Z \setminus W_{m_0}$. Розглянемо окіл

$$O_1 = \{B \subseteq Z : B \cap W_{m_0} = \emptyset\}$$

множини $F(x_0, y_0)$ в топології В'єторіса. З властивості 1 випливає, що існує такий номер $n_0 \in \omega$, що для всіх $n \geq n_0$ із включення $x_0 \in A_{i,n}$ випливає включення $F(x_{i,n}, y_0) \in O_1$. Таким чином, $F(x_{i,n}, y_0) \subseteq Z \setminus W_{m_0} \subseteq Z \setminus W_m$ і $y_0 \notin F_{i,n}^-(G_m)$ для всіх $m \geq m_0$, $n \geq n_0$ та $i \in I_n$ таких, що $x_0 \in A_{i,n}$. Звідси випливає, що $(x_0, y_0) \notin C_{n,m}$ для всіх $n \geq n_0$ та $m \geq m_0$. Отже, $(x_0, y_0) \notin C$.

Тепер нехай відображення F багатозначне і $F^x \in U_\alpha^f(Y, Z)$ для всіх $x \in D$. Будемо міркувати, як і в попередньому випадку, використовуючи аналогічні позначення. Для всіх $m, n \in \omega$ покладемо

$$C_{m,n} = \bigcup_{i \in I_n} (A_{i,n} \times F_{i,n}^+(G_m)).$$

Згідно з лемою 3.1, $C_{m,n} \in \mathcal{A}_\alpha(X \times Y)$ і

$$C = \bigcap_{m \in \omega} \bigcup_{n \geq m} C_{n,m} \in \mathcal{M}_{\alpha+1}(X \times Y).$$

Далі, покажемо, що $C = F^+(W)$. Нехай $(x_0, y_0) \in F^+(W)$ і $m \in \omega$. Тоді $(x_0, y_0) \in F^+(G_m)$. За властивістю 1 існують такі $n \geq m$ та $i \in I_n$, що $x_0 \in A_{i,n}$ і $F(x_{i,n}, y_0) \subseteq G_m$. Таким чином, $(x_0, y_0) \in C_{m,n}$. Отже, $(x_0, y_0) \in C$.

Тепер нехай $(x_0, y_0) \notin F^+(W)$. Тоді $F(x_0, y_0) \cap (Z \setminus W) \neq \emptyset$ та існує такий номер $m_0 \in \omega$, що $F(x_0, y_0) \cap (Z \setminus W_{m_0}) \neq \emptyset$. З властивості 1 випливає існування такого номера $n_0 \in \omega$, що для всіх $n \geq n_0$ із включення $x_0 \in A_{i,n}$ випливає, що $F(x_{i,n}, y_0) \cap (Z \setminus W_{m_0}) \neq \emptyset$. Таким чином, $(x_0, y_0) \notin C_{n,m}$ для всіх $n \geq n_0$ та $m \geq m_0$. Отже, $(x_0, y_0) \notin C$.

Теорему 3.1 доведено.

Зауваження 3.1. Багатозначне відображення $F: (X, d) \times Y \rightarrow Z$ з теореми 1.1 задовольняє умови 1, 2 теореми 3.1. Для всіх $u \in D$ та $n \in \omega$ покладемо

$$A_{u,n} = A(u) \cap \left\{ v \in X : d(u, v) < \frac{1}{n} \right\} \quad \text{і} \quad x_{u,n} = u.$$

Тоді послідовності сімей $(A_{u,n} : u \in D)$ та $(x_{u,n} : u \in D)$ мають властивість 1. Крім того, умова 2 рівносильна умові (е). Таким чином, теорема 3.1 узагальнює теорему 1.1.

Означення 3.2. Топологічний простір X називається (сильним) РР-простором, якщо (для довільної щільної множини $D \subseteq X$) існують послідовність $(U_n)_{n=1}^\infty$ локально скінченних покриттів $U_n = (U_{i,n} : i \in I_n)$ простору X і послідовність $((x_{i,n} : i \in I_n))_{n=1}^\infty$ сімей точок із простору X (з множини D) такі, що для кожного $x \in X$ та кожного околу U точки x існує такий номер $n_0 \in \omega$, що для всіх $n \geq n_0$ та $i \in I_n$ із включення $x \in U_{i,n}$ випливає включення $x_{i,n} \in U$.

Поняття РР-простору було введено в [14] і тісно пов'язане з поняттям метрично чверть-вечерпного простору (див. [1]). У статті [13] встановлено, що метрично чвертьвечерпні простори збігаються з гаусдорфовими РР-просторами. Очевидно, кожний сильний РР-простір є РР-простором.

Для топологічних просторів X, Y і Z та ординалу $\alpha \in [0, \omega_1)$ через $\text{CU}_\alpha^f(X, Y, Z)$ ($\text{CL}_\alpha^f(X, Y, Z)$) будемо позначати сукупність усіх багатозначних відображень $F: X \times Y \rightarrow Z$, які неперервні відносно першої змінної і верхнього (нижнього) функціонального класу α Лебега відносно другої. Аналогічно, через $\overline{\text{CU}}_\alpha^f(X, Y, Z)$ ($\overline{\text{CL}}_\alpha^f(X, Y, Z)$) будемо позначати сукупність усіх багатозначних відображень $F: X \times Y \rightarrow Z$, які неперервні відносно першої

змінної і для довільної щільної множини $D \subseteq X$ кожне багатозначне відображення F^x належить до верхнього (нижнього) функціонального класу α Лебега. Сукупності $\text{CU}_\alpha(X, Y, Z)$, $\text{CL}_\alpha^f(X, Y, Z)$, $\overline{\text{CU}}_\alpha^f(X, Y, Z)$ та $\overline{\text{CL}}_\alpha^f(X, Y, Z)$ визначаються аналогічно.

Наслідок 3.1. Нехай X – РР-простір, Y і Z – топологічні простори і $\alpha \in [0, \omega_1)$. Тоді $\text{CU}_\alpha^f(X, Y, Z) \subseteq \text{L}_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$ і $\text{CL}_\alpha^f(X, Y, Z) \subseteq \text{U}_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$.

Доведення. Нехай $(\mathcal{U}_n)_{n=1}^\infty$ та $((x_{i,n} : i \in I_n))_{n=1}^\infty$ – послідовності з означення 3.2 і $A_{i,n} = U_{i,n}$ для всіх $n \in \omega$ та $i \in I_n$. Залишається застосувати теорему 3.1.

Для сильних РР-просторів цілком аналогічно можна довести такий результат.

Наслідок 3.2. Нехай X – сильний РР-простір, Y і Z – топологічні простори та $\alpha \in [0, \omega_1)$. Тоді $\overline{\text{CU}}_\alpha^f(X, Y, Z) \subseteq \text{L}_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$ і $\overline{\text{CL}}_\alpha^f(X, Y, Z) \subseteq \text{U}_{\alpha+1}^f(X \times Y, Z)$.

4. Класифікація Лебега багатозначних відображень двох змінних. Почнемо з узагальнення теореми 3.30 з [11].

Теорема 4.1. Нехай X – досконалий простір, $\alpha \in [0, \omega_1)$, $(A_i : i \in I)$ – локально скінченна сім'я множин адитивного (мультиплікативного) класу α в X . Тоді множина $A = \bigcup_{i \in I} A_i$ належить до адитивного (мультиплікативного) класу α в X .

Доведення. Міркуватимемо індукцією по α . Відомо, що твердження теореми правильне для $\alpha = 0$.

Нехай $(A_i : i \in I)$ – локально скінченна сім'я F_σ -множин $A_i \subseteq X$ і $((B_{i,n})_{n \in \omega} : i \in I)$ – послідовність сімей замкнених підмножин простору X така, що $A_i = \bigcup_{n \in \omega} B_{i,n}$ для кожного $i \in I$. Зауважимо, що кожна сім'я $(B_{i,n} : i \in I)$ локально скінченна. Таким чином, всі множини $B_n = \bigcup_{i \in I} B_{i,n}$ замкнені і $A = \bigcup_{n \in \omega} B_n \in F_\sigma$ -множиною.

Нехай $(A_i : i \in I)$ – локально скінченна сім'я G_δ -множин $A_i \subseteq X$ і $((B_{i,n})_{n \in \omega} : i \in I)$ – послідовність сімей відкритих множин $B_{i,n}$ така, що $A_i = \bigcap_{n \in \omega} B_{i,n}$ для кожного $i \in I$. Для всіх $i \in I$ покладемо $F_i = \overline{A_i}$. Очевидно, що сім'я $(F_i : i \in I)$ локально скінченна і множина $F = \bigcup_{i \in I} F_i$ замкнена в X . Для кожного $x \in F$ покладемо $I(x) = \{i \in I : x \in F_i\}$ і $n(x) = |I(x)|$. Крім того, нехай $K_n = \{x \in F : n(x) > n\}$ для кожного $n \in \omega$. Оскільки сім'я $(F_i : i \in I)$ локально скінченна, то кожна множина K_n замкнена.

Розглянемо множину $C = F \setminus A$ і покажемо, що вона є типу F_σ . Для кожного $n \in \omega$ покладемо

$$C_n = \{x \in C : |n(x)| = n\}, \quad \mathcal{J}_n = \{J \subseteq I : |J| = n\}$$

і

$$C_{J,n} = \{x \in C_n : I(x) = J\}$$

для кожного $J \in \mathcal{J}_n$. Покажемо, що кожна сім'я $\mathcal{C}_n = (C_{J,n} : J \in \mathcal{J}_n)$ локально скінченна. Зафіксуємо $x \in X$ і виберемо окіл U точки x в X такий, що множина $I_1 = \{i \in I : U \cap F_i \neq \emptyset\}$ є скінченною. Тоді

$$\mathcal{I}_1 = \{J \in \mathcal{J}_n : U \cap C_{J,n} \neq \emptyset\} \subseteq \{J \in \mathcal{J}_n : J \subseteq I_1\}.$$

Таким чином, множина \mathcal{I}_1 скінченна, а сім'я \mathcal{C}_n локально скінченна. Тепер покажемо, що

$$C_{J,n} = \left(\bigcap_{i \in J} F_i \right) \setminus \left(K_n \cup \bigcup_{i \in J} A_i \right)$$

для всіх $n \in \omega$ та $J \in \mathcal{J}_n$. Оскільки $C_{J,n} \subseteq \bigcap_{i \in J} F_i$ і $C_{J,n} \cap (K_n \cup \bigcup_{i \in J} A_i) = \emptyset$, то $C_{J,n} \subseteq \left(\bigcap_{i \in J} F_i \right) \setminus (K_n \cup \bigcup_{i \in J} A_i)$. Навпаки, нехай $x \in \bigcap_{i \in J} F_i$, $x \notin K_n$ і $x \notin \bigcup_{i \in J} A_i$. Тоді

$n(x) \geq |J| = n$ і $n(x) \leq n$. Таким чином, $n(x) = n$ і $I(x) = J$. Отже, $x \notin F_i$ для всіх $i \in I \setminus J$. Звідси маємо

$$x \notin \left(\bigcup_{i \in J} A_i \right) \cup \left(\bigcup_{i \in I \setminus J} F_i \right) \supseteq A.$$

Оскільки множини $\bigcap_{i \in J} F_i$ і K_n замкнені, а множина $\bigcup_{i \in J} A_i$ є типу G_δ , то множина $C_{J,n}$ є F_σ -множиною. Таким чином, кожна множина C_n є типу F_σ як локально скінченне об'єднання F_σ -множин. Отже, множина C також є типу F_σ .

Припустимо, що лема правильна для всіх $\alpha < \beta$, де $\beta \in [1, \omega_1)$. Нехай $(A_i : i \in I)$ — локально скінченна сім'я множин адитивного класу β в X . Розглянемо випадок, коли $\beta = \alpha + 1$ для деякого $\alpha < \omega_1$. Тоді для кожного $i \in I$ існує послідовність $(B_{i,n})_{n \in \omega}$ множин мультиплікативного класу α в X така, що $A_i = \bigcup_{n \in \omega} B_{i,n}$ для всіх $i \in I$. За індуктивним припущенням кожна множина $B_n = \bigcup_{i \in I} B_{i,n}$ належить до мультиплікативного класу α в X . Таким чином, множина $A = \bigcup_{n \in \omega} B_n$ належить до адитивного класу β в X .

Розглянемо тепер випадок граничного ординалу β . Виберемо зростаючу послідовність ординалів $\alpha_n < \beta$ таку, що $\sup_{n \in \omega} \alpha_n = \beta$. Для кожного $i \in I$ існує послідовність $(B_{i,n})_{n \in \omega}$ множин мультиплікативного класу α_n в X така, що $A_i = \bigcup_{n \in \omega} B_{i,n}$ для всіх $i \in I$. Тоді кожна множина $B_n = \bigcup_{i \in I} B_{i,n}$ належить до мультиплікативного класу α_n в X , звідки випливає, що $A = \bigcup_{n \in \omega} B_n$ є множиною адитивного класу β .

Тепер розглянемо випадок, коли множина належить до мультиплікативного класу $\beta \geq 2$. Нехай $(A_i : i \in I)$ — локально скінченна сім'я множин мультиплікативного класу β в X , причому $\beta = \alpha + 1$ для деякого $\alpha < \omega_1$ і $((B_{i,n})_{n \in \omega} : i \in I)$ — послідовність сімей множин адитивного класу α така, що $A_i = \bigcap_{n \in \omega} B_{i,n}$ для всіх $i \in I$. Для кожного $i \in I$ покладемо $F_i = \overline{A_i}$. Сім'я $(F_i : i \in I)$ є локально скінченною. Для кожного $n \in \omega$ та $i \in I$ позначимо $A_{i,n} = B_{i,n} \cap F_i$. Оскільки $\alpha \geq 1$, то кожна множина $A_{i,n}$ належить до адитивного класу α . Тоді $B_n = \bigcup_{i \in I} A_{i,n}$ також є множиною адитивного класу α для кожного n і такою ж є множина $A = \bigcup_{n \in \omega} B_n$. Для граничного β міркування аналогічні.

Теорему 4.1 доведено.

Зауваження 4.1. Для досконалого паракомпакту X теорема 4.1 є відомою (див., наприклад, [3] (4.5.8)). З іншого боку, теорему 4.1 не можна узагальнити на довільні топологічні простори. Зокрема, питання „чи є локально скінченне об'єднання G_δ -множин G_δ -множиною?“ обговорювалося на сайті <http://mathoverflow.net>. У зв'язку із цим Тарас Банах показав, що існує функціонально гаусдорфовий (не регулярний) простір X із другою аксіомою зліченності, який містить замкнену дискретну підмножину D , яка не є типу G_δ в X , а Mathieu Baillif побудував приклад нульвимірною гаусдорфового простору X із першою аксіомою зліченності потужності $|X| = \omega_1$, що містить замкнений дискретний підпростір D , який не є типу G_δ в X . Тоді $(\{x\} : x \in D)$ є локально скінченною сім'єю компактних G_δ -множин в X , чиє об'єднання F не є типу G_δ в X .

Доведення наступного результату може бути проведене аналогічно до доведення відповідного результату з попереднього пункту.

Теорема 4.2. Нехай X — топологічний простір, Y — досконалий простір і Z — досконало нормальний простір, $\alpha \in [0, \omega_1)$, $(A_n)_{n=1}^\infty$ — послідовність σ -локально скінчених покриттів $A_n = (A_{i,n} : i \in I_n)$ простору X множинами $A_{i,n}$ адитивного класу α в X , $((x_{i,n} : i \in I_n))_{n=1}^\infty$ — послідовність сімей точок $x_{i,n} \in X$ і $F : X \times Y \rightarrow Z$ — компактзначне (багатозначне) відображення з такими властивостями:

1) для всіх $(x, y) \in X \times Y$ і довільної послідовності $(i_n)_{n \in \omega}$ індексів $i_n \in I_n$ з умови $x \in A_{i_n, n}$ випливає, що послідовність $(F(x_{i_n, n}, y))_{n \in \omega}$ збігається до $F(x, y)$ в топології В'єторіса;

2) $F^x \in L_\alpha(Y, Z)$ ($F^x \in U_\alpha(Y, Z)$) для кожного $x \in D = \{x_{i, n} : n \in \mathbb{N}, i \in I_n\}$.
Тоді $F \in U_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$ ($F \in L_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$).

Наслідок 4.1. Нехай X – PP -простір, Y – досконалий простір, Z – досконало нормальний простір і $\alpha \in [0, \omega_1)$. Тоді $CU_\alpha(X, Y, Z) \subseteq L_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$ і $CL_\alpha(X, Y, Z) \subseteq U_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$.

Наслідок 4.2. Нехай X – сильний PP -простір, Y і Z – топологічні простори і $\alpha \in [0, \omega_1)$. Тоді $C\bar{U}_\alpha(X, Y, Z) \subseteq L_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$ і $C\bar{L}_\alpha(X, Y, Z) \subseteq U_{\alpha+1}(X \times Y, Z)$.

Зауваження 4.2. Оскільки кожний метризований простір є сильним PP -простором, то теорема 4.2 узагальнює теорему 1.2. Крім того, теорема 4.2 є узагальненням теореми 1.1 (достатньо міркувати, як у зауваженні 3.1).

Наступний приклад вказує на істотність компактності відображення в теоремах 3.1 і 4.2.

Твердження 4.1. Існує нарізно неперервне напівнеперервне знизу відображення $F: [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]$, яке не є (функціонально) вимірним зверху.

Доведення. Нехай $A \subseteq [0, 1]$ – не вимірна за Борелем множина. Розглянемо неперервну функцію $g: [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]$, $g(x, y) = \frac{2(x+1)(y+1)}{(x+1)^2 + (y+1)^2}$, і багатозначне відображення $F: [0, 1]^2 \multimap [0, 1]$,

$$F(x, y) = \begin{cases} [0, g(x, y)], & (x, y) \in [0, 1]^2 \setminus \{(z, z) : z \in A\}, \\ [0, 1), & (x, y) \in \{(z, z) : z \in A\}. \end{cases}$$

Покладемо $\Delta = \{(x, x) : x \in [0, 1]\}$. Оскільки функція g неперервна, то відображення F нарізно неперервне в кожній точці множини $[0, 1]^2 \setminus \{(z, z) : z \in A\}$ і сукупно неперервне в кожній точці множини $[0, 1]^2 \setminus \Delta$. Оскільки відображення $H(x, y) = [0, g(x, y)]$ неперервне і $H^-(G) = F^-(G)$ для кожної відкритої множини $G \subseteq [0, 1]$, то відображення F напівнеперервне знизу. Крім того, $F(x, y) \subseteq [0, 1) \subseteq F(z, z)$ для всіх $(x, y) \in [0, 1]^2 \setminus \Delta$ і $z \in [0, 1]$. Таким чином, відображення F нарізно напівнеперервне зверху в кожній точці множини Δ . Звідси випливає, що F – нарізно неперервне напівнеперервне знизу відображення. Згідно з прикладом 2.1, звуження $F|_\Delta$ не вимірне за Лебегом зверху. Отже, відображення F також не вимірне за Лебегом зверху.

Література

1. Banach T. (Metrically) quarter-stratifiable spaces and their applications // Mat. Stud. – 2002. – **18**, № 1. – P. 10–28.
2. Burke M. Borel measurability of separately continuous functions // Top. Appl. – 2003. – **129**, № 1. – P. 29–65.
3. Engelking R. General topology. – Revised and completed ed. – Berlin: Heldermann Verlag, 1989.
4. Karlova O. Baire classification of maps which are continuous with respect to the first variable and of the functional Lebesgue class α with respect to the second one // Math. Bull. Shevchenko Sci. Soc. – 2004. – **2**. – P. 98–114 (in Ukrainian).
5. Karlova O., Sobchuk O. Lebesgue classification of multivalued maps of two variables // Nauk. Visn. Cherniv. Un-tu. Matematika. – 2003. – **160**. – P. 76–79 (in Ukrainian).
6. Kuratowski K. Sur la théorie des fonctions dans les espaces métriques // Fund. Mat. – 1931. – **17**. – P. 275–282.

7. *Kuratowski K.* Quelques problèmes concernant les espaces métriques non-séparables // *Fund. Mat.* – 1935. – **25**. – P. 533–545.
8. *Kwiecińska G.* On Lebesgue theorem for multivalued functions of two variables // *Proc. Ninth Prague Top. Symp.* – 2001. – P. 181–189.
9. *Lebesgue H.* Sur les fonctions représentables analytiquement // *J. Math.* – 1905. – **1**, № 6. – P. 139–216.
10. *Maslyuchenko O., Maslyuchenko V., Mykhaylyuk V.* Paracompactness and Lebesgue's classifications // *Mat. Met. i Fiz.-Mekh. Polya.* – 2004. – **47**, № 2. – P. 65–72 (in Ukrainian).
11. *Maslyuchenko O., Maslyuchenko V., Mykhaylyuk V., Sobchuk O.* Paracompactness and separately continuous mappings // *General Topology in Banach Spaces.* – Nantintong; New York: Nova Sci. Publ., 2001. – P. 147–169.
12. *Montgomery D.* Non separable metric spaces // *Fund. Mat.* – 1935. – **25**. – P. 527–533.
13. *Mykhaylyuk V. V.* Baire classification of separately continuous functions and Namioka property // *Ukr. Math. Bull.* – 2008. – **5**, № 2. – P. 203–218 (in Ukrainian).
14. *Sobchuk O. V.* *PP*-spaces and Baire classifications // *Intern. Conf. Funct. Anal. and Appl., Dedic. to the 110th of Stefan Banach.* – Lviv, 2002.

Одержано 05.08.17