

УДК 517.983+517.955

В. Г. Бондаренко (Ин-т прикл. систем. анализа Нац. техн. ун-та Украины „КПИ им. И. Сикорского”, Киев)

ФОРМУЛА ТРОТТЕРА – ДАЛЕЦКОГО ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО ВОЗМУЩЕНИЯ

For a semilinear parabolic equation, we prove a relation generalizing the Trotter – Daletskii formula.

Для напівлінійного параболічного рівняння доведено співвідношення, що узагальнює формулу Троттера – Далецького.

1. Предварительные сведения и постановка задачи. Одним из методов построения решений возмущенных эволюционных уравнений является сведение их к интегральному уравнению [1, 2]. Так, решение $u(t, \mathbf{x})$ задачи Коши для полулинейного параболического уравнения

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= Lu + f(u), \quad u(0, \mathbf{x}) = \varphi(\mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \mathbb{R}^d, \quad t > 0, \\ Lu &= \operatorname{tr} A(\mathbf{x}) \nabla^2 u + (b(\mathbf{x}), \nabla u), \quad A(\mathbf{x}) \geq \lambda I, \quad \lambda > 0, \end{aligned} \quad (1)$$

удовлетворяет интегральному уравнению

$$u(t, \mathbf{x}) = \int \varphi(\mathbf{y}) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y} + \int_0^t d\tau \int f(u(\tau, \mathbf{y})) p(t - \tau, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y},$$

где $p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y})$ – фундаментальное решение уравнения $\frac{\partial u}{\partial t} = Lu$, коэффициенты $A(\mathbf{x})$, $b(\mathbf{x})$ – ограниченные гельдеровы функции. Слагаемое $f(u)$ назовем возмущением линейного уравнения.

В настоящей работе объектом изучения являются некоторые свойства решения задачи Коши (1), когда функция f сохраняет постоянный знак в области значений $u(t, \mathbf{x})$, ограничена в этой области и удовлетворяет некоторым условиям гладкости. Тогда $u(t, \mathbf{x})$ – классическое решение, имеющее непрерывные производные $\frac{\partial u}{\partial t}$, $\frac{\partial u}{\partial x_k}$, $\frac{\partial^2 u}{\partial x_j \partial x_k}$.

Введем обозначения:

1) $r(t, a)$ – решение задачи Коши

$$\frac{dr}{dt} = f(r), \quad r(0, a) = a, \quad r(t, a) = G_t a, \quad G_t \text{ – фазовый поток};$$

полагая $\Phi(z) = \int_\delta^z f(s) ds$, где выбор числа δ гарантирует сходимость интеграла, получаем явное представление

$$r(t, a) = \Phi^{-1}(t + \Phi(a)); \quad (2)$$

2) $q(t, \mathbf{x})$ – решение задачи Коши невозмущенного линейного параболического уравнения

$$\frac{\partial q}{\partial t} = Lq, \quad q(0, \mathbf{x}) = \varphi(\mathbf{x}), \quad (3)$$

т. е. $q(t, \mathbf{x}) = (e^{tL}\varphi)(\mathbf{x}) \equiv \int \varphi(\mathbf{y})p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y})d\mathbf{y}$;

3) $v(t, \mathbf{x}) = r(t, q(t, \mathbf{x})) = G_t q(t, \mathbf{x})$, $w(t, \mathbf{x}) = \int r(t, \varphi(\mathbf{y}))p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y})d\mathbf{y}$ – композиции решений; $v(0, \mathbf{x}) = w(0, \mathbf{x}) = \varphi(\mathbf{x})$.

Цель работы – установить зависимость между $u(t, x)$, $v(t, x)$ и $w(t, x)$. В частности, рассмотрена следующая задача теории возмущений.

Пусть $A, B, \overline{A+B}$ – генераторы сжимающих C_0 -полугрупп e^{tA} , e^{tB} , $e^{t(A+B)}$ в некотором банаховом пространстве. В работах [3, 4] (при различных условиях и разными методами) доказана формула, устанавливающая связь между введенными полугруппами. В [5] эта формула имеет вид

$$e^{T(A+B)} = s - \lim_{n \rightarrow \infty} \left(e^{\frac{T}{n}A} e^{\frac{T}{n}B} \right)^n, \quad (4)$$

где $\left(\frac{T}{n}, \dots, \frac{kT}{n}, \dots, T \right)$ – разбиение отрезка $[0; T]$, $T > 0$. В дальнейшем (4) будем называть формулой Троттера–Далецкого.

Задача – обобщить этот результат для нелинейного возмущения f оператора L , т. е. для полулинейного уравнения (1).

Обозначим через $H(t)$ нелинейную полугруппу, порожденную генератором $L + f$:

$$(H(t)\varphi)(\mathbf{x}) = u(t, \mathbf{x}).$$

При некоторых условиях на функцию f доказывается аналог формулы Троттера–Далецкого

$$H(T) = s - \lim_n (G_{\frac{T}{n}} e^{\frac{T}{n}L})^n,$$

где сходимость имеет место в норме пространства $C(\mathbb{R}^d)$.

Замечание 1. В монографии [6, с. 307–315] нелинейная формула Троттера–Далецкого для $A(\mathbf{x}) = A = \text{const}$ доказана в следующей версии. Для последовательности

$$\psi_n(T, \cdot) = \left(e^{\frac{T}{n}L} G_{\frac{T}{n}} \right)^n \varphi$$

получена оценка $\|\psi_n(T, \cdot) - u(T, \cdot)\|_V \leq C\|\varphi\|_V n^{-\delta}$, где V – некоторое банахово пространство; приведен ряд примеров, $V \neq C(\mathbb{R}^d)$, и сходимость $\psi_n(T, \cdot)$ требует дополнительных условий на начальную функцию.

Замечание 2. Отметим частный случай *линейного* параболического уравнения $\frac{du}{dt} = Lu + L_1 u$, в котором оператор L_1 рассматривается как возмущение. Сведение к «традиционному» интегральному уравнению

$$u(t) = e^{tL}u(0) + \int_0^t e^{(t-\tau)L}L_1 u(\tau)d\tau, \quad e^{tL}u(0) = q(t, \cdot),$$

возможно, если ядро полученного уравнения Вольтерра имеет интегрируемую особенность. Достаточным условием этого является подчиненность оператора L_1 оператору L . Приведем контрпример:

$$L = \text{tr } A(\mathbf{x})\nabla^2 u, \quad L_1 = \text{tr } B(\mathbf{x})\nabla^2 u, \quad A^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x})B(\mathbf{x})A^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x}) \leq \delta I, \quad \delta < 1.$$

В этом случае в [7] предложен модифицированный метод параметрикса: в качестве «нулевого» приближения вместо $q(t, \mathbf{x})$ выбрана композиция

$$v(t, \mathbf{x}) = \int (2\pi t)^{-\frac{n}{2}} (\det B(\mathbf{z}))^{-\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2t} (B^{-1}(\mathbf{x})(\mathbf{x} - \mathbf{z}), \mathbf{x} - \mathbf{z}) \right\} q(t, \mathbf{z}) \, d\mathbf{z},$$

что приводит к наличию интегрируемой особенности и сходимости итерационного метода.

2. Полученные результаты. Для введенных выше функций $v(t, \mathbf{x})$, $w(t, \mathbf{x})$ положим

$$m = \frac{\partial v}{\partial t} - Lv - f(v), \quad \mu = \frac{\partial w}{\partial t} - Lw - f(w).$$

Лемма 1. *Невязки $m(t, \mathbf{x})$, $\mu(t, \mathbf{x})$ задаются равенствами*

$$m = \frac{f(v)}{f^2(q)} (A(x)\nabla q, \nabla q)(f'(q) - f'(v)),$$

$$\mu = \int f(r(t, \varphi(\mathbf{y})))p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) \, d\mathbf{y} - f(w(t, \mathbf{x})).$$

Доказательство. При вычислении m используем представление (2), из которого следуют выражения для производных:

$$\frac{\partial r}{\partial a} = \frac{f(r)}{f(a)}, \quad \frac{\partial^2 r}{\partial a^2} = \frac{f(r)}{f^2(a)}(f'(r) - f'(a)),$$

следствием которых являются равенства ($\mathbf{h}, \mathbf{k} \in \mathbb{R}^d$)

$$\frac{\partial v}{\partial t} = f(v) + \frac{f(v)}{f(q)} \frac{\partial q}{\partial t}, \quad (\nabla v, \mathbf{h}) = \frac{f(v)}{f(q)} (\nabla q, \mathbf{h}),$$

$$(\nabla^2 v \mathbf{k}, \mathbf{h}) = \frac{f(v)}{f^2(q)} (f'(v) - f'(q)) (\nabla q, \mathbf{k}) (\nabla q, \mathbf{h}) + \frac{f(v)}{f(q)} (\nabla^2 q \mathbf{k}, \mathbf{h}).$$

Формула для μ получается дифференцированием выражения для $w(t, \mathbf{x})$.

Обозначим через D область значений функций

$$q(t, \mathbf{x}), \quad v(t, \mathbf{x}), \quad t \in [0; T].$$

Лемма 2. *Пусть $|f'(z)| \leq M$, $|f''(z)| \leq M_1$, $z \in D$. Тогда невязка m удовлетворяет оценке*

$$|m(t, \mathbf{x})| \leq cM_1 t e^{2Mt} \|\nabla q(t, \mathbf{x})\|^2, \quad c = \sup \|A(\mathbf{x})\|.$$

Доказательство. Функции $g_1(t) = f(r(t, a))$, $g_2(t) = f'(r(t, a)) - f'(a)$ удовлетворяют уравнениям

$$g_1'(t) = f'(r)g_1(t), \quad g_1(0) = f(a); \quad g_2'(t) = f''(r)g_1(t), \quad g_2(0) = 0.$$

Отсюда

$$g_1(t) = f(a) \exp \left\{ \int_0^t f'(r(\tau, a)) d\tau \right\}, \quad g_2(t) = f(a) \int_0^t f''(r(\tau, a)) \exp \left\{ \int_0^\tau f'(r(s, a)) ds \right\} d\tau.$$

Из условий леммы следуют оценки

$$|g_1(t)| \leq |f(a)|e^{Mt}, \quad |g_2(t)| \leq |f(a)| M_1 \int_0^t e^{M\tau} d\tau \leq |f(a)| M_1 t e^{Mt},$$

что приводит к неравенству

$$\left| \frac{f(r)}{f^2(a)} (f'(r) - f'(a)) \right| \leq M_1 t e^{2Mt}.$$

Подставляя в это неравенство v, q вместо r, a , приходим к утверждению леммы.

Следствие. Если производная $\nabla q(t, \mathbf{x})$ ограничена, то

$$|m(t, \mathbf{x})| \leq C t e^{2Mt}. \quad (5)$$

При обобщении формулы Троттера–Далецкого для нелинейного скалярного возмущения f оператора L , т. е. для полулинейного уравнения (1), преобразуем выражение $\left(G_{\frac{T}{n}} e^{\frac{T}{n}L}\right)^n$.

Построим последовательности функций $\left(0 \leq t \leq \frac{T}{n}\right)$:

$$\begin{aligned} q_0(t, \mathbf{x}) &= \int \varphi(\mathbf{y}) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y}, & v_1(t, \mathbf{x}) &= r(t, q_0(t, \mathbf{x})), \\ q_1(t, \mathbf{x}) &= \int v_1\left(\frac{T}{n}, \mathbf{y}\right) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y}, & v_2\left(t + \frac{T}{n}, \mathbf{x}\right) &= r(t, q_1(t, \mathbf{x})), \\ q_k(t, \mathbf{x}) &= \int v_k\left(k\frac{T}{n}, \mathbf{y}\right) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y}, & v_{k+1}\left(t + k\frac{T}{n}, \mathbf{x}\right) &= r(t, q_k(t, \mathbf{x})), \\ 0 \leq k &\leq n-1, & q_k(0, \mathbf{x}) &= v_k\left(\frac{kT}{n}, \mathbf{x}\right) = v_{k+1}\left(\frac{kT}{n}, \mathbf{x}\right). \end{aligned}$$

В терминах эволюционных операторов

$$v_{k+1}\left(t + \frac{kT}{n}\right) = G_t e^{tL} v_k\left(\frac{kT}{n}\right).$$

Теорема. Пусть выполнены условия леммы 2. Если производные $|\nabla q_k(t, \mathbf{x})| < c_1$, то последовательность $v_n(T, \mathbf{x}) \rightarrow u(T, \mathbf{x}), n \rightarrow \infty$, равномерно по $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$.

Доказательство. Обозначим

$$s = t + k \frac{T}{n}, \quad \Delta_k = \left[k \frac{T}{n}; (k+1) \frac{T}{n} \right].$$

Разность

$$h_{k+1}(t, \mathbf{x}) = v_{k+1}(s, \mathbf{x}) - u(s, \mathbf{x}), \quad s \in \Delta_k,$$

удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial h_{k+1}}{\partial t} = Lh_{k+1} + f(v_{k+1}) - f(u) + m_k(t, \mathbf{x}),$$

где

$$m_k(t, \mathbf{x}) = \frac{\partial v_{k+1}}{\partial t} - Lv_{k+1} - f(v_{k+1}),$$

и после умножения на $2h_{k+1}$ приходим к неравенству

$$\frac{\partial h_{k+1}^2}{\partial t} < Lh_{k+1}^2 + (2M+1)h_{k+1}^2 + m_k^2(t, \mathbf{x}),$$

из которого следует оценка

$$h_{k+1}^2(t, \mathbf{x}) < e^{(2M+1)t} \int h_{k+1}^2(0, \mathbf{y}) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y} + \int_0^t d\tau \int e^{(2M+1)(t-\tau)} m_k^2(t, \mathbf{y}) p(t-\tau, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y}.$$

По лемме 2 и условию теоремы

$$m_k^2(t, \mathbf{x}) \leq cM_1^2 t^2 e^{4Mt} |\nabla q_k(t, \mathbf{x})|^4 \leq Ct^2 e^{4Mt},$$

откуда

$$h_{k+1}^2(t, \mathbf{x}) \leq e^{(2M+1)t} \int h_{k+1}^2(0, \mathbf{y}) p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y} + C_1 t^3 e^{4Mt} \tag{6}$$

для $s = t \in \Delta_0$, $h_1(0, \mathbf{x}) = 0$, $h_1^2(t, \mathbf{x}) \leq C_1 t^3 e^{4Mt}$, т. е. начальное условие для интервала Δ_1 удовлетворяет неравенству

$$h_2^2(0, \mathbf{x}) \leq C_1 \left(\frac{T}{n} \right)^3 e^{4M \frac{T}{n}}.$$

Если $s = t + \frac{T}{n} \in \Delta_1$, то оценка (6) принимает вид

$$h_2^2 \left(\frac{T}{n}, \mathbf{x} \right) \leq C_1 \left(\frac{T}{n} \right)^3 \left(e^{(6M+1) \frac{T}{n}} + e^{4M \frac{T}{n}} \right) < 2C_1 \left(\frac{T}{n} \right)^3 e^{(6M+1) \frac{T}{n}},$$

и для $s = t + k \frac{T}{n} \in \Delta_k$

$$h_{k+1}^2 \left(\frac{T}{n}, \mathbf{x} \right) < (k+1) C_1 \left(\frac{T}{n} \right)^3 e^{(2kM+4M+k) \frac{T}{n}},$$

т. е.

$$h_n^2 \left(\frac{T}{n}, \mathbf{x} \right) = (v_n(T, \mathbf{x}) - u(T, \mathbf{x}))^2 < \frac{n+1}{n^3} C_2 T^3 \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Теорема доказана.

Если в операторе $L = \text{tr}(A\nabla^2)$ матрица A не зависит от \mathbf{x} , то достаточное условие неравенства $|\nabla q_k(t, \mathbf{x})| < c_1$ можно сформулировать в терминах начальной функции $\varphi(\mathbf{x})$.

Утверждение. Если $A(\mathbf{x}) \equiv A$, то выполняется неравенство

$$\|\nabla q(t, \mathbf{x})\|^2 < \int \|\nabla \varphi(\mathbf{y})\|^2 p(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y}.$$

Доказательство. Заметим, что функция $z(t, \mathbf{x}) = (\nabla q(t, \mathbf{x}), \mathbf{h})$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial}{\partial t}(z^2) = \text{tr}(A\nabla^2 z^2) - 2(A\nabla z, \nabla z).$$

Полагая \mathbf{h} базисными элементами в \mathbb{R}^d и суммируя по ним, приходим к неравенству

$$\frac{\partial}{\partial t} \|\nabla q(t, \mathbf{x})\|^2 < \text{tr}(A\nabla^2 \|\nabla q(t, \mathbf{x})\|^2), \quad \|\nabla q(0, \mathbf{x})\|^2 = \|\nabla \varphi(\mathbf{x})\|^2,$$

из которого следует утверждение.

Литература

1. Хенри Д. Геометрическая теория полулинейных параболических уравнений. – М.: Мир, 1985. – 376 с.
2. Yagi A. Abstract parabolic evolution equations and their applications. – Berlin: Springer, 2010.
3. Trotter T. F. Of the product of semigroups of operators // Proc. Amer. Math. Soc. – 1959. – **10**. – P. 545–551.
4. Далецкий Ю. Л. Континуальные интегралы, связанные с операторными эволюционными уравнениями // Успехи мат. наук. – 1962. – **17**, № 5. – С. 3–115.
5. Голдстейн Дж. Полугруппы линейных операторов и их приложения. – Киев: Вища шк., 1989. – 347 с.
6. Taylor M. E. Partial differential equations. III. – New York: Springer-Verlag, 1997. – 610 p.
7. Bondarenko V. Construction of the fundamental solution of disturbed parabolic equation // Bull. Sci. Math. – 2003. – **127**, № 3. – P. 191–206.

Получено 18.06.17