

УДК 517.5

В. Д. Диденко (Одес. гос. акад. техн. регулирования и качества),

А. А. Кореновский (Одес. нац. ун-т им. И. И. Мечникова),

Н. Д. Туа (Ун-т Брунея)

ЧИСЛЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НЕРАВЕНСТВА ГУРОВА – РЕШЕТНЯКА НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ОСИ

We find the “norm” of a power function in the Gurov – Reshetnyak class on the real line. Moreover, as a result of numerical experiments, we establish a lower bound for the norm of the operator of even extension from the semiaxis onto the entire real line in the Gurov – Reshetnyak class.

Обчислено „норму” степеневі функції в класі Гурова – Решетняка на дійсній осі. Крім того, в результаті числових експериментів отримано оцінку знизу норми оператора парного продовження функції з класу Гурова – Решетняка з напівосі на всю дійсну вісь.

Введение. Рассматриваются функции $f : R \mapsto \mathbb{R}^+$, где R – интервал из \mathbb{R} . В дальнейшем в качестве R будем использовать всю действительную ось \mathbb{R} или полуось $\mathbb{R}^+ = [0, \infty)$. Предполагается, что функция f локально суммируема на R , т. е. суммируема на каждом ограниченном подынтервале I из R .

Среднее интегральное значение функции f на ограниченном интервале I определяется равенством

$$f_I = \frac{1}{|I|} \int_I f(x) dx,$$

а средним интегральным колебанием этой функции называется

$$\Omega(f; I) = \frac{1}{|I|} \int_I |f(x) - f_I| dx,$$

где $|\cdot|$ означает меру Лебега.

Для заданного $\varepsilon \in (0, 2]$ класс Гурова – Решетняка $\mathcal{GR} = \mathcal{GR}(\varepsilon) = \mathcal{GR}_R(\varepsilon)$ определяется как совокупность всех неотрицательных, локально суммируемых на R функций f , удовлетворяющих условию Гурова – Решетняка

$$\Omega(f; I) \leq \varepsilon f_I$$

на каждом ограниченном интервале $I \subset R$ (см. [7]). Поскольку каждая неотрицательная функция f на любом интервале I удовлетворяет неравенству $\Omega(f; I) \leq 2f_I$, то класс $\mathcal{GR}_R(2)$ тривиален и совпадает с классом всех локально суммируемых на R функций. С другой стороны, если $\varepsilon \in (0, 2)$, то класс $\mathcal{GR}_R(\varepsilon)$ не является тривиальным (см. [10, с. 112; 16]). Если I – подынтервал из R , то выражение $\langle f \rangle_I = \Omega(f; I)/f_I$ называется относительным колебанием функции f на интервале I . Далее, величина $\langle\langle f \rangle\rangle_R = \sup_{I \subset R} \langle f \rangle_I$ называется „нормой” функции f в классе Гурова – Решетняка \mathcal{GR}_R .

Фундаментальное свойство функции из класса Гурова–Решетняка заключается в возможности повышения показателя ее суммируемости. На использовании этого свойства основаны многочисленные приложения этих классов функций. Именно, для любого $\varepsilon \in (0, 2)$ существуют такие $p_R^+ = p_R^+(\varepsilon) > 1$ и $p_R^- = p_R^-(\varepsilon) < 0$, что из условия $f \in \mathcal{GR}_R(\varepsilon)$ следует локальная суммируемость функции f^p при любых $p \in (p_R^-, p_R^+)$ (см. [1, 3–5, 7, 8, 16, 18]). Для $R = \mathbb{R}^+$ точным предельным значением $p_{\mathbb{R}^+}^+ = p_{\mathbb{R}^+}^+(\varepsilon) > 1$ положительного показателя суммируемости p является корень уравнения

$$\frac{p^p}{(p-1)^{p-1}} = \frac{2}{\varepsilon},$$

а $p_{\mathbb{R}^+}^- = 1 - p_{\mathbb{R}^+}^+ < 0$. Точность этих значений $p_{\mathbb{R}^+}^-$ и $p_{\mathbb{R}^+}^+$ может быть установлена на примере степенных функций $g(x) = x^{1/(p-1)}$ и $h(x) = x^{-1/p}$ ($x \in \mathbb{R}_+$, $p > 1$) соответственно. Именно,

$$\varepsilon_{\mathbb{R}^+}(p) \equiv \langle\langle g \rangle\rangle_{\mathbb{R}^+} = \langle\langle h \rangle\rangle_{\mathbb{R}^+} = 2 \frac{(p-1)^{p-1}}{p^p} \quad (1)$$

[10, с. 131, 144; 11, 12, 14, 15]. Эти примеры также показывают, что для функций $f \in \mathcal{GR}_{\mathbb{R}^+}(\varepsilon)$ функция f^p не должна быть локально суммируемой с предельным показателем $p = p_{\mathbb{R}^+}^-(\varepsilon) < 0$ или $p = p_{\mathbb{R}^+}^+(\varepsilon) > 1$.

С другой стороны, для $R = \mathbb{R}$ точные предельные показатели суммируемости $p_{\mathbb{R}}^-(\varepsilon) < 0$ и $p_{\mathbb{R}}^+(\varepsilon) > 1$ функций $f \in \mathcal{GR}_{\mathbb{R}}(\varepsilon)$ неизвестны. Очевидно, что $p_{\mathbb{R}}^-(\varepsilon) \leq p_{\mathbb{R}^+}^-(\varepsilon)$, $p_{\mathbb{R}}^+(\varepsilon) \geq p_{\mathbb{R}^+}^+(\varepsilon)$. Как и при $R = \mathbb{R}_+$, естественно предположить, что для $R = \mathbb{R}$ степенные функции $f_\alpha(x) = |x|^\alpha$ ($x \in \mathbb{R}$, $\alpha > -1$) при $\alpha = 1/(p-1)$ и $\alpha = -1/p$ ($p > 1$) также являются экстремальными. Однако вычисление „норм” Гурова–Решетняка $\varepsilon_{\mathbb{R}}^-(p) \equiv \langle\langle f_{1/(p-1)} \rangle\rangle_{\mathbb{R}}$ и $\varepsilon_{\mathbb{R}}^+(p) \equiv \langle\langle f_{-1/p} \rangle\rangle_{\mathbb{R}}$ в этом случае не является таким простым, как для $R = \mathbb{R}_+$. Как показано в работе [11], $\varepsilon_{\mathbb{R}}^-(p) > \varepsilon_{\mathbb{R}^+}(p)$ и $\varepsilon_{\mathbb{R}}^+(p) > \varepsilon_{\mathbb{R}^+}(p)$.

Один из главных результатов данной работы состоит в вычислении „нормы” $\langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}}$ функции f_α в классе Гурова–Решетняка на действительной оси \mathbb{R} (см. теорему 1). Из этой теоремы, в частности, вытекает равенство $\varepsilon_{\mathbb{R}}^-(p) = \varepsilon_{\mathbb{R}}^+(p) \equiv \varepsilon_{\mathbb{R}}(p)$ ($p > 1$) (см. следствие 3).

Затронутый выше вопрос можно также трактовать следующим образом: если монотонная функция f принадлежит классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}^+}(\varepsilon)$ при некотором $\varepsilon \in (0, 2)$, то ее четное продолжение на \mathbb{R} , которое также обозначим через f , тоже принадлежит классу Гурова–Решетняка $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}}(\varepsilon')$ при некотором $\varepsilon' \in [\varepsilon, 2)$ (см. лемму 1). Таким образом, естественно возникает вопрос о норме

$$\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)} \equiv \frac{1}{\varepsilon} \sup \left\{ \langle\langle f \rangle\rangle_{\mathbb{R}} : \langle\langle f \rangle\rangle_{\mathbb{R}^+} = \varepsilon \ (0 < \varepsilon < 2) \right\}, \quad \|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}} \equiv \sup_{0 < \varepsilon < 2} \|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)}$$

оператора \mathbf{T} четного продолжения монотонных функций $f \in \mathcal{GR}_{\mathbb{R}^+}(\varepsilon)$ на действительную ось \mathbb{R} .

Ниже в таблице приведены результаты численных вычислений значений $\varepsilon_{\mathbb{R}}(p)$ при различных $p > 1$. Сравнивая эти результаты с известными значениями $\varepsilon_{\mathbb{R}^+}(p)$, получаем оценку снизу для норм $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)}$ и $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}$.

Аналогичный вопрос о норме оператора четного продолжения в классе BMO монотонных функций с ограниченным средним колебанием изучался в [9]. Некоторые оценки нормы такого

продолжения получены также в [17]. Интересно отметить, что оценка снизу, приведенная в замечании 5 для нормы оператора четного продолжения $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}$ в данной работе, совпадает с оценкой снизу для оператора $\|\mathbf{T}\|_{BMO}$, полученной в [2] для соответствующего оператора четного продолжения монотонных функций $f \in BMO$ (см. замечание 6).

1. Неравенство Гурова – Решетняка для степенной функции на действительной оси. Напомним, что среднее интегральное значение $f_I = \gamma$ функции f на подынтервале I однозначно определяется условием¹

$$\int_{I(f \geq \gamma)} (f(x) - \gamma) dx = \int_{I(f \leq \gamma)} (\gamma - f(x)) dx.$$

Легко видеть, что

$$\Omega(f; I) = \frac{2}{|I|} \int_{I(f \geq f_I)} (f(x) - f_I) dx = \frac{2}{|I|} \int_{I(f \leq f_I)} (f_I - f(x)) dx.$$

В соответствии с [11] „норма” Гурова – Решетняка монотонной функции f на \mathbb{R}_+ равна

$$\langle\langle f \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+} = \sup_{b > 0} \langle f \rangle_{(0,b)};$$

этот факт мы будем использовать в дальнейшем.

Сначала покажем, что четное продолжение монотонной функции из нетривиального класса Гурова – Решетняка $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}_+}$ принадлежит нетривиальному классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}}$.

Лемма 1. Для любого $\varepsilon \in (0, 2)$ существует такое $\varepsilon' \in (0, 2)$, что принадлежность монотонной функции f классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}_+}(\varepsilon)$ влечет принадлежность четного продолжения f из \mathbb{R}_+ на \mathbb{R} классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}}(\varepsilon')$.

Доказательство проведем в три шага.

Шаг 1. Пусть четная функция f принадлежит $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}_+}(\varepsilon)$, $0 < \varepsilon < 2$. Тогда на любом интервале $I \subset \mathbb{R}_+$ выполнено неравенство Геринга²

$$\left(\frac{1}{|I|} \int_I f^q(x) dx \right)^{1/q} \leq B \cdot \frac{1}{|I|} \int_I f(x) dx, \tag{2}$$

где $q > 1$ и $B > 1$ зависят только от параметра ε [10, с. 131; 12].

Шаг 2. Покажем, что функция f удовлетворяет неравенству Геринга на \mathbb{R} . Для этого достаточно рассматривать только лишь интервалы вида $I = (-a, b)$, где $0 < a < b$. Учитывая, что f – четная функция, и применяя неравенство (2) на интервале $(0, b)$, получаем

$$\left(\frac{1}{|I|} \int_I f^q(x) dx \right)^{1/q} \leq \left(\frac{2}{a+b} \int_0^b f^q(x) dx \right)^{1/q} \leq$$

¹Через $E(P)$ обозначается множество всех точек $x \in E$, удовлетворяющих условию $P = P(x)$.

²Напомним, что неравенство Геринга определено в [6].

$$\begin{aligned} &\leq \left(\frac{2b}{a+b}\right)^{1/q} B \frac{1}{b} \int_0^b f(x) dx \leq 2^{1/q} \left(\frac{b}{a+b}\right)^{1/q-1} B \frac{1}{a+b} \int_{-a}^b f(x) dx \leq \\ &\leq 2B \frac{1}{|I|} \int_I f(x) dx. \end{aligned}$$

Шаг 3. Остается лишь учесть, что из неравенства Геринга следует неравенство Гурова–Решетняка с некоторым $\varepsilon' \in (0, 2)$ (см. [10, с. 114; 13]).

Лемма 1 доказана.

Замечание 1. Получаемое таким образом значение $\varepsilon' \equiv \varepsilon'(\varepsilon)$ не является точным, поскольку на каждом шаге доказательства леммы 1 используются завышенные значения параметров.

Замечание 2. При $\varepsilon < 1$ доказательство леммы 1 можно упростить. В этом случае достаточно воспользоваться неравенством [2]

$$\Omega(f; (-\delta b, b)) \leq \frac{2}{1+\delta} \Omega(f; (0, b)), \quad 0 \leq \delta \leq 1, \quad b > 0.$$

В самом деле, поскольку

$$f_{(-\delta b, b)} = \frac{1}{(1+\delta)b} \int_{-\delta b}^b f(x) dx \geq \frac{1}{1+\delta} \frac{1}{b} \int_0^b f(x) dx = \frac{1}{1+\delta} f_{(0, b)},$$

то

$$\frac{\Omega(f; (-\delta b, b))}{f_{(-\delta b, b)}} \leq (1+\delta) \frac{\Omega(f; (-\delta b, b))}{f_{(0, b)}} \leq (1+\delta) \frac{2}{1+\delta} \frac{\Omega(f; (0, b))}{f_{(0, b)}} \leq 2 \langle\langle f \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+}.$$

Дальнейшие детали доказательства опускаются.

Замечание 3. Из доказательства в замечании 2 следует, что если $\varepsilon \in (0, 1)$, то $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)} \leq 2$. Однако, поскольку параметр ε' в лемме 1 удовлетворяет неравенству $\varepsilon' \leq 2$, неравенство $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)} \leq 2$ имеет место и при $\varepsilon \in [1, 2)$. Следовательно, $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}} \leq 2$. С другой стороны, ниже в замечании 5 приводится оценка снизу нормы $\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}$, полученная в результате численных экспериментов.

Далее, перейдем к вычислению „нормы“ степенной функции в классе Гурова–Решетняка. Используя линейную замену переменной, легко убедиться в том, что для функции $f_\alpha(x) = |x|^\alpha$ ($x \in \mathbb{R}, \alpha > -1$) справедливы соотношения

$$\langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}} = \sup_{0 \leq \eta \leq 1} \langle f_\alpha \rangle_{(-\eta, 1)}, \quad \langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+} = \langle f_\alpha \rangle_{(0, 1)} = \frac{2|\alpha|}{(\alpha+1)^{(\alpha+1)/\alpha}}.$$

Теорема 1. Если $\alpha > -1$, $\alpha \neq 0$, то

$$\langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}} = \langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+} \max_{0 \leq \eta \leq 1} \psi(\alpha, \eta),$$

где

$$\psi(\alpha, \eta) = \begin{cases} \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha}}{(1 + \eta)^{(\alpha+1)/\alpha}} + \frac{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}}{\alpha} \left[\frac{1}{1 + \eta^{\alpha+1}} - \frac{1}{1 + \eta} \right] & \text{при } 0 \leq \eta \leq \eta_1, \\ 2 \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha}}{(1 + \eta)^{(\alpha+1)/\alpha}} & \text{при } \eta_1 \leq \eta \leq 1, \end{cases}$$

а $\eta_1 = \eta_1(\alpha) \in (0, 1)$ является корнем уравнения

$$\eta^\alpha = \frac{1}{1 + \alpha(\eta + 1)}. \tag{3}$$

Доказательство. Для фиксированного $\eta \in [0, 1]$ обозначим $I = I(\eta) = (-\eta, 1)$. Тогда

$$(f_\alpha)_I = \frac{1}{1 + \eta} \int_{-\eta}^1 |x|^\alpha dx = \frac{1}{\alpha + 1} \frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta}.$$

Пусть $\eta_1 \in (0, 1)$ – корень уравнения $\eta = ((f_\alpha)_I)^{1/\alpha}$. Это уравнение можно записать в виде (3). Легко видеть, что уравнение (3) имеет единственное решение. Далее, вычислим $\langle f_\alpha \rangle_I$. При этом будем различать два случая: 1) $\eta < \eta_1$, 2) $\eta \geq \eta_1$.

1. Если $\eta < \eta_1$, то

$$\begin{aligned} \Omega(f_\alpha; I) &= \frac{2 \operatorname{sign} \alpha}{1 + \eta} \int_{((f_\alpha)_I)^{1/\alpha}}^1 (x^\alpha - (f_\alpha)_I) dx = \\ &= \frac{2 \operatorname{sign} \alpha}{1 + \eta} \left[\frac{\alpha}{\alpha + 1} ((f_\alpha)_I)^{(\alpha+1)/\alpha} - (f_\alpha)_I + \frac{1}{\alpha + 1} \right]. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\begin{aligned} \varphi_0(\alpha, \eta) &\equiv \langle f_\alpha \rangle_I = \frac{\Omega(f_\alpha; I)}{(f_\alpha)_I} = \\ &= \frac{2}{1 + \eta} \frac{|\alpha|}{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}} \left(\frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta} \right)^{1/\alpha} - \frac{2 \operatorname{sign} \alpha}{1 + \eta} + \frac{2 \operatorname{sign} \alpha}{1 + \eta^{\alpha+1}}. \end{aligned}$$

Учитывая, что

$$\varphi_0(\alpha, 0) = \langle f_\alpha \rangle_{(0,1)} = \frac{2|\alpha|}{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}},$$

получаем

$$\begin{aligned} \psi_0(\alpha, \eta) &\equiv \frac{\langle f_\alpha \rangle_I}{\langle f_\alpha \rangle_{(0,1)}} = \\ &= \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha}}{(1 + \eta)^{(\alpha+1)/\alpha}} + \frac{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}}{\alpha} \left[\frac{1}{1 + \eta^{\alpha+1}} - \frac{1}{1 + \eta} \right]. \end{aligned} \tag{4}$$

2. Если же $\eta \geq \eta_1$, то

$$\begin{aligned}\Omega(f_\alpha; I) &= \frac{2 \operatorname{sign} \alpha}{1 + \eta} \cdot 2 \int_0^{((f_\alpha)_I)^{1/\alpha}} ((f_\alpha)_I - x^\alpha) dx = \\ &= \frac{4}{1 + \eta} \frac{|\alpha|}{\alpha + 1} ((f_\alpha)_I)^{(\alpha+1)/\alpha}.\end{aligned}$$

Рассмотрим выражение

$$\varphi_1(\alpha, \eta) \equiv \langle f_\alpha \rangle_I = \frac{\Omega(f_\alpha; I)}{(f_\alpha)_I} = \frac{4|\alpha|}{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}} \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha}}{(1 + \eta)^{(\alpha+1)/\alpha}}.$$

Поскольку

$$\varphi_1(\alpha, 1) = \frac{2|\alpha|}{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}} = \varphi_0(\alpha, 0) = \langle f_\alpha \rangle_{(0,1)},$$

то

$$\psi_1(\alpha, \eta) \equiv \frac{\langle f_\alpha \rangle_I}{\langle f_\alpha \rangle_{(0,1)}} = \frac{\varphi_1(\alpha, \eta)}{\varphi_1(\alpha, 1)} = 2 \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha}}{(1 + \eta)^{(\alpha+1)/\alpha}}. \quad (5)$$

Определим функцию ψ следующим образом:

$$\psi(\alpha, \eta) = \begin{cases} \psi_0(\alpha, \eta), & 0 \leq \eta \leq \eta_1, \\ \psi_1(\alpha, \eta), & \eta_1 \leq \eta \leq 1. \end{cases}$$

Тогда

$$\frac{\langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}}}{\langle\langle f_\alpha \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+}} = \max_{0 \leq \eta \leq 1} \psi(\alpha, \eta),$$

что и завершает доказательство.

Следствие 1. Пусть ψ — функция, определенная в теореме 1. Тогда

$$\psi\left(-\frac{\alpha}{\alpha + 1}, \eta^{\alpha+1}\right) = \psi(\alpha, \eta), \quad \alpha > -1, \quad 0 \leq \eta \leq 1.$$

Доказательство проводится с помощью непосредственных преобразований.

Для $p > 1$ положим $\alpha = 1/(p - 1)$. Тогда

$$\alpha + 1 = p/(p - 1), \quad -\alpha/(\alpha + 1) = -1/p,$$

и следствие 1 можно сформулировать следующим образом.

Следствие 2. Пусть $p > 1$ и ψ — функция, определенная в теореме 1. Тогда

$$\psi\left(-\frac{1}{p}, \eta^{p/(p-1)}\right) = \psi\left(\frac{1}{p-1}, \eta\right), \quad 0 \leq \eta \leq 1.$$

Напомним, что „нормы” в классе Гурова – Решетняка обозначены через $\varepsilon_{\mathbb{R}}^-(p) \equiv \langle\langle f_{1/(p-1)} \rangle\rangle_{\mathbb{R}}$ и $\varepsilon_{\mathbb{R}}^+(p) \equiv \langle\langle f_{-1/p} \rangle\rangle_{\mathbb{R}}$, $p > 1$. При этом

$$\langle\langle f_{1/(p-1)} \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+} = \langle\langle f_{-1/p} \rangle\rangle_{\mathbb{R}_+} \equiv \varepsilon_{\mathbb{R}_+}(p),$$

а теорема 1 и следствие 2 приводят к следующему результату.

Следствие 3. *Если $p > 1$, то*

$$\langle\langle f_{1/(p-1)} \rangle\rangle_{\mathbb{R}} = \langle\langle f_{-1/p} \rangle\rangle_{\mathbb{R}} \equiv \varepsilon_{\mathbb{R}}(p) = \varepsilon_{\mathbb{R}_+}(p) \max_{0 \leq \eta \leq 1} \psi \left(\frac{1}{p-1}, \eta \right).$$

Следующее следствие позволяет улучшить теорему 1, а именно, уточнить то множество, на котором функция ψ достигает своего максимального значения.

Следствие 4. *Пусть $\alpha > -1$ и $\alpha \neq 0$. Тогда*

$$\max_{0 \leq \eta \leq 1} \psi(\alpha, \eta) = \max_{0 \leq \eta \leq \eta_1} \psi_0(\alpha, \eta),$$

где функция $\psi_0(\alpha, \eta)$ определена равенством (4), а число $\eta_1 = \eta_1(\alpha) \in (0, 1)$ определяется как корень уравнения (3).

Доказательство. Поскольку функция $\psi(\alpha, \eta)$ непрерывна на интервале $[0, 1]$ по переменной η , достаточно показать, что для любого фиксированного α функция $\psi_1(\alpha, \eta)$, определенная равенством (5), убывает на интервале $[\eta_1, 1]$. Для этого вычислим производную

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_1(\alpha, \eta) = 2 \frac{\alpha + 1}{\alpha} \frac{(1 + \eta^{\alpha+1})^{1/\alpha-1}}{(1 + \eta)^{2+1/\alpha}} [\eta^\alpha - 1]$$

и заметим, что при $0 < \eta < 1$ эта производная отрицательна.

Следствие 4 доказано.

Следствия 2 и 4 приводят к следующему результату.

Следствие 5. *Если $p > 1$, то*

$$\max_{0 \leq \eta \leq \eta_1(1/(p-1))} \psi_0 \left(\frac{1}{p-1}, \eta \right) = \max_{0 \leq \eta \leq \eta_1(-1/p)} \psi_0 \left(-\frac{1}{p}, \eta \right).$$

Вычислим производную функции $\psi_0(\alpha, \eta)$. Имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, \eta) &= \frac{(\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha}}{\alpha} \frac{\alpha + 1}{1 + \eta^{\alpha+1}} \frac{1}{1 + \eta} \times \\ &\times \left\{ \left[1 - \left(\frac{1}{\alpha + 1} \frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta} \right)^{1/\alpha} \right] \left[\frac{1}{\alpha + 1} \frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta} - \eta^\alpha \right] - \right. \\ &\left. - \left[\frac{\alpha}{\alpha + 1} \left(\frac{1}{\alpha + 1} \frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta} \right)^{(\alpha+1)/\alpha} - \frac{1}{\alpha + 1} \frac{1 + \eta^{\alpha+1}}{1 + \eta} + \frac{1}{\alpha + 1} \right] \eta^\alpha \frac{(\alpha + 1)(1 + \eta)}{1 + \eta^{\alpha+1}} \right\}. \end{aligned}$$

Заметим, что при $\eta = \eta_1$ второй множитель во второй строке этого равенства равен нулю. Далее, выражение в квадратных скобках в третьей строке представляет собой $(1 + \eta)\Omega(f_\alpha; I)/(2 \operatorname{sign} \alpha)$,

и, таким образом, элементарные вычисления приводят к следующему представлению производной функции $\psi_0(\alpha, \eta)$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, \eta) &= \frac{\alpha + 1}{\alpha} \frac{1}{(1 + \eta)^{2+1/\alpha} (1 + \eta^{\alpha+1})^2} \times \\ &\times \left[(1 + \eta^{\alpha+1})^{(\alpha+1)/\alpha} (\eta^\alpha - 1) + (\alpha + 1)^{1/\alpha} (1 + \eta^{\alpha+1})^2 (1 + \eta)^{1/\alpha} - \right. \\ &\quad \left. - (\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha} \eta^\alpha (1 + \eta)^{2+1/\alpha} \right]. \end{aligned}$$

Легко видеть, что

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, 0) = \frac{\alpha + 1}{\alpha} \left[(\alpha + 1)^{1/\alpha} - 1 \right] > 0 \quad \text{при} \quad \alpha > 0,$$

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, 0+) = +\infty \quad \text{при} \quad -1 < \alpha < 0.$$

С другой стороны,

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, \eta_1) = -\frac{(\alpha + 1)^{(3\alpha+1)/\alpha}}{2|\alpha|} \frac{1 + \eta_1}{(1 + \eta_1^{\alpha+1})^2} \eta_1^\alpha \Omega(f_\alpha; I(\eta_1)) < 0.$$

Это приводит к следующему результату.

Следствие 6. При любом фиксированном α функция $\psi_0(\alpha, \eta)$ достигает своего наибольшего значения на интервале $[0, \eta_1]$ во внутренней точке $\eta_{\max} = \eta_{\max}(\alpha) \in (0, \eta_1)$, т. е. там, где

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, \eta) = 0.$$

Следствие 6 означает, что η_{\max} является корнем уравнения

$$\begin{aligned} (1 + \eta^{\alpha+1})^{(\alpha+1)/\alpha} (\eta^\alpha - 1) + (\alpha + 1)^{1/\alpha} (1 + \eta^{\alpha+1})^2 (1 + \eta)^{1/\alpha} - \\ - (\alpha + 1)^{(\alpha+1)/\alpha} \eta^\alpha (1 + \eta)^{2+1/\alpha} = 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Однако, даже в простейшем случае $\alpha = 1$ авторам неизвестно явное решение этого уравнения (см. пример 1).

Замечание 4. Результаты численных исследований поведения функции $\psi_0(\alpha, \eta)$ при различных значениях α показывают, что производная $\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(\alpha, \eta)$ имеет единственный корень $\eta_{\max} = \eta_{\max}(\alpha)$ на интервале $(0, \eta_1)$, однако доказательство этого факта авторам неизвестно.

2. Численные результаты, примеры и комментарии. Зафиксируем $\varepsilon \in (0, 2)$. Положим $p = p(\varepsilon) = p_R^+(\varepsilon) > 1$, $\alpha = \alpha(\varepsilon) = 1/(p(\varepsilon) - 1)$ и определим $\eta_1 = \eta_1(\varepsilon)$ равенством (3). Согласно теореме 1 и следствию 4,

$$\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}}^{(\varepsilon)} \geq \max_{0 \leq \eta \leq \eta_1} \psi_0(\alpha, \eta) \equiv C_\varepsilon, \quad \|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}} \geq \sup_{0 < \varepsilon < 2} C_\varepsilon \equiv C. \quad (7)$$

В таблице представлены некоторые значения параметров, полученных в результате численных экспериментов, где в столбцах 6 и 8 содержатся точки максимума функции $\psi_0(\alpha, \eta)$ при $\alpha = 1/(p - 1)$ и $\alpha = -1/p$ соответственно.

p	$\varepsilon = \varepsilon_{\mathbb{R}_+}$	$\varepsilon_{\mathbb{R}}$	$C_\varepsilon = \frac{\varepsilon_{\mathbb{R}}}{\varepsilon_{\mathbb{R}_+}}$	$\alpha = \frac{1}{p-1}$	η_{\max}^+	$\alpha = -\frac{1}{p}$	η_{\max}^-
1	2	3	4	5	6	7	8
1,15	1,2813	1,4647	1,143133	6,6667	0,5484	-0,8696	0,0100
1,20	1,1647	1,3542	1,162679	5,0000	0,4936	-0,8333	0,0145
1,33	0,9493	1,1346	1,195193	3,0303	0,4030	-0,7519	0,0257
1,50	0,7698	0,9378	1,218204	2,0000	0,3372	-0,6667	0,0383
1,67	0,6513	0,8018	1,231116	1,4993	0,2982	-0,5999	0,0486
2,00	0,5000	0,6224	1,244737	1,0000	0,2531	-0,5000	0,0640
3,00	0,2963	0,3726	1,257683	0,5000	0,2001	-0,3333	0,0895
6,00	0,1340	0,1692	1,263337	0,2000	0,1638	-0,1667	0,1141
11,00	0,0701	0,0886	1,264397	0,1000	0,1508	-0,0909	0,1248
21,00	0,0359	0,0454	1,264692	0,0500	0,1442	-0,0476	0,1309
101,00	0,0073	0,0093	1,264793	0,0100	0,1388	-0,0099	0,1361
1001,00	0,0007	0,0009	1,264797	0,0010	0,1376	-0,0010	0,1373
9999,00	0,0001	0,0001	1,264797	0,0001	0,1375	-0,0001	0,1374

Графическая интерпретация численных результатов представлена на рис. 1 и 2.

Нижняя кривая в левой части рис. 1, *a* отражает зависимость „нормы” Гурова – Решетняка $\varepsilon_{\mathbb{R}_+}(p)$ от параметра p . Эти результаты получены из формулы (1). Отметим, что данные представлены в логарифмической шкале и включают не все результаты из второго столбца таблицы. Верхняя кривая показывает зависимость показателя $\varepsilon_{\mathbb{R}}(p)$ от p , полученную в следствии 3.

На рис. 1, *b* приведены графики обратных зависимостей, т. е. те значения параметра p , при которых функция $f_{1/(p-1)}$ принадлежит классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}_+}(\varepsilon)$ (нижняя кривая) или классу $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}}(\varepsilon)$ (верхняя кривая) при заданном ε .

На рис. 2, *a* показана зависимость отношения „норм” функции $f_{1/(p-1)}$ в классах $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}}$ и $\mathcal{GR}_{\mathbb{R}_+}$ от параметра p , а на рис. 2, *b* — зависимость значения параметра C_ε (см. (7)) от ε . В обоих случаях переменные p и ε представлены в логарифмической шкале.

Замечание 5. Как видно из таблицы, норму оператора \mathbf{T} можно оценить снизу следующим образом:

$$\|\mathbf{T}\|_{\mathcal{GR}} \geq C = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} C_\varepsilon \approx 1,264797,$$

где постоянная C определена в (7). Соответствующее численное значение выделено жирным шрифтом в последней строке таблицы.

Замечание 6. Для функций $f \in BMO$ с ограниченным средним колебанием вопрос о точном значении нормы $\|f\|_{BMO, \mathbb{R}} = \sup_{I \subset \mathbb{R}} \Omega(f; I)$ четного продолжения из \mathbb{R}_+ на \mathbb{R} моно-

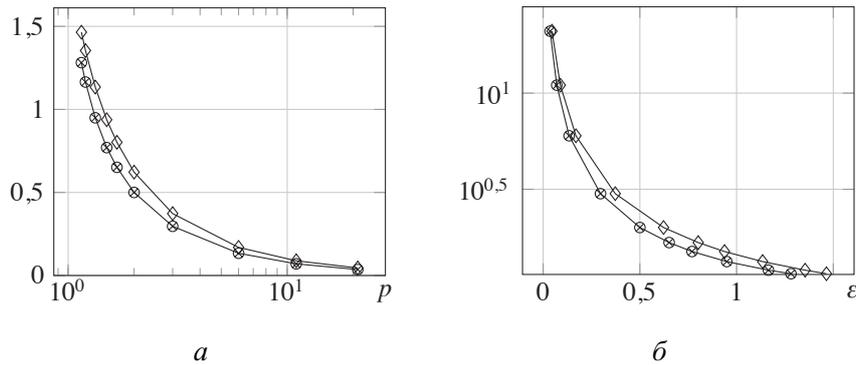


Рис. 1. Зависимость между p и ϵ .

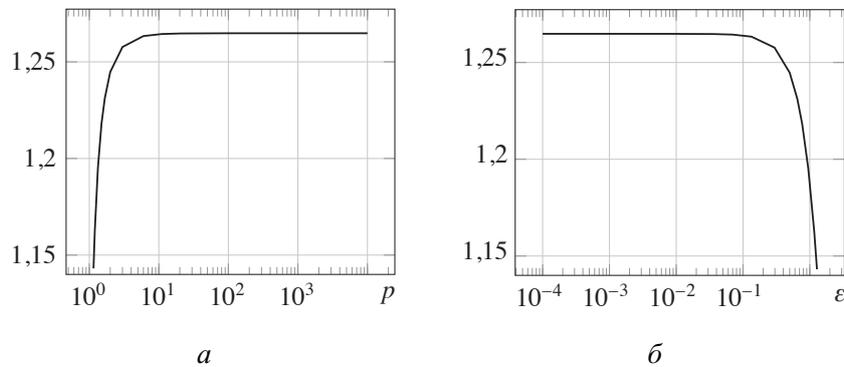


Рис. 2. Рост „норм” при продолжении из \mathbb{R}_+ на \mathbb{R} .

тонной на полуоси \mathbb{R}_+ функции сформулирован в [9] и, насколько авторам известно, открыт. В [2] найдена BMO -норма функции $f_0(x) = \ln(1/|x|)$ – типичного представителя этого класса. Именно,

$$\|f_0\|_{BMO, \mathbb{R}} = \frac{2}{e} \frac{1}{t+1} \left[\exp\left(\frac{t \ln t}{t+1}\right) + e \frac{t \ln t}{t+1} \right],$$

где $t > 1$ – корень уравнения

$$\exp\left(\frac{t \ln t}{t+1}\right) = e \left(t - 1 - \frac{t+1}{\ln t}\right). \tag{8}$$

Поскольку $\|f_0\|_{BMO, \mathbb{R}_+} = 2/e$, то численное решение уравнения (8) приводит к оценке (см. [2])

$$\|\mathbf{T}\|_{BMO} = \sup_{\substack{f - \text{четная на } \mathbb{R} \\ \text{и монотонная на } \mathbb{R}_+}} \frac{\|f\|_{BMO, \mathbb{R}}}{\|f\|_{BMO, \mathbb{R}_+}} \geq \frac{\|f_0\|_{BMO, \mathbb{R}}}{\|f_0\|_{BMO, \mathbb{R}_+}} \equiv C_0 \approx 1,264797.$$

Отметим, что значения C и C_0 совпадают с точностью до шести знаков после запятой, т. е. оценки снизу для норм $\|\mathbf{T}\|_{GR}$ и $\|\mathbf{T}\|_{BMO}$ оператора четного продолжения \mathbf{T} совпали с использованной точностью вычислений.

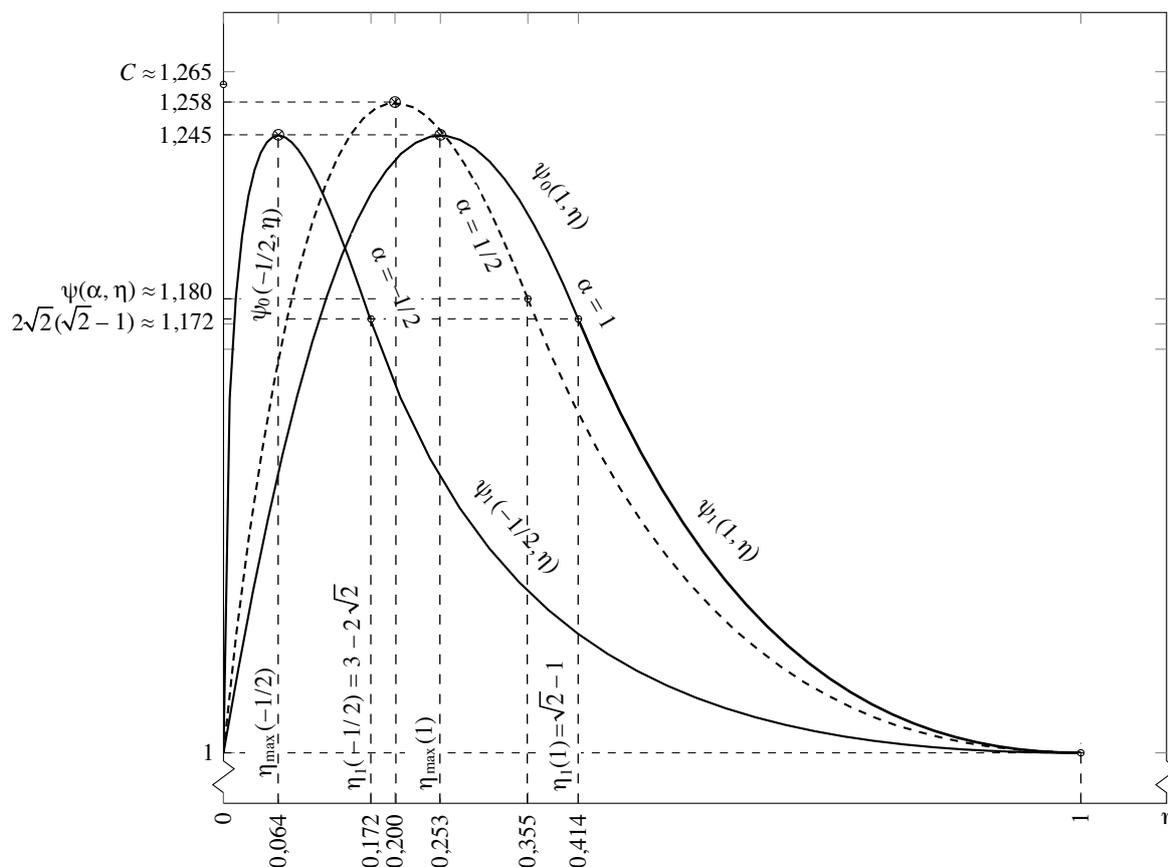


Рис. 3. Графики функций $\psi(1, \eta)$, $\psi(-1/2, \eta)$ ($p = 2$) и $\psi(1/2, \eta)$ ($p = 3$).

Пример 1. В простейшем случае $\varepsilon = 1/2$, $p = 2$ и $\alpha = 1$ или $\alpha = -1/2$ можем найти корни уравнения (3), равные $\eta_1(1) = \sqrt{2} - 1 \approx 0,414$, $\eta_1(-1/2) = 3 - 2\sqrt{2} \approx 0,172$.

Соответствующая строка в таблице выделена жирным шрифтом. На рис. 3 графики функций $\psi(-1/2, \eta)$ и $\psi(1, \eta)$ изображены сплошными линиями. Отметим, что $\psi_0(1, \eta_1(1)) = \psi_0(-1/2, \eta_1(-1/2)) = 2\sqrt{2}(\sqrt{2} - 1) \approx 1,172$. Для этих значений параметров уравнение (6), из которого определяется $\eta_{\max} = \eta_{\max}(1) \in (0, \eta_1)$, принимает вид

$$3\eta^5 - 3\eta^4 - 6\eta^3 - 10\eta^2 - \eta + 1 = 0.$$

Решение этого уравнения вызывает затруднение. Однако можно показать, что на интервале $(0, \eta_1)$ это уравнение имеет единственное решение (см. замечание 4). Действительно, поскольку вторая производная функции $\psi_0(1, \eta)$ равна

$$\frac{\partial^2}{\partial \eta^2} \psi_0(1, \eta) = -4 \left(\frac{3\eta}{(1 + \eta)^4} + 2 \frac{1 - 3\eta^2}{(1 + \eta^2)^3} \right)$$

и $1 - 3\eta^2 > 0$ при $0 < \eta < \sqrt{2} - 1$, то $\frac{\partial^2}{\partial \eta^2} \psi_0(1, \eta) < 0$ на интервале $(0, \eta_1)$. Это означает, что $\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(1, \eta)$ строго убывает на интервале $(0, \eta_1)$ и, следовательно, имеет единственный корень

на этом интервале. В силу следствия 2 производная $\frac{\partial}{\partial \eta} \psi_0(-1/2, \eta)$ также имеет единственный корень на интервале $(0, \eta_1(-1/2))$.

Отметим, что $\eta_{\max}(1) \approx 0,253$, $\eta_{\max}(-1/2) \approx 0,064$ являются приближенными значениями соответствующих корней и $C_{1/2} \approx 1,245$.

Пример 2. Пусть $\alpha = 1/2$, $p = 3$, $\varepsilon \approx 0,296$. В таблице часть строки, содержащей соответствующие численные результаты, выделена жирным шрифтом. На рис. 3 график соответствующей функции изображен штриховой линией.

В этом случае уравнение (3) принимает вид

$$\sqrt{\eta} = \frac{2}{3 + \eta}.$$

Решение этого уравнения

$$\eta_1 \equiv \eta_1\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt[3]{3 + 2\sqrt{2}} + \sqrt[3]{3 - 2\sqrt{2}} - 2 \approx 0,355$$

может быть получено с помощью формул Кардано. Также имеем

$$\psi_0\left(\frac{1}{2}, \eta\right) = \frac{(1 + \eta^{3/2})^2}{(1 + \eta)^3} + \frac{27}{4} \left[\frac{1}{1 + \eta^{3/2}} - \frac{1}{1 + \eta} \right],$$

$\psi(1/2, \eta_1) \approx 1,180$. Кроме того, уравнение (6) принимает вид

$$\left(1 + \eta^{3/2}\right)^3 \left(\eta^{1/2} - 1\right) + \frac{9}{4} \left(1 + \eta^{3/2}\right)^2 (1 + \eta)^2 - \frac{27}{8} \eta^{1/2} (1 + \eta)^4 = 0,$$

и его приближенное решение $\eta_{\max}(1/2) \approx 0,200$. Окончательно получаем приближенное значение $C_{0,296} \approx 1,258$.

Литература

1. *Bojarski B.* Remarks on stability of the inverse Hölder inequalities and quasiconformal mappings // Ann. Acad. Sci. Fenn. Math. – 1985. – **10**. – P. 291–296.
2. *Didenko V. D., Korenovskiy A. A., Tuah N. J.* Mean oscillations of the logarithmic function // Ric. mat. – 2013. – **62**, № 1. – P. 81–90.
3. *Franciosi M.* Higher integrability results and Hölder continuity // J. Math. Anal. and Appl. – 1990. – **150**, № 1. – P. 161–165.
4. *Franciosi M.* The Gurov–Reshetnyak condition and VMO // J. Math. Anal. and Appl. – 1994. – **181**, № 1. – P. 17–21.
5. *Franciosi M., Moscarillo G.* Higher integrability results // Manuscripta Math. – 1985. – **52**, № 1. – P. 151–170.
6. *Gehring F. W.* The L^p -integrability of the partial derivatives of a quasiconformal mapping // Acta Math. – 1973. – **130**. – P. 265–273.
7. *Gurov L. G., Reshetnyak Y. G.* An analogue of the concept of functions with bounded mean oscillation // Sib. Math. J. – 1976. – **17**, № 3. – P. 417–422.
8. *Iwaniec T.* On L^p -integrability in PDE's and quasiregular mappings for large exponent // Ann. Acad. Sci. Fenn. Math. – 1982. – **7**, № 2. – P. 301–322.
9. *Klemes I.* A mean oscillation inequality // Proc. Amer. Math. Soc. – 1985. – **93**, № 3. – P. 497–500.
10. *Korenovskii A. A.* Mean oscillations and equimeasurable rearrangements of functions // Lect. Notes. Unione mat. ital. – Berlin: Springer, 2007. – **4**.
11. *Korenovskiy A.* The Gurov–Reshetnyak inequality on semi-axes // Ann. mat. pura and appl. – 2016. – **195**, № 2. – P. 659–680.

12. *Korenovskii A. A.* On the connection between mean oscillation and exact integrability classes of functions // *Mat. Sb.* – 1990. – **181**, № 12. – P. 1721–1727.
13. *Korenovskii A. A.* On the embedding of the Gehring class into the Gurov–Reshetnyak class // *Visn. Odes. Nats. Univ. Mat. i Mekh.* – 2003. – **8**, № 2. – P. 15–21.
14. *Korenovskii A. A.* Relation between the Gurov–Reshetnyak and the Muckenhoupt function classes // *Mat. Sb.* – 2003. – **194**, № 6. – P. 127–134.
15. *Korenovskii A. A.* About the Gurov–Reshetnyak class of functions // *Pr. Inst. Mat. Nats. Akad. Nauk Ukrainy. Mat. Zastos.* – 2004. – **1**, № 1. – P. 189–206.
16. *Korenovskii A. A., Lerner A. K., Stokolos A. M.* A note on the Gurov–Reshetnyak condition // *Math. Res. Lett.* – 2002. – **9**, № 5–6. – P. 579–583.
17. *Shanin R. V.* Extension of functions with bounded mean oscillation // *J. Math. Sci. (N. Y.)*. – 2014. – **196**, № 5. – P. 693–704.
18. *Wik I.* Note on a theorem by Reshetnyak–Gurov // *Dep. Math. Univ. Umea (Publ.)*. – 1985. – **6**. – P. 1–7.

Получено 19.11.15