

## ОБ ОДНОМ КЛАССЕ СУБАДДИТИВНЫХ ОПЕРАТОРОВ С ОБОБЩЕННЫМ СДВИГОМ

We establish strong and weak Hardy – Littlewood – Sobolev inequalities for the subadditive operators majorized by operators from a certain class of integral convolutions of the Riesz-potential type with almost monotone kernels generated both by operators of ordinary shift and by operators of generalized shift associated with the differential Laplace – Bessel operator.

Досліджується задача встановлення сильних і слабких нерівностей типу нерівностей Гарді – Літлвуда – Соболева для субадитивних операторів, що мажоруються операторами з певного класу інтегральних згорток типу потенціалів Рісса, з майже монотонними ядрами, породженими операторами як звичайного, так і узагальненого зсуву, асоційованого з диференціальним оператором Лапласа – Бесселя.

**Введение.** Изучение уравнений в частных производных, содержащих дифференциальный оператор Лапласа – Бесселя  $\Delta_{B_{m+k,k}}$ , с использованием многомерного преобразования Фурье – Бесселя было начато в работах И. А. Киприянова (см. [1]). Для дальнейших исследований им были введены весовые пространства  $L_{p,v}$ . Конструкция фундаментальных решений  $B$ -эллиптических уравнений была дана в работах И. А. Киприянова и Л. А. Иванова [2], где доказано, что решением уравнения  $\Delta_{B_{m+k,k}} u(x) = f(x)$  является интегральный оператор типа цилиндрического потенциала

$$u(x) \equiv I_B^2(f)(x) = \int_{R_{m+k,k}^+} |y|^{2-n-|\gamma_{k,m+k}|} T^y f(x) y^{\gamma_{k,m+k}} dy,$$

называемого обобщенным потенциалом Рисса, который содержит преобразование  $T^y$ , в одномерном случае введенный Б. М. Левитаном [3] и называемый оператором обобщенного или Бесселева сдвига.

И. А. Киприяновым и М. И. Ключанцевым [4] задача получения априорных оценок, по существу, сведена к оценкам этих обобщенных потенциалов Рисса и их соответствующих производных.

Отметим, что оценка интегралов типа потенциала (т. е. обобщающие одномерные неравенства Харди – Литтлвуда) является одним из основных элементов метода интегральных представлений, разработанного впервые С. Л. Соболевым (см. [5]).

Неравенства типа Харди – Литтлвуда – Соболева для  $B$ -потенциала Рисса  $I_B^\alpha$ ,  $\alpha > 0$ , в шкале пространств  $L_{p,v}$  получены в работе А. Д. Гаджиева и И. А. Алиева [6]. В направлении установления оценок типа Харди – Литтлвуда – Соболева для интегральных операторов  $B$ -гармонического анализа в различных метриках особое место занимают работы В. С. Гулиева и его учеников (см. [7 – 10]).

Впервые в работах С. К. Абдуллаева и З. А. Дамировой [11], С. К. Абдуллаева и Б. К. Агарзаева [12] эти оценки распространены на случай потенциалов Рисса с нестепенными ядрами в случаях обычного и обобщенного сдвига  $T^y$  соответственно.

В настоящей статье для субаддитивных операторов, мажорирующихся операторами определенного класса интегральных сверток типа потенциалов Рисса, с почти монотонными ядрами, порожденными оператором обобщенного сдвига  $T^y$ , доказаны теоремы типа теоремы Харди – Литтлвуда – Соболева.

Как известно, обобщенные потенциалы Рисса – Бесселя (даже обычные потенциалы Рисса, см. [13]) с нестепенными ядрами не действуют, вообще говоря, в шкале  $L_{p,v}$  пространств.

**Некоторые обозначения и основная теорема.** Пусть  $R^n$  – евклидово пространство размерности  $n$ ,  $m > 0$ ,  $k \geq 1$  – целые числа,  $p \geq 1$ ,  $R_{m+k,k}^+ = \{(x_1, \dots, x_{m+k}) \in R^{m+k} : x_{m+i} > 0, i = 1, \dots, k\}$ ,

$$T^S(u(x)) = c_v \int_0^\pi \dots \int_0^\pi u(x' - s', (x_{m+1}, s_{m+1})_{\alpha_1}, \dots, (x_{m+k}, s_{m+k})_{\alpha_k}) \times \\ \times \sin^{v_{m+1}-1} \alpha_1 \dots \sin^{v_{m+k}-1} \alpha_k d\alpha_1 \dots d\alpha_k$$

– оператор обобщенного сдвига, порожденный оператором Лапласа – Бесселя:

$$\Delta_{B_{m+k,k}}(x) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \sum_{j=m+1}^{m+k} \left( \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \frac{\gamma_j}{x_j} \frac{\partial}{\partial x_j} \right),$$

$$x \in R_{m+k,k}^+, \quad \gamma_{m+1} > 0, \dots, \gamma_{m+k} > 0,$$

$$x = (x', x_{m+1}, \dots, x_{m+k}), \quad s = (s', s_{m+1}, \dots, s_{m+k}), \quad x', s' \in R_m,$$

$$(x_{m+i}, s_{m+i})_{\alpha_i} = \sqrt{x_{m+i}^2 - 2x_{m+i}s_{m+i} \cos \alpha_i + s_{m+i}^2},$$

$$|\gamma| = \sum_{i=1}^k \gamma_{m+i}, \quad a = m + k + |\gamma|,$$

$C_v$  – нормирующий множитель,  $L_v^\Phi(R_{m+k,k}^+)$  – пространство Орлича [14], определенное  $N$ -функцией  $\Phi$ ,

$$\|f\|_{L_v^\Phi(R_{m+k,k}^+)} = \inf \left\{ \lambda > 0 : \int_{R_{m+k,k}^+} \Phi(|f(x)|/\lambda) d\mu(y) \leq 1 \right\},$$

$$d\mu(y) = y^{\gamma_{k,m+k}} dy = y_{m+1}^{\gamma_{m+1}} \dots y_{m+k}^{\gamma_{m+k}} dy_1 \dots dy_{m+k}.$$

Если  $\Phi(t) = |t|^p$ ,  $t > 0$  и  $1 \leq p < +\infty$ , то  $L_v^\Phi(R_{m+k,k}^+)$  – пространство

$$L_{p,\gamma}(R_{m+k,k}^+) = \left[ f : \|f\|_{L_{p,\gamma}(R_{m+k,k}^+)} = \left( \int_{R_{m+k,k}^+} |f(y)|^p d\mu(y) \right)^{1/p} < +\infty \right].$$

Пусть  $\Omega_{p,\alpha}(\tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ ,  $p \geq 1$ ,  $\alpha > 0$ , — совокупность функций  $\omega : (0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$  таких, что  $\omega(t)$  возрастает (почти возрастает),  $t^{-\frac{\alpha}{p}+\varepsilon}\omega(t)$  убывает (почти убывает) при малых  $\varepsilon > 0$  и сходится интеграл  $\int_0^1 \omega(t)t^{-1}dt$ .

Очевидно,  $\Omega_{p,\alpha} \subset \Omega_{1,\alpha}$ ,  $\tilde{\Omega}_{p,\alpha} \subset \tilde{\Omega}_{1,\alpha}$ , и если  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ , то  $\omega(2t) \leq C\omega(t)$ .

**Определение.** Скажем, что субаддитивный оператор  $A$  принадлежит классу  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ , если:

- 1)  $Af(x)$  существует почти для всех  $x \in R_{m+k,k}^+$ , если  $f$  принадлежит  $L_{p,\gamma}(R_{m+k,k}^+)$ ;
- 2) существуют  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$  и  $C > 0$  такие, что

$$|Af(x)| \leq C \int_{R_{m+k,k}^+} T^y(|f(x)|)\omega(|y|)|y|^{-(m+k+|\gamma|)}d\mu(y).$$

Пусть  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ ,  $\alpha = m + k + |\gamma|$ . Тогда:

1. Обобщенный потенциал Рисса

$$I_B^\omega(f)(x) = \int_{R_{m+k,k}^+} T^y f(x)\omega(|y|)|y|^{-(m+k+|\gamma|)}d\mu(y)$$

принадлежат классу  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ . Это непосредственно следует из определения  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ .

2. Обобщенный потенциал Бесселя

$$(J_B^\omega f)(x) = \int_{R_{m+k,k}^+} T^y f(x)G_\gamma^\omega(y)d\mu(y), \quad G_\gamma^\omega(x) = c_\gamma^\omega \int_0^{+\infty} \frac{\omega(\delta^{1/2})}{\delta^{(m+k+|\gamma|)/2}} e^{-\frac{\delta}{4\pi} - \frac{|x|^2\pi}{\delta}} \frac{d\delta}{\delta},$$

где  $c_\gamma^\omega$  — нормирующий множитель такой, что  $\|G_\gamma^\omega\|_{1,\gamma} = 1$ , также принадлежит классу  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ .

Ядро  $G_\gamma^\omega(x)$  представим в виде  $G_\gamma^\omega(x) = G_1(x) + G_2(x)$ , где

$$G_1(x) = \begin{cases} G_\gamma^\omega(x), & |x| < 1, \\ 0, & |x| \geq 1, \end{cases} \quad \text{и} \quad G_2(x) = \begin{cases} 0, & |x| < 1, \\ G_\gamma^\omega(x), & |x| \geq 1. \end{cases}$$

Тогда

$$J_B^\omega f = G_1 * f + G_2 * f.$$

Докажем справедливость следующих асимптотических равенств:

$$G_1^\omega(x) = C_1 \frac{\omega(|x|)}{|x|^{m+r+|\gamma|}} + o\left(\frac{\omega(|x|)}{|x|^{m+r+|\gamma|}}\right) \tag{1}$$

при  $|x| \rightarrow 0$ ,  $\omega \in \tilde{\Omega}_{1,\alpha}$ ,  $\alpha = m + k + |\gamma|$ , и

<sup>1</sup>Положительная функция  $g(t)$  почти убывает (почти возрастает) на множестве  $X \subset (0; +\infty)$ , если существует постоянная  $c_g^\dagger > 0$  ( $c_g^\ddagger > 0$ ) такая, что  $t_1 < t_2$ ,  $g(t_2) \leq c_g^\dagger g(t_1)$  ( $g(t_1) \leq c_g^\ddagger g(t_2)$ ) для любых  $t_1, t_2 \in X$ .

$$G_2^\omega(x) = O(e^{-|x|/2}) \quad \text{при} \quad |x| \rightarrow +\infty. \quad (2)$$

Пусть  $|x| \leq 1$ . Рассмотрим

$$G_\gamma^\omega(x) = c_\gamma^\omega \left( \int_0^{|x|^2} + \int_{|x|^2}^{2|x|^2} + \int_{2|x|^2}^{+\infty} \right) \frac{\omega(\delta^{1/2})}{\delta^{\alpha/2}} e^{-\frac{\delta}{4\pi} - \frac{|x|^2\pi}{\delta}} \frac{d\delta}{\delta} = c_\gamma^\omega (i_1 + i_2 + i_3).$$

Поскольку  $e^{-\delta/4\pi} = 1 + o(1)$ ,  $\delta \rightarrow 0$ , вследствие  $\omega(\delta)$  (производя замену переменных  $\frac{|x|^2}{\delta} = t$ ) имеем

$$i_1 \leq C\omega(|x|) \int_0^{|x|^2} \frac{1}{\delta^{\alpha/2}} e^{-\frac{|x|^2\pi}{\delta}} \frac{d\delta}{\delta} = C\omega(|x|) \int_1^{+\infty} \frac{t^{\beta/2}}{|x|^\alpha} e^{-t\pi} \frac{dt}{t} \sim C \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha}.$$

Аналогично, используя условие  $\omega \in \tilde{\Omega}_{1,\gamma}$ , получаем

$$i_3 \leq C \frac{\omega(|x|)}{|x|^{\alpha-\varepsilon}} \int_{2|x|^2}^{+\infty} e^{-\frac{\delta}{4\pi}} \frac{1}{\delta^\varepsilon} \frac{d\delta}{\delta} \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha}.$$

Далее

$$i_2 \leq C \frac{\omega(|x|)}{|x|^{\alpha-\varepsilon}} \int_{|x|^2}^{2|x|^2} e^{-\frac{\delta}{4\pi}} \frac{1}{\delta^\varepsilon} \frac{d\delta}{\delta} \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha} \int_{|x|^2}^{2|x|^2} \frac{d\delta}{\delta} \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha}$$

и

$$i_2 \geq C\omega(|x|) \int_{|x|^2}^{2|x|^2} e^{-\frac{\delta}{4\pi}} \frac{1}{\delta^{\alpha/2}} \frac{d\delta}{\delta} \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha} \int_{|x|^2}^{2|x|^2} \frac{d\delta}{\delta} \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha},$$

т. е.  $i_2 \sim \frac{\omega(|x|)}{|x|^\alpha}$ . Тем самым доказано равенство (1).

С учетом того, что функция  $A(\delta) = e^{-\frac{\delta}{4\pi} - \frac{|x|^2\pi}{\delta}} \delta > 0$  и наибольшее значение принимает в точке  $\delta = 2\pi x$ , имеем

$$e^{-\frac{\delta}{4\pi} - \frac{|x|^2\pi}{\delta}} \leq e^{-\frac{2\pi|x|}{4\pi} - \frac{|x|^2\pi}{2\pi|x|}} = e^{-\frac{|x|}{2} - \frac{|x|}{2}} = e^{-|x|}.$$

С другой стороны, если  $|x| \geq 1$ , то

$$e^{-\frac{|x|^2\pi}{\delta}} e^{-\frac{\delta}{4\pi}} \leq e^{-\frac{\pi}{\delta}} e^{-\frac{\delta}{4\pi}}.$$

Объединяя два последних неравенства при  $|x| \geq 1$ , получаем

$$e^{-\frac{|x|^2\pi}{\delta}} e^{-\frac{\delta}{4\pi}} \leq e^{-\frac{|x|}{2}} e^{-\frac{\pi}{2\delta}} e^{-\frac{\delta}{8\pi}}$$

$$\left( (a \leq b \wedge a \leq c) \Rightarrow a^2 \leq bc \Leftrightarrow a \leq \sqrt{bc} \right).$$

Тогда

$$G_\gamma^\omega(x) \leq c_\gamma^\omega e^{-|x|/2} \int_0^{+\infty} \frac{\omega(\delta^{1/2})}{\delta^{(m+k+|\gamma|)/2}} e^{-\frac{\pi}{2\delta}} e^{-\frac{\delta}{8\pi}} \frac{d\delta}{\delta} \leq C e^{-|x|/2},$$

что доказывает равенство (2).

Таким образом, мы доказали, что  $J_B^\omega$  принадлежит  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ .

Теперь введем обобщенную  $B$ -дробно-максимальную функцию

$$M_\gamma^\omega f(x) = \sup_{r>0} \frac{\omega\left(|B(0,r)|_\gamma^{1/\alpha}\right)}{|B(0,r)|_\gamma} \int_{B(0,r)} T^y |f(x)| d\mu(y).$$

Покажем, что если  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ , то  $M_\gamma^\omega$  принадлежит  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ .

Легко убедиться, что

$$|B(0,r)|_\gamma = \int_{B(0,r)} d\mu(y) = C \int_0^r t^{m+k-1} t^{|\gamma_{m+k,k}|} dt = Cr^\alpha,$$

т. е.  $|B(0,r)|_\gamma = Cr^\alpha$ .

С учетом этого оценим сверху  $M_\gamma^\omega f(x)$ . Для произвольного  $r > 0$  получаем

$$\begin{aligned} (I_B^\omega |f|)(x) &= \int_{R_{m+k,k}^+} T^y (|f(x)|) \omega(|y|) |y|^{-\alpha} d\mu(y) \geq \\ &\geq \int_{B(0,r)} T^y (|f(x)|) \omega(|y|) |y|^{-\alpha} d\mu(y) \geq C\omega(r)r^{-\alpha} \int_{B(0,r)} T^y (|f(x)|) d\mu(y) \geq \\ &\geq C\omega\left(|B(0,r)|_\gamma^{1/\alpha}\right) |B(0,r)|_\gamma^{-1} \int_{B(0,r)} T^y (|f(x)|) d\mu(y). \end{aligned}$$

Отсюда следует неравенство

$$(I_B^\omega |f|)(x) \geq CM_\gamma^\omega f(x).$$

Таким образом,  $M_\gamma^\omega f(x)$  принадлежит  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ , если  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ .

Отметим, что если  $\omega(t) = t^s$ ,  $0 \leq s < \alpha = m+k+|\gamma|$ , то  $I_B^\omega$  – потенциал Рисса порядка  $s$ ,  $J_B^\omega$  – потенциал Бесселя порядка  $s$ , а  $M_\gamma^\omega f(x)$  –  $B$ -дробно-максимальная функция  $M_\gamma^s f(x)$ , введенная в [9].

Основным результатом работы является следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $1 \leq p < +\infty$  и  $A \in K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ ,  $\alpha = m+k+|\gamma_{k,n}|$ . Тогда существует  $N$ -функция  $\Phi$  такая, что

$$C^{-1}\Phi^{-1}\left(\frac{1}{r^a}\right) \leq \frac{1}{r^{\frac{a}{p}}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \leq C\Phi^{-1}\left(\frac{1}{r^a}\right), \quad r > 0, \quad (3)$$

где  $\Phi^{-1}$  — обратная к функции  $\Phi$ ,  $\omega$  — функция из определения класса  $K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p,\alpha})$ ,  $C$  — постоянная, не зависящая от  $r$ , и

а) если  $p > 1$ , то существует  $C > 0$  такое, что  $\|Af\|_{L_v^\Phi(R_{m+k,k}^+)} \leq C\|f\|_{L_{p,\gamma}}$  для любого  $f \in L_{p,v}(R_{m+k,k}^+)$ ;

б) если  $p = 1$ , то существует  $C > 0$  такое, что

$$\int_{\{x: |Af(x)| > 2\beta\}} d\mu(x) \leq \left\{ \Phi \left[ \left( \frac{c}{\beta} \|f\|_{L_\gamma^1} \right)^{-1} \right] \right\}^{-1}$$

для любых  $f \in L_{1,v}(R_{m+k,k}^+)$  и  $\beta > 0$ .

Мы приводим доказательство этой теоремы, в котором рассматриваются свертки с наличием обобщенного сдвига по  $k$  переменным. Но совершенно аналогичными рассуждениями доказывается, что эти результаты имеют место и в случае обычного сдвига по всем переменным, если положить  $k = 0$  и внести соответствующие изменения в обозначения и определения (см. [12]). Поэтому считаем, что эта теорема справедлива и в случае  $k = 0$ .

Отметим, что для дальнейших исследований, в частности при рассмотрении теорем Соболева, в общем случае необходимо рассматривать и этот случай.

**Доказательство основной теоремы.** В этом пункте мы дадим понятие пространства Орлича. Функция  $\Phi: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  называется  $N$ -функцией, если она имеет вид

$$\Phi(r) = \int_0^r a(t) dt,$$

где  $a: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  — непрерывная слева, неубывающая функция такая, что  $a(0) = 0$  и  $a(t) \rightarrow \infty$  при  $t \rightarrow \infty$ .

Положим  $b(r) = \inf \{s: a(s) > \varepsilon\}$ , тогда  $\psi(r) = \int_0^r b(t) dt$  также является  $N$ -функцией и  $(\varphi, \psi)$  называется взаимно дополняющей одна другую парой.

Пусть  $(X, \mu)$  — пространство с мерой. Для  $N$ -функции  $\Phi$  положим

$$L^\Phi(x) = \left\{ f: \int_X \Phi(\varepsilon|f(x)|) d\mu(x) < \infty \text{ для всех } \varepsilon > 0 \right\},$$

$$\|f\|_\Phi = \inf \left\{ \lambda > 0: \int_X \Phi \left( \frac{|f(x)|}{\lambda} \right) d\mu(x) \leq 1 \right\}.$$

Пусть  $(\varphi, \psi)$  — пара взаимно дополняющих  $N$ -функций. Отметим, что

$$\int |f(x)g(x)| d\mu(x) \leq 2\|f\|_\phi \|g\|_\psi \quad \text{и} \quad r \leq \phi^{-1}(r)\psi^{-1}(r), \quad r \geq 0.$$

Здесь  $\varphi^{-1}$  и  $\psi^{-1}$  — обратные функции к  $\phi$  и  $\psi$  соответственно.

Теперь приведем вспомогательные леммы, используемые при доказательстве основной теоремы.

**Лемма 1.** Пусть  $1 \leq p < +\infty$  и  $\omega \in \Omega_{p,\alpha}$ ,  $\alpha = m + k + |\gamma_{k,n}|$ . Тогда существует  $N$ -функция  $\Phi$  такая, что

$$\Phi^{-1}\left(\frac{1}{r^\alpha}\right) \sim \frac{1}{r^{\frac{\alpha}{p}}}\int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt, \quad r > 0. \tag{4}$$

*Доказательство.* Пусть  $\varepsilon > 0$  из определения  $\omega \in \Omega_{p,\alpha}$  и  $\alpha_1 = \alpha - \varepsilon$ . Тогда  $\omega(t)t^{-\alpha_1}$  убывает. Положим

$$h(r) = \int_0^r \omega(t)t^{-1} dt, \quad r > 0.$$

Очевидно, функция  $h(r)$  возрастает, дифференцируема и

$$h'(r) = \omega(r)r^{-1}, \quad r > 0. \tag{5}$$

Докажем, что  $h(r)r^{-\alpha_1}$  убывает.

Действительно, учитывая, что

$$h(r) = \int_0^r \omega(t)t^{-\alpha_1}t^{\alpha_1-1} dt \geq \omega(r)r^{-\alpha_1} \int_0^r t^{\alpha_1-1} dt = \omega(r)/\alpha_1,$$

из (5) получаем

$$\frac{d}{dr} \left( \frac{h(r)}{r^{\alpha_1}} \right) = \frac{h'(r)r^{\alpha_1} - \alpha_1 r^{\alpha_1-1} h(r)}{r^{2\alpha_1}} \leq \frac{\omega(r)r^{-1+\alpha_1} - \alpha_1 r^{\alpha_1-1} \omega(r) \alpha_1^{-1}}{r^{2\alpha_1}} = 0.$$

Положим

$$\Phi^{-1}\left(\frac{1}{r^\alpha}\right) = \int_r^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt. \tag{6}$$

( Пусть  $x = \frac{1}{r^\alpha}$ , тогда  $r = \frac{1}{x^{1/\alpha}}$  и  $\Phi^{-1}(x) = \int_{x^{-1/\alpha}}^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt$ . Это показывает, что  $\Phi^{-1}(x)$  — непрерывная и возрастающая функция и поэтому имеет обратную функцию.)

Пусть  $u = \int_r^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt$  и  $v = \frac{1}{r^\alpha}$ , тогда  $v = \Phi(u)$ .

Отметим, что  $\frac{dv}{du}$  убывает по  $r$ , так как

$$\frac{dv}{du} = \frac{dv}{dr} \bigg/ \frac{du}{dr} = \frac{-\alpha r^{-\alpha-1}}{-h(r)r^{-(\alpha/p)-1}} = \frac{\alpha}{h(r)r^{\alpha(1-1/p)}}.$$

Отсюда с учетом неравенства

$$\frac{du}{dr} = -\frac{h(r)}{r^{\alpha+\beta+1}} < 0$$

получаем

$$\frac{d^2v}{du^2} = \frac{d}{du} \left( \frac{dv}{du} \right) = \left[ \frac{d}{dr} \left( \frac{dv}{du} \right) \right] / \frac{du}{dr} > 0,$$

т. е.  $\Phi''(u) > 0$ . Это доказывает, что  $\Phi(u)$  является  $N$ -функцией.

Для завершения доказательства леммы следует показать справедливость соотношения

$$\int_r^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt \sim \frac{h(r)}{r^{\alpha/p}} = \frac{1}{r^{\alpha/p}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt. \quad (7)$$

С учетом возрастания  $h(t)$  и убывания  $h(r)r^{-\alpha_1}$  получаем

$$\int_r^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt \geq h(r) \int_0^r \frac{1}{t^{\alpha/p+1}} dt \geq C \frac{h(r)}{t^{\alpha/p}},$$

$$\int_r^\infty \frac{h(t)}{t^{\alpha/p+1}} dt = \int_r^\infty \frac{h(t)t^{-\alpha_1}}{t^{\alpha/p+1-\alpha_1}} dt \leq h(r)r^{-\alpha_1} \int_0^r \frac{1}{t^{\alpha/p+1-\alpha_1}} dt \leq C \frac{h(r)}{t^{\alpha/p}}.$$

Учитывая (7) в (6), получаем (4), и тем самым лемма доказана.

**Лемма 2.** Пусть  $p \geq 1$ ,  $\alpha > 0$  и  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ , тогда существует функция  $\tilde{\omega} \in \Omega_{p,\alpha}$  такая, что  $\tilde{\omega}(t) \sim \omega(t)$ , т. е. существует такое  $c > 0$ , что  $c^{-1}\omega(t) \leq \tilde{\omega}(t) \leq c\omega(t)$ ,  $t > 0$ .

**Доказательство.** Пусть  $\varepsilon > 0$  из определения  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,\alpha}$ . Положим

$$\omega_0(\delta) = \inf_{\delta \leq \xi < +\infty} \omega(\xi) \quad \text{и} \quad \tilde{\omega}(\delta) = \delta^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta} \omega_0(t)t^{-\frac{\alpha}{p}+\varepsilon}, \quad \delta > 0.$$

Очевидно,  $\omega_0(\delta)$  возрастает,  $\tilde{\omega}(\delta)\delta^{-\left(\frac{\alpha}{p}-\varepsilon\right)}$  убывает,  $\tilde{\omega}(\delta) \leq \omega_0(\delta) \leq \omega(\delta)$  и

$$\tilde{\omega}(\delta) = \delta^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \geq \delta^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} (c_\omega^\downarrow)^{-1} \frac{\omega_0(\delta)}{\delta^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} = (c_\omega^\downarrow)^{-1} \omega_0(\delta) \geq (c_\omega^\downarrow)^{-1} (c_\omega^\uparrow)^{-1} \omega(\delta).$$

Этим доказано, что  $\tilde{\omega}(t) \sim \omega(t)$ .

Докажем, что  $\tilde{\omega}(t)$  возрастает. Пусть  $0 < \delta_1 < \delta_2$ , тогда

$$\inf_{0 < t < \delta_1} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \geq \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}}.$$

В случае  $\inf_{0 < t < \delta_1} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} = \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}}$  имеем

$$\tilde{\omega}(\delta_1) = \delta_1^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta_1} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} = \delta_1^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \leq \delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \leq \tilde{\omega}(\delta_2),$$

откуда  $\tilde{\omega}(\delta_1) \leq \tilde{\omega}(\delta_2)$ .

Если  $\inf_{0 < t < \delta_1} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} > \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}}$ , то

$$\inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} = \min \left\{ \inf_{0 < t < \delta_1} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}}, \inf_{\delta_1 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \right\} = \inf_{\delta_1 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}}.$$



Поскольку

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}(\delta_2) &= \delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{0 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} = \delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{\delta_1 < t < \delta_2} \frac{\omega_0(t)}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \geq \delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \inf_{\delta_1 < t < \delta_2} \frac{1}{t^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \omega_0(\delta_1) \geq \\ &\geq \delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon} \frac{1}{\delta_2^{\frac{\alpha}{p}-\varepsilon}} \omega_0(\delta_1) = \omega_0(\delta_1) \geq \tilde{\omega}(\delta_1), \end{aligned}$$

то получаем  $\tilde{\omega}(\delta_2) \geq \tilde{\omega}(\delta_1)$ .

Таким образом, доказано, что  $\tilde{\omega}(\delta)$  возрастает.

Введем  $B$ -максимальную функцию (см. [9])

$$(M_\nu f)(x) = \sup_{r > 0} \frac{1}{\mu(B_\nu(0, r))} \int_{B_\nu(0, r)} T^y(|f(x)|) d\mu(y),$$

$$B_\nu(0, r) = \{y \in (R^m)_\nu : |y| < r\}, \quad \mu(B_\nu(0, r)) = \int_{B_\nu(0, r)} d\mu(y).$$

Очевидно, что почти для всех  $x \in R_{m+k, k}^+$

$$T^y(|f(x)|) \leq (M_\nu f)(x) (M)$$

и, кроме того,

$$\left( \int_{R_{m+k, k}^+} (T^y(|f(x)|))^p d\mu(y) \right)^{\frac{1}{p}} \leq \|f\|_{p, \nu}.$$

В дальнейшем неоднократно будем использовать следующие свойства оператора  $T^y$ :

- 1)  $T^y 1 = 1$ ;
- 2)  $T^y(Cf) = CT^y(f)$ ,  $C \in \mathbb{R}$ ;
- 3) если  $|f| \leq |g|$ , то  $T^y(|f|) \leq T^y(|g|)$ ;
- 4)  $(|T(f)|)^p \leq T(|f|)^p$ .

Перейдем к доказательству основной теоремы.

Пусть  $p \geq 1$ ,  $f \in L_{p, \nu}(R_{m+k, k}^+)$ ,  $A \in K_\gamma(p, \tilde{\Omega}_{p, \alpha})$ ,  $\alpha = m + k + |\gamma_{k, n}|$  и  $r > 0$ . Тогда из лемм 1 и 2 следует существование  $N$ -функции  $\Phi$ , удовлетворяющей неравенствам (3).

Для почти всех  $x \in R_{m+k, k}^+$  выполняется неравенство

$$|A(f)(x)| \leq C(i_1(x, r) + i_2(x, r)),$$

где

$$i_1(x, r) = \int_{\{y \in R_{m+k, k}^+ : |y| < r\}} T^y(|f(x)|) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k, n}|}} d\mu(y),$$

$$i_2(x, r) = \int_{\{y \in R_{m+k, k}^+ : |y| \geq r\}} T^y(|f(x)|) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k, n}|}} d\mu(y).$$

Учитывая неравенство  $\frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} d\mu(y) \leq \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k}} dy$  и простейшие свойства 1–4 оператора сдвига  $T^y$ , а затем переходя к сферическим координатам, получаем

$$\begin{aligned} i_1(x, r) &\leq c \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| < r\}} (M_\nu f)(x) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} d\mu(y) \leq \\ &\leq c(M_\nu f)(x) \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| < r\}} \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k}} dy \leq c(M_\nu f)(x) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$i_1(x, r) \leq c(M_\nu f)(x) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt. \quad (8)$$

Пусть  $p > 1$ . Применяя обобщенное неравенство Гельдера, находим

$$\begin{aligned} i_2(x, r) &= \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| \geq r\}} T^y(|f(x)|) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} d\mu(y) \leq \\ &\leq \left( \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| \geq r\}} (T^y(|f(x)|))^p d\mu(y) \right)^{\frac{1}{p}} \times \\ &\times \left( \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| \geq r\}} \left( \frac{\omega(y)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right)^{p'} d\mu(y) \right)^{\frac{1}{p'}} = \|f\|_{p,\nu} A, \end{aligned} \quad (9)$$

где

$$A = \left( \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| \geq r\}} \left( \frac{\omega(y)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right)^{p'} d\mu(y) \right)^{\frac{1}{p'}}.$$

Полагая  $r_j = 2^j r$ ,  $j = 0, 1, 2, \dots$ , и учитывая, что  $\omega \in \tilde{\Omega}_{p,(m+k+|\gamma_{k,n}|)}$ , имеем

$$\begin{aligned} A &= \left( \sum_{j=0}^{\infty} \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : r_j \leq |y| \leq 2r_j\}} \left( \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right)^{p'} d\mu(y) \right)^{\frac{1}{p'}} \leq \\ &\leq c_\omega^\downarrow \sum_{i=0}^{\infty} \left( \frac{\omega(r_j)}{r_j^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right) \mu^{\frac{1}{p'}}(B_\nu(0, 2r_j)) \leq c_\omega^\downarrow C \sum_{i=0}^{\infty} \left( \frac{\omega(r_j)}{r_j^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right) r_j^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p'}} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= c_{\omega}^{\downarrow} C \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\omega(r_j)}{r_j^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \leq c_{\omega}^{\uparrow} c_{\omega}^{\downarrow} C \sum_{j=0}^{\infty} \int_{r_j}^{2r_j} \frac{\omega(t)}{t^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \frac{dt}{t} = \\
 &= c_{\omega}^{\uparrow} c_{\omega}^{\downarrow} C \int_r^{\infty} \frac{\omega(t)}{t^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \frac{dt}{t} = c_{\omega}^{\uparrow} c_{\omega}^{\downarrow} C \int_r^{+\infty} \frac{\omega(t)}{t^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}-\varepsilon} t^{1+\varepsilon}} dt \leq \\
 &\leq c_{\omega}^{\uparrow} c_{\omega}^{\downarrow} C \frac{\omega(r)}{r^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \leq c_{\omega}^{\uparrow} c_{\omega}^{\downarrow} C \frac{1}{r^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt.
 \end{aligned} \tag{10}$$

Учитывая (10), из (9) получаем

$$|i_2(x, r)| \leq C_{2,p} \|f\|_{p,\nu} \frac{1}{r^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt. \tag{11}$$

Пусть  $p = 1$ , тогда

$$\begin{aligned}
 i_2(x, r) &= \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : |y| \geq r\}} T^y(|f(x)|) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} d\mu(y) = \\
 &= \sum_{i=0}^{\infty} \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : r_j \leq |y| \leq 2r_j\}} T^y(|f(x)|) \frac{\omega(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} d\mu(y) \leq \\
 &\leq C \sum_{j=0}^{\infty} \int_{\{y \in R_{m+k,k}^+ : r_j \leq |y| \leq 2r_j\}} T^y(|f(x)|) d\mu(y) \frac{\omega(r_j)}{r_j^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \leq \\
 &\leq C \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\omega(r_j)}{r_j^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \int_{R_{m+k,k}^+} T^y(|f(x)|) d\mu(y) \leq C \|f\|_{L_{1,\gamma}} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\omega(r_j)}{r_j^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \leq \\
 &\leq C \|f\|_{L_{1,\gamma}} \frac{1}{r^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt.
 \end{aligned}$$

Итак, неравенство (11) выполняется и в случае  $p = 1$ .

Объединяя оценки  $|i_1(x, r)|$  и  $|i_2(x, r)|$ , убеждаемся, что для почти всех  $x \in R_{m+k,k}^+$  и  $r > 0$ ,  $p \geq 1$  имеет место неравенство

$$\begin{aligned}
 |(I_B^{\omega} f)(x)| &\leq C (|i_1(x, r)| + |i_2(x, r)|) \leq \\
 &\leq C \left( (M_{\nu} f)(x) + \|f\|_{p,\nu} \frac{1}{r^{\frac{m+k+2|\nu|}{p}}} \right) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt.
 \end{aligned} \tag{12}$$

Теперь докажем пункт а) теоремы.

Как известно [8], при  $p > 1$

$$\|(M_\nu f)(x)\|_{p,\nu} \leq C_p \|f\|_{p,\nu}.$$

Выберем

$$r = \sigma^{-\frac{p}{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \quad \text{и} \quad \sigma = (M_\nu f)(x)/(C_p \|f\|_{p,\nu}).$$

Тогда

$$(M_\nu f)(x) + \|f\|_{p,\nu} r^{-\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}} = \left(1 + \frac{1}{C_p}\right) (M_\nu f)(x),$$

кроме того, в силу условия (3)

$$\begin{aligned} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt &\leq cr^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}} \Phi^{-1}\left(r^{-(m+k+|\gamma_{k,n}|)}\right) = \\ &= c \left[\sigma^{\frac{p}{m+k+|\gamma_{k,n}|}}\right]^{\frac{m+k+|\gamma_{k,n}|}{p}} \Phi^{-1}\left(\sigma^{\frac{p}{m+k+|\gamma_{k,n}|}(-m+k+|\gamma_{k,n}|)}\right) = C \frac{1}{\sigma} \Phi^{-1}(\sigma^p). \end{aligned}$$

С учетом изложенного из (12) получаем

$$\begin{aligned} |(I_B^\omega f)| &\leq c(1 + C_p^{-1})(M_\nu f)(x) \frac{\Phi^{-1}(G^p)}{G} = \\ &= CC_p(1 + C_p^{-1})\|f\|_{p,\gamma} \Phi^{-1}\left[\left(\frac{(M_\nu f)(x)}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p\right]. \end{aligned}$$

Наконец, полагая  $\tilde{c} = CC_p(1 + C_p^{-1})$ , отсюда имеем

$$\frac{(I_B^\omega f)(x)}{\tilde{c}\|f\|_{p,\nu}} \leq \Phi^{-1}\left[\left(\frac{(M_\nu f)(x)}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p\right] \quad \text{или же} \quad \Phi\left(\frac{(I_B^\omega f)(x)}{\tilde{c}\|f\|_{p,\nu}}\right) \leq \left(\frac{(M_\nu f)(x)}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_{R_{m+k,k}^+} \Phi\left(\frac{(I_B^\omega f)(x)}{\tilde{c}\|f\|_{p,\nu}}\right) d\mu(x) &\leq \int_{R_{m+k,k}^+} \left(\frac{(M_\nu f)(x)}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p d\mu(x) \leq \\ &\leq \left(\frac{1}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p \int_{R_{m+k,k}^+} ((M_\nu f)(x))^p d\mu(x) \leq \left(\frac{1}{C_p \|f\|_{p,\gamma}}\right)^p (C_p \|f\|_{p,\gamma})^p = 1, \end{aligned}$$

$$\text{т. е.} \quad \int_{R_{m+k,k}^+} \Phi\left(\frac{(I_B^\omega f)(x)}{\tilde{c}\|f\|_{p,\nu}}\right) d\mu(x) \leq 1.$$

Отсюда с учетом нормы

$$\|(I_B^\omega f)(x)\|_{L_\nu^\Phi} \leq \tilde{c}\|f\|_{p,\nu}.$$

Пункт а) теоремы доказан.

Теперь докажем пункт б). Очевидно,

$$|\{x : |I_\omega f(x)| > 2\beta\}|_\nu \leq |\{x : i_1(x, r) > \beta\}|_\nu + |\{x : i_2(x, r) > \beta\}|_\nu.$$

В силу (8)

$$A = |\{x : i_1(x, r) > \beta\}|_\nu \leq \left| \left\{ x : (M_\nu f)(x) \geq \beta c_1 / \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right\} \right|.$$

Известно [7], что

$$|\{x : (M_\nu f)(x) \geq \alpha\}|_\nu \leq c_0 \frac{1}{\alpha} \|f\|_{L_{1,\nu}}.$$

Полагая в последнем неравенстве

$$\alpha = \beta c_1 / \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt,$$

получаем

$$A \leq C_0 C_1 \left( \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right) \frac{1}{\beta} \|f\|_{L_{1,\nu}}.$$

Теперь выберем  $r$ . Пусть  $C_3 = \max \{C_0 C_1, C_{2,1}\}$  и

$$C_3 r^{-m+k+2|\nu|} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \|f\|_{L_{1,\nu}} = \beta.$$

Тогда в силу (11)  $|i_2(x, r)| \leq \beta$ , следовательно,  $|\{x : i_2(x, r) > \beta\}| = 0$ .

Если положить  $K = |\{x : I_\omega f(x) > 2\beta\}|_\nu$ , то получим

$$K \leq C_3 \beta^{-1} \left( \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right) \|f\|_{L_{1,\nu}}.$$

Теперь покажем, что функция

$$F(r) = r^{-(m+k+|\gamma_{k,n}|)} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt$$

убывает в  $(0, \infty)$ .

Действительно,

$$\begin{aligned} F'(r) &= -(m+k+|\gamma_{k,n}|) r^{-(m+k+|\gamma_{k,n}|)-1} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt + r^{-(m+k+|\gamma_{k,n}|)} \frac{\omega(r)}{r} = \\ &= r^{-(m+k+|\gamma_{k,n}|+1)} \left( \omega(r) - (m+k+|\gamma_{k,n}|) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right). \end{aligned}$$

Пусть  $\varepsilon > 0$  такое, что  $\frac{\omega(t)}{t^{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon}}$  убывает, тогда имеем

$$\begin{aligned}
& (n+k+|\gamma_{k,n}|) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt = \\
& = (n+k+|\gamma_{k,n}|) \int_0^r \frac{\omega(t)}{t^{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon}} \frac{t^{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon}}{t} dt \geq \\
& \geq (m+k+|\gamma_{k,n}|) \frac{\omega(r)}{r^{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon}} r^{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon} \frac{1}{m+k+|\gamma_{k,n}|-\varepsilon} \geq \omega(r).
\end{aligned}$$

Таким образом, получаем, что  $F'(r) < 0$ , откуда и следует убывание  $F(r)$ . Итак, для каждого  $a$  уравнение  $F(r) = c_0 \frac{\beta}{\|f\|_{L_{1,\nu}}} \equiv a$  имеет единственное решение  $r = F^{-1}(a)$ . Следовательно,

$$\begin{aligned}
K & \leq \left( \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right) \frac{\|f\|_{L_{1,\nu}} C_3}{\beta} = \\
& = r^{m+k+|\gamma_{k,n}|} \left( \frac{1}{r^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt \right) \frac{\|f\|_{L_{1,\nu}} C_3}{\beta} = r^{m+k+|\gamma_{k,n}|}.
\end{aligned}$$

Обозначим

$$\frac{1}{r^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \int_0^r \frac{\omega(t)}{t} dt = \frac{\beta}{\|f\|_{L_{1,\nu}}} C_3 = a,$$

тогда

$$\Phi^{-1} \left( \frac{1}{r^{m+k+|\gamma_{k,n}|}} \right) = c_3 F(r) = c_3 a \quad \text{и} \quad r^{m+k+|\gamma_{k,n}|} = [\Phi(c_3 a)]^{-1}.$$

Теорема доказана.

Приведем пример, свидетельствующий о точности основной теоремы. Возьмем функцию

$$\omega_0(r) = \begin{cases} k_1 \left( \log \frac{1}{r} \right)^{-\beta_1}, & 0 < r < r_1, \\ 1, & r_1 \leq r \leq r_2, \\ k_2 r^s (\log r)^{\beta_2}, & r_2 < r, \end{cases}$$

где  $s \in (0, 1)$  и  $\beta_i > 1$ ,  $k_1 = \left( \log \frac{1}{r_1} \right)^{\beta_1}$ ,  $k_2 = (r_2^s (\log r_2)^{\beta_2})^{-1}$ .

Величины  $r_1$  и  $r_2$  выбираем так, чтобы  $\omega_0$  возрастала, а  $\omega_0(r)r^{\alpha/p}$  ( $\alpha = m+k+|\gamma_{k,m}|$ ) убывала. Тогда в силу леммы 1 функция

$$h(r) = \int_0^r \omega(t)t^{-1} dt, \quad r > 0,$$

возрастает, дифференцируема, а  $h(r)r^{-\alpha_1}$  убывает.

Легко проверить, что

$$h(r) = C \left( \log \frac{1}{r} \right)^{-\beta_1 + 1}, \quad 0 < r \leq r_1.$$

Пусть  $0 < \delta < p$  и  $x \in R_{m+k,k}^+$ . Положим

$$f_0(x) = \begin{cases} |x|^{\alpha/p} \left( \log \frac{1}{|x|} \right)^{\delta/p}, & |x| < r_1, \\ 0, & |x| \geq r_1. \end{cases}$$

Тогда  $f_0$  принадлежит  $L_{p,\gamma}(R_{m+k,k}^+)$ . В силу леммы 1 существуют  $N$ -функции  $\Phi, \Phi_1$  такие, что

$$C^{-1} \Phi^{-1} \left( \frac{1}{r^a} \right) \leq \frac{1}{r^{\frac{a}{p}}} \int_0^r \frac{\omega_0(t)}{t} dt \leq C \Phi^{-1} \left( \frac{1}{r^a} \right), \quad r > 0,$$

$$C_1^{-1} \Phi_1^{-1} \left( \frac{1}{r^a} \right) \leq \frac{\omega_0(r)}{r^{\frac{a}{p}}} \leq C_1 \Phi_1^{-1} \left( \frac{1}{r^a} \right), \quad r > 0.$$

Тогда в силу основной теоремы  $I_B^{\omega_0}(f_0)$  принадлежит  $L^\Phi(R_{m+k,k}^+)$ . Теперь докажем, что  $I_B^{\omega_0}(f_0)$  не принадлежит  $L^{\Phi_1}(R_{m+k,k}^+)$ .

Отметим, что если  $x, y \in R_{m+k,k}^+$ ,  $|x| \leq r_1/2$  и  $|y| \leq |x|/2$ , то имеем

$$\frac{1}{2}|x| \leq |x - y| \leq 2|x| \quad \text{и} \quad \left( \frac{1}{2}|x| \right)^2 \leq |x - y|^2 \leq 2|x|^2,$$

$$\begin{aligned} (x_{m+i}, y_{m+i})_{\alpha_i}^2 &= x_{m+i}^2 - 2x_{m+i}y_{m+i} \cos \alpha_i + y_{m+i}^2 = \\ &= (x_{m+i} - y_{m+i})^2 + 2x_{m+i}y_{m+i}(1 - \cos \alpha_i). \end{aligned}$$

Если учесть, что  $x_{m+i} \geq 0, y_{m+i} \geq 0$  и  $y_{m+i} \leq |y| \leq |x|/2$ , то

$$0 \leq x_{m+i}y_{m+i} \leq |x|^2/2.$$

Учитывая изложенное, получаем

$$\begin{aligned} & |(x' - y', (x_{m+1}, y_{m+1})_{\alpha_1}, \dots, (x_{m+k}, y_{m+k})_{\alpha_k})|^2 = \\ &= (x' - y')^2 + \sum_{i=1}^k (x_{m+i}, y_{m+i})_{\alpha_i}^2 = \\ &= (x' - y')^2 + \sum_{i=1}^k [(x_{m+i} - y_{m+i})^2 + 2x_{m+i}y_{m+i}(1 - \cos \alpha_i)] = \\ &= |x - y|^2 + \sum_{i=1}^k [2x_{m+i}y_{m+i}(1 - \cos \alpha_i)] \sim |x|^2. \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} T^S(f_0(x)) &= c_v \int_0^\pi \dots \int_0^\pi f_0(x' - y', (x_{m+1}, y_{m+1})_{\alpha_1}, \dots, (x_{m+k}, y_{m+k})_{\alpha_k}) \times \\ &\quad \times \sin^{v_{m+1}-1} \alpha_1 \dots \sin^{v_{m+k}-1} \alpha_k d\alpha_1 \dots d\alpha_k \sim \\ &\sim c_v f_0(x) \int_0^\pi \dots \int_0^\pi \sin^{v_{m+1}-1} \alpha_1 \dots \sin^{v_{m+k}-1} \alpha_k d\alpha_1 \dots d\alpha_k \sim f_0(x). \end{aligned}$$

Наконец, имеем

$$\begin{aligned} I_B^{\omega_0}(f_0)(x) &\geq \int_{|y| \leq |x|/2} T^y f(x) \frac{\omega_0(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma|}} d\mu(y) \geq c f_0(x) \int_0^{|x|/2} \frac{\omega_0(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma|}} d\mu(y) = \\ &= c f_0(x) \int_0^{|x|/2} \frac{\omega_0(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma|}} y_{m+1}^{\gamma_1} \dots y_{m+k}^{\gamma_k} dy_1 \dots dy_{m+k}. \end{aligned}$$

Теперь, переходя к полярным координатам с центром в точке  $x$ , получаем

$$\begin{aligned} I_B^{\omega_0}(f_0)(x) &\geq c f_0(x) \int_0^{|x|/2} \frac{\omega_0(|y|)}{|y|^{m+k+|\gamma|}} y_{m+1}^{\gamma_1} \dots y_{m+k}^{\gamma_k} dy_1 \dots dy_{m+k} = \\ &= c f_0(x) \int_0^{|x|/2} \frac{k_1 (\log 1/r)^{-\alpha}}{r^{m+k+|\gamma|}} r^{m+k-1} r^{|\gamma|} dr = \\ &= c f_0(x) \int_0^{|x|/2} \frac{(\log 1/r)^{-\alpha}}{r} dr \geq c f_0(x) (\log 1/|x|)^{-\alpha+1} = \\ &= c |x|^{\alpha/p} \left( \log \frac{1}{|x|} \right)^{\delta/p} (\log 1/|x|)^{-\alpha+1} = c \frac{\omega_0(|x|)}{|x|^{\frac{m+k+|\gamma|}{p}}}. \end{aligned}$$

В последнем переходе учтено, что  $0 < \delta < p$  и  $\frac{1}{|x|} > \frac{1}{r_1}$ .

Таким образом, если  $|x| \leq r_1/2$ , то

$$I_B^{\omega_0}(f_0)(x) \geq C \Phi_1^{-1} \left( \frac{1}{|x|^{m+k+|\gamma|}} \right).$$

Тогда для любого  $\lambda > 0$  найдется  $\lambda' > 0$  такое, что

$$\Phi \left( \frac{I_B^{\omega_0}(f_0)(x)}{\lambda} \right) \geq \frac{1}{\lambda'} \frac{1}{|x|^{m+k+|\gamma|}}, \quad |x| \leq r_1/2,$$

и поэтому  $I_B^{\omega_0}(f_0)$  не принадлежит  $L^{\Phi_1}(R_{m+k}^+)$ .



### Литература

1. И. А. Киприянов, *Сингулярные эллиптические краевые задачи*, Наука, Москва (1997).
2. И. А. Киприянов, Л. А. Иванов, *Получение фундаментальных решений для однородных уравнений с особенностями по нескольким переменным*, Тр. сем. С. Л. Соболева, № 1, 55–77 (1983).
3. Б. М. Левитан, *Разложение по функциям Бесселя в ряды и интегралы Фурье*, Успехи мат. наук, 6, № 2, 102–143 (1951).
4. И. А. Киприянов, М. И. Ключанцев, *Оценки поверхностного потенциала, порожденного оператором обобщенного сдвига*, Докл. АН СССР, 188, № 5, 997–1000 (1969).
5. С. Л. Соболев, *Об одной теореме функционального анализа*, Мат. сб., 4, № 3, 471–497 (1938).
6. А. Д. Гаджиев, И. А. Алиев, *О классах операторов типа потенциала, порожденного обобщенным сдвигом*, Докл. расш. зас. сем. Ин-та прикл. математики им. И. Н. Векуа, 5, № 2, 30–32 (1990).
7. В. С. Гулиев, *Теорема Соболева для B-потенциалов Рисса*, Докл. РАН, 358, № 4, 450–451 (1998).
8. В. С. Гулиев, *Теорема Соболева для анизотропного потенциала Рисса–Бесселя в пространствах Морри–Бесселя*, Докл. РАН, 367, № 2, 155–156 (1999).
9. V. S. Guliyev, N. N. Garakhanova, Y. Zeren, *Pointwise and integral estimates for B-Riesz potentials in terms of B-maximal and B-fractional maximal functions*, Siberian Math. J., 49, № 6, 1008–1022 (2008).
10. V. S. Guliev, *Some properties of the anisotropic Riesz–Bessel potential*, Anal. Math., 26, № 2, 99–118 (2000).
11. С. К. Абдуллаев, З. А. Дамирова, *Науч. и пед. изв. ун-та „Одлар Юрду“*, Сер. физ., техн., мат. и естеств. наук., № 13 (2005).
12. С. К. Абдуллаев, Б. К. Агарзаев, *Неравенство Харди–Литтльвуда–Соболева для обобщенных потенциалов Рисса*, Мат. науч. конф. посвящ. 50-летию каф. вычислит. математики Бакин. гос. ун-та (Баку, 15–16 ноября 2012), 85–90 (2012).
13. E. Nakai, H. Sumitomo, *On generalized Riesz potentials and spaces of some smooth functions*, Sci. Math. Jpn., 54, № 3, 463–472 (2001).
14. М. А. Красносельский, Я. Б. Рунтцкий, *Выпуклые функции и пространства Орлича*, Физматгиз, Москва (1958).

Получено 04.03.16