

НАИЛУЧШИЕ ПРИБЛИЖЕНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В ОБОБЩЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ЛЕБЕГА

In generalized Lebesgue spaces with variable exponent, we determine the order of the best approximation on the classes of $(\psi; \beta)$ -differentiable 2π -periodic functions. We also obtain an analog of the well-known Bernstein inequality for the $(\psi; \beta)$ -derivative, with the help of which the converse theorems of approximation theory are proved on the indicated classes.

В узагальнених просторах Лебега зі змінним показником знайдено порядки найкращих наближень на класах $(\psi; \beta)$ -диференційовних 2π -періодичних функцій, отримано аналог відомої нерівності Бернштейна для $(\psi; \beta)$ -похідної, за допомогою якого доведено обернені теореми теорії наближення функцій на зазначених класах.

Пусть $p = p(x)$ — 2π -периодическая измеримая и существенно ограниченная функция, $L^{p(\cdot)}$ — пространства измеримых 2π -периодических функций f таких, что

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^{p(x)} dx < \infty. \quad (1)$$

Если $\underline{p} := \operatorname{ess\,inf}_x |p(x)| > 1$ и $\bar{p} := \operatorname{ess\,sup}_x |p(x)| < \infty$, то $L^{p(\cdot)}$ являются банаховыми пространствами [1] (см. также [2]) с нормой, которая может быть задана формулой

$$\|f\|_{p(\cdot)} := \inf \left\{ \alpha > 0: \int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{f(x)}{\alpha} \right|^{p(x)} dx \leq 1 \right\}. \quad (2)$$

Пространства $L^{p(\cdot)}$ получили название обобщенных пространств Лебега с переменным показателем. Понятно, что в случае, когда $p = p(x) = \operatorname{const} > 0$, пространства $L^{p(\cdot)}$ совпадают с классическими пространствами Лебега L_p . В свою очередь, если $\bar{p} < \infty$, пространства $L^{p(\cdot)}$ являются частным случаем так называемых пространств Орлича–Муселяка [3]. Пространства Лебега с переменным показателем впервые появились в статье В. Орлича [4]. В работе [5] пространства $L^{p(\cdot)}$ рассматривались как пример более общих функциональных пространств и в дальнейшем исследовались многими авторами в разных направлениях. С основными результатами теории этих пространств можно ознакомиться, например, в работах [1, 2, 6–9]. Отметим также, что обобщенные пространства Лебега с переменным показателем применяются в теории упругости, механике, теории дифференциальных операторов, вариационном исчислении [10–12].

Приведем ряд определений и известных утверждений, необходимых при формулировке и доказательстве результатов этой работы. Важную роль в теории пространств $L^{p(\cdot)}$ играет так называемое условие Дини–Липшица, которое накладывается на показатель $p = p(x)$.

Определение 1. *Говорят, что функция $p = p(x)$ удовлетворяет условию Дини–Липшица порядка γ , если*

$$\omega(p; \delta) \left(\ln \frac{1}{\delta} \right)^\gamma \leq K, \quad 0 < \delta < 1, \quad (3)$$

где

$$\omega(p; \delta) = \sup_{x_1, x_2 \in [-\pi; \pi]} \left\{ |p(x_1) - p(x_2)| : |x_1 - x_2| \leq \delta \right\}.$$

Множество 2π -периодических показателей $p = p(x) > 1$, $\bar{p} < \infty$, которые на периоде удовлетворяют условию Дини – Липшица порядка γ , будем обозначать \mathcal{P}^γ .

Теорема А. Если $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, то для произвольной функции $f \in L^{p(\cdot)}$ выполняется оценка

$$\|\tilde{f}\|_{p(\cdot)} \leq c_p \|f\|_{p(\cdot)}, \quad (4)$$

где $\tilde{f}(\cdot)$ – функция, тригонометрически сопряженная с $f(\cdot)$, а c_p – постоянная, которая зависит только от показателя $p = p(x)$.

Пусть L – пространство 2π -периодических суммируемых на периоде функций. В работе [1] показано, что в случае, когда $1 < \underline{p}$, $\bar{p} < \infty$, пространство $L^{p'(\cdot)}$, где $p'(x) = \frac{p(x)}{p(x) - 1}$, является сопряженным с $L^{p(\cdot)}$ и для произвольных функций $f \in L^{p(\cdot)}$ и $g \in L^{p'(\cdot)}$ имеет место аналог классического неравенства Гельдера

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)g(x)| dx \leq 2 \|f\|_{p(\cdot)} \|g\|_{p'(\cdot)},$$

из которого, в частности, следует включение $L^{p(\cdot)} \subset L$.

Пусть, далее, $f \in L$ и

$$S[f] = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx) \equiv \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f, x) \quad (5)$$

– ряд Фурье функции f ,

$$S_n(f; x) = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx), \quad n = 0, 1, \dots, \quad (6)$$

– частные суммы Фурье порядка n этой функции.

Теорема В. Если $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, то для произвольной функции $f \in L^{p(\cdot)}$ выполняется оценка

$$\|S_n(f)\|_{p(\cdot)} \leq c_p \|f\|_{p(\cdot)}, \quad (7)$$

в которой постоянная c_p зависит только от показателя $p = p(x)$.

Теоремы А и В были получены в работе [9]. Из этих теорем, в частности, следует, что для произвольной функции $f \in L^{p(\cdot)}$ при условии $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, суммы Фурье сходятся к этой функции в метрике пространств $L^{p(\cdot)}$, т. е.

$$\|f - S_n(f)\|_{p(\cdot)} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty, \quad (8)$$

а также выполняется соотношение

$$\|f - S_{n-1}(f)\|_{p(\cdot)} = \mathcal{O}(1)E_n(f)_{p(\cdot)} = \mathcal{O}(1)E_n(\tilde{f})_{p(\cdot)}, \quad (9)$$

в котором

$$E_n(\varphi)_{p(\cdot)} := \inf_{t_{n-1} \in \mathcal{T}_{n-1}} \|\varphi - t_{n-1}\|_{p(\cdot)}, \quad \varphi \in L^{p(\cdot)},$$

— наилучшее приближение функции φ с помощью подпространства \mathcal{T}_{n-1} тригонометрических полиномов порядка не выше $n - 1$, а $\mathcal{O}(1)$ — величины, равномерно ограниченные по n . При этом условие на показатель $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, является неулучшаемым.

Далее нам понадобится определение $(\psi; \beta)$ -производной и множеств L_β^ψ , которое принадлежит А. И. Степанцу [13, с. 142–143].

Определение 2. Пусть $f \in L$ и (5) — ее ряд Фурье. Пусть, далее, $\psi(k)$ — произвольная функция натурального аргумента и $\beta \in \mathbb{R}$. Предположим, что ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k(f) \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k(f) \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right) \quad (10)$$

является рядом Фурье некоторой функции из L . Эту функцию обозначают через $f_\beta^\psi(\cdot)$ (или $(D_\beta^\psi f)(\cdot)$) и называют $(\psi; \beta)$ -производной функции $f(\cdot)$, а множество функций $f(\cdot)$, которые удовлетворяют такому условию, обозначают через L_β^ψ .

В этой работе через $L_{\beta, p(\cdot)}^\psi$ будем обозначать классы $(\psi; \beta)$ -дифференцируемых функций $f \in L$, у которых $f_\beta^\psi \in L^{p(\cdot)}$.

Пусть \mathfrak{M} — множество последовательностей действительных чисел $\psi(k) > 0$, которые удовлетворяют условиям:

- 1) $\psi(k) - \psi(k + 1) \geq 0$, $k \in \mathbb{N}$;
- 2) $\lim_{k \rightarrow \infty} \psi(k) = 0$;
- 3) $\psi(k + 2) - 2\psi(k + 1) + \psi(k) > 0$, $k \in \mathbb{N}$,

а \mathfrak{M}' — подмножество функций $\psi \in \mathfrak{M}$, для которых $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\psi(k)}{k} < \infty$.

Тогда если $\psi \in \mathfrak{M}'$ и $\beta \in \mathbb{R}$, то, как показано в монографии [13, с. 143, 144], всегда найдется функция $f_\beta^\psi \in L^0$, $L^0 := \{\varphi \in L : \varphi \perp 1\}$, ряд Фурье которой совпадает с (10). Отметим при этом, что если $f_\beta^\psi \in L^{p(\cdot)}$, $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, то на основании соотношения (8) в смысле сходимости в метрике пространств $L^{p(\cdot)}$ выполняется равенство

$$f_\beta^\psi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k(f) \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k(f) \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right). \quad (11)$$

Из разложения (11) следуют формулы связи между коэффициентами Фурье функций f и f_β^ψ :

$$a_k(f) = \psi(k) \left(a_k(f_\beta^\psi) \cos \frac{\beta\pi}{2} - b_k(f_\beta^\psi) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right), \quad (12)$$

$$b_k(f) = \psi(k) \left(a_k(f_\beta^\psi) \sin \frac{\beta\pi}{2} + b_k(f_\beta^\psi) \cos \frac{\beta\pi}{2} \right) \quad (13)$$

и

$$a_k(f_\beta^\psi) = \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k(f) \cos \frac{\beta\pi}{2} + b_k(f) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right), \quad (14)$$

$$b_k(f_\beta^\psi) = \frac{1}{\psi(k)} \left(b_k(f) \cos \frac{\beta\pi}{2} - a_k(f) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right). \quad (15)$$

В этой работе в метрике пространств $L^{p(\cdot)}$ будут найдены порядки наилучших приближений на классах $L_{\beta,p(\cdot)}^\psi$, а также получен аналог известного неравенства Бернштейна для $(\psi; \beta)$ -производной, с помощью которого доказываются обратные теоремы теории приближения функций на классах $(\psi; \beta)$ -дифференцируемых функций. Имеет место следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $f \in L_{\beta,p(\cdot)}^\psi$, $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, причем $\psi \in \mathfrak{M}'$. Тогда для произвольного натурального n существует постоянная K_p , которая зависит только от функции $p = p(x)$ и такая, что выполняется неравенство

$$E_n(f)_{p(\cdot)} \leq K_p \psi(n) E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)}. \quad (16)$$

Отметим, что утверждение теоремы 1 в большинстве случаев является известным. При $\psi(n) = n^{-\alpha}$, $\beta = \alpha$, $\alpha > 0$, $n \in \mathbb{N}$, оценка (16) получена в работе [15]. В случае $p = \text{const}$, $1 \leq p \leq \infty$, такие результаты принадлежат А. И. Степанцу и А. К. Кушпелю [16, 17]. В случае же $p = \text{const}$, $1 < p < \infty$, и $\psi(n) = n^{-r}$, $\beta = r$, $n, r \in \mathbb{N}$, неравенство (16) доказано А. Ф. Тиманом [18, с. 316].

Доказательство. На основе соотношения (8) можно утверждать, что в метрике пространств $L^{p(\cdot)}$ для произвольной функции $f \in L_{\beta,p(\cdot)}^\psi$, $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, при условии $\psi \in \mathfrak{M}'$, $\beta \in \mathbb{R}$ выполняются равенства

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f; x), \quad f_\beta^\psi(x) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f_\beta^\psi; x).$$

Учитывая теперь формулы связи между коэффициентами функций f и f_β^ψ (равенства (12), (13)), находим

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f; x) = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx) = \\ &= \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left(\psi(k) \left[a_k(f_\beta^\psi) \cos \frac{\beta\pi}{2} - b_k(f_\beta^\psi) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right] \cos kx + \right. \\ &\quad \left. + \psi(k) \left[a_k(f_\beta^\psi) \sin \frac{\beta\pi}{2} + b_k(f_\beta^\psi) \cos \frac{\beta\pi}{2} \right] \sin kx \right) = \\ &= \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left(\psi(k) \cos \frac{\beta\pi}{2} \left[a_k(f_\beta^\psi) \cos kx + b_k(f_\beta^\psi) \sin kx \right] + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \psi(k) \sin \frac{\beta\pi}{2} \left[a_k(f_\beta^\psi) \sin kx - b_k(f_\beta^\psi) \cos kx \right] = \\
 & = \frac{a_0(f)}{2} + \cos \frac{\beta\pi}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) A_k(f_\beta^\psi; x) + \sin \frac{\beta\pi}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) A_k(\tilde{f}_\beta^\psi; x).
 \end{aligned} \tag{17}$$

Принимая во внимание соотношения (6) и (17), получаем

$$\begin{aligned}
 f(x) - S_{n-1}(f; x) & = \sum_{k=n}^{\infty} A_k(f; x) = \\
 & = \cos \frac{\beta\pi}{2} \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) A_k(f_\beta^\psi; x) + \sin \frac{\beta\pi}{2} \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) A_k(\tilde{f}_\beta^\psi; x).
 \end{aligned} \tag{18}$$

Далее имеем

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) A_k(f_\beta^\psi; x) & = \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) \left[\left(S_k(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right) - \left(S_{k-1}(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right) \right] = \\
 & = \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) \left(S_k(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right) - \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) \left(S_{k-1}(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right) = \\
 & = \sum_{k=n}^{\infty} [\psi(k) - \psi(k+1)] \left[S_k(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right] - \psi(n) \left[S_{n-1}(f_\beta^\psi; x) - f_\beta^\psi(x) \right].
 \end{aligned} \tag{19}$$

Аналогично получаем

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) A_k(\tilde{f}_\beta^\psi; x) & = \sum_{k=n}^{\infty} [\psi(k) - \psi(k+1)] \left[S_k(\tilde{f}_\beta^\psi; x) - \tilde{f}_\beta^\psi(x) \right] - \\
 & - \psi(n) \left[S_{n-1}(\tilde{f}_\beta^\psi; x) - \tilde{f}_\beta^\psi(x) \right].
 \end{aligned} \tag{20}$$

Используя свойства нормы и соотношение (9), на основании равенств (18)–(20) находим

$$\begin{aligned}
 E_n(f)_{p(\cdot)} & \leq \|f - S_{n-1}(f)\|_{p(\cdot)} \leq \\
 & \leq \sum_{k=n}^{\infty} [\psi(k) - \psi(k+1)] \left\| S_k(f_\beta^\psi) - f_\beta^\psi \right\|_{p(\cdot)} + \psi(n) \left\| S_{n-1}(f_\beta^\psi) - f_\beta^\psi \right\|_{p(\cdot)} + \\
 & + \sum_{k=n}^{\infty} [\psi(k) - \psi(k+1)] \left\| S_k(\tilde{f}_\beta^\psi) - \tilde{f}_\beta^\psi \right\|_{p(\cdot)} + \psi(n) \left\| S_{n-1}(\tilde{f}_\beta^\psi) - \tilde{f}_\beta^\psi \right\|_{p(\cdot)} \leq \\
 & \leq K \left(\psi(n) E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} + \psi(n) E_n(\tilde{f}_\beta^\psi)_{p(\cdot)} \right) \leq K \psi(n) E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)},
 \end{aligned}$$

где $K = K_p$ – постоянная, которая зависит только от функции $p = p(x)$.

Теорема доказана.

Следствие 1. Пусть $f \in L_{\beta, p(\cdot)}^{\psi}$, $p \in \mathcal{P}^{\gamma}$, $\gamma \geq 1$, причем $\psi \in \mathfrak{M}'$. Тогда

$$E_n(f)_{p(\cdot)} \leq K_p \psi(n),$$

где K_p — постоянная, которая зависит только от функции $p = p(x)$.

Обозначим через \mathfrak{M}^* множество последовательностей $\psi(k) > 0$, которые удовлетворяют только первым двум условиям из определения множества \mathfrak{M} , т. е.

$$\mathfrak{M}^* = \left\{ \psi(k) : \psi(k) - \psi(k+1) \geq 0, \lim_{k \rightarrow \infty} \psi(k) = 0, k \in \mathbb{N} \right\}.$$

Теорема 2. Пусть $p \in \mathcal{P}^{\gamma}$, $\gamma \geq 1$, и $\psi \in \mathfrak{M}^*$. Тогда для произвольного тригонометрического полинома T_n порядка не выше n выполняется неравенство

$$\|D_{\beta}^{\psi} T_n\|_{p(\cdot)} \leq \frac{K_p}{\psi(n)} \|T_n\|_{p(\cdot)}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (21)$$

где $1/\psi(0) := 0$, а K_p — постоянная, которая зависит только от функции $p = p(x)$.

Соотношение (21) является аналогом классического неравенства для максимума модуля производной тригонометрического полинома, полученного С. Н. Бернштейном в работе [19]. В дальнейшем это неравенство уточнялось и обобщалось в работах многих авторов. С основными результатами относительно неравенства С. Н. Бернштейна и комментариями к ним можно ознакомиться, например, в книге Н. П. Корнейчука, В. Ф. Бабенко и А. А. Лигуна [20] (см. также монографии А. Ф. Тимана [18], Н. И. Ахиезера [21]). Отметим еще, что в случае, когда $\psi(n) = n^{-\alpha}$, $\beta = \alpha$, $\alpha > 0$, $n \in \mathbb{N}$, теорема 2 доказана в работе [15]. В случае $p = \text{const}$, $1 \leq p \leq \infty$, неравенство (21) получено А. И. Степанцом и А. К. Кушпелем в статье [17].

Доказательство. Если

$$T_n(x) = \sum_{k=0}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

— тригонометрический полином порядка не выше n , то согласно равенству (11)

$$\begin{aligned} (D_{\beta}^{\psi} T_n)(x) &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{\psi(k)} a_k \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) = \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{\cos \frac{\beta\pi}{2}}{\psi(k)} \left(a_k \cos kx + b_k \sin kx \right) - \sum_{k=1}^n \frac{\sin \frac{\beta\pi}{2}}{\psi(k)} \left(a_k \sin kx - b_k \cos kx \right) = \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{\cos \frac{\beta\pi}{2}}{\psi(k)} A_k(T_n; x) - \sum_{k=1}^n \frac{\sin \frac{\beta\pi}{2}}{\psi(k)} A_k(\tilde{T}_n; x) = \\ &= \cos \frac{\beta\pi}{2} (D_0^{\psi} T_n)(x) - \sin \frac{\beta\pi}{2} (D_0^{\psi} \tilde{T}_n)(x). \end{aligned} \quad (22)$$

Положим

$$R_m^{\psi}(\varphi; x) := \sum_{k=0}^{m-1} \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(k)} \right] A_k(\varphi; x), \quad m = 1, 2, \dots, \quad (23)$$

где $1/\psi(0) := 0$.

Из равенства (22) следует, что функция

$$\varphi_1(x) := \psi(n)(D_0^\psi T_n)(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\psi(n)}{\psi(k)} A_k(T_n; x)$$

является тригонометрическим полиномом порядка не выше n (т. е. $A_k(\varphi_1; x) \equiv 0, k > n$). Учитывая это и используя преобразование Абеля, для произвольного натурального числа $m \geq n$ получаем

$$\begin{aligned} R_m^\psi(\varphi_1; x) &= \sum_{k=0}^{m-1} \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(k)} \right] A_k(\varphi_1; x) = \\ &= \sum_{k=0}^n \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(k)} \right] \frac{\psi(n)}{\psi(k)} A_k(T_n; x) = \\ &= \psi(n) \sum_{k=0}^{n-1} \left[\frac{1}{\psi(k)} - \frac{1}{\psi(k+1)} \right] \sum_{i=0}^k \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(i)} \right] A_i(T_n; x) + \sum_{i=0}^n \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(i)} \right] A_i(T_n; x) = \\ &= \psi(n) \sum_{k=0}^{n-1} \left[\frac{1}{\psi(k)} - \frac{1}{\psi(k+1)} \right] r_k^{\psi, m}(T_n; x) + r_n^{\psi, m}(T_n; x), \end{aligned} \tag{24}$$

где

$$r_k^{\psi, m}(T_n; x) := \sum_{i=0}^k \left[1 - \frac{\psi(m)}{\psi(i)} \right] A_i(T_n; x), \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Снова используя преобразование Абеля, имеем

$$\begin{aligned} r_k^{\psi, m}(T_n; x) &= \psi(m) \sum_{i=0}^{k-1} \left[\frac{1}{\psi(i+1)} - \frac{1}{\psi(i)} \right] \sum_{j=0}^i A_j(T_n; x) + \\ &+ \psi(m) \left[\frac{1}{\psi(m)} - \frac{1}{\psi(k)} \right] \sum_{j=0}^k A_j(T_n; x), \end{aligned}$$

откуда в силу монотонности последовательности $\psi(k)$ и соотношения (7) следует

$$\|r_k^{\psi, m}(T_n; \cdot)\|_{p(\cdot)} \leq K_p \|T_n(\cdot)\|_{p(\cdot)}. \tag{25}$$

Применяя теперь оценку (25) к равенству (24), для произвольного натурального числа $m \geq n$ находим

$$\|R_m^\psi(\varphi_1; \cdot)\|_{p(\cdot)} \leq K_p \|T_n(\cdot)\|_{p(\cdot)}. \tag{26}$$

Аналогично, для функции

$$\varphi_2(x) := \psi(n)(D_0^\psi \tilde{T}_n)(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\psi(n)}{\psi(k)} A_k(\tilde{T}_n; x),$$

учитывая соотношение (4), для произвольного натурального числа $m \geq n$ получаем

$$\|R_m^\psi(\varphi_2; \cdot)\|_{p(\cdot)} \leq K_p \|T_n(\cdot)\|_{p(\cdot)}. \quad (27)$$

Положим

$$Q_{m_1, m_2}^\psi(\varphi; x) := \frac{\psi(m_1)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} R_{m_2}^\psi(\varphi; x) - \frac{\psi(m_2)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} R_{m_1}^\psi(\varphi; x), \quad (28)$$

где $m_1 < m_2 \in \mathbb{N}$, а $R_m^\psi(\varphi; x)$ — величина, которая определяется соотношением (23).

Считая, что последовательности $\psi(k)$ из множества \mathfrak{M} являются сужениями на множество натуральных чисел непрерывных функций $\psi(t)$ непрерывного аргумента $t \geq 1$, в соответствии с [13, с. 159] через $\eta(t) = \eta(\psi; t)$ обозначим функцию, которая связана с ψ равенством

$$\psi(\eta(t)) = \frac{1}{2}\psi(t), \quad t \geq 1.$$

Отсюда, вследствие строгой монотонности и убывания к нулю ψ , функция $\eta(t)$ для всех $t \geq 1$ определяется однозначно

$$\eta(t) = \eta(\psi; t) = \psi^{-1}\left(\frac{1}{2}\psi(t)\right), \quad (29)$$

где ψ^{-1} — функция, обратная к ψ .

Пусть теперь $m_1 = n$ и $m_2 = [n(n)]$, где $[a]$ — целая часть числа a . Тогда имеют место соотношения

$$\frac{\psi(m_1)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} = \mathcal{O}(1), \quad \frac{\psi(m_2)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} = \mathcal{O}(1). \quad (30)$$

На основе соотношений (26)–(30) находим

$$\|Q_{n, [n(n)]}^\psi(\varphi_i; \cdot)\|_{p(\cdot)} \leq K_p \|T_n(\cdot)\|_{p(\cdot)}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad i = 1, 2, \quad (31)$$

где K_p — постоянная, которая зависит только от функции $p = p(x)$.

Поскольку выполняется равенство

$$Q_{m_1, m_2}^\psi(\varphi; x) = \frac{\psi(m_1)\psi(m_2)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} \sum_{k=0}^{m_2-1} \left(\frac{1}{\psi(m_2)} - \frac{1}{\psi(k)} \right) A_k(\varphi; x) - \\ - \frac{\psi(m_1)\psi(m_2)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} \sum_{k=0}^{m_1-1} \left(\frac{1}{\psi(m_1)} - \frac{1}{\psi(k)} \right) A_k(\varphi; x),$$

которое с помощью преобразования Абеля принимает вид

$$Q_{m_1, m_2}^\psi(\varphi; x) = \frac{\psi(m_1)\psi(m_2)}{\psi(m_1) - \psi(m_2)} \sum_{k=m_1}^{m_2-1} \left(\frac{1}{\psi(k+1)} - \frac{1}{\psi(k)} \right) S_k(\varphi; x),$$

для произвольного тригонометрического полинома T_m , порядок которого не превышает m_1 , имеем

$$Q_{m_1, m_2}^\psi(T_m; x) = T_m(x). \quad (32)$$

Принимая теперь во внимание то, что

$$Q_{m_1, m_2}^\psi(c\varphi; x) = cQ_{m_1, m_2}^\psi(\varphi; x), \quad c = \text{const},$$

на основе соотношений (22), (31) и (32) находим

$$\begin{aligned} \|(D_\beta^\psi T_n)(\cdot)\|_{p(\cdot)} &\leq \|(D_0^\psi T_n)(\cdot)\|_{p(\cdot)} + \|(D_0^\psi \tilde{T}_n)(\cdot)\|_{p(\cdot)} = \\ &= \left\| \frac{1}{\psi(n)} Q_{n, [\eta(n)]}^\psi(\varphi_1; \cdot) \right\|_{p(\cdot)} + \left\| \frac{1}{\psi(n)} Q_{n, [\eta(n)]}^\psi(\varphi_2; \cdot) \right\|_{p(\cdot)} \leq \\ &\leq \frac{K_p}{\psi(n)} \|T_n(\cdot)\|_{p(\cdot)}, \quad n = 0, 1, \dots, \end{aligned} \tag{33}$$

что и требовалось доказать.

Теорема доказана.

Заметим, что неравенство (21) является неулучшаемым по порядку, так как для тригонометрического полинома $t_n^*(x) = \cos nx$ имеем

$$(D_0^\psi t_n^*)(x) = \frac{1}{\psi(n)} \cos nx$$

и

$$\|D_0^\psi t_n^*\|_{p(\cdot)} = \left\| \frac{1}{\psi(n)} \cos nx \right\|_{p(\cdot)} = \frac{1}{\psi(n)} \|t_n^*\|_{p(\cdot)}.$$

Используя теорему 2 можно доказать утверждения, которые обычно называют обратными теоремами теории приближения функций. Для формулирования этих результатов нам понадобятся определения множеств \mathfrak{M}_0 и F , которые принадлежат А. И. Степанцу (см. [13, с. 160, с. 165]):

$$\mathfrak{M}_0 = \left\{ \psi \in \mathfrak{M}: 0 < \frac{t}{\eta(\psi; t) - t} \leq K, t \geq 1 \right\},$$

$$F = \{ \psi \in \mathfrak{M}: \eta'(\psi; t) \leq K \},$$

где $\eta(\psi; t)$ — функция, определенная в соотношении (29).

Теорема 3. Пусть $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, причем $p(x) \leq \bar{p} < \infty$. Тогда для произвольной функции $f \in L_{p(\cdot)}$:

1) если $\psi \in \mathfrak{M}$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} \leq C_1 \sum_{k=n}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)|^{-1}, \quad n \in \mathbb{N}; \tag{34}$$

2) если $\psi \in \mathfrak{M}_0$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |k\psi(k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} \leq C_2 \left(\frac{E_n(f)_{p(\cdot)}}{\psi(n)} + \sum_{k=n+1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |k\psi(k)|^{-1} \right), \quad n \in \mathbb{N}; \quad (35)$$

3) если $\psi \in F$, $\eta(\psi; t) - t \geq K > 0$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)(\eta(k) - k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$E_n(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} \leq C_3 \left(\frac{E_n(f)_{p(\cdot)}}{\psi(n)} + \sum_{k=n+1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)(\eta(k) - k)|^{-1} \right), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (36)$$

где C_i , $i = 1, 2, 3$, — постоянные, которые зависят только от функций $p = p(x)$ и $\psi = \psi(k)$.

Если $\psi(n) = n^{-\alpha}$, $\beta = \alpha$, $\alpha > 0$, $n \in \mathbb{N}$, то утверждения теоремы 3 содержат теорему 4 работы [15]. В метрике пространств L_p , $p = \text{const}$, $1 < p < \infty$, аналогичные результаты для монотонных последовательностей ψ получены Е. И. Жукиной [22] и А. И. Степанцом [23], а в случае $\psi(n) = n^\alpha$, $\alpha \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}$, и $p = \text{const}$, $1 < p < \infty$ — в работе [24]. При $\psi(n) = n^{-r}$, $\beta = r$, $r \in \mathbb{N}$ и $p = \text{const}$, $1 < p < \infty$, теорема 3 была установлена А. Ф. Тиманом [18].

Для **доказательства** теоремы будем использовать схему, предложенную в монографии [14, с. 120–126]. Пусть $\{t_n(\cdot)\}_{n=1}^{\infty}$ — последовательность тригонометрических полиномов, которые осуществляют наилучшее приближение функции f в пространстве $L_{p(\cdot)}$. Тогда ряд

$$t_n(x) + \sum_{k=n+1}^{\infty} (t_k(x) - t_{k-1}(x)) \quad (37)$$

будет сходиться к $f(x)$ по норме пространства $L_{p(\cdot)}$, так как его частные суммы T_m при $m > n$ совпадают с полиномами $t_m(x)$.

Рассмотрим ряд

$$(D_\beta^\psi t_n)(x) + \sum_{k=n+1}^{\infty} (D_\beta^\psi (t_k - t_{k-1}))(x) \quad (38)$$

и покажем, что он сходится к сумме $T(x)$, ряд Фурье которой имеет вид

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k(f) \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k(f) \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right). \quad (39)$$

Тем самым существование производной $f_\beta^\psi(\cdot)$ будет установлено. Поскольку разность $u_k(x) = t_k(x) - t_{k-1}(x)$ является полиномом порядка k , применяя теорему 2, находим

$$\begin{aligned} & \| (D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot) \|_{p(\cdot)} \leq \frac{C_p}{|\psi(k)|} \| u_k(\cdot) \|_{p(\cdot)} \leq \\ & \leq \frac{C_p}{|\psi(k)|} \left(\| t_k(\cdot) - f(\cdot) \|_{p(\cdot)} + \| f(\cdot) - t_{k-1}(\cdot) \|_{p(\cdot)} \right) \leq 2C_p E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)|^{-1}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} \| (D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot) \|_{p(\cdot)} \leq C_p \sum_{k=n+1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)|^{-1}, \tag{40}$$

причем по условию пункта 1 теоремы ряд в правой части соотношения (40) сходится. Это означает, что ряд (38) действительно сходится в пространстве $L_{p(\cdot)}$ к функции $T(x)$, которая принадлежит этому же пространству.

Пусть $a_k^{(n)} = a_k(t_n)$ и $b_k^{(n)} = b_k(t_n)$, $k = 0, 1, 2, \dots$, — коэффициенты Фурье полиномов $t_n(\cdot)$. Тогда в соответствии с равенствами (14) и (15) коэффициенты $\alpha_k^{(n)}$ и $\beta_k^{(n)}$ полиномов $(D_{\beta}^{\psi} t_k)(\cdot)$ имеют вид

$$\alpha_k^{(n)} = \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k^{(n)} \cos \frac{\beta\pi}{2} + b_k^{(n)} \sin \frac{\beta\pi}{2} \right), \tag{41}$$

$$\beta_k^{(n)} = \frac{1}{\psi(k)} \left(b_k^{(n)} \cos \frac{\beta\pi}{2} - a_k^{(n)} \sin \frac{\beta\pi}{2} \right). \tag{42}$$

Поскольку равенство

$$T(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (D_{\beta}^{\psi} t_n)(x)$$

выполняется в метрике пространства $L_{p(\cdot)}$, то

$$a_k(T) = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_k^{(n)}, \quad b_k(T) = \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_k^{(n)}, \quad k = 0, 1, \dots$$

Принимая теперь во внимание то, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_k^{(n)} = a_k(f), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_k^{(n)} = b_k(f), \quad k = 0, 1, \dots,$$

на основе равенств (41), (42) получаем

$$a_k(T) = \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k(f) \cos \frac{\beta\pi}{2} + b_k(f) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right),$$

$$b_k(T) = \frac{1}{\psi(k)} \left(b_k(f) \cos \frac{\beta\pi}{2} - a_k(f) \sin \frac{\beta\pi}{2} \right).$$

Отсюда следует, что ряд Фурье функции $T(x)$ действительно совпадает с рядом (39). Это означает, что у функции $f(x)$ действительно существует $(\psi; \beta)$ -производная $f_{\beta}^{\psi}(x)$, которая принадлежит пространству $L_{p(\cdot)}$, и для нее выполняется равенство

$$f_{\beta}^{\psi}(x) = (D_{\beta}^{\psi} t_n)(x) + \sum_{k=n+1}^{\infty} (D_{\beta}^{\psi} [t_k - t_{k-1}])(x), \quad n \in \mathbb{N}, \tag{43}$$

в метрике пространства $L_{p(\cdot)}$.

Для завершения доказательства пункта 1 теоремы осталось заметить, что неравенство (34) следует из соотношения (43) с учетом оценки (40).

Для доказательства пунктов 2 и 3 теоремы будем использовать ту же схему. Пусть $\{t_n(\cdot)\}_{n=1}^{\infty}$ — последовательность тригонометрических полиномов, которые осуществляют наилучшее приближение функции f в пространстве $L_{p(\cdot)}$. Для каждого натурального n положим

$$n_0 = n, \quad n_1 = [\eta(n)] + 1, \dots, \quad n_k = [\eta(n_{k-1})] + 1, \dots$$

В этом случае ряд

$$t_{n_0}(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (t_{n_k}(x) - t_{n_{k-1}}(x))$$

будет сходиться в пространстве $L_{p(\cdot)}$ к функции f . Рассмотрим ряд

$$(D_{\beta}^{\psi} t_{n_0})(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (D_{\beta}^{\psi} [t_{n_k} - t_{n_{k-1}}])(x) \quad (44)$$

и убедимся, что он будет сходиться в пространстве $L_{p(\cdot)}$ к сумме $T(x)$, ряд Фурье которой имеет вид (39). Применяя неравенство (21) к разности $u_k(x) = t_{n_k}(x) - t_{n_{k-1}}(x)$, получаем

$$\|(D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot)\|_{p(\cdot)} \leq C_p E_{n_{k-1}+1}(f)_{p(\cdot)} |\psi(n_k)|^{-1},$$

вследствие чего

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|(D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot)\|_{p(\cdot)} \leq C_p \left(E_{n+1}(f)_{p(\cdot)} (\psi(n))^{-1} + \sum_{k=1}^{\infty} E_{n_k+1}(f)_{p(\cdot)} |\psi(n_k)|^{-1} \right). \quad (45)$$

Используя оценку (см. [14, с. 124, 125])

$$\frac{E_{n_k+1}(f)}{\psi(n_k)} \leq \sum_{\nu=n_{k-1}}^{n_k-1} \frac{E_{\nu+1}(f)}{\nu\psi(\nu)}, \quad \psi \in \mathfrak{M}_0,$$

из соотношения (45) получаем

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|(D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot)\|_{p(\cdot)} \leq C_p \left(E_{n+1}(f)_{p(\cdot)} (\psi(n))^{-1} + \sum_{k=n+1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |k\psi(k)|^{-1} \right). \quad (46)$$

Согласно условиям пункта 2 теоремы ряд в правой части неравенства (46) сходится. Отсюда следует, что и ряд (44) будет сходиться в пространстве $L_{p(\cdot)}$ к некоторой функции $T \in L_{p(\cdot)}$, и для завершения доказательства пункта 2 теоремы осталось показать, что $S[T] = S[f_{\beta}^{\psi}]$. Для этого повторим рассуждения, которые были использованы для получения равенства (43), и получим неравенство (35) путем объединения аналога равенства (43) и соотношения (46).

Доказательство пункта 3 теоремы проводится аналогично, с учетом следующего аналога неравенства (46) из монографии [14, с. 125, 126]:

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|(D_{\beta}^{\psi} u_k)(\cdot)\|_{p(\cdot)} \leq C_p \left(E_{n+1}(f)_{p(\cdot)} (\psi(n))^{-1} + \sum_{k=n+1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)(\eta(k) - k)|^{-1} \right).$$

Пусть $f \in L_{p(\cdot)}$, $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, и

$$f_h(x) := \frac{1}{h} \int_{x-h/2}^{x+h/2} f(t) dt, \quad 0 < h < 1, \quad x \in [0; 2\pi],$$

— оператор Стеклова функции f . С учетом равномерной ограниченности операторов Стеклова в пространствах $f \in L_{p(\cdot)}$ (см. [9]) в статье [15] в рассмотрение были введены модули непрерывности дробного порядка

$$\Omega_\alpha(f; \delta)_{p(\cdot)} := \sup_{h_i, h < \delta} \left\| \prod_{i=1}^{[\alpha]} (f - f_{h_i}) \sigma_h^\beta(f) \right\|_{p(\cdot)}, \quad \beta = \alpha - [\alpha],$$

$$\sigma_h^\beta(f) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \binom{\beta}{k} \frac{1}{h^k} \int_{-h/2}^{h/2} \dots \int_{-h/2}^{h/2} f(x + \sum_{j=1}^k u_j) \prod_{j=1}^k du_j, \quad 0 < \beta < 1,$$

$$\binom{\beta}{k} := \frac{\beta(\beta - 1) \dots (\beta - k + 1)}{k!}, \quad k > 1; \quad \binom{\beta}{1} := \beta; \quad \binom{\beta}{0} := 1,$$

и для этих величин было доказано следующее утверждение.

Теорема С. Если $\alpha > 0$ и $f \in L_{p(\cdot)}$, где $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, то для $n = 0, 1, \dots$, выполняется неравенство

$$\Omega_\alpha \left(f; \frac{\pi}{n+1} \right)_{p(\cdot)} \leq \frac{c}{(n+1)^\alpha} \sum_{k=0}^n (k+1)^{\alpha-1} E_k(f)_{p(\cdot)}, \quad (47)$$

где c — положительная постоянная, которая зависит только от α и $p = p(x)$.

Используя теорему С, из теоремы 3 получаем такое следствие.

Следствие 2. В условиях теоремы 3 для любого $\alpha > 0$:

1) если $\psi \in \mathfrak{M}$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$\Omega_\alpha \left(f_\beta^\psi; \frac{\pi}{n+1} \right)_{p(\cdot)} \leq C_1 \left(\frac{1}{(n+1)^\alpha} \sum_{k=1}^n \frac{(k+1)^\alpha}{\psi(k)} E_k(f)_{p(\cdot)} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{E_k(f)_{p(\cdot)}}{\psi(k)} \right), \quad n \in \mathbb{N}; \quad (48)$$

2) если $\psi \in \mathfrak{M}_0$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |k\psi(k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$\Omega_\alpha \left(f_\beta^\psi; \frac{\pi}{n+1} \right)_{p(\cdot)} \leq C_2 \left(\frac{1}{(n+1)^\alpha} \sum_{k=1}^n \frac{(k+1)^{\alpha-1}}{\psi(k)} E_k(f)_{p(\cdot)} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{E_k(f)_{p(\cdot)}}{k\psi(k)} \right), \quad n \in \mathbb{N}; \quad (49)$$

3) если $\psi \in F$, $\eta(\psi; t) - t \geq K > 0$ и сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} E_k(f)_{p(\cdot)} |\psi(k)(\eta(k) - k)|^{-1},$$

то существует производная f_β^ψ , для которой

$$\Omega_\alpha \left(f_\beta^\psi; \frac{\pi}{n+1} \right)_{p(\cdot)} \leq C_3 \left(\frac{1}{(n+1)^\alpha} \sum_{k=1}^n \frac{(k+1)^\alpha}{\psi(k)(\eta(k) - k)} E_k(f)_{p(\cdot)} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{E_k(f)_{p(\cdot)}}{\psi(k)(\eta(k) - k)} \right), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (50)$$

где C_i , $i = 1, 2, 3$, — постоянные, которые зависят только от α , последовательности $\psi = \psi(k)$ и функции $p = p(x)$.

Доказательство. Применяя теорему С к функции f_β^ψ , существование которой гарантирует теорема 3, и оценивая величины наилучших приближений $(\psi; \beta)$ -производной $E_k(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)}$ с помощью соотношения (34), получаем

$$\Omega_\alpha \left(f_\beta^\psi; \frac{\pi}{n+1} \right)_{p(\cdot)} \leq \frac{C}{(n+1)^\alpha} \sum_{k=0}^n (k+1)^{\alpha-1} \sum_{j=k}^{\infty} E_j(f)_{p(\cdot)} |\psi(j)|^{-1}.$$

Принимая во внимание тождество

$$\sum_{k=0}^n a_k \sum_{j=k}^{\infty} b_k = \sum_{k=0}^n b_k \sum_{j=0}^k a_j + \sum_{k=n+1}^{\infty} b_k \sum_{j=0}^n a_j,$$

и оценку

$$\frac{1}{(k+1)^\alpha} \sum_{j=0}^k (j+1)^{\alpha-1} = \frac{1}{k+1} \sum_{j=0}^k \left(\frac{j+1}{k+1} \right)^{\alpha-1} \leq 1, \quad k = 0, 1, \dots, n,$$

получаем соотношение (48). Пункты 2 и 3 следствия доказываются аналогично.

Теорема 4. Пусть $f \in L_{p(\cdot)}$, где $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, причем $p(x) \leq \bar{p} < \infty$ и $\psi \in \mathfrak{M}$. Тогда существует тригонометрический полином $T_n \in \mathcal{T}_n$, для которого выполняется неравенство

$$\|f_\beta^\psi - (D_\beta^\psi T_n)\|_{p(\cdot)} \leq c_p E_{n+1}(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)}, \quad (51)$$

где c_p — постоянная, которая зависит только от функции $p = p(x)$.

Заметим, что в случае $\psi(n) = n^{-\alpha}$, $\beta = \alpha$, $\alpha > 0$, $n \in \mathbb{N}$, утверждение теоремы 4 совпадает с теоремой 5 работы [15].

Доказательство. Положим для удобства $[\eta(0)] := 1$ и обозначим через

$$V_{n, [\eta(n)]}(f) = V_{n, [\eta(n)]}(f; x) := \frac{1}{[\eta(n)] - n} \sum_{k=n}^{[\eta(n)]-1} S_k(f; x), \quad n = 0, 1, \dots, \quad (52)$$

средние Валле Пуссена функции f .

Отметим некоторые свойства величин $V_{n, [\eta(n)]}(f; x)$. Очевидно, что для произвольного тригонометрического полинома $P_n(x)$ порядка не выше n выполняется равенство

$$V_{n, [\eta(n)]}(P_n; x) = P_n(x). \quad (53)$$

Кроме того, принимая во внимание соотношение (7), получаем оценку

$$\|V_{n, [\eta(n)]}(f)\|_{p(\cdot)} \leq \frac{1}{[\eta(n)] - n} \sum_{k=n}^{[\eta(n)]-1} \|S_k(f; \cdot)\|_{p(\cdot)} \leq c_p \|f\|_{p(\cdot)}. \quad (54)$$

Обозначая через $t_n(x)$ полином наилучшего приближения суммы Валле Пуссена $V_{n, [\eta(n)]}(f)$ функции f в пространстве $L_{p(\cdot)}$ порядка n , а через $T_n(x)$ полином наилучшего приближения функции f порядка n и используя неравенство (7), находим

$$\begin{aligned} E_{n+1}(V_{n, [\eta(n)]})_{p(\cdot)} &= \|V_{n, [\eta(n)]}(f) - t_n\|_{p(\cdot)} \leq \|V_{n, [\eta(n)]}(f) - T_n\|_{p(\cdot)} = \\ &= \frac{\left\| \sum_{k=n}^{[\eta(n)]-1} (S_k(f; \cdot) - T_n(\cdot)) \right\|_{p(\cdot)}}{[\eta(n)] - n} = \frac{\left\| \sum_{k=n}^{[\eta(n)]-1} S_k(f - T_n; \cdot) \right\|_{p(\cdot)}}{[\eta(n)] - n} \leq \\ &\leq c_p \|f - T_n\|_{p(\cdot)} = c_p E_{n+1}(f)_{p(\cdot)}. \end{aligned} \quad (55)$$

Покажем, что в качестве полинома, который удовлетворяет соотношению (51), может быть взят $T_n(x)$ — полином наилучшего приближения функции f в пространстве $L_{p(\cdot)}$ порядка n . Имеем

$$\begin{aligned} &\|f_\beta^\psi - (D_\beta^\psi T_n)\|_{p(\cdot)} \leq \\ &\leq \|f_\beta^\psi - V_{n, [\eta(n)]}(f_\beta^\psi)\|_{p(\cdot)} + \|(D_\beta^\psi t_n) - (D_\beta^\psi T_n)\|_{p(\cdot)} + \|V_{n, [\eta(n)]}(f_\beta^\psi) - (D_\beta^\psi t_n)\|_{p(\cdot)} =: \\ &=: R_1(f) + R_2(f) + R_3(f). \end{aligned} \quad (56)$$

Обозначая еще через $T_n^*(x)$ полином наилучшего приближения производной f_β^ψ порядка n , на основании соотношений (53) и (54) находим

$$\begin{aligned} R_1(f) &= \|f_\beta^\psi - V_{n, [\eta(n)]}(f_\beta^\psi)\|_{p(\cdot)} \leq \\ &\leq \|f_\beta^\psi - T_n^*\|_{p(\cdot)} + \|T_n^* - V_{n, [\eta(n)]}(f_\beta^\psi)\|_{p(\cdot)} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= E_{n+1}(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} + \|V_{n, [\eta(n)]}(T_n^* - f_\beta^\psi)\|_{p(\cdot)} \leq \\
&\leq E_{n+1}(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)} + c_p \|f_\beta^\psi - T_n^*\|_{p(\cdot)} \leq c_p E_{n+1}(f_\beta^\psi)_{p(\cdot)}. \quad (57)
\end{aligned}$$

На основании (9) для произвольной функции $f \in L_{p(\cdot)}$, $p \in \mathcal{P}^\gamma$, $\gamma \geq 1$, получаем оценку

$$\|V_{n, [\eta(n)]}(f) - f\|_{p(\cdot)} = \frac{\left\| \sum_{k=n}^{[\eta(n)]-1} (S_k(f; \cdot) - f(\cdot)) \right\|_{p(\cdot)}}{[\eta(n)] - n} = \mathcal{O}(1) E_{n+1}(f)_{p(\cdot)}. \quad (58)$$

Применяя неравенство (21) и принимая во внимание соотношения (55) и (58), находим

$$\begin{aligned}
R_2(f) &= \|(D_\beta^\psi t_n) - (D_\beta^\psi T_n)\|_{p(\cdot)} \leq \frac{c_p}{\psi(n)} \|t_n - T_n\|_{p(\cdot)} \leq \\
&\leq \frac{c_p}{\psi(n)} \left(\|t_n - V_{n, [\eta(n)]}(f)\|_{p(\cdot)} + \|V_{n, [\eta(n)]}(f) - f\|_{p(\cdot)} + \|f - T_n\|_{p(\cdot)} \right) \leq \\
&\leq \frac{c_p}{\psi(n)} E_{n+1}(f)_{p(\cdot)}. \quad (59)
\end{aligned}$$

Наконец, учитывая равенство $V_{n, [\eta(n)]}(f_\beta^\psi) = (D_\beta^\psi V_{n, [\eta(n)]}(f))$, определение функции $\eta(n) = \eta(\psi; n)$, снова применяя неравенство (21) и оценку (55), получаем

$$\begin{aligned}
R_3(f) &= \|(D_\beta^\psi V_{n, [\eta(n)]}(f)) - (D_\beta^\psi t_n)\|_{p(\cdot)} \leq \\
&\leq \frac{c_p}{\psi([\eta(n)] - 1)} \|V_{n, [\eta(n)]}(f) - t_n\|_{p(\cdot)} = \\
&= \frac{c_p}{\psi([\eta(n)] - 1)} E_{n+1}(V_{n, [\eta(n)]})_{p(\cdot)} \leq \frac{2c_p}{\psi(n)} E_{n+1}(f)_{p(\cdot)}. \quad (60)
\end{aligned}$$

Объединяя теперь соотношения (16), (56), (57) и (59), (60), получаем утверждение теоремы. Теорема доказана.

1. Шарпудинов И. И. О топологии пространства $L^{p(x)}([0; 1])$ // *Мат. заметки*. – 1979. – **26**, № 4. – С. 613–632.
2. Kováčik O., Rakósnik J. On spaces $L^{p(x)}$ and $W^{k, p(x)}$ // *Czech. Math. J.* – 1991. – **41(116)**, № 4. – P. 592–618.
3. Musielak J. Orlicz spaces and modular spaces. – Berlin: Springer, 1983.
4. Orlicz W. Über conjugierte Exponentenfolgen // *Stud. Math.* – 1931. – **3**. – P. 200–211.
5. Nakano H. Topology of linear topological spaces. – Tokyo: Maruzen Co. Ltd., 1951.
6. Samko S. G. Differentiation and integration of variable order and the spaces $L^{p(x)}$ // *Proc. Int. Conf. Operator Theory and Complex and Hypercomplex Analysis (Mexico, 12–17 December 1994): Contemp. Math.* – 1994. – **212**. – P. 203–219.
7. Шарпудинов И. И. О равномерной ограниченности в L^p ($p = p(x)$) некоторых семейств операторов свертки // *Мат. заметки*. – 1996. – **59 (2)**. – С. 291–302.
8. Fan X., Zhao D. On the spaces $L^{p(x)}$ and $W^{m, p(x)}$ // *J. Math. Anal. and Appl.* – 2001. – **263**, № 2. – P. 424–446.
9. Шарпудинов И. И. Некоторые вопросы теории приближения в пространствах $L^{p(x)}(E)$ // *Anal. Math.* – 2007. – **33**. – P. 135–153.
10. Diening L., Ruzicka M. Calderon–Zigmund operators on generalized Lebesgue spaces $L^{p(x)}$ and problems related to fluid dynamics. – Preprint / Albert-Ludwigs-Univ. Freiburg, 21/2002, 04.07.2002.
11. Ruzicka M. Electrorheological fluids: Modeling and mathematical theory // *Lect. Notes Math.* – 2000. – **1748**. – 176 p.

12. *Samko S. G.* On a progress in the theory of Lebesgue spaces with variable exponent: Maximal and Singular operators // *Integral Transforms Spec. Funct.* – 2005. – **16**, № 5–6. – P. 461–482.
13. *Степанец А. И.* Методы теории приближений. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – Ч. I. – 427 с.
14. *Степанец А. И.* Методы теории приближений. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – Ч. 2. – 468 с.
15. *Akgün R.* Trigonometric approximation of functions in generalized lebesgue spaces with variable exponent // *Укр. мат. журн.* – 2011. – **63**, № 1. – С. 3–23.
16. *Степанец А. И., Кушпель А. К.* Наилучшие приближения и поперечники классов периодических функций. – Киев, 1984. – 44 с. – (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 84.15).
17. *Степанец А. И., Кушпель А. К.* Скорость сходимости рядов Фурье и наилучшие приближения в пространстве L_p // *Укр. мат. журн.* – 1987. – **39**, № 4. – С. 483–492.
18. *Тиман А. Ф.* Теория приближения функций действительного переменного. – М.: Физматгиз, 1960. – 624 с.
19. *Бернштейн С. Н.* О наилучшем приближении непрерывных функций посредством многочленов данной степени (1912) // *Собр. соч.* – Т. I. (1952). – С. 11–104.
20. *Корнейчук Н. П., Бабенко В. Ф., Лигун А. А.* Экстремальные свойства полиномов и сплайнов. – Киев: Наук. думка, 1992. – 304 с.
21. *Ахиезер Н. И.* Лекции по теории аппроксимации. – М.: Наука, 1965. – 407 с.
22. *Жукина Е. И.* Теоремы вложения // *Приближение периодических функций в метрике пространства L_p .* – Киев, 1987. – С. 3–32. – (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 87.47).
23. *Степанец А. И.* Обратные теоремы приближения периодических функций // *Укр. мат. журн.* – 1995. – **47**, № 9. – С. 1266–1273.
24. *Конюшков А. А.* Наилучшие приближения тригонометрическими полиномами и коэффициенты Фурье // *Мат. сб.* – 1958. – **44 (86)**, № 1. – С. 53–84.

Получено 09.04.12