А. Ю. Пилипенко (Ин-т математики НАН Украины, Киев)

ОБ ОТОБРАЖЕНИИ СКОРОХОДА ДЛЯ УРАВНЕНИЙ С ОТРАЖЕНИЕМ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ СКАЧКООБРАЗНОГО ВЫХОДА ИЗ ГРАНИЦЫ*

For a solution of a reflection problem on a half-line similar to the Skorokhod reflection problem but with possible jump-like exit from zero, we obtain an explicit formula and study its properties.

We also construct a Wiener process on a half-line with Wentzell boundary condition as a strong solution of a certain stochastic differential equation.

Отримано явну формулу та досліджено властивості розв'язку задачі відбиття на півпрямій, подібної до задачі відбиття Скорохода, але з можливістю стрибкоподібного виходу з нуля.

Також побудовано вінеровий процес на півпрямій з граничною умовою Вентцеля як сильний розв'язок деякого стохастичного диференціального рівняння.

Введение. Рассмотрим линейный оператор второго порядка $L=a(x)\frac{d^2}{dx^2}+b(x)\frac{d}{dx},\ x\geq 0$, где b — непрерывная функция, a — непрерывная и положительная функция. Известно, что если $\{T_t,\ t\geq 0\}$ — феллеровская полугруппа в $C_b([0,\infty))$ и ее генератор A является сужением $(L,C_b^2([0,\infty)))$, то функции из $D(A)\subset C_b^2([0,\infty))$ должны удовлетворять граничному условию вида

$$qf(0) + \int_{0}^{\infty} (f(x) - f(0))\mu(dx) + \gamma f'(0) + \sigma Lf(0) = 0,$$

где $q \geq 0, \ \gamma \geq 0, \ \sigma \geq 0, \ \mu$ — мера на $(0,\infty)$. Соответствующее утверждение было получено А. Д. Вентцелем [1] (см. [2] для многомерного случая). Неформально коэффициенты $q, \ \gamma, \ \sigma$ отвечают за "погибание" процесса в нуле, "непрерывное, мгновенное" отражение в нуле и "залипание" в нуле соответственно. Мера μ отвечает за скачкообразный выход процесса из нуля.

Построениям марковских процессов с граничными условиями Вентцеля посвящено множество работ (см., например, [3-13] и приведенную там библиографию). Отметим отдельно подход А. В. Скорохода [3], который предложил стохастические дифференциальные уравнения, соответствующие граничному условию $f'(0) \equiv 0$, а именно, уравнения вида

$$d\xi(t) = b(\xi(t))dt + \sqrt{a(\xi(t))}dw(t) + dL(t), \quad t \geq 0,$$

где $\xi(t) \geq 0$ при $t \geq 0$,

L — монотонный, непрерывный, \mathcal{F}_t -согласованный процесс, L(0) = 0, (1)

$$L(t) = \int_{0}^{t} \mathbb{1}_{\xi(s)=0} dL(s), \quad t \ge 0.$$
 (2)

^{*}Выполнена при частичной поддержке гранта Государственного фонда фундаментальных исследований Украины и Российского фонда фундаментальных исследований (грант № Ф40.1/023.)

Последнее условие означает, что процесс L может возрастать лишь в те моменты времени, когда ξ попадает в 0.

Отправной точкой для решения описанных выше стохастических уравнений было решение следующей детерминированной задачи. Для непрерывной (неслучайной) функции $w, w(0) \ge 0$, найти такие непрерывные функции x и L, что

$$x(t) = w(t) + L(t), \quad t \ge 0, \tag{3}$$

L непрерывна, монотонно не убывает, L(0) = 0, (4)

$$L(t) = \int_{0}^{t} \mathbb{I}_{x(s)=0} dL(s), \quad t \ge 0,$$
 (5)

$$x(t) \ge 0, \quad t \ge 0. \tag{6}$$

Известно, что решение проблемы Скорохода (3)-(6) существует, единственно и задается формулами

$$L(t) = (\Gamma w)(t) := -\min_{s \in [0,t]} \{ w(s) \land 0 \},\$$

$$x(t) = w(t) + L(t).$$

Отметим также работы С. В. Ануловой [5, 6], в которых диффузии с граничными условиями Вентцеля были получены как слабые решения некоторых стохастических дифференциальных уравнений. Например, если $q=\sigma=0$, то полугруппа $\{T_t\}$ соответствовала бы уравнению

$$d\xi(t) = b(\xi(t))dt + \sqrt{a(\xi(t))}dw(t) + dL(t) + d\Pi(L(t)), \quad t > 0,$$

где L удовлетворяет условиям (4), (5), Π — некоторый неубывающий процесс с независимыми приращениями, не зависимый от w.

Замечание **1.** В работах [5, 6] рассматривалась, вообще говоря, гораздо более общая многомерная ситуация.

Целью данной работы является получение явной формулы и исследование свойств для решения задачи отражения, подобной проблеме Скорохода (3)-(6), но с возможностью скачкообразного выхода из нуля.

В частности, будет доказано, что если Π — неубывающий, скачкообразный процесс Леви (с возможно бесконечной мерой Леви), не зависимый от w, то существует единственное сильное решение стохастического уравнения

$$d\xi(t) = dw(t) + dL(t) + d\Pi(L(t)), \quad t \ge 0,$$

где L удовлетворяет (4), (5).

При этом будет показано, что пара $(\xi(t), L(t)), t \ge 0$, является решением следующей проблемы мартингалов. Процесс

$$f(\xi(t)) - \frac{1}{2} \int_{0}^{t} f''(\xi(s))ds - \left(f'(0) + \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\mu(du)\right) L(t)$$

является мартингалом для любой $f \in C^2([0,\infty))$, имеющей компактный носитель. Здесь μ — мера Леви процесса Π .

1. О решении одной задачи отражения. Пусть $C([0,\infty))$ и $D([0,\infty))$ — пространства непрерывных функций и, соответственно, функций, непрерывных справа и имеющих пределы слева. Введем в них топологию с помощью следующих метрик. Положим

$$\rho(f,g) = \sup_{t>0} e^{-t}(|f(t) - g(t)| \wedge 1), \quad f,g \in C([0,\infty)),$$

т. е. топология в $C([0,\infty))$ соответствует равномерной сходимости на компактах.

Пусть Λ — множество непрерывных возрастающих функций $\lambda\colon [0;\infty) \to [0;\infty)$ таких, что

$$\|\lambda\| := \sup_{s,t \in [0,\infty), s < t} \log(\frac{\lambda(t) - \lambda(s)}{t - s}) < \infty.$$

Положим

$$d(f,g) = \sum_{n \ge 1} 2^{-n} \left(\inf_{\lambda_1, \lambda_2 \in \Lambda} (\|\lambda_1\| + \|\lambda_2\| + \sup_{t \in [0;n]} |f(\lambda_1(t)) - g(\lambda_2(t))|) \wedge 1 \right)$$

для $f,g \in D([0,\infty))$.

Через $C_0([0,\infty))$ и $D_0([0,\infty))$ обозначим подпространства $C([0,\infty))$ и $D([0,\infty))$, соответственно, функций, удовлетворяющих условию f(0)=0.

Пусть $w \in C_0([0,\infty))$ — непрерывная функция, $F \in D_0([0,\infty))$ — возрастающая функция.

Пусть $x_0 \ge 0$. Рассмотрим систему уравнений относительно пары неизвестных функций (ξ, L) :

$$\xi(t) = x_0 + w(t) + F(L(t)), \quad t \in [0, \infty),$$
 (7)

$$L(0) = 0$$
, L монотонно не убывает и непрерывна, (8)

$$\int_{0}^{t} \mathbb{I}_{\xi(s)=0} dL(s) = L(t), \quad t \in [0, \infty),$$
(9)

$$\xi(t) \ge 0, \quad t \in [0, \infty). \tag{10}$$

Условие (9) означает, что функция L возрастает лишь в те моменты времени, когда функция ξ попадает в 0.

Систему (7)—(10) будем обозначать через $W(x_0,w,F)$. Если же уравнение (7) заменено на

$$\xi(t) = w(t) + F(L(t)), \quad t \in [0, \infty),$$

где $w \in C([0,\infty)), w(0) \ge 0$ (w(0)) не обязательно равно нулю), то систему будем обозначать через W(w,F), т. е. $W(w,F)=W(w(0),w(\cdot)-w(0),F)$.

Рассмотрим два важных примера.

Пример 1. Пусть F(x) = x. Тогда система (7)–(10) принимает вид

$$\widetilde{\xi}(t) = x_0 + w(t) + \widetilde{L}(t), \quad t \in [0, \infty),$$
(11)

$$\widetilde{L}(0)=0,\quad \widetilde{L}\quad$$
 монотонно не убывает и непрерывна, (12)

$$\int_{0}^{t} \mathbb{I}_{\widetilde{\xi}(s)=0} d\widetilde{L}(s) = \widetilde{L}(t), \quad t \in [0, \infty), \tag{13}$$

$$\widetilde{\xi}(t) \ge 0. \tag{14}$$

Данная система впервые была предложена А. В. Скороходом [3]. Решение этой системы существует, единственно и дается формулой

$$\widetilde{L}(t) = \Gamma(x_0 + w(\cdot))(t), \quad \widetilde{\xi}(t) = x_0 + w(t) + \widetilde{L}(t),$$
(15)

где

$$(\Gamma f)(t) = -\min_{s \in [0,t]} \{ f(s) \land 0 \}. \tag{16}$$

Задачу Скорохода (11)—(14) будем обозначать через $S(x_0,w)$ или S(w), если вместо (11) рассматривается уравнение $\widetilde{\xi}(t)=w(t)+\widetilde{L}(t)$ с $w(0)\geq 0$, т. е. $S(w)=S(w(0),w(\cdot)-w(0))$.

Известно, что если $w(t), t \geq 0$, является винеровским процессом, то $\widetilde{L}(t), t \geq 0$, — локальное время в нуле отраженного винеровского процесса $\widetilde{\xi}(t), t \geq 0$.

Пример 2. Предположим, что $F(x) = x + \Pi(x)$, где $\Pi(x) = \sum_{k=1}^n a_k \Pi_{(b_k,b_{k+1}]}(x), \ 0 < a_1 < \ldots < a_n, \ 0 < b_1 < \ldots < b_n < b_{n+1} = +\infty, -$ скачкообразная неубывающая функция, имеющая конечное число скачков, либо

$$\Pi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \mathbb{1}_{[b_k, b_{k+1}]}(x),$$

 $0 < a_1 < \ldots < a_n < \ldots, 0 < b_1 < \ldots < b_n < \ldots, \lim_{n \to \infty} b_n = +\infty.$

В этом случае решение системы $W(x_0,w,F)$ можно получить следующим образом. Пусть $(\widetilde{\xi},\widetilde{L})$ — решение задачи Скорохода $S(x_0,w)$. Обозначим через t_1 момент, в который \widetilde{L} достигает уровня a_1 . Положим $\xi(t):=\widetilde{\xi}(t),\ t\in[0,t_1),$ $\xi(t_1):=b_1$. Затем снова будем решать задачу Скорохода при $t\geq t_1$ с начальным условием $\widetilde{\xi}(t_1)=b_1,\ \widetilde{L}(t_1)=0$ до тех пор пока (новая) функция \widetilde{L} не достигнет уровня a_2-a_1 в некоторый момент t_2 . Положим $\xi(t):=\widetilde{\xi}(t),\ t\in[t_1,t_2),$ $\xi(t_2):=b_2-b_1$. И так далее.

Пусть $\{w(t),\,t\geq 0\}$ — винеровский процесс, $\{\Pi(t),\,t\geq 0\}$ — не зависимый от $\{w(t),\,t\geq 0\}$ неубывающий процесс Леви с конечной мерой Леви μ . Отметим, что $\Pi(t)$ является составным пуассоновским процессом и представим в виде

$$\Pi(t) = \sum_{n=1}^{N(t)} \psi_n,$$

где $N(t),\,t\geq 0,$ — пуассоновский процесс с интенсивностью $\alpha=\mu((0,\infty)),\,\{\psi_n,\,n\geq 1\}$ — н. о. р. случайные величины, не зависимые от $N(t),\,t\geq 0,$ такие, что $\mathrm{P}(\psi_n\leq x)=\mu((0,x])/\alpha.$

Процесс $\{\Pi(t), t \geq 0\}$ удовлетворяет сформулированным выше условиям примера и решение задачи $W(x_0, w, F)$ с $F(x) = x + \Pi(x)$ можно получить, последовательно решая задачу Скорохода и добавляя необходимые скачки. Несложно также видеть, что процесс L будет локальным временем для ξ в нуле.

Отметим, что если процесс П имеет бесконечную меру Леви, то с вероятностью 1 он имеет бесконечное число скачков на каждом интервале и рассуждения из примера 2 неприменимы.

Основным результатом данного пункта является следующая теорема.

Теорема 1. Предположим, что $F \in D_0([0,\infty))$ — строго возрастающая функция,

$$\lim_{x \to \infty} F(x) = \infty.$$

Тогда существует единственное решение системы $W(x_0, w, F)$. При этом

$$L(t) = F^{(-1)}(\Gamma(x_0 + w(\cdot))(t)), \tag{17}$$

где отображение Γ задано в (16), а обобщенная обратная функция $F^{(-1)}$ задана соотношением

$$F^{(-1)}(x) = \inf\{y \ge 0 \colon F(y) \ge x\}. \tag{18}$$

Доказательство. Единственность получается аналогично доказательству Скорохода в случае F(x)=x. Действительно, пусть $(\xi_1,L_1), (\xi_2,L_2)$ — два решения. Предположим, что $\xi_1(t)>\xi_2(t)$ для некоторого t>0. Положим $t_0=\sup\{z\le t\colon \xi_1(z)\le \xi_2(z)\}$. Поскольку F — возрастающая функция, то

$$L_1(t) > L_2(t), \quad L_1(t_0) \le L_2(t_0).$$
 (19)

Из того, что $\xi_1(s)>\xi_2(s)\geq 0,$ $s\in (t_0,t]$, следует, что $L_1(s)=L_1(t),$ $s\in (t_0,t].$ Отсюда с учетом непрерывности L_1 следует $L_1(t_0)=L_1(t).$ Это противоречит (19), так как

$$L_1(t_0) = L_1(t) > L_2(t) \ge L_2(t_0) \ge L_1(t_0),$$

что невозможно. Единственность доказана.

Существование. Несложно доказать следующую лемму.

Лемма 1. Пусть $F \in D([0,\infty))- c$ трого возрастающая функция и

$$\lim_{x \to \infty} F(x) = \infty.$$

Tогда $F^{(-1)}$ является непрерывной неубывающей функцией.

Из леммы 1 и того, что F(0)=0, следует, что функция L, определенная в (17), также непрерывна, монотонна, L(0)=0.

Для завершения доказательства теоремы остается проверить (9), (10) для функции ξ , определенной в (7).

Пусть $\{q_k\}$ — точки скачков функции F,

$$x_k = F(q_k), \quad \widetilde{x}_k = F(q_k -).$$

Заметим, что

$$F^{(-1)}(x) = q_k, \quad x \in [\tilde{x}_k, x_k],$$
 (20)

$$F(F^{(-1)}(x)) = \begin{cases} x, & x \notin \bigcup_k [\widetilde{x}_k, x_k), \\ x_k, & x \in \bigcup_k [\widetilde{x}_k, x_k), \end{cases}$$

и, в частности.

$$F(F^{(-1)}(x)) \ge x.$$

Поэтому

$$F(L(t)) \ge \Gamma(x_0 + w(\cdot))(t), \quad t \in [0, \infty).$$

Значит,

$$\xi(t) \ge x_0 + w(t) + \Gamma(x_0 + w(\cdot))(t).$$

Правая часть неотрицательна, более того, она совпадает с $\widetilde{\xi}(t)$ — решением задачи Скорохода (11)—(14). Таким образом, мы доказали, что

$$\xi(t) \ge \widetilde{\xi}(t) \ge 0, \quad t \in [0, \infty).$$
 (21)

Проверим (9). Пусть $\xi(t)>0$ для некоторого $t\in(0,\infty)$. Предположим, что $\widetilde{L}(t)\notin \cup_k [\widetilde{x}_k,x_k),$ где \widetilde{L} определяется из (11)–(14) и задано формулой (15). Тогда

$$F(F^{(-1)}(\Gamma(x_0 + w(\cdot))(t))) = F(F^{(-1)}(\widetilde{L}(t))) = \widetilde{L}(t).$$

Поэтому

$$\xi(t) = \widetilde{\xi}(t). \tag{22}$$

Если $\widetilde{\xi}(t)>0$, то для некоторого $\varepsilon>0$

$$\widetilde{\xi}(s) > 0, \quad s \in [t - \varepsilon, t + \varepsilon].$$

Из (13) следует, что $\widetilde{L}(t)=\widetilde{L}(t-\varepsilon)-\widetilde{L}(t+\varepsilon)$, т. е.

$$\Gamma(x_0 + w(\cdot))(t) = \Gamma(x_0 + w(\cdot))(t - \varepsilon) = \Gamma(x_0 + w(\cdot))(t + \varepsilon).$$

Поэтому $L(t-\varepsilon)=L(t+\varepsilon)$ и, значит,

$$\int\limits_{0}^{\infty} 1\!\!1_{\xi(s)>0} 1\!\!1_{\widetilde{L}(s)\notin \cup_{k}\left[\widetilde{x}_{k},x_{k}\right)} dL(s) = 0.$$

Замечание 2. Из неравенства (21) и справедливости (22) для t таких, что $\widetilde{L}(t) \notin \bigcup_k (\widetilde{x}_k, x_k)$ и $\xi(t) > 0$, следует утверждение

$$\forall t \notin \widetilde{L}^{-1}(\cup_k [\widetilde{x}_k, x_k)) \colon \widetilde{\xi}(t) = \xi(t). \tag{23}$$

Если же $\widetilde{L}(t)\in \cup_k[\widetilde{x}_k,x_k),$ то $L(t)\in \cup_k\{q_k\}$ (см. (20)). Поскольку функция L непрерывна, то $\int_{\cup_k\{q_k\}}dL(t)=0.$ Отсюда следует, что

$$\int\limits_{0}^{\infty} 1 \mathbb{I}_{\xi(s)>0} dL(s) = 0.$$

Теорема доказана.

Замечание 3. Пусть $t_k = \inf\{t \colon \widetilde{L}(t) = x_k\}, \ \widetilde{t}_k = \sup\{t \colon \widetilde{L}(t) = \widetilde{x}_k\}.$ Тогда несложно проверить, что $\xi(t_k) = 0, \ \xi(t) > 0$ для всех $t \in [\widetilde{t}_k, t_k)$. Более того, $\xi(t) > \widetilde{\xi}(t), \ t \in [\widetilde{t}_k, t_k)$. Объединяя это с (23), получаем

$$\xi(t) = \widetilde{\xi}(t), \quad t \notin \bigcup_k [\widetilde{t}_k, t_k),$$

$$\xi(t) > \widetilde{\xi}(t), \quad t \in \bigcup_k [\widetilde{t}_k, t_k),$$

при этом $\bigcup_k [\widetilde{t}_k, t_k) = \widetilde{L}^{-1}(\bigcup_k [\widetilde{x}_k, x_k)).$

2. Предельное поведение решений. В данном пункте исследуется непрерывная зависимость решений системы (7)-(10) от функций w и F.

Отметим, что функции $F, F^{(-1)}, \widetilde{L}$ монотонно неубывающие. Приведем ряд утверждений для композиций монотонных функций из $D([0;\infty))$ или $C([0;\infty))$. Несложно доказать следующие две леммы.

Лемма 2. Справедливо утверждение

$$\forall w_1, w_2 \in C([0,T]) \colon \|\Gamma(w_1) - \Gamma(w_2)\|_{C([0,T])} \le \|w_1 - w_2\|_{C([0,T])}.$$

Лемма 3. Пусть $F_n\colon [0,\infty)\to \mathbb{R},\ n\geq 0,$ — последовательность неубывающих функций таких, что $F_0\in C([0,\infty))$ и $F_n(x)\to F_0(x),\ n\to\infty,$ для любого $x\geq 0.$ Тогда для любого T>0 имеет место равномерная сходимость

$$\sup_{x \in [0,T]} |F_n(x) - F_0(x)| \to 0, \quad n \to \infty.$$

Лемма 4. Пусть $F_0 \in D_0([0,\infty))$ — монотонно возрастающая функция, $\lim_{x\to+\infty}F_0(x)=+\infty$. Предположим, что последовательность неубывающих функций $\{F_n,n\geq 1\}\subset D_0([0,\infty))$ такова, что $F_n(x)\to F_0(x),\ n\to\infty$, для каждого x, являющегося точкой непрерывности функции F_0 . Тогда

$$\forall T > 0: \sup_{x \in [0,T]} |F_n^{(-1)}(x) - F_0^{(-1)}(x)| \to 0, \quad n \to \infty.$$

Замечание 4. Для любого T>0 найдется n_0 такое, что $F_n^{(-1)}$ определено на [0;T] для любого $n\geq n_0$.

Доказательство. Поскольку $F_0^{(-1)}$ непрерывна (лемма 1), из леммы 3 следует, что достаточно проверить поточечную сходимость

$$\forall x > 0: F_n^{(-1)}(x) \to F_0^{(-1)}(x), \quad n \to \infty.$$
 (24)

Из предположений о функции F_0 следует, что для каждого $x_0 > 0$ существует единственное $y_0 \ge 0$, в котором достигается инфимум $\inf\{y \colon F_0(y) \ge x_0\}$.

Пусть $y_1 > y_0$ — произвольная точка непрерывности функции F_0 . Тогда

$$\lim_{n \to \infty} F_n(y_1) = F_0(y_1) > F_0(y_0) = x_0.$$

Следовательно,

$$\overline{\lim}_{n \to \infty} F_n^{(-1)}(x_0) \le y_1. \tag{25}$$

Аналогично, если y_2 — точка непрерывности F_0 такая, что $y_2 < y_0$, то

$$\lim_{n \to \infty} F_n(y_2) = F_0(y_2) < x_0.$$

Поэтому

$$\lim_{n \to \infty} F_n^{(-1)}(x_0) \ge y_2.$$
(26)

Из (25), (26) и того, что множество точек разрыва F_0 не более чем счетно, следует (24).

Лемма 4 доказана.

Из лемм 2, 4 и теоремы 1 вытекает следующее утверждение.

Следствие 1. Пусть $\{F_n, n \geq 0\} \subset D_0([0,\infty))$ — последовательность возрастающих функций, $\{w_n, n \geq 0\} \subset C([0,\infty))$. Допустим, что:

- 1) $w_n(0) \ge 0, \ n \ge 0;$
- 2) $\lim_{x\to+\infty} F_n(x) = +\infty, \ n\geq 0;$
- 3) $\forall T > 0$: $\max_{t \in [0,T]} |w_n(t) w_0(t)| \to 0, \ n \to \infty;$
- 4) $\lim_{n\to\infty}F_n(x)=F_0(x)$ для любой точки $x\geq 0$, являющейся точкой непрерывности F_0 .

Пусть (ξ_n, L_n) — решение $W(w_n, F_n)$.

Tогда для любого T>0 имеет место равномерная сходимость

$$\max_{t \in [0,T]} |L_n(t) - L_0(t)| \to 0, \quad n \to \infty.$$

Лемма 5. Пусть $\{F_n, n \geq 0\} \subset D([0,\infty))$ — последовательность неубывающих функций. Обозначим через $\{t_k\}$ множество точек разрыва функции F_0 .

Последовательность $\{F_n\}$ сходится κ F_0 в $D([0,\infty))$ при $n\to\infty$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие условия:

1) для каждого t, являющегося точкой непрерывности функции F_0 , имеет место сходимость

$$\lim_{n\to\infty} F_n(t) = F_0(t);$$

2) для любого t_k существует последовательность $\{t_{n,k}\}$, $\lim_{n\to\infty}t_{n,k}=t_k$, такая, что

$$\Delta F_n(t_{n,k}) \to \Delta F_0(t_k), \quad n \to \infty.$$

Доказательство основывается на определении сходимости в D (см. также [14], § 14).

Лемма 6. Пусть $\{F_n, n \geq 0\} \subset D_0([0,\infty)), \{f_n, n \geq 0\} \subset C([0,\infty))$ — последовательности неубывающих неотрицательных функций, причем $\lim_{x \to +\infty} F_0(x) = +\infty$. Обозначим через $\{t_{n,k}\}$ множество разрывов функции $F_n, x_{n,k} = F_n(t_{n,k}), \tilde{x}_{n,k} = F_n(t_{n,k}-)$.

Предположим, что:

- 1) $F_n \to F_0$, $n \to \infty$, $\epsilon D([0,\infty))$;
- 2) $f_n \to f_0, n \to \infty, \varepsilon C([0,\infty));$
- 3) для любого k уравнение

$$f_0(t) = \widetilde{x}_{0,k}$$

имеет не более одного решения.

Тогда
$$F_n \circ F_n^{(-1)} \circ f_n \to F_0 \circ F_0^{(-1)} \circ f_0, n \to \infty, в D([0,\infty)).$$

Доказательство. Заметим, что

$$F_n \circ F_n^{(-1)}(x) = \begin{cases} x_{n,k}, & x \in [\widetilde{x}_{n,k}; x_{n,k}], \\ x, & x \notin \bigcup_k [\widetilde{x}_{n,k}, x_{n,k}]. \end{cases}$$
(27)

Из леммы 5 следует, что для любого k существует такая последовательность $\{l_n\}$, что

$$\widetilde{x}_{n,l_n} \to \widetilde{x}_{0,k}$$
 и $x_{n,l_n} \to x_{0,k}$ при $n \to \infty$. (28)

Применяя лемму 5 к выражению (27), получаем

$$F_n \circ F_n^{(-1)} \to F_0 \circ F_0^{(-1)}, \quad n \to \infty, \quad \mathbf{B} \quad D([0, \infty)).$$

Проверим условие 2 леммы 5 для последовательности $\{F_n\circ F_n^{(-1)}\circ f_n\}$. Точками разрыва функции $F_0\circ F_0^{(-1)}\circ f_0$ могут быть лишь решения уравнений вида

$$f_0(t) = \widetilde{x}_{0,k}. (29)$$

Пусть $f_0(t_{0,k})=\widetilde{x}_{0,k}.$ Из того, что $t_{0,k}$ — единственное решение (29) и f_0 монотонна, следует, что для любого $\delta>0$

$$\lim_{n \to \infty} f_n(t_{0,k} - \delta) = f_0(t_{0,k} - \delta) < f_0(t_{0,k}) < f_0(t_{0,k} + \delta) = \lim_{n \to \infty} f_n(t_{0,k} + \delta).$$

Из условия 2 леммы 6 и (28) вытекает, что

$$\exists n_0 \ \forall n \geq n_0 \ \exists \ t_{n,k} \in (t_{0,k} - \delta; t_{0,k} + \delta)$$
:

$$f_n(t_{n,k}) = \widetilde{x}_{n,k}$$
 и $f_n(t) < \widetilde{x}_{n,k}$ при $t < t_{n,k}$.

В силу произвольности $\delta > 0$ отсюда следует, что

$$\Delta(F_n \circ F_n^{(-1)} \circ f_n)(t_{n,k}) \to \Delta(F_0 \circ F_0^{(-1)} \circ f_0)(t_{0,k}), \quad n \to \infty.$$

Условие 1 леммы 5 и, соответственно, доказательство леммы 6 вытекают из следующего утверждения.

Лемма 7. Пусть $\{G_n, n \geq 0\}$ — последовательность монотонно неубывающих функций. Предположим, что $G_n(x) \to G_0(x), n \to \infty$, для каждой точки x, являющейся точкой непрерывности G_0 .

Пусть:

- 1) G_0 непрерывна в x_0 .
- 2) $x_n \to x_0, \ n \to \infty$.

Тогда $\lim_{n\to\infty} G_n(x_n) = G_0(x_0)$.

Доказательство. Пусть $\varepsilon>0$ произвольно. Выберем такое $\delta>0$, что $(x_0-\delta)$ и $(x_0+\delta)$ — точки непрерывности G_0 и

$$(G_0(x_0+\delta)-G_0(x_0))\vee(G_0(x_0)-G_0(x_0-\delta))<\varepsilon.$$

Заметим, что начиная с некоторого номера имеет место включение $x_n \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$. Поэтому

$$G_0(x_0 - \delta) = \lim_{n \to \infty} G_n(x_0 - \delta) \le \lim_{n \to \infty} G_n(x_n) \le \overline{\lim}_{n \to \infty} G_$$

$$\leq \lim_{n \to \infty} G_n(x_0 + \delta) = G_0(x_0 + \delta).$$

Отсюда следует, что

$$\left| \underline{\lim}_{n \to \infty} G_n(x_n) - G(x_0) \right| \vee \left| \overline{\lim}_{n \to \infty} G_n(x_n) - G(x_0) \right| \le \varepsilon.$$

В силу произвольности $\varepsilon>0$ лемма 7 доказана.

Следствие 2. Пусть последовательность возрастающих функций $\{F_n, n \ge 0\} \subset D_0([0,\infty))$ и последовательность $\{w_n, n \ge 0\} \subset C([0,\infty)), w_n(0) \ge 0,$ таковы, что:

- 1) $F_n \to F_0, n \to \infty, \varepsilon D([0,\infty));$
- 2) $w_n \to w_0, \ n \to \infty, \ \epsilon \ C([0,\infty));$
- 3) $\lim_{x\to +\infty} F_n(x) = +\infty, \ n\geq 0.$

Обозначим через $\{t_k\}$ множество точек разрыва функции $F_0, \widetilde{x}_k := F_0(t_k-)$. Предположим, что:

4) для любого \widetilde{x}_k уравнение

$$\Gamma(w_0)(t) = \widetilde{x}_k$$

имеет не более одного решения.

Пусть (ξ_n, L_n) — решение $W(w_n, F_n)$.

Тогда $\xi_n \to \xi_0$, $n \to \infty$, в $D([0,\infty))$.

Следствие 3. Пусть (ξ_n, L_n) — решение $W(w_n, F_n)$, где

$$F_n(x) = x + \Pi(nx), \quad n > 1,$$

 $\Pi-\phi$ ункция распределения локально конечной атомической меры.

Предположим, что $w_n \to w$, $n \to \infty$, в $C([0,\infty))$, $\Pi(+\infty) = +\infty$ и Π монотонно возрастает (т. е. Π имеет скачки на каждом интервале). Обозначим через $\{t_k\}$ множество точек разрыва Π , $\widetilde{x}_k = \Pi(t_k-)$. Допустим, что для любого k уравнение

$$\Gamma w(t) = \widetilde{x}_k$$

имеет не более одного решения. Тогда

$$\xi_n \to \xi_0, \quad n \to \infty, \quad \mathbf{s} \quad D([0, \infty)),$$

где ξ_0 — решение $W(w,\Pi)$.

Доказательство. Пусть $\widetilde{F}_n(x)=rac{x}{n}+\Pi(x).$ Заметим, что

$$F_n \circ F_n^{(-1)} = \widetilde{F}_n \circ \widetilde{F}_n^{(-1)}.$$

Для завершения доказательства осталось воспользоваться следствием 2.

Следствие 4. Пусть $\{w_n\}_{n\geq 0}$ — последовательность винеровских процессов, $\{\Pi_n\}_{n\geq 0}$ — последовательность неубывающих процессов Леви, $\{x_n\}_{n\geq 0}\subset [0,\infty)$. Допустим, что:

- 1) процессы w_0 и Π_0 независимы;
- 2) $w_n \to w_0, n \to \infty$, почти наверное в $C([0,\infty))$;
- 3) $\Pi_n \to \Pi_0, \ n \to \infty$, почти наверное в $D([0,\infty))$;

4)
$$\lim_{n\to\infty} x_n = x_0$$
.

Обозначим через (ξ_n, L_n) решение $W(x_n, w_n, F_n)$, где $F_n(x) = x + \Pi_n(x)$. Тогда

$$\xi_n \to \xi_0, \ n \to \infty,$$
 почти наверное в $D([0,\infty));$

$$L_n \to L_0, \ n \to \infty,$$
 почти наверное в $C([0,\infty)).$

Для доказательства надо воспользоваться следствиями 1 и 2. Условие 4 следствия 2 вытекает из независимости w_0 , Π_0 и того, что распределение $\Gamma(x_0+w_0(\cdot))(t)$ не имеет атомов в $(0,\infty)$ для любого t>0.

Аналогично, из следствий 1 – 3 можно получить такое утверждение.

Следствие 5. Пусть $\{w_n\}_{n\geq 0}$ — последовательность винеровских процессов, Π_0 — скачкообразный неубывающий процесс Леви (отсутствует компонента вида at), $\{x_n\}_{n\geq 0}\subset [0,\infty)$.

Допустим, что:

- 1) процессы w_0 и Π_0 независимы;
- 2) $w_n \to w_0, \ n \to \infty$, почти наверное в $C([0,\infty))$;
- $3) \lim_{n \to \infty} x_n = x_0.$

Положим
$$\Pi_n(t) := \Pi_0(nt), F_n(x) = x + \Pi_n(x).$$

Обозначим через (ξ_n, L_n) , $n \ge 1$, решения $W(x_n, w_n, F_n)$, $n \ge 1$. Если мера Леви процесса Π_0 бесконечна (т. е. Π_0 монотонно возрастающий), то

$$\xi_n \to \xi_0, \quad n \to \infty, \quad$$
 почти наверное в $D([0,\infty)),$

$$L_n \to L_0, \ n \to \infty,$$
 почти наверное в $C([0,\infty)),$

где (ξ_0, L_0) — решение $W(x_0, w_0, \Pi_0)$.

Если же мера Леви процесса Π_0 конечна, то

$$\xi_n(\cdot) \to x_0 + w_0(\cdot) + \Pi_0 \circ \Pi_0^{(-1)} \circ \Gamma(u_0 + w_0(\cdot)),$$

$$n \to \infty$$
, почти наверное в $D([0,\infty))$.

3. Построение винеровского процесса на полупрямой с граничными условиями Вентцеля. Пусть $\{w(t),\,t\geq 0\}$ — винеровский процесс, $\{\Pi(t),\,t\geq 0\}$ — не зависимый от него неубывающий скачкообразный процесс Леви.

Пусть π — пуассоновская точечная мера, соответствующая процессу $\Pi,\ \mu$ — мера Леви,

$$\Pi(t) = \int\limits_{[0,t]} \int\limits_{0}^{\infty} \lambda \pi(ds, d\lambda),$$

$$E\pi(A \times [t_1, t_2]) = \mu(A)(t_2 - t_1), \ A \in \mathcal{B}((0, \infty)),$$

$$\int_{0}^{\infty} \lambda \wedge 1\mu(d\lambda) < \infty.$$

В случае, когда μ — конечная мера, процесс Π имеет ограниченное число скачков на ограниченных интервалах почти наверное, а если μ — бесконечная мера, то Π имеет бесконечное число скачков на любом невырожденном интервале времени почти наверное.

Пусть $(\xi(t),L(t)),\,t\geq 0,$ — решение задачи $W(x_0,w,\widetilde{\Pi}),$ где $\widetilde{\Pi}(x)=x+\Pi(x).$ Тогда (см. п. 2)

$$\xi(t) = x_0 + w(t) + L(t) + \Pi(L(t)),$$

$$L(t) = \widetilde{\Pi}^{(-1)}(\widetilde{L}(t)) = \widetilde{\Pi}^{(-1)}(\Gamma(x_0 + w(\cdot))(t)),$$

где обобщенная обратная функция $\widetilde{\Pi}^{(-1)}$ задана в (18).

В данном пункте мы покажем, что $\xi(t),\,t\geq 0,$ является решением некоторой проблемы мартингалов, и отождествим процесс L с локальным временем процесса ξ в нуле.

Введем σ -алгебры:

$$\mathcal{F}_{t}^{w} = \sigma(w(s), \quad s \in [0, t]), \quad \mathcal{F}_{\infty}^{w} = \bigcup_{t \geq 0} \mathcal{F}_{t}^{w},$$

$$\mathcal{F}_{t}^{\Pi} = \sigma(\Pi(s), \quad s \in [0, t]), \quad \mathcal{F}_{\infty}^{\Pi} = \bigcup_{t \geq 0} \mathcal{F}_{t}^{\Pi},$$

$$\mathcal{F}_{t}^{\Pi \circ L} = \sigma(\Pi(L(s)), \quad s \in [0, t]), \quad \mathcal{F}_{t} = \mathcal{F}_{t}^{w} \cup \mathcal{F}_{t}^{\Pi \circ L}.$$

$$(30)$$

Теорема 2. Предположим, что функция $f \in C^2([0;\infty))$ имеет компактный носитель.

Тогда процесс

$$f(\xi(t)) - \frac{1}{2} \int_{0}^{t} f''(\xi(s))ds - \left(f'(0) + \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\mu(du)\right) L(t)$$

является \mathcal{F}_t -мартингалом.

В частности, если
$$f'(0)+\int_0^\infty (f(u)-f(0))\mu(du)=0$$
, то процесс $f(\xi(t))-\frac{1}{2}\int_0^t f''(\xi(s))ds$ является \mathcal{F}_t -мартингалом.

Кроме того, L(t) является локальным временем процесса ξ в нуле за интервал времени [0,t], т. е.

$$\varepsilon^{-1}\int\limits_0^t 1\!\!1_{\{\xi(s)\in[0,\varepsilon]\}}ds \to L(t), \quad \varepsilon \to 0+, \quad \textit{normu наверное}.$$

Замечание 5. Существование и единственность решения даже более общей проблемы мартингалов доказаны в [7, 8]. Теорема 2 показывает, что процесс ξ , построенный по w и Π указанным в π . 2 способом, действительно является решением проблемы мартингалов.

Замечание 6. Предположим, что $\mu((0;\infty))=\infty$. Несложно проверить, что между различными экскурсиями процесса $\xi(\cdot)$ с вероятностью 1 найдутся как экскурсии, стартующие из 0, так и экскурсии, стартующие не из 0.

Доказательство теоремы 2. Проверим, во-первых, что w(t), $t \geq 0$, является \mathcal{F}_t -винеровским процессом. Для этого достаточно доказать, что для любых $s \geq 0$, $t \geq 0$ случайная величина w(t+s) - w(t) не зависит от σ -алгебры \mathcal{F}_t .

Заметим, что $\widetilde{L}(t)$ является \mathcal{F}^w_t -измеримой случайной величиной, а $\widetilde{\Pi}^{(-1)}(L(t))$ — $\mathcal{F}^\Pi_\infty \cup \mathcal{F}^w_t$ -измеримой. Поэтому $\mathcal{F}_t \subset \mathcal{F}^\Pi_\infty \cup \mathcal{F}^w_t$. Из предположений о процессах w и Π следует, что w(t+s)-w(t) не зависит от \mathcal{F}^Π_∞ и от \mathcal{F}^w_t . Поэтому w(t+s)-w(t) не зависит от $\mathcal{F}^\Pi_\infty \cup \mathcal{F}^w_t$, а значит, и от \mathcal{F}_t .

Процесс $\widetilde{\Pi}(L(t))$ является неубывающим cádlág процессом, согласованным с потоком \mathcal{F}_t .

Из всего изложенного выше следует, что к процессу $f(\xi(t))$ можно применить формулу Ито:

$$f(\xi(t)) = f(\xi(0)) + \frac{1}{2} \int\limits_0^t f''(\xi(s-)) ds + \int\limits_0^t f'(\xi(s-)) dL(s) +$$

$$+ \int_{0}^{t} f'(\xi(s))dw(s) + \sum_{\xi(s-)\neq\xi(s)} (f(\xi(s)) - f(\xi(s-))).$$

Заметим, что если $\xi(s-) \neq \xi(s)$, то $\xi(s-) = 0$ и

$$f(\xi(s)) - f(\xi(s-)) = f(\Pi(L(s))) - f(0).$$

Кроме того, $f(\xi(s-))=0$ в точках роста процесса L.

Поскольку процесс ξ имеет не более чем счетное число разрывов, формула Ито принимает вид

$$f(\xi(t)) = f(\xi(0)) + \frac{1}{2} \int_{0}^{t} f''(\xi(s))ds + f'(0)L(t) +$$

$$+ \sum_{\xi(s-)\neq\xi(s)} (f(\Pi(L(s))) - f(0)) + \int_0^t f'(\xi(s))dw(s) =$$

$$= f(\xi(0)) + \frac{1}{2} \int_{0}^{t} f''(\xi(s))ds + f'(0)L(t) + \int_{0}^{L(t)} \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\pi(ds, du).$$

Из предположения о функции f следует, что

$$|f(u) - f(0)| \le (\sup_{v} |f'(v)|u) \wedge \sup_{v} |f(v)| \le K(u \wedge 1),$$

где K = const.

Следовательно, процесс

$$M(t) = \int_{0}^{t} \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\pi(ds, du) - \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\mu(du)t$$

является \mathcal{F}_t^Π -мартингалом, а также $\mathcal{F}_t^\Pi \cup \mathcal{F}_\infty^w$ -мартингалом.

Для доказательства теоремы достаточно проверить, что процесс $\{M(L(t)), t \ge 0\}$ удовлетворяет соотношению

$$\forall t_1 \leq t_2 : E(M(L(t_2))/\mathcal{F}_{t_1}) = M(L(t_1))$$
 почти наверное. (31)

Заметим, что для любого $t_0 \geq 0$ случайная величина $L(t_0) = \widetilde{\Pi}^{(-1)}(\widetilde{L}(t_0))$ является $\mathcal{F}_t^\Pi \cup \mathcal{F}_\infty^w$ -моментом остановки. Действительно, для любого $t \geq 0$

$$\{\widetilde{\Pi}^{(-1)}(\widetilde{L}(t_0)) \leq t\} = \{\widetilde{\Pi}(t) \geq \widetilde{L}(t_0)\} \in \mathcal{F}_t^{\Pi} \cup \mathcal{F}_{\infty}^w.$$

Лемма 8. Пусть $(N(t), \mathcal{G}_t)_{t\geq 0} - c\'adl\'ag$ мартингал, τ_1 и τ_2 — конечные моменты остановки, $\tau_1 \leq \tau_2$,

$$\mathrm{E}\sup_{t\in[0,\tau_2]}|N(t)|<\infty.$$

Тогда

$$\mathrm{E}(N(au_2)/\mathcal{G}_{ au_1})=N(au_1)$$
 почти наверное.

Доказательство леммы стандартно. Сначала надо использовать теорему Дуба и получить равенство

$$\mathrm{E}(N(\tau_2 \wedge t_2)/\mathcal{G}_{\tau_1 \wedge t_1}) = N(\tau_1 \wedge t_1)$$
 почти наверное

для любых $t_1,\,t_2,\,0\leq t_1\leq t_2,$ а затем перейти к пределу при $t_2\uparrow\infty$ и $t_1\uparrow\infty.$ Применим лемму 8. Пусть $N(t)=M(t),\,\mathcal{G}_t=\mathcal{F}_t^\Pi\cup\mathcal{F}_\infty^w,\,\,\tau_i=L(t_i)=\widetilde{\Pi}^{(-1)}(\widetilde{L}(t_i)),\,i\in\{1,2\},\,t_1\leq t_2.$ Заметим, что

$$|M(t)| \le K \left(\int_0^t \int_0^\infty u \wedge 1\pi(ds, du) + \int_0^\infty u \wedge 1\mu(du)t \right).$$

Поэтому

$$\operatorname{E} \sup_{t \in [0, \tau_{2}]} |M(t)| = \lim_{n \to \infty} \operatorname{E} \sup_{t \in [0, \tau_{2} \wedge n]} |M(t)| \leq$$

$$\leq K \operatorname{\underline{\lim}}_{n \to \infty} \operatorname{E} \left(\int_{0}^{\tau_{2} \wedge n} \int_{0}^{\infty} u \wedge 1\pi(ds, du) + \left(\int_{0}^{\infty} u \wedge 1\mu(du) \right) \tau_{2} \wedge n \right) =$$

$$= 2K \int_{0}^{\infty} u \wedge 1\mu(du) \lim_{n \to \infty} \operatorname{E} \tau_{2} \wedge n =$$

$$= 2K \int_{0}^{\infty} u \wedge 1\mu(du) \operatorname{E} \tau_{2} = 2K \int_{0}^{\infty} u \wedge 1\mu(du) \int_{0}^{\infty} \operatorname{E} \widetilde{\Pi}^{(-1)}(y) F_{\widetilde{L}(t_{2})}(dy), \tag{32}$$

где $F_{\widetilde{L}(t_2)}$ — функция распределения $\widetilde{L}(t_2)$.

Поскольку $\widetilde{\Pi}(x) \geq x$, то $\widetilde{\Pi}^{(-1)}(x) \leq x$. Поэтому правая часть (32) не превышает const $\mathrm{E}(x_0 + \max_{s \in [0,t_2]} |w(s)|)$, что, в свою очередь, конечно.

Таким образом,

$$E(M(L(t_2))/\mathcal{G}_{L(t_1)}) = M(L(t_1)).$$

Для завершения доказательства осталось проверить, что $\mathcal{F}_t \subset \mathcal{G}_{L(t)}$ для любого $t \geq 0$. Действительно, пусть $s \in [0,t], \, x \geq 0, \, A = [a,b]$. Тогда

$$\{w(s) \in A\} \cap \{L(t) \le x\} = \{w(s) \in A\} \cap \{\widetilde{\Pi}(x) \ge \widetilde{L}(t)\} \in \mathcal{F}_x^{\Pi} \cup \mathcal{F}_t^w \subset \mathcal{G}_x,$$

$$\{\Pi(L(s)) \in A\} \cap \{L(t) \le x\} \in \mathcal{F}_x^{\Pi} \cup \mathcal{F}_\infty^w = \mathcal{G}_x.$$

Отсюда легко вывести, что для любого события $B\in \mathcal{F}_t^{\Pi\circ L}\cup \mathcal{F}_t^w$ имеет место включение

$$B \cap \{L(t) \le x\} \in \mathcal{G}_x$$
,

значит, $\mathcal{F}_t = \mathcal{F}_t^{\Pi \circ L} \cup \mathcal{F}_t^w \subset \mathcal{G}_{L(t)}.$

Тот факт, что L(t) является локальным временем процесса ξ , следует из формулы Танака (см. [15]).

Теорема 2 доказана.

Аналогично теореме 2 можно доказать следующее утверждение.

Теорема 3. Предположим, что мера Леви процесса $\Pi(t)$, $t \geq 0$, бесконечна, т. е. $\mu((0,\infty)) = \infty$. Пусть (ξ,L) — решение задачи $W(x_0,w,\Pi)$. Тогда для любой функции $f \in C^2([0,\infty))$, имеющей компактный носитель, случайный процесс

$$f(\xi(t)) - \frac{1}{2} \int_{0}^{t} f''(\xi(s))ds - \int_{0}^{\infty} (f(u) - f(0))\mu(du)L(t),$$

является \mathcal{F}_t -мартингалом, где \mathcal{F}_t определено в ().

Замечание 7. Существование и единственность решения задачи $W(x_0, w, \Pi)$ в этом случае доказаны в п. 2.

Доказательство данной теоремы практически повторяет доказательство теоремы 2. Единственное отличие заключается в доказательстве конечности правой части (32), где вместо $\widetilde{\Pi}^{(-1)}$ взято $\Pi^{(-1)}$. Для доказательства соответствующего факта надо заметить, что функция $[0,\infty)\ni x\mapsto E\Pi^{(-1)}(x)\in [0,\infty)$ (среднее время до перескока уровня x) является конечной и полуаддитивной, т. е. $\Pi^{(-1)}(x+y)\le \Pi^{(-1)}(x)+\Pi^{(-1)}(y)$. Поэтому существует такое K>0, что $E\Pi^{(-1)}(x)< K(1+x), x>0$.

Автор признателен А. А. Дороговцеву за полезные обсуждения данной работы.

- 1. *Вентиель А. Д.* Полугруппы операторов, соответствующие обобщенному дифференциальному оператору второго порядка // Докл. АН СССР. 1956. 111, № 2. С. 269 272.
- Вентиель А. Д. О граничных условиях для многомерных диффузионных процессов // Теория вероятностей и ее применения. – 1959. – 4, № 2. – С. 172 – 185.
- 3. *Скороход А. В.* Стохастические уравнения для процессов диффузии с границами. І // Теория вероятностей и ее применения. − 1961. − **6**, вып. 3. − С. 287 − 298.
- Watanabe S. Construction of diffusion processes with Wentzell's boundary conditions by means of Poisson point process of excursions // III Советско-японский симп. по теории вероятностей. – Ташкент: Фан, 1975. – С. 311–345.
- Анулова С. В. О стохастических дифференциальных уравнениях с граничными условиями в полупространстве // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1981. – 45, № 3. – С. 491 – 508.
- 6. *Анулова С. В.* О процессах с производящим оператором Леви в полупространстве // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1978. **42**, № 4. С. 708 750.

7. *Микулявичнос Р.* О существовании решений проблемы мартингалов // Лит. мат. сб. – 1977. – 17, N 4. – C.149 – 168.

- Микулявичнос Р. О единственности решений проблемы мартингалов // Лит. мат. сб. 1978. 18, № 2. – С. 63 – 73.
- 9. Komatsu T. Markov processes associated with certain integro-differential operators // Osaka J. Math. 1973. 10, № 2. P. 271–303.
- Sato K., Ueno T. Multi-dimensional diffusion and the Markov process on the boundary // J. Math. Kyoto Univ. – 1965. – 4. – P. 529 – 605.
- 11. Ватанабэ С., Икеда Н. Стохастические дифференциальные уравнения и диффузионные процессы. М.: Наука, 1986. 456 с.
- 12. *Гихман И. И., Скороход А. В.* Стохастические дифференциальные уравнения. Киев: Наук. думка, 1968. 354 с.
- 13. Stroock D. W., Varadhan S. R. S. Multidimensional diffusion processes // Grundlehren math. Wiss. 1979. 233. XII + 338 p.
- 14. *Биллингсли П*. Сходимость вероятностных мер. М.: Наука, 1977. 352 с.
- Protter P. E. Stochastic integration and differential equations. Second edition // Appl. Math. (New York). Stochast. Modelling and Appl. Probab. – 2004. – 21. – xIV + 415 p.

Получено 04.11.10