

## СИСТЕМИ СУТТЄВО НЕСКІНЧЕННОВИМІРНИХ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ

We investigate systems of differential equations with essentially infinite-dimensional elliptic operators (of the Laplace–Lévy type). For nonlinear systems, we prove theorems on the existence and uniqueness of solutions. For a linear system, we give an explicit formula for the solution.

Исследуются системы дифференциальных уравнений с существенно бесконечномерными эллиптическими операторами (типа Лапласа–Левы). Для нелинейных систем доказаны теоремы существования и единственности, для линейной системы приведена явная формула решения.

У нескінченновимірних просторах виникають оператори, які не мають скінченновимірних аналогів. Таким, зокрема, є класичний оператор Лапласа–Леві, введений П. Леві [1], — диференціальний оператор другого порядку, який визначений на функціях нескінченновимірного аргументу, задовольняє лейбніцевську властивість  $L(uv) = Lu \cdot v + u \cdot Lv$  і набуває нульового значення на циліндричних функціях. Саме тому Г. Є. Шилов, редактор перекладу [1], назвав його суттєво нескінченновимірним. Сучасний стан теорії оператора Лапласа–Леві викладено у роботі [2], відповідні нелінійні рівняння досліджувались у роботах [3, 4]. Системи було розглянуто в роботі [5], а системи рівнянь з оператором квазидиференціювання (одним з узагальнень оператора Лапласа–Леві) — у [6]. Дослідження проводились в інших функціональних класах із застосуванням техніки, що відрізняється від наведеної в даній роботі.

Суттєво нескінченновимірний еліптичний оператор, запропонований Ю. В. Богданським [7], узагальнює оператор Лапласа–Леві. Рівняння з такими операторами мають специфічні властивості, в певному сенсі споріднені з властивостями класичних звичайних диференціальних рівнянь. Дана робота продовжує серію робіт [8, 9] з дослідження рівнянь з такими операторами.

1. Нехай  $H$  — нескінченновимірний сепарабельний дійсний гільбертів простір,  $B_C(H)$  — банахів простір самоспряжених обмежених лінійних операторів на  $H$ ,  $B_R = \{x \in H \mid \|x\| \leq R\}$  — куля радіуса  $R$  ( $R > 0$ ),  $J$  — конус невід’ємних лінійних функціоналів на  $B_C(H)$ . Множину  $D \subset B_C(H)$  називаємо майже компактною, якщо для кожного  $\varepsilon > 0$  існують компактна множина  $K \subset B_C(H)$  та числа  $n \in \mathbb{N}$  та  $d > 0$  такі, що  $K + Q_{n,d} \in \varepsilon$ -сіткою для  $D$  (тут  $Q_{n,d} \subset B_C(H)$  — множина операторів, ранг яких не перевищує  $n$ , а норма не перевищує  $d$ ).

Нехай  $Z$  — множина функцій класу  $C^2(H; \mathbb{R})$ , носії яких належать  $B_R$ ,  $u''$  рівномірно неперервна на  $H$ , а множина  $\{u''(x) \mid x \in B_R\}$  є майже компактною.  $X$  — замикання  $Z$  за нормою  $\sup_{x \in H} |u(x)|$  — дійсна комутативна банахова алгебра відносно поточкових операцій. Нехай  $Z^n$  (відповідно  $X^n$ ) — множина функцій  $\vec{u}(x) = (u^1(x), \dots, u^n(x))$  таких, що кожна координатна функція  $u^i$  належить  $Z$  (відповідно  $X$ ). Далі  $\mathbb{R}^n$  вважаємо комутативною алгеброю відносно покоординатних операцій,  $\|\vec{y}\| = |y^1| + \dots + |y^n|$  для  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ .  $Z^n$  є дійсною комутативною нормованою ( $\|\vec{u}\| = \sup_{x \in H} \|\vec{u}(x)\|$ ) алгеброю відносно поточкових операцій, а  $X^n$  збігається із замиканням  $Z^n$  за цією нормою та є банаховою алгеброю.

Суттєво нескінченновимірним функціоналом  $j \in J$  називаємо такий ненульовий функціонал, що всі оператори з  $B_C(H)$  скінченного рангу належать його ядру

[7]. Суттєво нескінченновимірний еліптичний оператор  $L: X \supset Z \rightarrow X$  задається формулою  $(Lu)(x) = \frac{1}{2}j(u''(x))$  і допускає замикання  $\bar{L}$ , яке генерує  $(C_0)$ -півгрупу стиску  $T^j(t)$  у просторі  $X$ . Значення функції  $T^j(t)u$  в точці  $x$  залежить лише від значень функції  $u$  на сфері  $K = \{y \in H \mid \|y - x\| = \sqrt{t\|j\|}\}$ ; при цьому  $\inf_K u \leq (T^j(t)u)(x) \leq \sup_K u$  [7]. Півгрупа  $T^j(t)$  є нільпотентною  $\left(\exists t_0 = \frac{R^2}{\|j\|} : T^j(t_0) = 0\right)$  та мультиплікативною  $(\forall u, v \in X : T^j(t)(uv) = T^j(t)uT^j(t)v)$ , а також  $\forall j_1, j_2 \in J : T^{j_1}(t)T^{j_2}(t) = T^{j_2}(t)T^{j_1}(t), \forall \tau \geq 0 : T^j(\tau t) = T^{\tau j}(t)$  [10]. Тоді для довільної  $g \in C(\mathbb{R})$  такої, що  $g(0) = 0$ , виконується рівність  $T^j(t)(g(u)) = g(T^j(t)u)$ , зокрема  $T^j(t)(|u|) = |T^j(t)u|$ .

Для  $i = 1, \dots, n$  виберемо  $j_i \in J$ ,  $(L_i u)(x) = \frac{1}{2}j_i(u''(x))$ ;  $\bar{L}_i$  генерують півгрупи  $T^{j_i}(t)$ , які комутують:  $T^{j_i}(t)T^{j_k}(\tau) = T^{j_k}(\tau)T^{j_i}(t) = T^{\tau j_k}(1)T^{t j_i}(1) = T^{\tau j_k}(1)T^{t j_i}(1) = T^{j_k}(\tau)T^{j_i}(t)$ . Оператор  $\mathcal{L}: X^n \supset Z^n \rightarrow X^n$ , заданий формулою  $(\mathcal{L}\vec{u})(x) = ((L_1 u^1)(x), \dots, (L_n u^n)(x))$ , задовольняє лейбніцевську властивість та допускає замикання  $\bar{\mathcal{L}}: (\bar{\mathcal{L}}\vec{u})(x) = ((\bar{L}_1 u^1)(x), \dots, (\bar{L}_n u^n)(x))$  з областю визначення  $D(\bar{\mathcal{L}}) \subset \subset X^n$ .

Якщо  $\vec{u} \in D(\bar{\mathcal{L}})$ , то  $D(\mathcal{L}) \ni \vec{u}_m \rightarrow \vec{u}, \mathcal{L}\vec{u}_m \rightarrow \vec{v} = \bar{\mathcal{L}}\vec{u}, D(L_i) \ni u_m^i \rightarrow u^i, L_i u_m^i \rightarrow v^i$  при  $m \rightarrow \infty$ , тому  $u^i \in D(\bar{L}_i)$ . Навпаки, якщо  $u^i \in D(\bar{L}_i)$ , то  $D(L_i) \ni u_{m_i}^i \rightarrow u^i, L_i u_{m_i}^i \rightarrow v^i = \bar{L}_i u^i$  ( $m_i \rightarrow \infty$ ), тому в  $D(\mathcal{L})$  існує послідовність  $\vec{u}_m$ , збіжна до  $\vec{u}$ , для якої  $\mathcal{L}\vec{u}_m \rightarrow \vec{v}$ , звідки  $\vec{u} \in D(\bar{\mathcal{L}})$ . З наведеного випливає, що відображення  $D(\bar{L}_i) \ni u^i \mapsto (0, \dots, 0, u^i, 0, \dots, 0)$  ізоморфно переводить  $D(\bar{L}_i)$  на підпростір в  $D(\bar{\mathcal{L}})$ ;  $D(\bar{\mathcal{L}})$  ізоморфна  $D(\bar{L}_1) \dot{+} \dots \dot{+} D(\bar{L}_n)$ .

**2.** Нехай  $\mathcal{F}(Q; \mathbb{R}^n)$  — банахова алгебра всіх обмежених функцій на довільній множині  $Q$  зі значеннями в  $\mathbb{R}^n$  (відносно поточкових операцій, з нормою  $\|\vec{u}\| = \sup_{x \in Q} \|\vec{u}(x)\|$ ),  $\mathcal{X} \subset \mathcal{F}(Q; \mathbb{R}^n)$  — замкнена підалгебра.  $\mathcal{X} \dot{+} \dots \dot{+} \mathcal{X}$  ототожнимо з замкненою підалгеброю  $\mathcal{X}^n \subset \mathcal{F}(Q; \mathbb{R}^n)$ ; далі вважатимемо  $\mathcal{X}$  підпростором в  $\mathcal{X}^n$  з урахуванням ізоморфізму.

Нехай  $S_i(t), i = 1, \dots, n$ , —  $(C_0)$ -півгрупи стиску в  $\mathcal{X}$  з генераторами  $S'_i(0)$ , нільпотентні  $(\exists s_i > 0 : S_i(s_i) = 0)$  та мультиплікативні, які комутують:  $S_i(t)S_k(\tau) = S_k(\tau)S_i(t)$ . Тоді сім'я  $S(t)$  така, що  $S(t)\vec{u} = (S_1(t)u^1, \dots, S_n(t)u^n)$  визначає  $(C_0)$ -півгрупу в  $\mathcal{X}^n$ : кожна координата  $(S(t)\vec{u})^i$  належить  $\mathcal{X}$ , тому  $S(t)\vec{u} \in \mathcal{X}^n$ ; півгруповий закон та рівність  $S(0) = I$  перевіряються покоординатно; з неперервності  $S_i(t)$  в нулі випливає, що  $S_i(t)u^i \rightarrow u^i$  при  $t \rightarrow 0$ , тому  $S(t)\vec{u} \rightarrow \vec{u}$ . Півгрупа  $S(t)$  нільпотентна  $(\exists s = \max(s_1, \dots, s_n) : S(s) = 0)$  та мультиплікативна, її породжує оператор  $S'(0)$ , визначений формулою  $S'(0)\vec{u} = (S'_1(0)u^1, \dots, S'_n(0)u^n)$ ,  $D(S'(0))$  щільна в  $\mathcal{X}^n$ . З наведених міркувань випливає, що оператор  $\bar{\mathcal{L}}$  (див. п. 1) породжує півгрупу з відповідними властивостями.

**Теорема 1.** Нехай  $\vec{F} = (F^1, \dots, F^n): \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^n$  — нелінійне відображення, існує  $C > 0$  таке, що для будь-яких  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{X}^n$  і  $x \in Q$  виконується нерівність  $\|(\vec{F}(\vec{u}) - \vec{F}(\vec{v}))\|(x) \leq C\|(\vec{u} - \vec{v})\|(x)$ . Тоді рівняння  $S'(0)\vec{u} = \vec{F}(\vec{u})$  має розв'язок в  $\mathcal{X}^n$  і до того ж єдиний.

**Доведення.** Накладена на  $\vec{F}$  умова еквівалентна таким умовам на  $F^i: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}$ :  $|F^i(\vec{u}) - F^i(\vec{v})| \leq C \sum_{k=1}^n |u^k - v^k|$ . Єдиним розв'язком рівняння  $S'(0)\vec{u} = \vec{f}$  ( $\vec{f} \in$

$$\begin{aligned}
&\in \mathcal{X}^n) \in \vec{u} = - \int_0^s S(t) \vec{f} dt, \text{ тому вихідне рівняння еквівалентне } \vec{u} = - \int_0^s S(t) \times \\
&\times (\vec{F}(\vec{u})) dt = \vec{g}(\vec{u}). \text{ Тоді} \\
&\|(\vec{g}^m(\vec{u}) - \vec{g}^m(\vec{v}))(x)\| \leq \\
&\leq \sum_{k_1=1}^n \int_0^s \left( S_{k_1}(t_1) \left| F^{k_1}(\vec{g}^{m-1}(\vec{u})) - F^{k_1}(\vec{g}^{m-1}(\vec{v})) \right| \right) (x) dt_1 \leq \\
&\leq C \sum_{k_1=1}^n \sum_{k_2=1}^n \int_0^s \left( S_{k_1}(t_1) \int_0^s S_{k_2}(t_2) \left| F^{k_2}(\vec{g}^{m-2}(\vec{u})) - F^{k_2}(\vec{g}^{m-2}(\vec{v})) \right| dt_2 \right) (x) dt_1 \leq \dots \\
&\dots \leq C^m \sum_{k=1}^n \dots \sum_{k_{m+1}=1}^n \int_0^s dt_1 \dots \int_0^s \left( S_{k_1}(t_{k_1}) \dots S_{k_m}(t_{k_m}) \left| u^{k_{m+1}} - v^{k_{m+1}} \right| \right) (x) dt_{k_m} \leq \\
&\leq C^m s^m \sum_{m_1+\dots+m_n=m} \frac{m!}{(m_1!)^2 \dots (m_n!)^2} \sum_{k=1}^n |u^k(x) - v^k(x)| \leq \\
&\leq \frac{(n^2 C s)^m}{m!} \|(\vec{u} - \vec{v})(x)\|.
\end{aligned}$$

Тут використано комутацію півгруп  $S_i(t)$  та оцінки  $\int_0^s dt_1 \dots \int_0^s dt_p S_k(t_1) \dots$   
 $\dots S_k(t_p) |f| \leq \frac{s_k^p}{p!} |f|$ ,  $f \in \mathcal{X}$ ,  $p \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{m_1+\dots+m_n=m} \frac{(m!)^2}{(m_1!)^2 \dots (m_n!)^2} \leq$   
 $\leq \left( \sum_{m_1+\dots+m_n=m} \frac{m!}{m_1! \dots m_n!} \right)^2 = n^{2m}$ . Тому існує  $m$ , для якого  $\vec{g}^m \in$  стиском  
в  $\mathcal{X}^n$ , що й доводить теорему.

Розглянемо нелінійну систему першого порядку з операторами  $\bar{L}_1, \dots, \bar{L}_n$ :

$$(\bar{L}_i u^i)(x) = f^i(x, \vec{u}(x)) = f^i(x, u^1(x), \dots, u^n(x)), \quad (1)$$

де  $u^i \in D(\bar{L}_i)$ ,  $f^i: H \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ . З урахуванням позначень  $\vec{u} \in D(\bar{\mathcal{L}})$ ,  $\vec{f}: H \times \mathbb{R}^n \rightarrow$   
 $\rightarrow \mathbb{R}^n$  вона набирає еквівалентного вигляду  $(\bar{\mathcal{L}}\vec{u})(x) = \vec{f}(x, \vec{u}(x))$ .

**Теорема 2.** Нехай для довільного  $\vec{p} \in \mathbb{R}^n$   $\vec{f}(\cdot, \vec{p})$  належить  $X^n$  та  $\vec{f} \in$  ліп-  
ишицевою за другим аргументом (рівномірно відносно першого): існує  $C > 0$  таке,  
що для будь-яких  $\vec{p}, \vec{q} \in \mathbb{R}^n$  і  $x \in H$  виконується нерівність  $\|\vec{f}(x, \vec{p}) - \vec{f}(x, \vec{q})\| \leq$   
 $\leq C \|\vec{p} - \vec{q}\|$ . Тоді система (1) має розв'язок і до того ж єдиний.

**Доведення.** Для посилання на теорему 1 потрібно перевірити, що  $\vec{f}(\cdot, \vec{u}(\cdot))$   
належить  $X^n$  для  $\vec{u} \in X^n$ , та виконання відповідної умови на відображення  $\vec{u} \mapsto$   
 $\mapsto \vec{f}(\cdot, \vec{u}(\cdot))$ . Сформулюємо узагальнення теорему Стоуна–Вейерштрасса (див. [9],  
лема 1).

**Лема.** Нехай  $Y \subset \mathcal{F}(Q; \mathbb{R})$  – замкнена підалгебра,  $1 \in Y$ ,  $T$  – хаусдорфів  
компакт,  $C(T; Y)$  – алгебра всіх неперервних функцій на  $T$  зі значеннями в  $Y$ ,  
 $W \subset C(T; Y)$  – підалгебра, що містить тотожно одиничну функцію та поді-  
ляє точки: для будь-яких  $t_1, t_2 \in T$  існує  $g \in W$  така, для якої  $g(t_1) - g(t_2) -$   
оборотний елемент в  $Y$ . Тоді  $W$  щільна в  $C(T; Y)$ .

Нехай  $\vec{u} \in X^n$ , аналогічно [9] (наслідок 1)  $Y$  — алгебра, отримана приєднанням одиниці до  $X$ ,  $T = [\inf_H u^1; \sup_H u^1] \times \dots \times [\inf_H u^n; \sup_H u^n]$ . Зафіксуємо  $i$  та для довільного  $\varepsilon > 0$  функцію  $f^i(x, \vec{p}) \in C(T; Y)$  наблизимо многочленом  $g^i(\vec{p}) = \sum_{k_1, \dots, k_n} h_{k_1, \dots, k_n} (p^1)^{k_1} \dots (p^n)^{k_n}$ ,  $h_{k_1, \dots, k_n} \in Y$ , тоді  $\sup_H |f^i(x, \vec{u}(x)) - g^i(\vec{u}(x))| \leq \varepsilon$ . Тому  $f^i(x, \vec{u}(x)) \in Y$ , з обмеженості  $\text{supp } f^i(x, \vec{u}(x))$  випливає, що  $f^i(x, \vec{u}(x)) \in X$ , звідки  $\vec{f}(x, \vec{u}(x)) \in X^n$ .

Виконання умови теореми 1 для відображення  $\vec{u} \mapsto \vec{f}(\cdot, \vec{u}(\cdot))$  є очевидним, тому посилання на теорему 1 завершує доведення теореми.

Зауважимо, що аналогічні умови запропоновано в роботах [5, 6].

Розглянемо нелінійну систему вищого порядку з операторами  $\bar{L}_1, \dots, \bar{L}_n$ :

$$(\bar{L}_i^{d_i} u^i)(x) = f^i(x, u^1(x), \dots, (\bar{L}_1^{d_1-1} u^1)(x), \dots, u^n(x), \dots, (\bar{L}_n^{d_n-1} u^n)(x)), \quad (2)$$

де  $u^i \in D(\bar{L}_i^{d_i})$ ,  $f^i: H \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\vec{f} = (f^1, \dots, f^n): H \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $d = d_1 + \dots + d_n$ ,  $d_i > 0$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Така форма запису не вимагає рівності всіх  $d_i$  між собою. Областю визначення  $\vec{u}$  є множина  $D(\bar{L}_1^{d_1}) \dot{+} \dots \dot{+} D(\bar{L}_n^{d_n})$ . Але якщо всі  $d_i$  однакові:  $d_i = s$ , то остання ізоморфна  $D(\bar{L}^s)$  та система (2) набирає еквівалентного вигляду  $(\bar{L}^s \vec{u})(x) = \vec{f}(x, \vec{u}(x), \dots, (\bar{L}^{s-1} \vec{u})(x))$ ,  $\vec{u} \in D(\bar{L}^s)$ .

**Теорема 3.** Нехай функція  $\vec{f}$  задовольняє умови теореми 2. Тоді система (2) має розв'язок і до того ж єдиний.

**Доведення.** Заміною  $\vec{v} \in X^d$ , де  $v^1 = u^1, \dots, v^{d_1} = \bar{L}_1^{d_1-1} u^1, \dots, v^{d-d_n+1} = u^n, \dots, v^d = \bar{L}_n^{d_n-1} u^n$  система (2) зводиться до рівняння  $(\bar{L} \vec{v})(x) = \vec{g}(x, \vec{v}(x))$  в  $X^d$ ; для функції  $\vec{g}: H \times \mathbb{R}^d \ni (x, \vec{p}) \mapsto (p^2, \dots, p^{d_1}, f^1(x, \vec{p}), \dots, p^{d-d_n+2}, \dots, p^d, f^n(x, \vec{p})) \in \mathbb{R}^d$  виконуються умови теореми 1. Подальші міркування аналогічні доведенню теореми 2.

**3.** Нехай всі  $S'_i(0)$  (див. п. 2) однакові:  $S'_i(0) = A$ ,  $S_i(t) = \hat{S}(t)$ . Розглянемо лінійну систему першого порядку з оператором  $A$ :

$$(Au^i)(x) + \sum_{k=1}^n a_{ik}(x) u^k(x) = f^i(x), \quad (3)$$

де  $u^i \in D(A)$ ,  $a_{ik} \in \mathcal{X}$  — змінні коефіцієнти,  $f^i \in \mathcal{X}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , або у векторній формі  $(S'(0)\vec{u})(x) + a(x)\vec{u}(x) = \vec{f}(x)$ ,  $a(x) = (a_{ik}(x))_{i,k=1}^n$ ,  $\vec{u} \in D(S'(0))$ ,  $\vec{f} \in \mathcal{X}^n$ . Для функції  $\vec{F}(\vec{u}) = \vec{f} - a\vec{u}$  виконується нерівність  $\|(\vec{F}(\vec{u}) - \vec{F}(\vec{v}))(x)\| \leq n \max_{i,k=1, \dots, n} \|a_{ik}\| \|(\vec{u} - \vec{v})(x)\|$ , тому теорема 1 доводить існування та єдиність розв'язку.

**Теорема 4.** Нехай  $(S(\tau)a)(x) = ((\hat{S}(\tau)a_{ik})(x))_{i,k=1}^n$ . Тоді єдиний розв'язок системи (3) має вигляд  $\vec{u}(x) = - \int_0^s \exp\left(\int_0^t (S(\tau)a)(x) d\tau\right) (S(t)\vec{f})(x) dt$ .

**Доведення.** Аналогічно [8] (теорема 3) запишемо

$$\begin{aligned} & - \int_0^s \exp\left(\int_0^t S(\tau)a d\tau\right) S(t)\vec{f} dt = \\ & = - \int_0^s \exp\left(\int_0^t S(\tau)a d\tau\right) S(t)(S'(0)\vec{u} + a\vec{u}) dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= - \int_0^s \exp \left( \int_0^t S(\tau) a d\tau \right) \frac{dS(t)}{dt} \vec{u} dt - \int_0^s \exp \left( \int_0^t S(\tau) a d\tau \right) S(t) a S(t) \vec{u} dt = \\
&= - \exp \left( \int_0^t S(\tau) a d\tau \right) S(t) \vec{u} \Big|_{t=0}^{t=s} = \vec{u}
\end{aligned}$$

(у передостанній рівності до першого доданка застосовано формулу інтегрування частинами, а складова другого доданка  $S(t)aS(t)\vec{u}$  є добутком матриці на вектор).

Інші варіанти явних формул розв'язку системи вигляду (3) запропоновано в роботах [5, 6]: у [5] розглядаються однорідні системи  $f^i \equiv 0$ ,  $i = 1, \dots, n$ , а в [6] – неоднорідні. Наведемо два приклади використання теореми 4: „суттєво нескінченновимірний” та застосування до класичної теорії диференціальних рівнянь.

1. В якості  $S'_i(0)$  візьмемо  $\bar{L}$  (див. п. 1), а в „одновимірному” випадку для  $S'(0) = \bar{L}$  система (3) перетворюється у рівняння

$$(\bar{L}u)(x) + a(x)u(x) = f(x), \quad a, f \in X, \quad (4)$$

досліджене у [8]. Візьмемо  $a(x) = f(x) = h(x)$ , де  $h(x) = R^2 - \|x\|^2$  для  $x \in B_R$ ,  $h(x) = 0$  зовні  $B_R$ ,  $h \in X$ . За теоремою 4 маємо

$$\begin{aligned}
u(x) &= - \int_0^{t_0} \exp \left( \int_0^t (T^j(\tau)h)(x) d\tau \right) (T^j(t)h)(x) dt = \\
&= - \exp \left( \int_0^t (T^j(\tau)h)(x) d\tau \right) \Big|_{t=0}^{t=t_0} = \\
&= 1 - \exp \left( \int_0^{R^2/\|j\|} T^j(\tau)(R^2 - \|x\|^2) d\tau \right).
\end{aligned}$$

Обчислимо, наприклад,  $u(0)$  та  $(\bar{L}u)(0)$ . Функція  $R^2 - \|x\|^2$  скрізь на сфері  $\{y \in H \mid \|y\| = \sqrt{\tau\|j\|}\}$  набуває значення  $R^2 - \tau\|j\|$ , тому згідно з п. 1  $(T^j(\tau)(R^2 - \|x\|^2))(0) = R^2 - \tau\|j\|$  та  $u(0) = 1 - \exp \left( \frac{R^4}{2\|j\|} \right)$ , а при підстановці у рівняння (4) маємо  $(\bar{L}u)(0) = f(0) - a(0)u(0) = R^2 \exp \left( \frac{R^4}{2\|j\|} \right)$ .

2. Нехай  $\vec{u}, \vec{f} \in C([\alpha; \beta]; \mathbb{R}^n)$  – неперервні функції на  $[\alpha; \beta]$  зі значеннями в  $\mathbb{R}^n$ ,  $a$  – матриця, елементи якої належать  $C([\alpha; \beta]; \mathbb{R})$ ,  $x_0 \in [\alpha; \beta]$ . Розв'язок задачі Коші  $\vec{u}'(x) + a(x)\vec{u}(x) = \vec{f}(x)$ ,  $\vec{u}(x_0) = \vec{u}_0$  має вигляд

$$\vec{u}(x) = \exp \left( \int_x^{x_0} a(t) dt \right) \vec{u}_0 + \int_{x_0}^x \exp \left( \int_x^t a(\tau) d\tau \right) \vec{f}(t) dt.$$

Покажемо, що цей факт можна отримати з теореми 4 за умов  $a(x_0) = 0$ ,  $\vec{f}(x_0) = \vec{0}$ .

Зафіксуємо  $x < x_0$ . Розглянемо банахову алгебру  $Y^+ = C([x; +\infty); \mathbb{R}^n)$  обмежених рівномірно неперервних функцій на півосі  $[x; +\infty)$ . Після природного отождноження її підалгебри  $\{\vec{u} \in Y^+ \mid \vec{u}(\tau) = \vec{0}, \tau \geq x_0\}$  з  $X^+ = \{\vec{u} \in C([x; x_0]; \mathbb{R}^n) \mid \vec{u}(x_0) = \vec{0}\}$  введемо в  $X^+$  підгрупу зсувів  $(T^+(t)\vec{u})(\tau) = \vec{u}(t + \tau)$ , мультиплікативну та нільпотентну (оскільки  $T^+(x_0 - x) = 0$ ), породжену оператором  $A^+ = \frac{d}{d\tau}$  з областю визначення  $D(A^+) = \{\vec{u} \in X^+ \mid \exists \vec{u}' \in X^+\}$ . Заміною  $\vec{v}(\tau) = \vec{u}(\tau) - \vec{u}_0$ ,  $\vec{g}(\tau) = \vec{f}(\tau) - a(\tau)\vec{u}_0$  вихідна задача Коші зводиться до еквівалентної  $\vec{v}'(\tau) + a(\tau)\vec{v}(\tau) = \vec{g}(\tau)$ ,  $\vec{g}(x_0) = \vec{0}$ ,  $\vec{v}, \vec{g} \in X^+$ . Розв'язок останньої задачі Коші за теоремою 4 має вигляд

$$\vec{v}(\tau) = - \int_0^{x_0-x} \exp\left(\int_0^\eta a(\tau + \xi)d\xi\right) (\vec{f}(\tau + \eta) - a(\tau + \eta)\vec{u}_0)d\eta.$$

Покладемо  $\tau = x$ , виконаємо заміну  $\eta = \eta - x$ ,  $\xi = \xi - x$  та отримаємо шукану явну формулу.

У випадку  $x > x_0$  покладемо  $X^- = \{\vec{u} \in C([x_0; x]; \mathbb{R}^n) \mid \vec{u}(x_0) = \vec{0}\}$ ,  $(T^-(t)\vec{u})(\tau) = \vec{u}(\tau - t)$ ,  $A^- = -\frac{d}{d\tau}$ , а рівність  $\vec{u}'(x_0 - 0) = 0 = \vec{u}'(x_0 + 0)$  доводить, що  $\vec{u}$  належить  $C^1([\alpha; \beta]; \mathbb{R}^n)$ .

Автор вдячний Ю. В. Богданському за постійну увагу до даної роботи.

1. Леви П. Конкретные проблемы функционального анализа. – М.: Наука, 1967. – 512 с.
2. Feller M. N. The Lévy Laplacian. – Cambridge etc.: Cambridge Univ. Press, 2005. – 153 p.
3. Феллер М. Н. Об одном нелинейном уравнении, не разрешенном относительно лапласиана Леви // Укр. мат. журн. – 1996. – **48**, № 5. – С. 719–721.
4. Феллер М. Н. Задача Рикьера для нелинейного уравнения, разрешенного относительно итерированного лапласиана Леви // Укр. мат. журн. – 1998. – **50**, № 11. – С. 1574–1577.
5. Шилов Г. Е. О некоторых вопросах анализа в гильбертовом пространстве. III // Мат. сб. – 1967. – **74(116)**, № 1. – С. 161–168.
6. Сикирявий В. Я. Оператор квазидифференцирования и связанные с ним краевые задачи // Тр. Моск. мат. о-ва. – 1972. – **27**. – С. 195–246.
7. Богданский Ю. В. Задача Коши для параболических уравнений с существенно бесконечномерными эллиптическими операторами // Укр. мат. журн. – 1977. – **29**, № 6. – С. 781–784.
8. Богданський Ю. В., Статкевич В. М. Лінійні диференціальні рівняння з суттєво нескінченновимірними операторами // Наук. вісті НТУУ „КПІ”. – 2008. – № 2. – С. 144–147.
9. Богданський Ю. В., Статкевич В. М. Нелінійні рівняння з суттєво нескінченновимірними диференціальними операторами // Укр. мат. журн. – 2010. – **62**, № 11. – С. 1571–1576.
10. Богданский Ю. В. Задача Коши для уравнения теплопроводности с нерегулярными эллиптическими операторами // Укр. мат. журн. – 1989. – **41**, № 5. – С. 584–590.

Одержано 18.02.11,  
після доопрацювання – 23.06.11