

НЕРАВЕНСТВА ДЛЯ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ ПОЛИНОМОВ В ПРОСТРАНСТВАХ С ИНТЕГРАЛЬНОЙ МЕТРИКОЙ

In the spaces $L_\psi(T)$ of periodic functions with metric $\rho(f, 0)_\psi = \int_T \psi(|f(x)|) dx$, where ψ is a function of the modulus-of-continuity type, we investigate analogs of the classic Bernstein inequalities for the norms of derivatives and increments of trigonometric polynomials.

У просторах $L_\psi(T)$ періодичних функцій з метрикою $\rho(f, 0)_\psi = \int_T \psi(|f(x)|) dx$, де ψ — функція типу модуля неперервності, досліджено аналоги класичних нерівностей Бернштейна для норм похідних та приростів тригонометричних поліномів.

1. Введение. Данная статья является продолжением работ [1, 2]. Все основные обозначения и понятия см. в [2].

Для действительных функций $f(x)$, $x \in R^1$, имеющих период 1, $L_0 \equiv L_0(T)$ — множество измеримых и почти всюду конечных функций на торе периодов $T = [0, 1]$; Ω — множество функций $\psi: R_+^1 \rightarrow R_+^1$, являющихся модулем непрерывности;

$$L_\psi = L_\psi(T) = \left\{ f \in L_0(T) : \|f\|_\psi = \int_T \psi(|f(x)|) dx < \infty \right\}$$

— метрические пространства (в случае $\psi \in \Omega$).

В этих пространствах рассмотрим подпространства \tilde{T}^{2n+1} тригонометрических полиномов $T_n(x) = \sum_{k=-n}^n c_k e^{i2\pi kx}$, $c_{-k} = \bar{c}_k$, и линейные операторы $A: \tilde{T}^{2n+1} \rightarrow \tilde{T}^{2n+1}$. Мы будем изучать нормы этих полиномиальных операторов, т. е. величины

$$\|A\|_{\psi, n} := \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|AT_n\|_\psi}{\|T_n\|_\psi}. \quad (1)$$

При этом нас в первую очередь интересуют аналоги классических неравенств типа Бернштейна для производных и приращений полиномов; этим обусловлен выбор классов операторов A , которые мы изучаем.

Исследованию таких неравенств в нормированных пространствах посвящено много работ (см., например, монографии [3, 4]). Отметим только, что в метрических пространствах L_p , $p \in (0, 1)$, точные по порядку неравенства Бернштейна

для производных $T_n'(x)$

$$\|T'_n(x)\|_p \leq Cn^p \|T_n\|_p \quad (2)$$

и приращений $\Delta_h T_n(x) = T_n\left(x + \frac{h}{2}\right) - T_n\left(x - \frac{h}{2}\right)$

$$\|\Delta_h T_n\|_p \leq C(nh)^p \|T_n\|_p, \quad 0 < nh \leq \frac{1}{2}, \quad (3)$$

доказаны в [5, 6], а в работе [7], в частности, найдена точная константа в (2).

В настоящей работе получены аналоги неравенств (2), (3) в пространствах L_Ψ . Приложению этих результатов к исследованию обратных теорем Джексона в пространствах L_Ψ будет посвящена отдельная статья.

2. Интерполяционная формула. Отметим одно важное предположение относительно операторов A . Всюду в дальнейшем (и это не будет оговариваться отдельно) изучаются операторы A , которые определяются множителями $\{\lambda_k \in \mathbb{C}; |k| \leq n\}$, $\overline{\lambda_k} = \lambda_{-k}$, по формуле

$$A\left(\sum_{|k| \leq n} c_k e^{i2\pi kx}\right) = \sum_{|k| \leq n} \lambda_k c_k e^{i2\pi kx}.$$

Очевидно, что каждый такой оператор A перестановочен со сдвигом; это означает, что $\tau_t A = A \tau_t$ для всех операторов τ_t сдвига на параметр t .

Введем еще аналоги классических полиномов (ядер) Валле Пуссена (см., например, [3]).

Обозначим через $P\Sigma$ класс функций $\alpha: R \rightarrow R$ таких, что:

- 1) $\alpha(s) = 1$ для $s \in [-1, 1]$; $\alpha(s) = 0$ для $|s| \geq 2$;
- 2) $\alpha(-s) = \alpha(s)$;
- 3) $\alpha \in C(R)$.

Каждая функция α этого класса порождает тригонометрический полином

$$V_n(x) \equiv V_n(x; \alpha) := \sum_{|k| < 2n} \alpha\left(\frac{k}{n}\right) e^{i2\pi kx} \quad (4)$$

степени не выше $2n - 1$.

Для оператора A , первоначально заданного на полиномах степени n , будем использовать его продолжение на полиномы степени $2n$ по правилу

$$\lambda_{n+k} := \lambda_{n-k}; \quad \lambda_{-(n+k)} := \overline{\lambda_{n+k}} \quad \text{для } k = 1, \dots, n. \quad (5)$$

Для вновь полученного оператора с множителями $\{\lambda_k; |k| \leq 2n\}$ сохраним прежнее обозначение A .

Наши оценки норм операторов A базируются на следующей интерполяционной формуле.

Теорема 1. Для любого полинома $T_n \in \tilde{T}^{2n+1}$ и всех $x, t \in R$ справедливо соотношение

$$AT_n(x+t) = \frac{1}{3n} \sum_{j=1}^{3n} T_n(t+x_j)AV_n(x-x_j), \tag{6}$$

где $x_j = \frac{j}{3n}$ — система равноотстоящих точек на периоде $T = [0,1]$, V_n определены в (4), $\alpha \in P\Sigma$, а значения AV_n определяются с помощью (5).

Доказательство. Для полинома T_n справедливо интегральное представление

$$T_n(x) = \int_T T_n(u) \cdot V_n(x-u) du$$

(это следует из того, что $\alpha(s) = 1$ при $|s| \leq 1$). Подынтегральная функция есть полином степени не выше $3n-1$. Для вычисления интеграла используем квадратурную формулу прямоугольников с $3n$ узлами, точную на полиномах степени $3n-1$:

$$T_n(x) = \frac{1}{3n} \sum_{j=1}^{3n} T_n(x_j)V_n(x-x_j).$$

Поскольку это соотношение справедливо для любого полинома, применим его для $\tau_t T_n$:

$$\tau_t T_n(x) = \frac{1}{3n} \sum_{j=1}^{3n} T_n(t+x_j)V_n(x-x_j). \tag{7}$$

Подействуем оператором A на обе части (7) и получим (6).

3. Оценки нормы фиксированного оператора. Для заданной функции типа модуля непрерывности ψ определим ее функцию растяжения $M_\psi(s)$, $s \in (0, \infty)$ [8]:

$$M_\psi(s) = \sup_{0 < t < \infty} \frac{\psi(st)}{\psi(t)}.$$

Очевидно, что

$$\psi(st) \leq \psi(s) M_\psi(t). \tag{8}$$

Теорема 2. При любой $\psi \in \Omega$ в пространстве L_ψ для нормы оператора A имеют место двусторонние неравенства

$$\frac{1}{2M_\psi(\sqrt{2})} M_\psi\left(\max_{k \leq n} |\lambda_k|\right) \leq \|A\|_{\psi,n} \leq \inf_{\alpha \in P\Sigma} 3n \int_T M_\psi\left(\frac{1}{3n} |AV_n(x)|\right) dx. \tag{9}$$

Доказательство. Для оценки сверху используем теорему 1.

Из полуаддитивности ψ , (6) и (8) следует

$$\psi(|AT_n(x+t)|) \leq \sum_{j=1}^{3n} \psi(|T_n(t+x_j)|) M_\psi\left(\left|\frac{1}{3n} AV_n(x-x_j)\right|\right).$$

Используя инвариантность по сдвигу Ψ -метрики, отсюда получаем правую часть (9):

$$\begin{aligned} \|AT_n\|_{\Psi} &= \int_{x \in T} \int_{t \in T} \Psi(|AT_n(x+t)|) dt dx \leq \\ &\leq \sum_{j=1}^{3n} \int_{t \in T} \Psi(|T_n(t+x_j)|) dt \int_{x \in T} M_{\Psi} \left(\frac{1}{3n} |AV_n(x-x_j)| \right) dx = \\ &= \|T_n\|_{\Psi} 3n \int_{x \in T} M_{\Psi} \left(\frac{1}{3n} |AV_n(x)| \right) dx. \end{aligned}$$

Для доказательства нижней оценки в (9) рассмотрим полином

$$p_k(x) = \cos(2\pi kx), \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Пусть $k \neq 0$, $\lambda_k = |\lambda_k| e^{i\phi_k}$. Тогда

$$\begin{aligned} Ap_k(x) &= \frac{1}{2} A(e^{2\pi i kx} + e^{-2\pi i kx}) = \frac{1}{2} (|\lambda_k| e^{i(2\pi kx + \phi_k)} + |\lambda_k| e^{-i(2\pi kx + \phi_k)}) = \\ &= |\lambda_k| \cos(2\pi kx + \phi_k), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|Ap_k\|_{\Psi} &= \int_0^1 \Psi(|\lambda_k| |\sin 2\pi x|) dx \geq 2 \int_{1/8}^{3/8} \Psi(|\lambda_k| |\sin 2\pi x|) dx \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \Psi \left(|\lambda_k| \frac{\sqrt{2}}{2} \right). \end{aligned}$$

Если же $k = 0$, то $\|Ap_k\|_{\Psi} = \Psi(|\lambda_0|) \geq \frac{1}{2} \Psi \left(|\lambda_0| \frac{\sqrt{2}}{2} \right)$.

Теперь в оценке снизу используем семейство полиномов $\{\delta p_k(x); k = 0, 1, \dots, n; \delta > 0\}$:

$$\begin{aligned} \|A\|_{\Psi, n} &\geq \sup_{\{\delta p_k(x)\}} \frac{\|A\delta p_k\|_{\Psi}}{\|\delta p_k\|_{\Psi}} \geq \sup_{\delta > 0} \max_{0 \leq k \leq n} \frac{\frac{1}{2} \Psi \left(\delta |\lambda_k| \frac{\sqrt{2}}{2} \right)}{\Psi(\delta)} = \\ &= \frac{1}{2} \sup_{\delta > 0} \frac{\Psi \left(\delta \max_{k \leq n} |\lambda_k| \frac{\sqrt{2}}{2} \right)}{\Psi(\delta)} = \frac{1}{2} M_{\Psi} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} \max_{k \leq n} |\lambda_k| \right) \geq \\ &\geq \frac{1}{2M_{\Psi}(\sqrt{2})} M_{\Psi} \left(\max_{k \leq n} |\lambda_k| \right). \end{aligned}$$

На последнем этапе использовано свойство $M_{\Psi}(xy) \leq M_{\Psi}(x)M_{\Psi}(y)$.

Теорема 2 доказана.

Поскольку оператор A однозначно определяется множителями $\{\lambda_k; |k| \leq n\}$, оценки его норм желательно получить в терминах $\{\lambda_k\}$. В этом смысле правую оценку (9) еще нельзя считать „хорошей”. Мы продвинемся дальше в оценках сверху норм операторов, накладывая некоторые дополнительные ограничения как на операторы, так и на ψ -метрики.

4. Оценка норм последовательностей операторов. Напомним [8], что поведение функции растяжения M_ψ для $\psi \in \Omega$ в правой окрестности нуля характеризуется так называемым нижним показателем растяжения γ_ψ , имеющим свойства:

- а) $\gamma_\psi \in [0, 1]$;
- б) $M_\psi(s) \geq s^{\gamma_\psi} \quad \forall s \in (0, 1]$;
- в) для любых $\varepsilon > 0$ и $s \in (0, 1]$ с некоторой константой C_ε

$$M_\psi(s) \leq C_\varepsilon s^{\gamma_\psi - \varepsilon}.$$

Отсюда следует, в частности, что в случае $\gamma_\psi = 0$ $M_\psi(s) \equiv 1$ для $s \in [0, 1]$, а при $\gamma_\psi > 0$ $M_\psi(+0) = 0$.

В этом пункте исследуем последовательности операторов $\{A_n; n = 1, 2, \dots\}$, образованные по следующему правилу: задана некоторая функция $\mu(s) : R \rightarrow C$, $\mu(-s) = \overline{\mu(s)}$, и оператор A_n , $n = 1, 2, \dots$, действующий на \tilde{T}^{2n+1} , определяется множителями $\lambda_k := \mu(k)$, $|k| \leq n$. Для последовательности таких операторов нет необходимости в процедуре их продолжения (5), и оценка сверху (9) принимает вид

$$\|A_n\|_{\psi, n} \leq \inf_{\alpha \in P\Sigma} 3n \int_T M_\psi \left(\frac{1}{3n} \left| \sum_{|k| < 2n} \beta_n \left(\frac{k}{n} \right) e^{i2\pi kx} \right| \right) dx, \quad (10)$$

где $\beta_n(s) := \mu(ns)\alpha(s)$.

В дальнейшем ограничимся гладкими функциями $\alpha \in P\Sigma \cap C^\infty(R)$ и локально интегрируемыми функциями μ . В этом случае преобразование Фурье функции β_n ,

$$\hat{\beta}_n(x) = \int_R \beta_n(s) e^{-i2\pi sx} ds,$$

является функцией, интегрируемой на оси.

Теорема 3. Пусть $\gamma_\psi > 0$, а функция $\mu(s)$ такова, что для данного n найдутся $\alpha \in P\Sigma \cap C^\infty(R)$, $\delta > 0$ и константа $K(n, \delta)$ такие, что для $x \in R$ выполнено неравенство

$$|\hat{\beta}_n(x)| \leq \frac{K(n, \delta)}{(1 + |x|)^{\frac{1}{\gamma_\psi} + \delta}}. \quad (11)$$

Тогда для нормы соответствующего оператора A_n справедлива оценка

$$\|A_n\|_{\Psi, n} \leq 3M_\Psi \left(\frac{1}{3} \right) \int_R M_\Psi \left(|\hat{\beta}_n(x)| \right) dx. \quad (12)$$

Доказательство. По формуле суммирования Пуассона (см., например, [9])

$$\sum_{|k| \leq 2n} \beta_n \left(\frac{k}{n} \right) e^{i2\pi kx} = \sum_{j \in Z} n \hat{\beta}_n(n(x-j)),$$

при этом ряд справа равномерно сходится благодаря условию (11).

Поскольку $\gamma_\Psi > 0$, из (11) и свойства в) для функции растяжения при подходящем выборе ε следуют равномерная сходимость ряда

$$\sum_{j \in Z} M_\Psi \left(\frac{1}{3} \left| \hat{\beta}_n(n(x-j)) \right| \right)$$

и сходимость интеграла

$$\int_R M_\Psi \left(|\hat{\beta}_n(x)| \right) dx.$$

Так как Ψ полуаддитивна, из определения M_Ψ видно, что функция M_Ψ также полуаддитивна. Поэтому

$$M_\Psi \left(\frac{1}{3n} \left| \sum_{|k| \leq 2n} \beta_n \left(\frac{k}{n} \right) e^{i2\pi kx} \right| \right) \leq \sum_{j \in Z} M_\Psi \left(\frac{1}{3} \left| \hat{\beta}_n(n(x-j)) \right| \right). \quad (13)$$

Теперь из (10) и (13) следует, что

$$\begin{aligned} \|A_n\|_{\Psi, n} &\leq 3n \sum_{j \in Z} \int_T M_\Psi \left(\frac{1}{3} \left| \hat{\beta}_n(n(x-j)) \right| \right) dx = 3 \int_R M_\Psi \left(\frac{1}{3} \left| \hat{\beta}_n(x) \right| \right) dx \leq \\ &\leq 3M_\Psi \left(\frac{1}{3} \right) \int_R M_\Psi \left(|\hat{\beta}_n(x)| \right) dx. \end{aligned}$$

Теорема 3 доказана.

Известно (см., например, [9]), что если функция f из $L_1(\mathbb{R})$ такова, что функции $f, f', \dots, f^{(l-1)}$ абсолютно непрерывны на каждом конечном интервале ($l \in \mathbb{N}$), а $f^{(l)} \in L_1(\mathbb{R})$, то для всех $x \in \mathbb{R}$ выполняется неравенство

$$|\hat{f}(x)| \leq \frac{K'}{(1+|x|)^l}.$$

Таким образом, благодаря тому, что α — бесконечно дифференцируемая функция с конечным носителем, для выполнения неравенства (11) можно указать достаточные условия в терминах гладкости функции μ .

Следствие 1. Пусть $\gamma_\Psi > 0$, а функция μ на отрезке $[-2n, 2n]$

абсолютно непрерывна вместе со своими производными $\mu', \mu'', \dots, \mu^{[1/\gamma_\Psi]+1}$. Тогда для этого значения n выполняется неравенство (12).

Из этого факта легко следует аналог неравенств Бернштейна.

Следствие 2. Пусть $\gamma_\Psi > 0$ и $r \in \mathbb{N}$. Тогда имеют место неравенства

$$C_1(r)M_\Psi(n^r) \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|T_n^{(r)}\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_2(r)M_\Psi(n^r) \quad (14)$$

с константами $C_1(r), C_2(r)$, не зависящими от n .

Доказательство. Функция $\mu(s) = (i2\pi s)^r$ принадлежит $C^\infty(\mathbb{R})$, поэтому для оценки сверху можно использовать (12).

Далее, так как $\mu(s)$ – однородная функция степени r , то

$$\beta_n(s) = \mu(ns)\alpha(s) = n^r\mu(s)\alpha(s),$$

$$|\hat{\beta}_n(x)| = n^r \left| \widehat{(i2\pi x)^r \alpha(x)} \right|,$$

$$\|T_n^{(r)}\|_\Psi \leq \|T_n\|_\Psi \cdot 3M_\Psi\left(\frac{1}{3}\right) \int_R M_\Psi\left(\left| \widehat{(i2\pi x)^r \alpha(x)} \right|\right) dx M_\Psi(n^r).$$

Оценка снизу следует из (9).

Следствие 3. Пусть $\gamma_\Psi > 0$ и $nh \in (0, 1/2]$. Тогда для $k \in \mathbb{N}$ имеют место неравенства

$$C_1(k)M_\Psi((nh)^k) \leq \sup_{T_n \in T^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|\Delta_h^k T_n\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_2(k)M_\Psi((nh)^k) \quad (15)$$

с константами $C_1(k), C_2(k)$, не зависящими от n и h .

Доказательство. Для всех $k \in \mathbb{N}$ рассуждения одинаковые, поэтому для простоты ограничимся случаем $k = 1$.

Функция $\mu(s) = 2i \sin(\pi hs)$ принадлежит $C^\infty(\mathbb{R})$, и по следствию 1

$$\|\Delta_h T_n\|_\Psi \leq \|T_n\|_\Psi \cdot 3M_\Psi\left(\frac{1}{3}\right) \int_R M_\Psi\left(|\hat{\beta}_n(x)|\right) dx.$$

Поскольку $\hat{\beta}_n(x) = \widehat{(\mu(n \cdot) \alpha(\cdot))}(x) = \Delta_{nh} \hat{\alpha}(x)$, то

$$\int_R M_\Psi\left(|\hat{\beta}_n(x)|\right) dx \leq M_\Psi(nh) \int_R M_\Psi\left(\frac{|\Delta_{nh} \hat{\alpha}(x)|}{nh}\right) dx,$$

и для оценки сверху осталось показать, что функция

$$\Phi(y) := \int_R M_\Psi\left(\frac{|\Delta_y \hat{\alpha}(x)|}{y}\right) dx$$

равномерно ограничена для $y \in [0, 1/2]$. Вследствие того, что $\Phi(y)$ непрерывна при $y > 0$, достаточно доказать существование конечного предела $\Phi(y)$ при $y \rightarrow 0$.

Так как финитная функция $(iy)^2 \alpha(y) \in C^\infty$, ее преобразование Фурье, равное $D^2 \hat{\alpha}(x)$, убывает на бесконечности быстрее любой степени:

$$|D^2 \hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C_N}{(1+|x|)^N}.$$

Тогда по формуле Тейлора для некоторой точки $\xi \in [x, x+y]$ имеем

$$\left| \frac{\Delta_y \hat{\alpha}(x)}{y} - D \hat{\alpha}(x) \right| = \frac{1}{2} y |D^2 \hat{\alpha}(\xi)| \leq \frac{C_N' y}{(1+|\xi|)^N} \leq \frac{C_N' y}{(1+|x|)^N},$$

$$\int_R M_\Psi \left(\left| \frac{\Delta_y \hat{\alpha}(x)}{y} - D \hat{\alpha}(x) \right| \right) dx \leq M_\Psi(C_N') M_\Psi(y) \int_R M_\Psi \left(\frac{1}{(1+|x|)^N} \right) dx. \quad (16)$$

Поскольку $\gamma_\Psi > 0$, при достаточно больших N интеграл в правой части (16) конечен, а $M_\Psi(y) \rightarrow 0$ при $y \rightarrow 0$. Отсюда следует, что

$$\lim_{y \rightarrow 0} \Phi(y) = \int_R M_\Psi(|D \hat{\alpha}(x)|) dx < \infty,$$

и оценка сверху в (15) доказана. Оценка снизу следует из (9).

Аналогично доказывается и следующий более общий факт.

Теорема 4. Пусть $\gamma_\Psi > 0$, $k = 0, 1, \dots$, $r = 0, 1, \dots$, $nh \in (0, 1/2]$. Тогда имеют место неравенства

$$C_1(k, r) M_\Psi(n^{r+k} h^k) \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|\Delta_h^k T_n^{(r)}\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_2(k, r) M_\Psi(n^{r+k} h^k), \quad (17)$$

$$\begin{aligned} C_3 M_\Psi \left(\max_{|k| \leq n} \left(|k|^r \left| \frac{\sin \pi k h}{k} - \pi k \right| \right) \right) &\leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\left\| \left(\frac{\Delta_h}{h} - D \right) T_n^{(r)} \right\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} \leq \\ &\leq C_4 M_\Psi \left(\max_{|k| \leq n} \left(|k|^r \left| \frac{\sin \pi k h}{k} - \pi k \right| \right) \right). \end{aligned} \quad (18)$$

Заметим еще, что правые оценки в (17), (18) справедливы при всех $h \in (0, 1/2]$.

5. Неравенства для производных и приращений в случае $\gamma_\Psi = 0$. Заметим, что оценки снизу в (14), (15), (17) остаются справедливыми и в случае $\gamma_\Psi = 0$. С другой стороны, очевидно, что $\|\Delta_h^k T_n\|_\Psi \leq 2^k \|T_n\|_\Psi$.

Вследствие того, что при $\gamma_\Psi = 0$ $M_\Psi(y) \geq 1$ для всех $y > 0$, из оценки

снизу в (15) непосредственно вытекает следующий факт.

Утверждение 1. В любом пространстве L_Ψ при $\gamma_\Psi = 0$ найдутся константы $C_k > 0$ такие, что для всех $n = 1, 2, \dots$ справедливы соотношения

$$2^k \geq \lim_{h \rightarrow 0} \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|\Delta_h^k T_n\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} \geq C_k > 0. \tag{19}$$

Таким образом, утверждение 1 означает, что неравенств Бернштейна для приращений в форме, аналогичной (3), в пространствах L_Ψ в случае $\gamma_\Psi = 0$ нет.

А вот ситуация с неравенствами для производных иная: условие $\gamma_\Psi = 0$ не исключает наличия неравенств типа (2). Отметим работу [7], в которой, в частности, доказаны точные неравенства

$$\sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\int_T \Psi(|T_n'(t)|) dt}{\int_T \Psi(|T_n(t)|) dt} = \frac{\int_T \Psi(2\pi n |\sin(2\pi t)|) dt}{\int_T \Psi(|\sin(2\pi t)|) dt} \tag{20}$$

для всех функций Ψ из класса Φ функций, неубывающих на $(0, \infty)$, абсолютно непрерывных на каждом отрезке $[a, b] \subset (0, \infty)$ и таких, что функция $x\Psi'(x)$ не убывает на $(0, \infty)$.

В частности, функция $\psi(x) = \ln(1+x)$, определяющая пространство $\ln(1+L)$, принадлежит классу $\Phi \cap \Omega$, и для нее $\gamma_\Psi = 0$.

Мы не смогли найти точные по порядку неравенства Бернштейна для производных во всех пространствах L_Ψ с условием $\gamma_\Psi = 0$. Однако, мы ниже укажем класс пространств L_Ψ , в которых удалось доказать неравенства для производных даже с точными константами. Этому классу, в частности, принадлежит наряду с пространством $\ln(1+L)$ еще и пространство L_0 с метрикой

$$\|f\|_0 := \int_T \phi(|f(x)|) dx, \quad \phi(x) = \frac{x}{1+x}, \quad x > 0,$$

порождающей сходимость по мере. Отметим, что $\gamma_\Phi = 0$.

Но сначала приведем одну общую оценку норм операторов в произвольных пространствах L_Ψ .

Обозначим $I_n := \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|T_n\|_C}{\|T_n\|_{L_1}}$. Известно [10], что $n+1 \leq I_n \leq 2n+1$.

Пусть, как и ранее, для фиксированного n $A: \tilde{T}^{2n+1} \rightarrow \tilde{T}^{2n+1}$ — оператор с множителями $\{\lambda_k; |k| \leq n\}$ и $\|A\|_{1 \rightarrow 1} := \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|AT_n\|_1}{\|T_n\|_1}$.

Обозначим еще через $\bar{\Omega}$ класс всех выпуклых вверх модулей непрерывности $\psi: R^+ \rightarrow R^+$.

Теорема 5. Пусть $\psi \in \bar{\Omega}$. Тогда выполняются неравенства

$$\frac{1}{2M_\Psi(\sqrt{2})} M_\Psi \left(\max_{|k| \leq n} |\lambda_k| \right) \leq \|A\|_{\Psi, n} \leq I_n M_\Psi \left(\frac{\|A\|_{1 \rightarrow 1}}{I_n} \right). \quad (21)$$

Доказательство. Оценка снизу содержится в теореме 2. Для оценки сверху используем неравенство Йенсена для Ψ :

$$\begin{aligned} \|AT_n\|_\Psi &= \int_T \Psi(|AT_n(x)|) dx \leq \Psi \left(\int_T |AT_n(x)| dx \right) = \\ &= \Psi(\|AT_n\|_1) \leq \Psi(\|A\|_{1 \rightarrow 1} \|T_n\|_1). \end{aligned} \quad (22)$$

Из выпуклости вверх Ψ следует, что функция $\frac{\Psi(x)}{x}$ убывающая. Поэтому

$$\begin{aligned} \frac{\Psi(|T_n(x)|)}{|T_n(x)|} &\geq \frac{\Psi(\|T_n\|_C)}{\|T_n\|_C} \geq \frac{\Psi(I_n \|T_n\|_1)}{I_n \|T_n\|_1}, \\ \|T_n\|_\Psi &= \int_T \Psi(|T_n(x)|) dx \geq \int_T |T_n(x)| \frac{\Psi(I_n \|T_n\|_1)}{I_n \|T_n\|_1} dx = I_n^{-1} \Psi(I_n \|T_n\|_1). \end{aligned} \quad (23)$$

Из (22) и (23) следует (21):

$$\begin{aligned} \frac{\|AT_n\|_\Psi}{\|T_n\|_\Psi} &\leq \frac{\Psi(\|A\|_{1 \rightarrow 1} \|T_n\|_1)}{I_n^{-1} \Psi(I_n \|T_n\|_1)}, \\ \|A\|_{\Psi, n} &\leq I_n \sup_{0 < s < \infty} \frac{\Psi(\|A\|_{1 \rightarrow 1} s)}{\Psi(I_n s)} = I_n M_\Psi \left(\frac{\|A\|_{1 \rightarrow 1}}{I_n} \right). \end{aligned}$$

Теорема 5 доказана.

Если Ψ из Ω не является выпуклой вверх, то для наименьшей выпуклой вверх мажоранты $\bar{\Psi}$ по лемме Стечкина (см., например, [11])

$$\Psi(x) \leq \bar{\Psi}(x) \leq 2\Psi(x).$$

Тогда после очевидных изменений в доказательстве получим для случая произвольной Ψ из Ω следующую оценку сверху:

$$\|A\|_{\Psi, n} \leq 4I_n M_\Psi \left(\frac{\|A\|_{1 \rightarrow 1}}{I_n} \right). \quad (24)$$

Введем класс пространств, для которого мы сможем уточнить неравенства (21).

Определение. Будем говорить, что Ψ принадлежит классу $\bar{\Omega}_1$, если $\Psi: R^+ \rightarrow R^+$ — выпуклый вверх модуль непрерывности и выполняется асимптотическое равенство

$$\Psi(x) \approx x \quad \text{при} \quad x \rightarrow 0. \quad (25)$$

Теорема 6. Если $\psi \in \bar{\Omega}_1$, то выполняются неравенства

$$\max_{|k| \leq n} |\lambda_k| \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|AT_n\|_\psi}{\|T_n\|_\psi} \leq \max \{I_n; \|A\|_{1 \rightarrow 1}\}. \quad (26)$$

В частности, для любого $r \geq 1$ (не обязательно целого) при всех $n \geq 1$

$$\sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|T_n^{(r)}\|_\psi}{\|T_n\|_\psi} = (2\pi n)^r. \quad (27)$$

Доказательство. Докажем сначала оценку снизу. Поскольку $\frac{\Psi(x)}{x} \downarrow$, то

$$\frac{\Psi(x)}{x} \leq \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\Psi(x)}{x} = 1,$$

т.е. $\Psi(x) \leq x$. Поэтому $\|T_n\|_\psi \leq \|T_n\|_1$.

Рассмотрим полиномы $\delta p_k(x) = \delta \cos(2\pi kx)$, $k = 0, 1, \dots, n$, $\delta > 0$. Тогда

$$\begin{aligned} \frac{\|A(\delta p_k)\|_\psi}{\|\delta p_k\|_\psi} &\geq \|\cos(2\pi x)\|_1^{-1} \int_T \frac{\Psi(\delta |\lambda_k| |\cos(2\pi x)|)}{\delta} dx, \\ \|A\|_{\psi, n} &\geq \|\cos(2\pi x)\|_1^{-1} \lim_{\delta \rightarrow 0} \int_T \frac{\Psi(\delta |\lambda_k| |\cos(2\pi x)|)}{\delta} dx. \end{aligned}$$

Используя теорему Лебега о мажорированной сходимости, осуществим предельный переход под знаком интеграла. Учитывая (25), получаем оценку снизу.

Теперь покажем, что для любой ψ из $\bar{\Omega}_1$

$$M_\psi(y) = y \quad \forall y \geq 1. \quad (28)$$

Тогда оценка сверху будет следовать из (21). Из (25) следует, что

$$M_\psi(y) = \sup_{s>0} \frac{\Psi(sy)}{\Psi(s)} \geq \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\Psi(sy)}{\Psi(s)} = y. \quad (29)$$

С другой стороны, так как $\frac{\Psi(x)}{x} \downarrow$, то при $y \geq 1$

$$\frac{\Psi(sy)}{\Psi(s)} = y \frac{\Psi(sy)/sy}{\Psi(s)/s} \leq y,$$

поэтому $M_\psi(y) \leq y$. Отсюда и из (29) следует (28).

Теорема 6 доказана.

6. Неравенства для полиномов в разных метриках. Порядок роста величины

$$C(n; r; X, Y) := \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\|T_n^{(r)}\|_X}{\|T_n\|_Y}$$

при заданном $r = 0, 1, \dots$ и $n \rightarrow \infty$ в случае $X = L_p(T)$, $Y = L_q(T)$, $\infty \geq p > q \geq 1$, исследовал С. М. Никольский [10]. Дальнейшие результаты см. в [12]. Мы рассмотрим аналогичную задачу в случае $X = L_1(T)$, $Y = L_\psi(T)$, $\psi \in \Omega$.

Теорема 7. 1. Для любой $\psi \in \Omega$ найдется константа C_ψ такая, что выполняются неравенства

$$\psi(n \|T_n\|_1) \leq C_\psi n \|T_n\|_\psi \quad (30)$$

при всех n и T_n .

2. Если $\gamma_\psi > 0$, то найдется константа $C_{\psi,1} > 0$ такая, что при всех n имеют место неравенства

$$C_{\psi,1} n M_\psi \left(\frac{1}{n} \right) \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\psi(\|T_n\|_1)}{\|T_n\|_\psi} \leq C_\psi n M_\psi \left(\frac{1}{n} \right) \quad (31)$$

(здесь C_ψ — та же, что и в (30)).

Доказательство. Используем формулу (7):

$$|T_n(x+t)| \leq \frac{1}{3n} \sum_{j=1}^{3n} |T_n(t+x_j)| |V_n(x-x_j)|.$$

Проинтегрируем обе части по переменной x :

$$n \|T_n\|_1 \leq \frac{1}{3} \|V_n\|_1 \sum_{j=1}^{3n} |T_n(t+x_j)|.$$

Отсюда получаем

$$\psi(n \|T_n\|_1) \leq M_\psi \left(\frac{1}{3} \|V_n\|_1 \right) \sum_{j=1}^{3n} \psi(|T_n(t+x_j)|).$$

Теперь проинтегрируем по переменной t и получим неравенство

$$\psi(n \|T_n\|_1) \leq M_\psi \left(\frac{1}{3} \|V_n\|_1 \right) 3n \|T_n\|_\psi, \quad (32)$$

которое выполняется для любого ядра V_n вида (4). В частности, пусть V_n — классическое ядро Валле Пуссена. Известно [3], что $\sup \{ \|V_n\|_1 ; n \in \mathbb{N} \} = K < \infty$.

Тогда из (32) получаем (30) с константой $C_\psi := 3M_\psi(K/3)$.

Из (30) следует верхняя оценка в (31):

$$\psi(\|T_n\|_1) = \psi \left(n \left\| \frac{1}{n} T_n \right\|_1 \right) \leq C_\psi n \left\| \frac{1}{n} T_n \right\|_\psi \leq C_\psi n M_\psi \left(\frac{1}{n} \right) \|T_n\|_\psi.$$

Таким образом, верхняя оценка в (31) справедлива и в случае $\gamma_\psi = 0$.

Пусть теперь $\gamma_\psi > 0$ и ядра V_m определяются функцией α из $P\Sigma \cap C^\infty(R)$.

Тогда для любого $c > 0$ с помощью формулы суммирования Пуассона получаем

$$\begin{aligned} \|cV_m\|_\Psi &\leq \int_R \Psi(cm|\hat{\alpha}(my)|) dy = \frac{1}{m} \int_R \Psi(cm|\hat{\alpha}(y)|) dy \leq \\ &\leq \frac{1}{m} \Psi(cm) \int_R M_\Psi(|\hat{\alpha}(y)|) dy = K_1 \frac{1}{m} \Psi(cm), \end{aligned} \tag{33}$$

где $K_1 := \int_R M_\Psi(|\hat{\alpha}(y)|) dy < \infty$.

Для оценки снизу в (31) достаточно ограничиться случаем $n \geq 3$. Положим $T_n = cV_{[n/2]}$, используем (33) и тот факт, что $\|V_m\|_1 > 1$:

$$\begin{aligned} \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|T_n\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} &\geq \sup_{c>0} \frac{\Psi(c\|V_{[n/2]}\|_1)}{\|cV_{[n/2]}\|_\Psi} \geq \sup_{c>0} \frac{\Psi(c)}{K_1 [n/2]^{-1} \Psi(c_{[n/2]})} \geq \\ &\geq \frac{n}{3K_1} \sup_{c>0} \frac{\Psi(c)}{\Psi(cn/2)} = \frac{n}{3K_1} M_\Psi\left(\frac{2}{n}\right) \geq \frac{1}{3K_1} nM_\Psi\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Теорема 7 доказана.

Теорема 8. 1. *Найдутся константы $C_\Psi < \infty$ и $C_{\Psi,2} > 0$ такие, что для любого оператора A с множителями $\{\lambda_k; |k| \leq n\}$ выполняются неравенства*

$$C_{\Psi,2} nM_\Psi\left(\frac{1}{n} \max_{|k| \leq n/2} |\lambda_k|\right) \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|AT_n\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_\Psi nM_\Psi\left(\frac{1}{n} \|A\|_{1 \rightarrow 1}\right). \tag{34}$$

При этом правое неравенство выполняется для любого $\Psi \in \Omega$, а левое — при условии $\gamma_\Psi > 0$.

2. Если $\Psi \in \bar{\Omega}_1$, то

$$C_{\Psi,2} \max_{|k| \leq n/2} |\lambda_k| \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|AT_n\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_\Psi \max\{n; \|A\|_{1 \rightarrow 1}\}. \tag{35}$$

Доказательство. Правое неравенство в (34) следует из (30) (с той же константой C_Ψ):

$$\begin{aligned} \Psi(\|AT_n\|_1) &\leq \Psi(\|A\|_{1 \rightarrow 1} \|T_n\|_1) = \Psi\left(\left(\frac{1}{n} \|A\|_{1 \rightarrow 1}\right)(n\|T_n\|_1)\right) \leq \\ &\leq M_\Psi\left(\frac{1}{n} \|A\|_{1 \rightarrow 1}\right) \Psi(n\|T_n\|_1) \leq M_\Psi\left(\frac{1}{n} \|A\|_{1 \rightarrow 1}\right) C_\Psi n\|T_n\|_\Psi. \end{aligned}$$

Для оценки снизу в (34) достаточно ограничиться случаем $n \geq 3$. Положим $T_n = cV_{[n/2]}$, $c > 0$, и учтем, что при $k \leq [n/2]$

$$\|AV_{[n/2]}\|_1 \geq \left| \int_T AV_{[n/2]}(x)e^{i2\pi kx} dx \right| = |\lambda_k|.$$

Кроме того, если $\gamma_\psi > 0$, то можно использовать (33). В результате получим левую часть (34):

$$\begin{aligned} \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|AT_n\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} &\geq \sup_{c>0} \frac{\Psi(\|AcV_{[n/2]}\|_1)}{\|cV_{[n/2]}\|_1} \geq \\ &\geq \sup_{c>0} \frac{\Psi\left(c \max_{|k| \leq [n/2]} |\lambda_k|\right)}{K_1 [n/2]^{-1} \Psi(c[n/2])} \geq C_\Psi n M_\Psi \left(\frac{1}{n} \max_{|k| \leq [n/2]} |\lambda_k|\right). \end{aligned}$$

Если же $\psi \in \bar{\Omega}_1$, то $\psi(x) \leq x$, поэтому

$$\begin{aligned} \|cV_{[n/2]}\|_\Psi &\leq \|cV_{[n/2]}\|_1 \leq cK, \\ \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|AT_n\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} &\geq \sup_c \frac{\Psi(\|AcV_{[n/2]}\|_1)}{\|cV_{[n/2]}\|_1} \geq \\ &\geq \lim_{c \rightarrow 0} \frac{\Psi\left(c \max_{|k| \leq [n/2]} |\lambda_k|\right)}{cK} = \frac{1}{K} \max_{|k| \leq n/2} |\lambda_k|. \end{aligned}$$

Правая часть (35) следует из того, что $M_\psi(y) \leq \max(1; y)$.

Теорема 8 доказана.

Следствие 4. 1. Если $\gamma_\psi > 0$, то для $r \in [0, \infty)$

$$C'_{\Psi,2}(r)nM_\Psi(n^{r-1}) \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|T_n^{(r)}\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} \leq C'_\Psi(r)nM_\Psi(n^{r-1}).$$

2. Если $\psi \in \bar{\Omega}_1$, то для $r \in [1, \infty)$

$$C'_{\Psi,2}(r)n^r \leq \sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi(\|T_n^{(r)}\|_1)}{\|T_n\|_\Psi} \leq C'_\Psi(r)n^r.$$

3. Для любой $\psi \in \Omega$ при всех $k, r = 0, 1, 2, \dots$ и всех $h \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}$

$$\sup_{T_n \in \tilde{T}^{2n+1}, T_n \neq 0} \frac{\Psi\left(h^{-k} \|\Delta_h^k T_n^{(r)}\|_1\right)}{\|T_n\|_\Psi} \leq C_\Psi(r, k)nM_\Psi(n^{r-1} \min(n^k, h^{-k})).$$

1. *Пичугов С. А.* О теореме Джексона для периодических функций в пространствах с интегральной метрикой // Укр. мат. журн. – 2000. – **52**, № 1. – С. 122 – 133.
2. *Пичугов С. А.* О теореме Джексона для периодических функций в метрических пространствах с интегральной метрикой. II // Укр. мат. журн. – 2011. – **63**, № 11. – С. 1524 – 1533.
3. *Тиман А. Ф.* Теория приближений функций действительного переменного. – М. : Физматгиз, 1960. – 624 с.
4. *Корнейчук Н. П., Бабенко В. Ф., Лигун А. А.* Экстремальные свойства полиномов и сплайнов. – Киев: Наук. думка, 1992. – 304 с.
5. *Стороженко Э. А., Кротов В. Г., Освальд П.* Прямые и обратные теоремы типа Джексона в пространствах L_p , $0 < p < 1$ // Мат. сб. – 1975. – **98**, № 3. – С. 395 – 415.
6. *Иванов В. И.* Некоторые неравенства для тригонометрических полиномов и их производных в разных метриках // Мат. заметки. – 1975. – **18**, № 4. – С. 489 – 498.
7. *Арестов В. В.* Об интегральных неравенствах для тригонометрических полиномов и их производных // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1982. – **45**, № 1. – С. 3 – 22.
8. *Крейн С. Г., Петунин Ю. И., Семенов Е. М.* Интерполяция линейных операторов. – М. : Наука, 1978. – 400 с.
9. *Стейн И., Вейс Г.* Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. – М. : Мир, 1974. – 330 с.
10. *Никольский С. М.* Неравенства для целых функций многих переменных // Труды Мат. ин-та АН СССР. – 1951. – **38**. – С. 244 – 278.
11. *Корнейчук Н. П.* Точные константы в теории приближения. – М.: Наука, 1987. – 424 с.
12. *Арестов В. В.* О неравенстве разных метрик для тригонометрических полиномов // Мат. заметки. – 1980. – **27**, № 4. – С. 539 – 547.

Получено 11.10.10