

A-ДЕФОРМАЦІЇ ПОВЕРХНІ ЗІ СТАЦІОНАРНОЮ ДОВЖИНОЮ LGT-ЛІНІЙ

The present paper deals with the investigation of infinitesimal areal deformations (*A*-deformations) of the first order under which lengths of *LGT*-lines of a surface are preserved in the E_3 -space. It is proved that any regular surface belonging to the class C^4 of nonzero Gauss curvature without umbilical points tolerates nontrivial *A*-deformations with stationary lengths of *LGT*-lines.

Объектом исследования в работе являются бесконечно малые ареальные деформации (*A*-деформации) первого порядка, при которых сохраняются длины *LGT*-линий поверхности в E_3 -пространстве. Доказано, что любая регулярная поверхность класса C^4 ненулевой полной кривизны без омбилических точек допускает нетривиальные *A*-деформации со стационарными длинами *LGT*-линий.

Клас нескінченно малих деформацій, що зберігають елемент площі поверхні, є достатньо широким. Такі деформації узагальнюють нескінченно малі згинання. Основні рівняння *A*-деформації (4), якими ми користуємося в роботі, є узагальненням відомих рівнянь для поля згинання [1]. *A*-деформації вивчалися, наприклад, у роботах [2–9].

1. Поняття *LGT*-сітки поверхні. Нехай S — регулярна поверхня класу C^3 , гомеоморфна області G площини, задана векторно-параметричним рівнянням $\mathbf{r} = \mathbf{r}(x^1, x^2)$, де \mathbf{r} — радіус-вектор точки поверхні, (x^1, x^2) — внутрішні координати цієї точки. Формула для геодезичного скруту лінії на поверхні має вигляд [9]

$$\tau_s = \frac{\rho_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta}{g_{\gamma\delta} dx^\gamma dx^\delta}, \quad (1)$$

де $g_{\gamma\delta} dx^\gamma dx^\delta$ — перша, а $\rho_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta$ — четверта основні квадратичні форми поверхні, $\rho_{ij} = \frac{1}{2}(c_{i\alpha} b_j^\alpha + c_{j\alpha} b_i^\alpha)$, $b_\alpha^i = b_{\alpha k} g^{ik}$, $b_{\alpha k}$ — коефіцієнти другої основної квадратичної форми, $c_{i\alpha}$ — дискримінантний тензор поверхні ($c_{11} = c_{22} = 0$, $c_{12} = -c_{21} = \sqrt{g}$, $g = g_{11}g_{22} - g_{12}^2$). З (1) випливає, що значення геодезичного скруту залежить від точки поверхні і напряму $dx^1 : dx^2$.

Екстремальні значення геодезичного скруту в даній точці поверхні будемо називати *головними геодезичними скрутами*, а напрями на поверхні, у яких геодезичний скрут досягає екстремальних значень, — *головними напрямками геодезичного скруту*. Головні напрями геодезичного скруту поверхні можна визначити з рівняння [10]

$$h_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta = 0, \quad (2)$$

де

$$h_{\alpha\beta} = 2(Hg_{\alpha\beta} - b_{\alpha\beta}), \quad (3)$$

H — середня кривина поверхні S . Далі всі індекси набувають значень 1, 2.

Має місце така теорема.

Теорема 1 [10]. У будь-якій точці регулярної C^3 -поверхні, за винятком омбілічних точок, існують два різних дійсних головних напрями геодезичного скруту.

Лінію на поверхні, напрям якої в кожній точці збігається з головним напрямом геодезичного скруту, будемо називати лінією геодезичного скруту (LGT-лінією). Лінії геодезичного скруту поверхні визначаються рівнянням (2) і в сукупності визначають сітку ліній геодезичного скруту (LGT-сітку).

Теорема 2 [10]. На регулярній поверхні класу C^3 без омбілічних точок існує дійсна регулярна LGT-сітка, до того ж ця сітка є ортогональною.

2. Постановка задачі. Розглянемо нескінченно малу ареальну деформацію першого порядку поверхні S з полем зміщення $\mathbf{y}(x^1, x^2)$ і параметром деформації $t \rightarrow 0$:

$$\mathbf{r}^*(x^1, x^2) = \mathbf{r}(x^1, x^2) + t\mathbf{y}(x^1, x^2).$$

Частинні похідні вектора зміщення за базисом $\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{n}$ розкладемо у вигляді

$$\mathbf{y}_i = c_{i\alpha} T^{\alpha\beta} \mathbf{r}_\beta + c_{i\alpha} T^\alpha \mathbf{n},$$

де $T^{\alpha\beta}, T^\alpha$ — деякі тензорні поля на S (поля деформації). У випадку A -деформації вони є розв'язками системи рівнянь (див., наприклад, [9])

$$T_{,\alpha}^{\alpha k} - b_{\alpha}^k T^\alpha = 0, \quad b_{\alpha\beta} T^{\alpha\beta} + T_{,\alpha}^\alpha = 0, \quad c_{\alpha\beta} T^{\alpha\beta} = 0, \quad (4)$$

в якій комою позначено коваріантну похідну на базі метричного тензора g_{ij} поверхні S .

Теорема 3. Необхідною і достатньою умовою того, щоб при A -деформації поверхні LGT-лінії зберігали свою довжину, є рівність

$$2T^{\gamma\delta} c_{\alpha\gamma} g_{\beta\delta} + 2T^{\gamma\delta} c_{\beta\gamma} g_{\alpha\delta} = 2\mu(b_{\alpha\beta} - H g_{\alpha\beta}), \quad (5)$$

де $\mu(x^1, x^2)$ — деяка функція.

Доведення. При A -деформації квадрат елемента дуги ds^2 кривої на поверхні S має приріст першого порядку відносно t (величинами вищих порядків нехтуємо):

$$ds^{*2} - ds^2 = t \cdot 2\varepsilon_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta + \boxed{t^2},$$

до того ж варіацію $2\varepsilon_{\alpha\beta}$ коефіцієнтів першої квадратичної форми поверхні можна виразити через тензорне поле $T^{\alpha\beta}$ [9]:

$$2\varepsilon_{\alpha\beta} = T^{\gamma\delta} (c_{\alpha\gamma} g_{\beta\delta} + c_{\beta\gamma} g_{\alpha\delta}).$$

Відомо, що на S існують дві різні дійсні сім'ї ліній стаціонарної довжини при A -деформації. При цьому лінії різних сімей завжди ортогональні [5, 6]. Диференціальне рівняння сітки ліній стаціонарної довжини можна подати у вигляді [6]

$$\varepsilon_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta = 0. \quad (6)$$

Будемо вимагати, щоб при A -деформації поверхні диференціальні рівняння LGT-ліній (2) і ліній стаціонарної довжини (6) визначали один і той самий геометричний образ. Звідси отримаємо необхідну і достатню умову того, щоб при A -деформації поверхні LGT-лінії зберігали свою довжину:

$$4\varepsilon_{\alpha\beta} = -\mu h_{\alpha\beta}. \quad (7)$$

3. Випадок тривіальних деформацій. Розглянемо випадок $\varepsilon_{\alpha\beta} = 0$, тоді

$$T^{\gamma\delta}(c_{\alpha\gamma}g_{\beta\delta} + c_{\beta\gamma}g_{\alpha\delta}) = 0. \quad (8)$$

Цьому припущенню відповідає нескінченно мале згинання, при якому будь-яка крива на поверхні зберігає елемент довжини. A -деформація, яка задовольняє (8) у даній точці (області) поверхні, називається *тривіальною* в цій точці (області).

Мають місце такі леми.

Лема 1. A -деформація поверхні, що зберігає довжини LGT -ліній, буде тривіальною тоді і лише тоді, коли $\mu = 0$.

Лема 2. A -деформація поверхні, що зберігає довжини LGT -ліній, буде нетривіальною тоді і лише тоді, коли $\mu \neq 0$.

Випадок $h_{\alpha\beta} = 0$ виключаємо з розгляду, оскільки ця рівність виконується винятково в омбілічних точках. Далі будемо вважати, що $h_{\alpha\beta} \neq 0$.

Таким чином, задача про існування A -деформації поверхні зі стаціонарними довжинами LGT -ліній аналітично зводиться до розгляду системи рівнянь (4), (7). Ця система складається з шести диференціальних рівнянь відносно шести невідомих функцій — симетричного тензора $T^{\alpha\beta}$, компонент вектора T^α та функції $\mu(x^1, x^2)$.

Має місце така теорема.

Теорема 4. Для того щоб однозв'язна поверхня S класу C^3 допускала нетривіальні A -деформації зі стаціонарною довжиною LGT -ліній, необхідно і достатньо, щоб система рівнянь (4), (7) мала розв'язок за умови $\mu \neq 0$.

4. Існування A -деформації мінімальної поверхні зі стаціонарною довжиною LGT -ліній. Нехай S — мінімальна поверхня ($H = 0$). Згідно з формулою (3) отримуємо, що LGT -сітка збігатиметься з сіткою асимптотичних ліній, а умова (5) набере вигляду

$$2\varepsilon_{\alpha\beta} = \mu b_{\alpha\beta}.$$

Отже, для мінімальної поверхні задача про існування нескінченно малих ареальних деформацій зі стаціонарною довжиною LGT -ліній зводиться до розв'язування задачі про існування A -деформацій поверхні, що зберігають довжину асимптотичних ліній, яка розглядалася в [6].

Враховуючи отримані в [6] результати, отримуємо таку теорему.

Теорема 5. Мінімальна поверхня допускає нетривіальні A -деформації, що не змінюють довжину LGT -ліній. Тензори деформації залежать від однієї довільної функції двох змінних класу C^2 та двох довільних функцій однієї змінної класу C^2 .

5. Про існування A -деформації зі стаціонарною довжиною LGT -ліній немінімальної поверхні. Віднесемо поверхню S до ліній кривини, тоді $g_{12} = b_{12} = 0$, і поряд з (5) розглянемо алгебраїчне рівняння (4)₂ відносно $T^{\alpha\beta}$:

$$\begin{aligned} g_{11}T^{11} - g_{22}T^{22} &= 0, \\ b_{11}T^{11} + b_{22}T^{22} &= -T_{,\gamma}^{\gamma}, \\ T^{12} &= \frac{\mu}{4\sqrt{g}} \frac{h_{22}}{g_{22}} = -\frac{\mu}{4\sqrt{g}} \frac{h_{11}}{g_{11}}. \end{aligned}$$

При $H \neq 0$ знайдемо розв'язок цієї алгебраїчної системи рівнянь відносно T^{11} , T^{22} , T^{12} :

$$\begin{aligned} T^{11} &= -\frac{T_{,\gamma}}{2H} g^{11}, \\ T^{22} &= -\frac{T_{,\gamma}}{2H} g^{22}, \\ T^{12} &= \frac{\mu}{4\sqrt{g}} \frac{h_{22}}{g_{22}} = -\frac{\mu}{4\sqrt{g}} \frac{h_{11}}{g_{11}}, \end{aligned}$$

якому надамо тензорного вигляду

$$T^{\alpha\beta} = g^{\alpha\beta}\varphi - A^{\alpha\beta}\mu, \tag{9}$$

де функція $\varphi(x^1, x^2)$ має вигляд

$$\varphi = -\frac{T_{,\gamma}}{2H}, \tag{10}$$

а тензор

$$A^{\alpha\beta} = \frac{1}{2}(Hc^{\beta\alpha} - c^{k\alpha}b_k^\beta).$$

Тензор $A^{\alpha\beta}$ є симетричним, оскільки рівність $c_{\alpha\beta}A^{\alpha\beta} = 0$ для нього виконується тотожно.

Очевидно, тензор деформації $T^{\alpha\beta}$ повинен задовольняти систему рівнянь (4)₁. Знайдемо коваріантну похідну від $T^{\alpha\beta}$ і підставимо її в систему рівнянь (4)₁:

$$b_{\alpha}^{\beta}T^{\alpha} = g^{\alpha\beta}\varphi_{\alpha} - A_{,\alpha}^{\alpha\beta}\mu - A^{\alpha\beta}\mu_{\alpha}.$$

Далі, помноживши отриману рівність на $d_{\beta}^{k\alpha}$, одержимо шуканий вираз для тензора T^{α} :

$$T^{\alpha} = d^{k\alpha}\varphi_k - A^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha}\mu_k - A_{,k}^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha}\mu, \tag{11}$$

де

$$d^{k\alpha} = \frac{1}{K}c^{ki}c^{\alpha j}b_{ij}, \quad K \neq 0, \quad k, \alpha = 1, 2,$$

— елементи матриці, оберненої до $\|b_{k\alpha}\|$, $\mu_k = \frac{\partial\mu}{\partial x^k}$.

З (11) вираз T^{α} підставимо в (10). Отримаємо одне лінійне диференціальне рівняння з частинними похідними другого порядку відносно функцій μ та φ :

$$(d^{k\alpha}\varphi_k)_{,\alpha} + 2H\varphi = A^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha}\mu_{k,\alpha} + (A^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha})_{,\alpha}\mu_k + A_{,k}^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha}\mu_{\alpha} + (A_{,k}^{k\beta}d_{\beta}^{\alpha})_{,\alpha}\mu. \tag{12}$$

Таким чином, доведено таку теорему.

Теорема 6. Якщо функції $\mu(x^1, x^2) \neq 0$ та $\varphi(x^1, x^2)$ є розв'язками диференціального рівняння (12), то існує нетривіальна A -деформація зі стаціонарною довжиною LGT -ліній поверхні класу C^4 за умов $K \neq 0$, $H \neq 0$ без омбілічних точок. При цьому тензори деформації $T^{\alpha\beta}$, T^α через функції μ та φ виражаються у явному вигляді за формулами (9), (11) відповідно.

6. Про існування окремих локальних розв'язків задачі. Припустимо, що $\mu(x^1, x^2) \neq 0$ є задалегідь заданою функцією точки поверхні класу C^2 . Тоді рівняння (12) у загальному вигляді є неоднорідним диференціальним рівнянням з частинними похідними другого порядку відносно функції $\varphi(x^1, x^2)$. Дискримінант цього рівняння $\Delta = \frac{1}{gK}$. Отже, воно має еліптичний тип при $K > 0$ і гіперболічний при $K < 0$. Зазначимо, що рівняння (12) узагальнює відоме рівняння Вейнгартена [1]

$$(d^{k\alpha}\varphi_k)_{,\alpha} + 2H\varphi = 0, \quad (13)$$

яке називається характеристичним рівнянням поля обертань при нескінченно малих згинаннях поверхні, а його розв'язки називаються характеристичними функціями.

Якщо $S \in C^4$ — поверхня еліптичного типу, то коефіцієнти рівняння (13) є регулярними функціями класу C^3 і рівняння (12) в достатньо малій області \bar{G} завжди має розв'язок, який залежить від довільної функції $\omega(x^1, x^2) \in C^3$ [11]. Звідси випливає така теорема.

Теорема 7. Будь-яка поверхня $S \in C^4$ еліптичного типу без омбілічних точок допускає нетривіальні A -деформації, що зберігають довжину LGT -ліній в достатньо малій області \bar{G} . Тензори деформації залежать від двох довільних регулярних функцій $\mu(x^1, x^2) \in C^2$, $\mu \neq 0$, та $\omega(x^1, x^2) \in C^3(\bar{G})$.

Навпаки, якщо $\varphi(x^1, x^2)$ є певною характеристичною функцією, то рівняння (12) набирає вигляду

$$A^{k\beta} d_\beta^\alpha \mu_{k,\alpha} + (A^{k\beta} d_\beta^\alpha)_{,\alpha} \mu_k + A_{,k}^{k\beta} d_\beta^\alpha \mu_\alpha + (A_{,k}^{k\beta} d_\beta^\alpha)_{,\alpha} \mu = 0 \quad (14)$$

або, інакше,

$$D^{k\alpha} \mu_{k,\alpha} + (A^{k\beta} d_\beta^\alpha)_{,\alpha} \mu_k + A_{,k}^{k\beta} d_\beta^\alpha \mu_\alpha + (A_{,k}^{k\beta} d_\beta^\alpha)_{,\alpha} \mu = 0 \quad (15)$$

де $D^{k\alpha} = \frac{1}{2} (A^{k\beta} d_\beta^\alpha + A^{\alpha\beta} d_\beta^k)$. Отримали диференціальне рівняння з частинними похідними другого порядку відносно функції $\mu(x^1, x^2)$. У кожній точці

поверхні S ($K \neq 0$) дискримінант цього рівняння $\Delta = -\left(\frac{H}{K}\right)^2 \frac{E}{4g} < 0$, де

$E = H^2 - K$ — ейлерова різниця. Звідси випливає, що рівняння (15) є рівнянням гіперболічного типу.

Має місце така теорема.

Теорема 8. Якщо $\mu(x^1, x^2) \in C^2$ є ненульовим розв'язком диференціального рівняння (14), а $\varphi(x^1, x^2)$ — характеристичною функцією на $S \in C^4$, то існує нетривіальна A -деформація зі стаціонарною довжиною LGT -ліній по-

верхні класу C^4 за умов $K \neq 0$, $H \neq 0$ без омбілічних точок. При цьому тензори деформації виражаються у явному вигляді за формулами (9), (11) відповідно.

Зокрема, при $\varphi = 0$ отримуємо такі вирази компонент тензорів деформації:

$$T^{\alpha\beta} = -A^{\alpha\beta}\mu, \tag{16}$$

$$T^\alpha = -A^{k\beta}d_\beta^\alpha\mu_k - A_{,k}^{k\beta}d_\beta^\alpha\mu, \tag{17}$$

які визначають нетривіальні нескінченно малі ареальні деформації з незмінною довжиною *LGT*-ліній. Отже, має місце така теорема.

Теорема 9. *Поверхня $S \in C^4$ ненульових повної і середньої кривин без омбілічних точок допускає нетривіальні A-деформації зі стаціонарними довжинами *LGT*-ліній. Тензори деформації $T^{\alpha\beta}$, T^α подано у вигляді (16) та (17) відповідно через одну функцію $\mu(x^1, x^2) \in C^2$, яка є розв'язком диференціального рівняння (14).*

7. Приклад. Нехай рівняння еліптичного параболоїда задано у вигляді

$$\mathbf{r} = \left\{ u \cos v, \quad u \sin v, \quad \frac{u^2}{2} \right\}.$$

Обчислимо

$$\begin{aligned} g_{11} &= 1 + u^2, & g_{12} &= 0, & g_{22} &= u^2, \\ b_{11} &= \frac{1}{\sqrt{1+u^2}}, & b_{12} &= 0, & b_{22} &= \frac{u^2}{\sqrt{1+u^2}}, \\ \rho_{11} &= \rho_{22} = 0, & \rho_{12} &= \frac{u^3}{2(u^2+1)}, \\ h_{11} &= \frac{u^2}{\sqrt{1+u^2}}, & h_{12} &= 0, & h_{22} &= -\frac{u^4}{\sqrt{(1+u^2)^3}}, \\ b_1^1 &= \frac{1}{\sqrt{(1+u^2)^3}}, & b_2^2 &= \frac{1}{\sqrt{1+u^2}}, & b_2^1 &= b_1^2 = 0, \\ \Gamma_{11}^2 &= \Gamma_{22}^2 = 0, & \Gamma_{22}^1 &= -\frac{u}{1+u^2}, \\ \Gamma_{11}^1 &= \frac{u}{1+u^2}, & \Gamma_{12}^1 &= \Gamma_{21}^1 = 0, & \Gamma_{12}^2 &= \Gamma_{21}^2 = \frac{1}{u}, \\ K &= \frac{1}{(1+u^2)^2}, & 2H &= \frac{2+u^2}{\sqrt{(1+u^2)^3}}. \end{aligned}$$

Розглянемо A-деформації, що зберігають довжину *LGT*-ліній для еліптичного параболоїда, за умови $\varphi = 0$. Рівняння (14) для цієї поверхні набере вигляду

$$\frac{\partial^2 \mu}{\partial u \partial v} + \left(\frac{4(1-u^2)}{u(u^2+2)(1+u^2)} \right) \frac{\partial \mu}{\partial v} = 0. \tag{18}$$

Зведемо це рівняння до вигляду

$$\frac{\partial \psi}{\partial u} = -\psi(u, v)\xi(u), \quad (19)$$

де

$$\frac{\partial \mu}{\partial v} = \psi(u, v), \quad \xi(u) = \frac{4(1-u^2)}{u(u^2+2)(1+u^2)}.$$

Неважко знайти розв'язок рівняння (19):

$$\mu(u, v) = e^{-\int \xi(u) dx} c(v),$$

де $c(v) = \int c_1(v) dv$ — довільна функція від однієї змінної v .

Загальний розв'язок рівняння (18) матиме вигляд

$$\mu(u, v) = \frac{(u^2+1)^4}{u^2(u^2+2)^3} c(v),$$

а для тензорів A -деформації, що зберігає довжини LGT -ліній, дістанемо такі вирази:

$$T^{11} = T^{22} = 0, \quad T^{12} = T^{21} = -\frac{(u^2+1)^2}{4u(u^2+2)^3} c(v), \quad (20)$$

$$T^1 = -\frac{2\sqrt{(u^2+1)^7}}{4u(u^2+2)^3} c'(v), \quad T^2 = -\frac{2\sqrt{(u^2+1)^3(1-u^2)}}{2(u^2+2)^4} c(v). \quad (21)$$

Очевидно, що ця деформація не є тривіальною. Отже, правильною є така теорема.

Теорема 10. *Поверхня еліптичного параболоїда допускає нетривіальні A -деформації, при яких зберігаються довжини LGT -ліній. Тензори деформації $T^{\alpha\beta}$, T^α виражаються у явному вигляді за формулами (20) і (21).*

1. Векуа И. Н. Обобщенные аналитические функции. — М.: Наука, 1988. — 512 с.
2. Paul Vincensini. Sur les déformations équivalentes infinitésimales des surfaces // Rev. Univ. nac. Tucumán A. — 1962. — 14, № 2. — P. 177–188.
3. Александров А. Д. Выпуклые многогранники. — М.; Л., 1950. — 428 с.
4. Фоменко В. Т. Некоторые результаты теории бесконечно малых изгибаний поверхностей // Мат. сб. — 1967. — 72 (114), № 3. — С. 388–411.
5. Колобов П. Г. О бесконечно малых деформациях поверхности с сохранением площади // Уч. зап. Кабардино-Балкар. ун-та. Сер. мат. — 1966. — Вып. 30. — С. 65–68.
6. Безкоровайна Л. Л. Про нескінченно малі деформації, що зберігають довжину асимптотичних ліній // Мат. наук. конф. мол. учених (природ. науки). — Одеса, 1970. — С. 104–109.
7. Безкоровайна Л. Л. Канонические A -деформации, сохраняющие длины линий кривизны поверхности // Мат. сб. — 1975. — 97 (139), № 2 (6). — С. 163–176.
8. Дерманец Н. В. О продолжении бесконечно малых ареальных деформаций первого порядка поверхности положительной кривизны с краем в аналитические. — Одесса, 1985. — 46 с. — Деп. в УкрНИИТИ, № 813 Ук-85.
9. Безкоровайна Л. Л. Ареальні нескінченно малі деформації і врівноважені стани пружної оболонки: Навч. пос. — Одеса: Астропринт, 1999. — 168 с.
10. Ващпанова Т. Ю., Безкоровайна Л. Л. Геодезичний скрут та його екстремальні значення // Мат. наук. конф. мол. учених і студентів з диференц. рівнянь та їх застосувань (Донецьк, 6–7 грудня 2006 р.). — Донецьк, 2006. — С. 28–29.
11. Бицадзе А. В. Краевые задачи для эллиптических уравнений второго порядка. — М.: Наука, 1966.

Одержано 19.03.10