

**ЛІНІЙНІ МЕТОДИ НАБЛИЖЕННЯ
ТА НАЙКРАЩІ НАБЛИЖЕННЯ ІНТЕГРАЛІВ
ПУАССОНА ФУНКЦІЙ ІЗ КЛАСІВ H_{ω_p}
У МЕТРИКАХ ПРОСТОРІВ L_p**

We obtain an estimate from above for least upper bounds of approximations in metric of the space L_p by some linear method U_n^* of classes of the Poisson integrals of functions from H_{ω_p} provided that $1 \leq p < \infty$. We prove that the obtained estimate is asymptotically exact for $p = 1$. In addition, we find asymptotic equalities for the best approximations in metric of the space L_1 of classes of the Poisson integrals of functions from H_{ω_1} and show that the method U_n^* for these classes is the best polynomial method of approximations in the sense of strong asymptotic behavior.

Получена оценка сверху для точных верхних граней приближений в метрике пространства L_p некоторым линейным методом U_n^* классов интегралов Пуассона функций из H_{ω_p} при $1 \leq p < \infty$. Доказано, что полученная оценка при $p = 1$ является асимптотически точной. Кроме того, найдены асимптотические равенства для наилучших приближений в метрике пространства L_1 классов интегралов Пуассона функций из H_{ω_1} и показано, что метод U_n^* для этих классов является наилучшим в смысле сильной асимптотики полиномиальным методом приближения.

Нехай C — простір 2π -періодичних неперервних функцій φ з нормою $\|\varphi\|_C = \max_t |\varphi(t)|$; L_p , $1 \leq p < \infty$, — простір 2π -періодичних сумовних на $(-\pi, \pi)$

у p -му степені функцій із нормою $\|\varphi\|_{L_p} = \left(\int_{-\pi}^{\pi} |\varphi(t)|^p dt \right)^{1/p}$; L_∞ — простір 2π -періодичних вимірних і суттєво обмежених функцій φ з нормою $\|\varphi\|_{L_\infty} = \operatorname{ess\,sup}_t |\varphi(t)|$.

Розглянемо множини

$$U_p := \{\varphi \in L_p: \|\varphi\|_{L_p} \leq 1\}, \quad 1 \leq p \leq \infty,$$

$$H_\omega := \{\varphi \in C: \omega(\varphi; t) \leq \omega(t), \quad t \geq 0\},$$

$$H_{\omega_p} := \{\varphi \in L_p: \omega_p(\varphi; t) \leq \omega(t), \quad t \geq 0\}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

де

$$\omega(\varphi; t) = \sup_{|h| \leq t} \|\varphi(\cdot + h) - \varphi(\cdot)\|_C, \quad \varphi \in C, \quad t \geq 0,$$

$$\omega_p(\varphi; t) = \sup_{|h| \leq t} \|\varphi(\cdot + h) - \varphi(\cdot)\|_{L_p}, \quad \varphi \in L_p, \quad t \geq 0,$$

а $\omega(t)$ — фіксований модуль неперервності, тобто неперервна неспадна напівадитивна при всіх $t \geq 0$ функція, що в нулі дорівнює нулю.

Нехай, далі, $C_{\beta, \infty}^q$ — множина неперервних 2π -періодичних функцій $f(\cdot)$, які задаються згортками

$$f(x) = \frac{a_0(f)}{2} + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x-t) P_\beta^q(t) dt \quad (1)$$

*Частково підтримано Державним фондом фундаментальних досліджень України (проект GP/F27/0103).

з ядром Пуассона

$$P_{\beta}^q(t) = \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right), \quad q \in (0, 1), \quad \beta \in \mathbb{R}, \quad (2)$$

де $\varphi \in U_{\infty}$, а $C_{\beta}^q H_{\omega}$ — множина неперервних 2π -періодичних функцій $f(\cdot)$ вигляду (1), де $\varphi \in H_{\omega}$.

Через $L_{\beta,p}^q$ і $L_{\beta}^q H_{\omega_p}$, $1 \leq p < \infty$, будемо позначати класи 2π -періодичних сумовних функцій, що еквівалентні відносно міри Лебега інтегралам Пуассона (1), в яких $\varphi \in U_p$ і, відповідно, $\varphi \in H_{\omega_p}$.

Розглянемо величину

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}; U_n)_X = \sup_{f \in \mathfrak{N}} \|f(\cdot) - U_n(f; \cdot)\|_X, \quad (3)$$

де \mathfrak{N} — деякий клас у просторі $X \subseteq L_1$ з нормою $\|\cdot\|_X$, U_n — лінійний метод наближення, який кожній функції f з \mathfrak{N} ставить у відповідність тригонометричний поліном $U_n(f; x)$ порядку не більшого ніж n . Якщо для величини (3) в явному вигляді знайдено таку функцію $\varphi(n) = \varphi(\mathfrak{N}; U_n; X)$, що

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}; U_n)_X = \varphi(n) + o(\varphi(n)), \quad n \rightarrow \infty,$$

то кажуть, що розв'язано задачу Колмогорова–Нікольського для класу \mathfrak{N} і методу U_n у просторі X . Ознайомитись з історією даного питання можна, наприклад, у монографіях [1–5].

У 1946 р. С. М. Нікольський [6] встановив асимптотичні рівності для величин $\mathcal{E}(C_{\beta,\infty}^q; S_n)_C$ і $\mathcal{E}(L_{\beta,1}^q; S_n)_{L_1}$, де S_n — частинні суми ряду Фур'є.

У 2001 р. О. І. Степанець [7] (див. також [4], § 5.18) розв'язав задачу Колмогорова–Нікольського для класу $C_{\beta}^q H_{\omega}$ і сум Фур'є у рівномірній метриці, а також отримав оцінки зверху для величин $\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_p}; S_n)_{L_p}$ при $1 \leq p < \infty$.

У роботі [8] розв'язано задачу Колмогорова–Нікольського для деякого лінійного методу U_n^* і класу $C_{\beta}^q H_{\omega}$ у рівномірній метриці і показано, що точні верхні межі відхилень поліномів $U_{n-1}^*(f)$ від функцій f з класу $C_{\beta}^q H_{\omega}$, породженого опуклим модулем неперервності $\omega(t)$, асимптотично збігаються з величинами найкращих наближень цих класів.

У даній роботі отримано аналоги результатів роботи [8] у випадку наближення лінійним методом U_n^* класу $L_{\beta}^q H_{\omega_1}$ в інтегральній метриці і одержано оцінки зверху для величин $\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_p}; U_n^*)_{L_p}$, $1 < p < \infty$.

Перейдемо до точних формулювань. Кожній функції f із класу $L_{\beta}^q H_{\omega_p}$ поставимо у відповідність тригонометричний поліном $U_{n-1}^*(f; x) = U_{n-1}^*(q; \beta; f; x)$ вигляду

$$U_{n-1}^*(f; x) = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \left\{ \lambda_k^{(n)}(a_k \cos kx + b_k \sin kx) + \nu_k^{(n)}(a_k \sin kx - b_k \cos kx) \right\}, \quad (4)$$

де $a_k = a_k(\varphi)$, $b_k = b_k(\varphi)$, $k = 1, 2, \dots$, — коефіцієнти Фур'є функції φ , що пов'язана з f рівністю (1), а числа $\lambda_k^{(n)} = \lambda_k^{(n)}(q; \beta)$ і $\nu_k^{(n)} = \nu_k^{(n)}(q; \beta)$, $k = 1, \dots, n-1$, означаються за допомогою рівностей

$$\lambda_k^{(n)} = (q^k - q^{2n-k}) \cos \frac{\beta\pi}{2}, \quad k = 1, \dots, n-1, \quad (5)$$

$$\nu_k^{(n)} = (q^k - q^{2n-k}) \sin \frac{\beta\pi}{2}, \quad k = 1, \dots, n-1. \quad (6)$$

Має місце наступне твердження.

Теорема 1. Нехай $q \in (0, 1)$, $\beta \in \mathbb{R}$, $1 \leq p < \infty$ і $\omega(t)$ — довільний модуль неперервності. Тоді при $n \rightarrow \infty$ виконується нерівність

$$\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_p}; U_{n-1}^*)_{L_p} \leq \frac{2q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2 n}, \quad (7)$$

і, крім того, при $p = 1$ справджується рівність

$$\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_1}; U_{n-1}^*)_{L_1} = \frac{2\theta_{\omega} q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2 n}, \quad (8)$$

де $\frac{1}{2} \leq \theta_{\omega} \leq 1$, до того ж $\theta_{\omega} = 1$, якщо $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності, $O(1)$ — величини, рівномірно обмежені відносно параметрів n , q , β і p .

Зауваження 1. Для схожого за побудовою до U_n^* лінійного методу наближення задачі Колмогорова–Нікольського в рівномірній метриці для класів $C_{\beta,p}^q$, $1 \leq p \leq \infty$, розв'язано в роботі [9]. Там же розв'язано аналогічну задачу для класів $L_{\beta,1}^q$ у метриках просторів L_s , $1 \leq s \leq \infty$.

Зауваження 2. Як зазначалось вище, для величин $\mathcal{E}(C_{\beta}^q H_{\omega}; U_{n-1}^*)_C$ асимптотичні формули було отримано у [8]. З формули (8) даної роботи і теореми 1 роботи [8] випливає, що величини $\mathcal{E}(C_{\beta}^q H_{\omega}; U_{n-1}^*)_C$ і $\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_1}; U_{n-1}^*)_{L_1}$ асимптотично рівні у випадку, коли $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності.

Ефективність поліноміального методу U_n на класі \mathfrak{N} оцінюється тим, наскільки близькі значення $\mathcal{E}(\mathfrak{N}; U_{n-1})_X$ до величин

$$E_n(\mathfrak{N})_X = \sup_{f \in \mathfrak{N}} E_n(f)_X = \sup_{f \in \mathfrak{N}} \inf_{T_{n-1}} \|f(\cdot) - T_{n-1}(\cdot)\|_X, \quad n \in \mathbb{N},$$

$$T_{n-1}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (\alpha_k \cos kx + \beta_k \sin kx), \quad \alpha_k, \beta_k \in \mathbb{R},$$

які називають найкращими наближеннями класу \mathfrak{N} у метриці простору X .

Точні значення величин $E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C$ при цілих β обчислив М. Г. Крейн [10], а величин $E_n(L_{\beta,1}^q)_{L_1}$ — С. М. Нікольський [6]. При довільних β величини $E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C$ і $E_n(L_{\beta,1}^q)_{L_1}$ знайдені А. В. Бушанським [11].

Для функціональних класів, які задаються за допомогою згортки з функціями з класів H_{ω} або H_{ω_1} , існує відносно невелика кількість робіт, в яких отримано точні значення найкращих наближень таких класів у рівномірній або інтегральній метриці. У зв'язку з цим відмітимо роботу М. П. Корнейчука [12] (див. також [13]), у якій обчислено точні значення величин $E_n(W^r H_{\omega})_C$ і $E_n(W^r H_{\omega})_{L_1}$, $n \in \mathbb{N}$, для опуклих модулів неперервності $\omega(t)$. Згодом ці результати узагальнив В. Ф. Бабенко на класи згорток, які породжуються CVD-ядрами (див., наприклад, [14]).

Для класів $C_\beta^q H_\omega$ і $L_\beta^q H_{\omega_1}$ точні значення найкращих наближень у рівномірній та інтегральній метриках до цього часу невідомі. Тому, на нашу думку, актуальною є задача отримання сильної асимптотики для величин $E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1}$ при $n \rightarrow \infty$ і знаходження асимптотично найкращого лінійного методу наближення.

Теорема 2. Нехай $q \in (0, 1)$, $\beta \in \mathbb{R}$ і $\omega(t)$ — довільний модуль неперервності. Тоді при $n \rightarrow \infty$

$$E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1} = \frac{2\theta_\omega q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^{2n}}, \quad (9)$$

де $\frac{1}{2} \leq \theta \leq 1$, до того ж $\theta_\omega = 1$, якщо $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності, $O(1)$ — величина, рівномірно обмежена відносно параметрів n , q і β .

Зауваження 3. З рівностей (8) і (9) випливає, що розглянутий у роботі лінійний метод наближення U_n^* є асимптотично найкращим на класах $L_\beta^q H_{\omega_1}$ в L_1 -метриці у випадку, коли $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності. Аналогічну властивість методу U_n^* на класах $C_\beta^q H_\omega$ в рівномірній метриці встановлено в роботі [8].

Доведення теореми 1. Знайдемо інтегральне зображення відхилень $f(x) - U_{n-1}^*(f; x)$ для функцій $f \in L_\beta^q H_{\omega_p}$. Внаслідок (4) і теореми 2.1.5 з [15, с. 64–65] для довільної функції $f \in L_\beta^q H_{\omega_p}$ виконується рівність

$$U_{n-1}^*(f; x) = \frac{a_0(f)}{2} + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x-t) Q_{n-1}(t) dt, \quad (10)$$

де

$$Q_{n-1}(t) = Q_{n-1}(q; \beta; t) = \sum_{k=1}^{n-1} (\lambda_k^{(n)} \cos kt + \nu_k^{(n)} \sin kt), \quad (11)$$

а коефіцієнти $\lambda_k^{(n)}$ і $\nu_k^{(n)}$ визначено формулами (5) і (6).

З рівностей (1) і (10) отримуємо, що майже скрізь

$$f(x) - U_{n-1}^*(f; x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x-t) (P_\beta^q(t) - Q_{n-1}(t)) dt.$$

Функція $P_\beta^q(t) - Q_{n-1}(t)$ ортогональна до будь-якої константи, тому

$$f(x) - U_{n-1}^*(f; x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) (P_\beta^q(t) - Q_{n-1}(t)) dt. \quad (12)$$

Запишемо різницю $P_\beta^q(t) - Q_{n-1}(t)$ у зручному для подальших досліджень вигляді. Згідно з (2), (5), (6) і (11) маємо

$$\begin{aligned} P_\beta^q(t) - Q_{n-1}(t) &= \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) - \\ &- \sum_{k=1}^{n-1} (q^k - q^{2n-k}) \cos \frac{\beta\pi}{2} \cos kt - \sum_{k=1}^{n-1} (q^k - q^{2n-k}) \sin \frac{\beta\pi}{2} \sin kt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) - \sum_{k=1}^{n-1} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=1}^{n-1} q^{2n-k} \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) = \\
&= \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=1}^{n-1} q^{2n-k} \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right). \quad (13)
\end{aligned}$$

На основі очевидних рівностей

$$\begin{aligned}
\sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) &= q^n \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=n+1}^{2n-1} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \\
&+ q^{2n} \cos\left(2nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right), \\
\sum_{k=1}^{n-1} q^{2n-k} \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) &= \sum_{k=n+1}^{2n-1} q^k \cos\left((2n-k)t - \frac{\beta\pi}{2}\right)
\end{aligned}$$

формулу (13) можемо продовжити:

$$\begin{aligned}
&\sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=1}^{n-1} q^{2n-k} \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) = \\
&= q^n \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \sum_{k=n+1}^{2n-1} q^k \left(\cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \cos\left((2n-k)t - \frac{\beta\pi}{2}\right)\right) + \\
&+ q^{2n} \left(\cos\left(2nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + \cos\frac{\beta\pi}{2}\right) - q^{2n} \cos\frac{\beta\pi}{2} + \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) = \\
&= q^n \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) + 2 \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \times \\
&\quad \times \left(\sum_{k=n+1}^{2n-1} q^k \cos(k-n)t + q^{2n} \cos nt\right) + \\
&\quad + \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) - q^{2n} \cos\frac{\beta\pi}{2} = \\
&= 2 \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \left(\frac{q^n}{2} + \sum_{k=n+1}^{2n} q^k \cos(k-n)t\right) + \\
&\quad + \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) - q^{2n} \cos\frac{\beta\pi}{2} = \\
&= 2 \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \left(\frac{q^n}{2} + \sum_{k=n+1}^{\infty} q^k \cos(k-n)t\right) -
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -2 \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos(k-n)t + \\
& + \sum_{k=2n+1}^{\infty} q^k \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right) - q^{2n} \cos\frac{\beta\pi}{2} = \\
& = 2q^n \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \left(\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos kt\right) - q^{2n} \sum_{k=0}^{\infty} q^k \cos\left(kt + \frac{\beta\pi}{2}\right). \quad (14)
\end{aligned}$$

Об'єднуючи рівності (13) і (14), отримуємо

$$\begin{aligned}
P_{\beta}^q(t) - Q_{n-1}(t) &= 2q^n \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \left(\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos kt\right) - \\
& - q^{2n} \sum_{k=0}^{\infty} q^k \cos\left(kt + \frac{\beta\pi}{2}\right). \quad (15)
\end{aligned}$$

Згідно з (12) і (15), оскільки

$$\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos kt = \frac{1 - q^2}{2(1 - 2q \cos t + q^2)}, \quad (16)$$

при $f \in L_{\beta}^q H_{\omega_p}$ майже в кожній точці x виконується рівність

$$\begin{aligned}
f(x) - U_{n-1}^*(f; x) &= \frac{q^n(1 - q^2)}{\pi} \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos t + q^2} dt - \\
& - \frac{q^{2n}}{\pi} \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \sum_{k=0}^{\infty} q^k \cos\left(kt + \frac{\beta\pi}{2}\right) dt. \quad (17)
\end{aligned}$$

Розглядаючи точну верхню межу по функціях $f \in L_{\beta}^q H_{\omega_p}$ у рівності (17), маємо

$$\mathcal{E}(L_{\beta}^q H_{\omega_p}; U_{n-1}^*)_{L_p} = I_n(\omega, q, \beta)_{L_p} + O(1) a_n(\omega, q, \beta)_{L_p}, \quad (18)$$

де

$$I_n(\omega, q, \beta)_{L_p} = \frac{q^n(1 - q^2)}{\pi} \sup_{\varphi \in H_{\omega_p}} \left\| \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos t + q^2} dt \right\|_{L_p} \quad (19)$$

і

$$a_n(\omega, q, \beta)_{L_p} = q^{2n} \sup_{\varphi \in H_{\omega_p}} \left\| \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \sum_{k=0}^{\infty} q^k \cos(kt + \beta\pi/2) dt \right\|_{L_p}. \quad (20)$$

Застосовуючи до правої частини рівності (20) узагальнену нерівність Мінковського

$$\left(\int_a^b \left| \int_c^d f(x, y) dy \right|^p dx \right)^{1/p} \leq \int_c^d \left(\int_a^b |f(x, y)|^p dx \right)^{1/p} dy, \quad 1 \leq p \leq \infty, \quad (21)$$

одержуємо

$$a_n(\omega, q, \beta)_{L_p} \leq 2\pi\omega(\pi) q^{2n} \sum_{k=0}^{\infty} q^k = \frac{O(1)q^{2n}}{1-q}. \quad (22)$$

Отже, згідно з (18) і (22)

$$\mathcal{E}(L_\beta^q H_{\omega_p}; U_{n-1}^*)_{L_p} = I_n(\omega, q, \beta)_{L_p} + \frac{O(1)q^{2n}}{1-q}. \quad (23)$$

Знайдемо асимптотичну оцінку величини $I_n(\omega, q, \beta)_{L_p}$. Права частина у (19) є 4-періодичною функцією відносно параметра β . Тому далі достатньо вважати, що $\beta \in [0, 4)$.

Подамо праву частину рівності (19) у зручному для подальших досліджень вигляді. Для цього використаємо прийом, запропонований О. І. Степанцем при доведенні теореми 1 з [7]. Покладемо

$$x_k = \frac{(1+\beta)\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}, \quad k \in \mathbb{Z}, \quad (24)$$

$$t_k = x_k - \frac{\pi}{2n} = \frac{\beta\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}, \quad k \in \mathbb{Z}, \quad (25)$$

і

$$l_n(t) = x_k \quad \text{при} \quad t \in [t_k, t_{k+1}), \quad k \in \mathbb{Z}. \quad (26)$$

У прийнятих позначеннях має місце така лема.

Лема 1. Нехай $\varphi \in H_{\omega_p}$, тоді

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos t + q^2} dt = \\ & = \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt + \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^{2n}}, \end{aligned} \quad (27)$$

де $O(1)$ – величина, рівномірно обмежена по φ, n, q, β і p .

Доведення. Для доведення співвідношення (27) розглянемо різницю

$$\begin{aligned} R_n(\varphi) &= \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos t + q^2} dt - \\ & - \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt = \\ & = \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt, \end{aligned} \quad (28)$$

де

$$r_n(t) = \frac{1}{1 - 2q \cos t + q^2} - \frac{1}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2}. \quad (29)$$

Подамо інтеграл, що стоїть у правій частині (28), у вигляді

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\ & = \left(\int_0^{\pi} + \int_{\pi}^{2\pi} \right) (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt := \\ & := I_n^{(1)}(\varphi; x) + I_n^{(2)}(\varphi; x) \end{aligned} \quad (30)$$

і оцінимо величини $\|I_n^{(1)}(\varphi; \cdot)\|_{L_p}$ та $\|I_n^{(2)}(\varphi; \cdot)\|_{L_p}$. Для цього будемо користуватися наступними відомими твердженнями.

Лема А ([4], лема 5.18.2). *Нехай на відрізку $[a, a + 2h]$, $h > 0$, задано двічі неперервно диференційовну функцію $g(t)$ і*

$$F(t) = |g(t) - g(a + h/2)| - |g(t+h) - g(a + 3h/2)|, \quad t \in [a, a + h]. \quad (31)$$

Тоді якщо $g(t)$ не зростає на $[a, a + 2h]$ і $g''(t) \geq 0$ при всіх $t \in [a, a + 2h]$, то

$$F(t) \geq 0 \quad \forall t \in [a, a + h]. \quad (32)$$

Якщо ж при цьому $g''(t) \leq 0$ при всіх $t \in [a, a + 2h]$, то

$$F(t) \leq 0 \quad \forall t \in [a, a + h]. \quad (33)$$

У випадку, коли $g(t)$ не спадає, з умови $g''(t) \geq 0$ випливає співвідношення (33), а з умови $g''(t) \leq 0$ — співвідношення (32).

Лема Б ([4], лема 5.18.4). *Нехай $y(t)$ — сумовна на $[a, b]$ функція і ξ_k , $k = \overline{1, n}$, $a \leq \xi_1 < \xi_2 < \dots < \xi_n \leq b$, — деякий набір точок такий, що на кожному проміжку $[\xi_k, \xi_{k+1}]$ існує точка c_k така, що на проміжках $[\xi_k, c_k]$ і $[c_k, \xi_{k+1}]$ функція $y(t)$ майже скрізь зберігає протилежні знаки та*

$$\int_{\xi_k}^{\xi_{k+1}} y(t) dt = 0, \quad k = \overline{1, n-1}. \quad (34)$$

Тоді якщо $\varphi \in H_{\omega_p}$, $p \in [1, \infty)$, то

$$\begin{aligned} & \left\| \int_a^b (\varphi(x-t) - \varphi(x)) y(t) dt \right\|_{L_p} \leq \\ & \leq \sup_{a \leq t \leq \xi_1} \|\varphi(\cdot - t) - \varphi(\cdot)\|_{L_p} \int_a^{\xi_1} |y(t)| dt + \end{aligned}$$

$$+\omega(\Delta) \int_{\xi_1}^{\xi_n} |y(t)| dt + \sup_{\xi_n \leq t \leq b} \|\varphi(\cdot - t) - \varphi(\cdot)\|_{L_p} \int_{\xi_n}^b |y(t)| dt, \quad (35)$$

де $\Delta = \sup_k (\xi_{k+1} - \xi_k)$.

Знайдемо спочатку потрібну оцінку величини $\|I_n^{(1)}(\varphi; \cdot)\|_{L_p}$. На проміжку $[0, \pi)$ функція $g(t) = (1 - 2q \cos t + q^2)^{-1}$ має єдину точку перегину, яку позначимо через τ^* , і на $(0, \tau^*)$ спадає і опукла догори, а на (τ^*, π) спадає і опукла донизу. Нехай, далі, числа k_1 і k_2 такі, що точка t_{k_1} є найближчою зліва до точки τ^* серед точок t_k , а точка t_{k_2} — найближчою справа. Покладемо

$$\begin{aligned} \alpha_k &= \int_{t_k}^{t_{k+1}} r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\ &= \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left(\frac{1}{1 - 2q \cos t + q^2} - \frac{1}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} \right) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt. \end{aligned} \quad (36)$$

При $k = 0, 1, \dots, k_1 - 1$

$$\text{sign } \alpha_k = (-1)^k. \quad (37)$$

Покажемо, що числа $|\alpha_k|$ не спадають. Дійсно, згідно з (26) і (36)

$$\begin{aligned} &|\alpha_k| - |\alpha_{k+1}| = \\ &= \left| \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left(\frac{1}{1 - 2q \cos t + q^2} - \frac{1}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} \right) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right| - \\ &- \left| \int_{t_{k+1}}^{t_{k+2}} \left(\frac{1}{1 - 2q \cos t + q^2} - \frac{1}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} \right) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right| = \\ &= \int_{t_k}^{t_{k+1}} |g(t) - g(x_k)| \left| \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right| dt - \\ &- \int_{t_{k+1}}^{t_{k+2}} |g(t) - g(x_{k+1})| \left| \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right| dt = \\ &= \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left(|g(t) - g(x_k)| - \left| g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) - g\left(x_k + \frac{\pi}{n}\right) \right| \right) \left| \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right| dt. \end{aligned} \quad (38)$$

На інтервалі $[0, t_{k_1}]$ функція $g(t)$ спадає і $g''(t) \leq 0$. Тому, застосовуючи лему А при $a = t_k$ і $h = \frac{\pi}{2n}$, переконуємося, що

$$|\alpha_k| \leq |\alpha_{k+1}|, \quad k = 0, 1, \dots, k_1 - 1. \quad (39)$$

Аналогічно встановлюємо, що при $k = k_2, k_2 + 1, \dots, n - 2$

$$\text{sign } \alpha_k = (-1)^k \quad (40)$$

і

$$|\alpha_k| \geq |\alpha_{k+1}|. \quad (41)$$

Покладемо

$$\Phi_1(x) = \int_{t_0}^x r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \quad \text{і} \quad \Phi_2(x) = \int_x^{t_{n-2}} r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt. \quad (42)$$

З твердження 5.1.1 монографії [4] та співвідношень (37)–(41) випливає, що функція $\Phi_1(x)$ на кожному проміжку $[t_k, t_{k+1}]$ має єдиний простий нуль \bar{x}_k , $k = 0, 1, \dots, k_1 - 1$, а функція $\Phi_2(x)$ такий же нуль \bar{x}_k має на кожному проміжку $[t_k, t_{k+1}]$, $k = k_2, k_2 + 1, \dots, n - 3$.

Враховуючи цю інформацію, зображуємо $I_n^{(1)}(\varphi; x)$ у вигляді

$$\begin{aligned} I_n^{(1)}(\varphi; x) &= \\ &= \left(\int_0^{t_0} + \int_{t_0}^{\bar{x}_{k_1-1}} + \int_{\bar{x}_{k_1-1}}^{\bar{x}_{k_2}} + \int_{\bar{x}_{k_2}}^{t_{n-2}} + \int_{t_{n-2}}^{\pi} \right) (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt := \\ &:= \sum_{j=1}^5 i_j(\varphi; x), \end{aligned} \quad (43)$$

при цьому

$$0 \leq t_0 < t_{k_1-1} < \bar{x}_{k_1-1} < t_{k_1} < \tau^* < t_{k_2} < \bar{x}_{k_2} < t_{n-2} < \pi. \quad (44)$$

Беручи до уваги (26), (29) і очевидні співвідношення

$$1 - 2q \cos t + q^2 \geq (1 - q)^2, \quad \max_t \frac{2q |\sin t|}{1 - 2q \cos t + q^2} = \frac{2q}{1 - q^2},$$

маємо

$$\begin{aligned} |r_n(t)| &= \left| \int_{l_n(t)}^t \left(\frac{1}{1 - 2q \cos \tau + q^2} \right)' d\tau \right| \leq \\ &\leq |t - l_n(t)| \max_t \frac{2q |\sin t|}{(1 - 2q \cos t + q^2)^2} \leq \\ &\leq \frac{\pi}{2(1 - q)^2 n} \max_t \frac{2q |\sin t|}{1 - 2q \cos t + q^2} = \frac{\pi q}{(1 - q^2)(1 - q)^2 n}. \end{aligned} \quad (45)$$

Використовуючи узагальнену нерівність Мінковського (21) і нерівність (45), для довільної функції $\varphi \in H_{\omega_p}$ отримуємо

$$\begin{aligned} \|i_1(\varphi; \cdot)\|_{L_p} &= \left\| \int_0^{t_0} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right\|_{L_p} \leq \\ &\leq \frac{\beta\pi^2 q \omega(\beta\pi/2n)}{2(1-q^2)(1-q)^2 n^2} = \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^2 n}. \end{aligned} \quad (46)$$

Застосовуючи лему Б до функції $y(t) = r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right)$ спочатку при $[a, b] = [t_0, \bar{x}_{k_1-1}]$ та використовуючи в якості наборів ξ_k нулі $\bar{x}_k, k = 0, 1, \dots, k_1 - 1$, функції $\Phi_1(x)$, а потім при $[a, b] = [\bar{x}_{k_2}, t_{n-2}]$ і беручи нулі $\bar{x}_k, k = k_2, k_2 + 1, \dots, n - 3$, функції $\Phi_2(x)$, знаходимо

$$\begin{aligned} &\|i_2(\varphi; \cdot)\|_{L_p} + \|i_4(\varphi; \cdot)\|_{L_p} \leq \\ &\leq \omega\left(\frac{4\pi}{n}\right) \int_{t_0}^{\bar{x}_{k_1-1}} |r_n(t)| dt + \omega\left(\frac{4\pi}{n}\right) \int_{\bar{x}_{k_2}}^{t_{n-2}} |r_n(t)| dt \leq \\ &\leq \omega\left(\frac{4\pi}{n}\right) \int_{t_0}^{t_{n-2}} |r_n(t)| dt. \end{aligned} \quad (47)$$

Із (45) випливає

$$\int_{t_0}^{t_{n-2}} |r_n(t)| dt \leq \int_0^\pi |r_n(t)| dt \leq \frac{\pi^2 q}{(1-q^2)(1-q)^2 n}. \quad (48)$$

Об'єднуючи співвідношення (47) і (48), одержуємо

$$\|i_2(\varphi; \cdot)\|_{L_p} + \|i_4(\varphi; \cdot)\|_{L_p} \leq \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^2 n}. \quad (49)$$

Внаслідок (45)

$$\begin{aligned} \|i_3(\varphi; \cdot)\|_{L_p} &= \left\| \int_{\bar{x}_{k_1-1}}^{\bar{x}_{k_2}} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right\|_{L_p} \leq \\ &\leq \frac{4\pi^2 q \omega(\bar{x}_{k_2})}{(1-q^2)(1-q)^2 n^2} = \frac{O(1)q}{(1-q^2)(1-q)^2 n^2} \end{aligned} \quad (50)$$

і

$$\begin{aligned} \|i_5(\varphi; \cdot)\|_{L_p} &= \left\| \int_{t_{n-2}}^\pi (\varphi(x-t) - \varphi(x)) r_n(t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right\|_{L_p} \leq \\ &\leq \frac{2\pi^2 q \omega(\pi)}{(1-q^2)(1-q)^2 n^2} = \frac{O(1)q}{(1-q^2)(1-q)^2 n^2}. \end{aligned} \quad (51)$$

Таким чином, зі співвідношень (43), (46) і (49)–(51) отримуємо

$$\|I_n^{(1)}(\varphi; \cdot)\|_{L_p} = \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^2n} \quad \forall \varphi \in H_{\omega_p}. \quad (52)$$

Зрозуміло, що така сама оцінка буде виконуватись і для величини $\|I_n^{(2)}(\varphi; \cdot)\|_{L_p}$. Отже, згідно з (30) має місце співвідношення (27).

Лему 1 доведено.

Продовжимо доведення теореми 1. Враховуючи (19) і (27), запишемо

$$\begin{aligned} I_n(\omega, q, \beta)_{L_p} &= \\ &= \frac{q^n(1-q^2)}{\pi} \sup_{\varphi \in H_{\omega_p}} \left\| \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt \right\|_{L_p} + \\ &\quad + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n}, \end{aligned} \quad (53)$$

де функція $l_n(t)$ визначається рівністю (26).

Для завершення доведення теореми 1 нам потрібна наступна лема, доведення якої наведемо пізніше.

Лема 2. Нехай $q \in (0, 1)$, $\beta \in [0, 4)$, $1 \leq p < \infty$ і $\omega(t)$ — довільний модуль неперервності. Тоді для величини

$$J_n(\omega, q, \beta)_{L_p} := \sup_{\varphi \in H_{\omega_p}} \left\| \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt \right\|_{L_p}$$

при $n \rightarrow \infty$ має місце нерівність

$$J_n(\omega, q, \beta)_{L_p} \leq \frac{2}{1-q^2} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^2n}, \quad (54)$$

і, крім того, при $p = 1$ справджується рівність

$$J_n(\omega, q, \beta)_{L_1} = \frac{2\theta_\omega}{1-q^2} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q\omega(1/n)}{(1-q^2)(1-q)^2n}, \quad (55)$$

де $\frac{1}{2} \leq \theta \leq 1$, до того ж $\theta_\omega = 1$, якщо $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності, $O(1)$ — величини, рівномірно обмежені по параметрах n, q, β і p .

Співставляючи рівності (23), (53) і лему 2, отримуємо співвідношення (7) і (9).

Теорему 1 доведено.

Доведення лем 2. Враховуючи (24)–(26), для довільної функції $\varphi \in H_{\omega_p}$ маємо

$$J_n(\varphi)_{L_p} := \left\| \int_0^{2\pi} (\varphi(x-t) - \varphi(x)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt \right\|_{L_p} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left\| \sum_{k=0}^{2n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi(x-t) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos t_n(t) + q^2} dt \right\|_{L_p} \leq \\
 &\leq \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{e_k(\varphi, n)}{1 - 2q \cos x_k + q^2}, \tag{56}
 \end{aligned}$$

де

$$e_k(\varphi, n)_{L_p} = \left\| \int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi(x-t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \right\|_{L_p}. \tag{57}$$

Застосовуючи нерівність Мінковського (21), одержуємо

$$\begin{aligned}
 e_k(\varphi, n)_{L_p} &= \left\| \int_{t_k}^{x_k} (\varphi(x-t) - \varphi(x-2x_k+t)) \cos(nt - \beta\pi/2) dt \right\|_{L_p} \leq \\
 &\leq \int_{t_k}^{x_k} \omega(2(x_k-t)) \left| \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right| dt = \\
 &= \int_0^{\pi/2n} \omega(2t) \sin ntdt = \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt. \tag{58}
 \end{aligned}$$

Об'єднуючи (56)–(58), при $1 \leq p < \infty$ отримуємо

$$J_n(\omega, q, \beta)_{L_p} \leq \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1 - 2q \cos x_k + q^2)}. \tag{59}$$

Покажемо, що у випадку, коли $\omega(t)$ – опуклий модуль неперервності і $p = 1$, у співвідношенні (59) можна поставити знак рівності. Для цього достатньо показати, що у класі H_{ω_1} знайдеться функція $\varphi^*(t) = \varphi_{\omega}^*(t)$ така, що

$$J_n(\varphi^*)_{L_1} = \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1 - 2q \cos x_k + q^2)}. \tag{60}$$

Покладемо

$$\varphi_1(t) = \begin{cases} \frac{1}{4}\omega(2t), & t \in \left[0, \frac{\pi}{2n}\right), \\ -\frac{1}{4}\omega(-2t), & t \in \left(-\frac{\pi}{2n}, 0\right], \\ 0, & \frac{\pi}{2n} \leq |t| \leq \pi, \end{cases} \tag{61}$$

і через $\varphi_2(t)$ позначимо 2π -періодичне продовження функції $\varphi_1(t)$. Шукана функція $\varphi^*(t) = \varphi_{\omega}^*(t)$ зображується у вигляді рівності

$$\varphi^*(t) = \varphi_2'(t). \tag{62}$$

Функція $\varphi^*(t)$ належить до класу H_{ω_1} (див., наприклад, [4, с. 258], п. 5.8.5).

Величину $J_n(\varphi^*)_{L_1}$ знайдемо за допомогою стандартних у таких випадках міркувань. Згідно з (56)

$$J_n(\varphi^*)_{L_1} = \left\| \int_{t_0}^{t_{2n}} \varphi^*(x-t) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt \right\|_{L_1}. \quad (63)$$

Функція

$$\Phi_n^*(x) = \int_{t_0}^{t_{2n}} \varphi^*(x-t) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt \quad (64)$$

в точках $x_i = \frac{(1+\beta)\pi}{2n} + \frac{i\pi}{n}$, $i \in \mathbb{Z}$, дорівнює нулю:

$$\begin{aligned} \Phi_n^*(x_i) &= \int_{t_0}^{t_{2n}} \varphi^*(x_i-t) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt = \\ &= \frac{1}{1 - 2q \cos x_i + q^2} \int_{t_i}^{t_{i+1}} \varphi^*(x_i-t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\ &= \frac{(-1)^i}{1 - 2q \cos x_i + q^2} \int_{-\pi/2n}^{\pi/2n} \varphi^*(t) \sin ntdt = 0 \end{aligned} \quad (65)$$

і інших нулів не має. При цьому

$$\text{sign } \Phi_n^*(x) = (-1)^i, \quad x \in (x_i, x_{i+1}), \quad i \in \mathbb{Z}. \quad (66)$$

Отже,

$$\begin{aligned} J_n(\varphi^*)_{L_1} &= \int_{-\pi}^{\pi} |\Phi_n^*(x)| dx = \\ &= \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{t_0}^{t_{2n}} \varphi^*(x-t) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt dx = \\ &= \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i \int_{t_0}^{t_{2n}} \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} \int_{x_i}^{x_{i+1}} \varphi^*(x-t) dx dt. \end{aligned} \quad (67)$$

Оскільки

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} \varphi^*(x-t) dx = \varphi_2(x_{i+1}-t) - \varphi_2(x_i-t),$$

то

$$\begin{aligned}
J_n(\varphi^*)_{L_1} &= \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i \int_{t_0}^{t_{2n}} (\varphi_2(x_{i+1} - t) - \varphi_2(x_i - t)) \frac{\cos(nt - \beta\pi/2)}{1 - 2q \cos l_n(t) + q^2} dt = \\
&= \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{1 - 2q \cos x_k + q^2} \times \\
&\times \int_{t_k}^{t_{k+1}} \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i (\varphi_2(x_{i+1} - t) - \varphi_2(x_i - t)) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt. \quad (68)
\end{aligned}$$

Враховуючи, що

$$\int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi_2(x_i - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = 0, \quad i \neq k, \quad (69)$$

маємо

$$\begin{aligned}
&\int_{t_k}^{t_{k+1}} \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i \varphi_2(x_{i+1} - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\
&= (-1)^{k-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi_2(x_k - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt \quad (70)
\end{aligned}$$

і

$$\begin{aligned}
&-\int_{t_k}^{t_{k+1}} \sum_{i=0}^{2n-1} (-1)^i \varphi_2(x_i - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\
&= (-1)^{k-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi_2(x_k - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt. \quad (71)
\end{aligned}$$

Підставляючи ці вирази в (68), знаходимо

$$\begin{aligned}
J_n(\varphi^*)_{L_1} &= 2 \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{1 - 2q \cos x_k + q^2} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \varphi_2(x_k - t) \cos\left(nt - \frac{\beta\pi}{2}\right) dt = \\
&= 2 \int_{-\pi/2n}^{\pi/2n} \varphi_2(t) \sin ntdt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1 - 2q \cos x_k + q^2)} = \\
&= \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1 - 2q \cos x_k + q^2)}. \quad (72)
\end{aligned}$$

Нехай $\omega(t)$ — довільний модуль неперервності. Для побудови функції $\varphi^*(t)$ використаємо результат С. Б. Стечкина (див., наприклад, [4], лема 3.1.1), згідно з яким для довільного модуля неперервності $\omega(t)$ існує опуклий модуль неперервності $\omega^*(t)$ такий, що

$$\omega(t) \leq \omega^*(t) < 2\omega(t) \quad \forall t > 0.$$

Оскільки $\bar{\omega}(t) = \frac{1}{2}\omega^*(t)$ — опукла функція, то побудувавши за наведеною вище схемою функцію $\varphi^*(t) = \varphi_{\bar{\omega}}^*(t)$, отримаємо, що вона належить до H_{ω_1} і, крім того, внаслідок (72)

$$J_n(\varphi_{\bar{\omega}}^*)_{L_1} = \int_0^{\pi/2} \bar{\omega}\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1-2q \cos x_k + q^2)}. \quad (73)$$

Зі співвідношень (59), (72) і (73) одержуємо формулу

$$J_n(\omega, q, \beta)_{L_1} = \theta_\omega \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1-2q \cos x_k + q^2)}, \quad (74)$$

в якій $\frac{1}{2} \leq \theta_\omega \leq 1$, до того ж $\theta_\omega = 1$, якщо $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності.

Для завершення доведення леми 2 покажемо, що

$$\sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1-2q \cos x_k + q^2)} = \frac{2}{1-q^2} + \frac{O(1)q}{(1-q^2)(1-q)^2n}. \quad (75)$$

Дійсно, враховуючи (26), (29) і (45), маємо

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{n(1-2q \cos x_k + q^2)} &= \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{1}{\pi} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \frac{dt}{1-2q \cos l_n(t) + q^2} = \\ &= \frac{1}{\pi} \sum_{k=0}^{2n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \frac{dt}{1-2q \cos t + q^2} + \\ &+ \sum_{k=0}^{2n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left(\frac{1}{1-2q \cos l_n(t) + q^2} - \frac{1}{1-2q \cos t + q^2} \right) dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \frac{dt}{1-2q \cos t + q^2} + O(1) \int_0^{2\pi} |r_n(t)| dt = \\ &= \frac{2}{1-q^2} + \frac{O(1)q}{(1-q^2)(1-q)^2n}. \end{aligned}$$

Об'єднуючи співвідношення (59), (74) і (75), одержуємо формули (54) і (55).

Лему 2 доведено.

Доведення теореми 2. Оцінку зверху величини $E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1}$ отримуємо з теореми 1 і очевидної нерівності

$$E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1} \leq \mathcal{E}(L_\beta^q H_{\omega_1}; U_{n-1}^*)_{L_1}. \quad (76)$$

Знайдемо необхідну оцінку знизу. Нехай спочатку $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності. Розглянемо функцію $f^* \in L_\beta^q H_{\omega_1}$, яка пов'язана рівністю (1) з функцією $\varphi^*(t)$, заданою формулою (62). Згідно з (17), (20), (22), (27) і (55) має місце

$$\|f^* - U_{n-1}^*(f^*)\|_{L_1} = \|\Phi_n^*\|_{L_1} + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n},$$

де функція $\Phi_n^*(x)$ означена рівністю (64).

Оскільки для функції $\Phi_n^*(x)$ виконується (66), то, як випливає з теореми 3.3.2 монографії [13], $E_n(\Phi_n^*)_{L_1} = \|\Phi_n^*\|_{L_1}$. На підставі (72) і (75)

$$\|\Phi_n^*\|_{L_1} = \frac{2q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n}. \quad (77)$$

Отже,

$$\begin{aligned} E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1} &\geq E_n(f^*)_{L_1} = \\ &= E_n(f^* - U_{n-1}^*(f^*))_{L_1} \geq E_n(\Phi_n^*)_{L_1} + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n} = \\ &= \|\Phi_n^*\|_{L_1} + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n} = \\ &= \frac{2q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n}. \end{aligned} \quad (78)$$

Якщо ж $\omega(t)$ — довільний модуль неперервності, то, розглядаючи функцію $f_*(x)$, яка пов'язана рівністю (1) з функцією $\varphi_\omega^*(t)$, побудованою в ході доведення леми 2, переконуємося, що $f_*(x)$ належить до класу $L_\beta^q H_{\omega_1}$ і з урахуванням (17), (20), (22), (27), (55), (73) і (77)

$$\begin{aligned} E_n(L_\beta^q H_{\omega_1})_{L_1} &\geq E_n(f_*)_{L_1} = E_n(f_* - U_{n-1}^*(f_*))_{L_1} \geq \\ &\geq \frac{q^n}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + \frac{O(1)q^{n+1}\omega(1/n)}{(1-q)^2n}. \end{aligned} \quad (79)$$

Об'єднуючи співвідношення (8) і (76)–(79), отримуємо рівність (9) у випадку довільного модуля неперервності $\omega(t)$.

Теорему 2 доведено.

1. Тиман А. Ф. Теория приближения функций действительного переменного. – М.: Физматгиз, 1960. – 624 с.

2. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций. – М.: Наука, 1977. – 510 с.
3. Корнейчук Н. П. Точные константы в теории приближения. – М.: Наука, 1987. – 423 с.
4. Степанец А. И. Методы теории приближений: В 2 ч. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – Ч. 1. – 427 с.
5. Степанец А. И. Методы теории приближений: В 2 ч. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – Ч. 2. – 468 с.
6. Никольский С. М. Приближение функций тригонометрическими полиномами в среднем // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1946. – **10**, № 3. – С. 207–256.
7. Степанец А. И. Решение задачи Колмогорова–Никольского для интегралов Пуассона непрерывных функций // Мат. сб. – 2001. – **192**, № 1. – С. 113–138.
8. Сердюк А. С. Соколенко І. В. Найкраще наближення інтегралів Пуассона функцій з класу H_ω // Доп. НАН України. – 2010. – № 2. – С. 33–37.
9. Сердюк А. С. Наближення інтегралів Пуассона одним лінійним методом наближення в рівномірній та інтегральній метриках // Укр. мат. журн. – 2008. – **60**, № 7. – С. 976–982.
10. Крейн М. Г. К теории наилучшего приближения периодических функций // Докл. АН СССР. – 1938. – **18**, № 4–5. – С. 245–249.
11. Бушанский А. В. О наилучшем в среднем гармоническом приближении некоторых функций // Исследования по теории приближения функций и их приложения. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 1978. – С. 29–37.
12. Корнейчук Н. П. Верхние грани наилучших приближений на классах дифференцируемых функций в метриках C и L // Докл. АН СССР. – 1970. – **190**. – С. 269–271.
13. Корнейчук Н. П. Экстремальные задачи теории приближения. – М.: Наука, 1976. – 320 с.
14. Бабенко В. Ф. Наилучшие приближения классов функций, задаваемых с помощью модуля непрерывности // Укр. мат. журн. – 1992. – **44**, № 5. – С. 572–588.
15. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. 1. – 615 с.

Одержано 04.01.10