

А. А. Лигун (Днепродзерж. техн. ун-т),
В. Г. Доронин (Днепропетр. нац. ун-т)

ТОЧНЫЕ КОНСТАНТЫ В НЕРАВЕНСТВАХ ТИПА ДЖЕКСОНА ДЛЯ L_2 -АППРОКСИМАЦИИ НА ПРЯМОЙ

We investigate exact constants in the Jackson-type inequalities in the space L_2 for the approximation of functions on the straight line by a subspace of entire functions of exponential type.

Проведено дослідження точних констант у нерівностях типу Джексона у просторі L_2 для наближення функцій на прямій підпростором цілих функцій експоненціального типу.

Пусть L_2 — пространство вещественнозначных функций f , определенных и измеримых на $(-\infty, \infty)$, которые удовлетворяют условию

$$\|f\|^2 = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx < \infty;$$

L_2^r , $r \geq 0$, — множество всех функций f , у которых $(r-1)$ -я производная на оси локально абсолютно непрерывна и $f^{(r)} \in L_2$ (если r не целое, то $f^{(r)}$ — производная в смысле Вейля).

Обозначим через E_σ класс целых функций экспоненциального типа с показателем $\geq \sigma$,

$$B_\sigma = L_2 \cap E_\sigma,$$

$$A_\sigma(f) = \inf \{ \|f - g_\sigma\| \mid g_\sigma \in B_\sigma \} \quad (1)$$

— приближение функции $f \in L_2$ множеством B_σ .

Пусть

$$\omega_p(f; t) = \sup \{ \|\Delta_\eta^p f(\cdot)\| \mid |\eta| \leq t \} \quad (2)$$

— p -й интегральный модуль гладкости функции f , где $\Delta_\eta^p f(x)$ — разность порядка p функции f в точке x шагом η .

Как обычно,

$$F(f; \omega) = \text{l.i.m.}_{A \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-A}^A \exp(-i\omega t) f(t) dt \quad (3)$$

— трансформация Фурье функции f .

Неравенства вида

$$A_\sigma(f) \leq \frac{\aleph}{\sigma^r} \omega_p(f^{(r)}; \delta/\sigma) \quad (4)$$

называют неравенствами типа Джексона, а наименьшую константу в них

$$\aleph = \aleph_{\sigma, r, p}(\delta) = \sup_{\substack{f \in L_2^r \\ f \neq \text{const}}} \frac{\sigma^r A_\sigma(f)}{\omega_p(f^{(r)}; \delta/\sigma)} \quad (5)$$

— точной.

Проблема нахождения точных констант в неравенствах типа Джексона в пространстве L_2 изучалась во многих работах (см., например, [1 – 5] и приведенную в них библиографию).

Целью данной работы является распространение точных неравенств типа Джексона для наилучших приближений тригонометрическими полиномами периодических функций в пространстве L_2 , исследованных нами в [3, 4], на случай аппроксимации целыми функциями экспоненциального типа функций на всей оси в пространстве L_2 .

Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. При любом $a > 1$ для любых $\sigma > 0$, $r \geq 0$, $p = 1, 2, \dots$ и любой ненулевой неотрицательной суммируемой функции $\theta(t)$, $0 < t < b < \pi$, имеют место неравенства

$$\sup_{\substack{f \in L_2^r \\ f \neq \text{const}}} \frac{\sigma^{2r} A_\sigma^2(f)}{\int_0^b \omega_p^2(f^{(r)}; t/\sigma) \theta(t) dt} \leq \frac{a^{2r}}{a^{2r} - 1} \left\{ 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \Phi_{b,r,p}(\theta; y) \right\}^{-1}, \quad (6)$$

где

$$\Phi_{b,r,p}(\theta; y) = y^{2r} \int_0^b (1 - \cos yt)^p \theta(t) dt. \quad (7)$$

Доказательство. Известно [1], что для любой функции $f \in L_2$

$$A_\sigma^2(f) = \int_{|\omega| \geq \sigma} |F(f; \omega)|^2 d\omega. \quad (8)$$

В силу этого с учетом того, что вследствие вещественнозначности f функция $|F(f; \omega)|$ четная, для любой функции $f \in L_2^r$ имеем

$$\begin{aligned} A_\sigma^2(f) &= 2 \int_\sigma^\infty |F(f; \omega)|^2 d\omega = \sum_{\mu=0}^\infty \int_{a^\mu \sigma}^{a^{\mu+1} \sigma} 2 |F(f; \omega)|^2 d\omega = \\ &= \sum_{\mu=0}^\infty \int_{a^\mu \sigma}^{a^{\mu+1} \sigma} 2 |F(f; \omega)|^2 \frac{2^p \omega^{2r} \int_0^b \left(1 - \cos \frac{\omega}{a^\mu \sigma} t\right)^p \theta(t) dt}{2^p (a^\mu \sigma)^{2r} \left(\frac{\omega}{a^\mu \sigma}\right)^{2r} \int_0^b \left(1 - \cos \frac{\omega}{a^\mu \sigma} t\right)^p \theta(t) dt} d\omega \leq \\ &\leq \sum_{\mu=0}^\infty \frac{\int_0^b \left\{ \int_{a^\mu \sigma}^{a^{\mu+1} \sigma} 2 |F(f; \omega)|^2 2^p \omega^{2r} \left(1 - \cos \frac{\omega}{a^\mu \sigma} t\right)^p d\omega \right\} \theta(t) dt}{(a^{2r})^\mu \sigma^{2r} 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} y^{2r} \int_0^b (1 - \cos yt)^p \theta(t) dt} \leq \\ &\leq \sum_{\mu=0}^\infty \frac{\int_0^b \left\{ \int_0^\infty 2 |F(f; \omega)|^2 2^p \omega^{2r} \left(1 - \cos \frac{\omega}{a^\mu \sigma} t\right)^p d\omega \right\} \theta(t) dt}{(a^{2r})^\mu \sigma^{2r} 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \Phi_{b,r,p}(\theta; y)}. \end{aligned} \quad (9)$$

Используя фундаментальные свойства трансформаций Фурье, получаем

$$F(\Delta_\eta^p f^{(r)}; \omega) = (i\omega)^r (e^{i\eta\omega} - 1)^p F(f; \omega). \quad (10)$$

По теореме Планшереля, так как $\Delta_\eta^p f^{(r)} \in L_2$, то $F(\Delta_\eta^p f^{(r)}) \in L_2$ и эти

функции имеют одинаковые нормы. Поэтому, принимая во внимание (10), находим

$$\|\Delta_{\eta}^p f^{(r)}(\cdot)\|^2 = 2 \int_0^{\infty} |F(f; \omega)|^2 2^p \omega^{2r} (1 - \cos \eta \omega)^p d\omega. \quad (11)$$

Следовательно, учитывая определение (2) модуля гладкости, устанавливаем, что

$$\int_0^{\infty} 2^{p+1} |F(f; \omega)|^2 \omega^{2r} (1 - \cos x \omega)^p d\omega \leq \omega_p^2(f^{(r)}; x). \quad (12)$$

Применяя эту оценку в соотношении (9), заключаем, что для любой функции $f \in L_2^r$

$$\begin{aligned} A_{\sigma}^2(f) &\leq \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{\int_0^b \omega_p^2(f^{(r)}; t/a^{\mu}\sigma)\theta(t) dt}{(a^{2r})^{\mu} \sigma^{2r} 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \Phi_{b,r,p}(\theta; y)} \leq \\ &\leq \frac{\int_0^b \omega_p^2(f^{(r)}; t/\sigma)\theta(t) dt}{\sigma^{2r} 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \Phi_{b,r,p}(\theta; y)} \sum_{\mu=0}^{\infty} \left(\frac{1}{a^{2r}}\right)^{\mu} = \\ &= \frac{a^{2r}}{a^{2r}-1} \left\{ 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \Phi_{b,r,p}(\theta; y) \right\}^{-1} \frac{1}{\sigma^{2r}} \int_0^b \omega_p^2(f^{(r)}; t/\sigma)\theta(t) dt. \end{aligned} \quad (13)$$

Наконец, переходя в полученном неравенстве к супремуму по $f \in L_2^r$, $f \neq \text{const}$, приходим к неравенству (6).

Теорема 1 доказана.

Пусть $h > 0$, $\alpha_k \geq 0$. Рассмотрим функции

$$\delta_h(t) = \{1/h (|t| < h/2); 0 (|t| \geq h/2)\}$$

и

$$\theta_h(t) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \delta_h(t - \xi_k),$$

где $0 < \xi_1 < \xi_2 < \dots < \xi_n$, $b \geq \xi_n + h/2$.

Из теоремы 1, полагая в ней $\theta(t) = \theta_h(t)$, предельным переходом по $h \rightarrow 0$ получаем такое следствие.

Следствие 1. При любом $a > 1$ для любых $\sigma > 0$, $r \geq 0$, $p = 1, 2, \dots$, $\alpha_k \geq 0$, $0 < \xi_1 < \xi_2 < \dots < \xi_n$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f \in L_2^r \\ f \neq \text{const}}} \frac{\sigma^{2r} A_{\sigma}^2(f)}{\sum_{k=1}^n \alpha_k \omega_p^2(f^{(r)}; \xi_k/\sigma)} &\leq \\ &\leq \frac{a^{2r}}{a^{2r}-1} \left\{ 2^p \inf_{1 \leq y \leq a} y^{2r} \sum_{k=1}^n \alpha_k (1 - \cos \xi_k y)^p \right\}^{-1}. \end{aligned} \quad (14)$$

Заметим, что предельный переход в (6) и (14) по $a \rightarrow \infty$ позволяет установить справедливость соответственно следующих неравенств:

$$\sup_{\substack{f \in L_2^r \\ f \neq \text{const}}} \frac{\sigma^{2r} A_\sigma^2(f)}{\int_0^b \omega_p^2(f^{(r)}; t/\sigma) \theta(t) dt} \leq \left\{ 2^p \inf_{y \geq 1} y^{2r} \Phi_{b,r,p}(\theta; y) \right\}^{-1}, \quad (15)$$

$$\sup_{\substack{f \in L_2^r \\ f \neq \text{const}}} \frac{\sigma^{2r} A_\sigma^2(f)}{\sum_{k=1}^n \alpha_k \omega_p^2(f^{(r)}; \xi_k/\sigma)} \leq \left\{ 2^p \inf_{y \geq 1} y^{2r} \sum_{k=1}^n \alpha_k (1 - \cos \xi_k y)^p \right\}^{-1}. \quad (16)$$

Впрочем, эти результаты вполне согласуются с результатами [5] (оценки сверху в следствиях 1 и 2).

Положим

$$c_{r,p} = (4 - 2^{-2r/p})^{-p/2} \quad (17)$$

и

$$\xi = \xi_{r,p} = \frac{2}{\pi} \arcsin 2^{-(r/p)-1}. \quad (18)$$

Справедлива следующая теорема.

Теорема 2. Пусть $r \geq p$ таковы, что для каждой несократимой дроби l/l выполняются неравенства

$$|\xi - l/l| \geq 4L^{-(r/p)-1}. \quad (19)$$

Тогда для любого $\sigma > 0$ при любом $\delta \geq (1 + \xi)\pi$ имеют место неравенства

$$\mathfrak{K}_{\sigma,r,p}(\delta) \leq c_{r,p}. \quad (20)$$

Доказательство. Выберем

$$a = \xi + \frac{r}{p\pi} \operatorname{tg}(\pi\xi), \quad (21)$$

$$\alpha_1 = (1 + \alpha)/2, \quad \alpha_2 = (1 - \alpha)/2, \quad (22)$$

$$\xi_1 = (1 - \xi)\pi, \quad \xi_2 = (1 + \xi)\pi. \quad (23)$$

Тогда из правого неравенства в соотношении (14) следует, что для любой функции $f \in L_2^r$ и любого $a > 1$

$$\begin{aligned} \sigma^{2r} A_\sigma^2(f) &\leq \frac{a^{2r}}{a^{2r} - 1} \frac{\alpha_1 \omega_p^2(f^{(r)}; \xi_1/\sigma) + \alpha_2 \omega_p^2(f^{(r)}; \xi_2/\sigma)}{2^p \inf_{1 \leq y \leq a} y^{2r} \{ \alpha_1 (1 - \cos \xi_1 y)^p + \alpha_2 (1 - \cos \xi_2 y)^p \}} \leq \\ &\leq \frac{a^{2r}}{a^{2r} - 1} \frac{\alpha_1 \omega_p^2(f^{(r)}; (1 - \xi)\pi/\sigma) + \alpha_2 \omega_p^2(f^{(r)}; (1 + \xi)\pi/\sigma)}{2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \theta_{r,p}(y)} \leq \\ &\leq \frac{a^{2r}}{a^{2r} - 1} \frac{\omega_p^2(f^{(r)}; (1 + \xi)\pi/\sigma)}{2^p \inf_{1 \leq y \leq a} \theta_{r,p}(y)}, \end{aligned} \quad (24)$$

где

$$\theta_{r,p}(y) = y^{2r} \{ \alpha_1 (1 - \cos(1 - \xi)\pi y)^p + \alpha_2 (1 - \cos(1 + \xi)\pi y)^p \}. \quad (25)$$

Отсюда предельным переходом по $a \rightarrow \infty$ получаем, что для любой функции $f \in L_2^r$

$$\sigma^{2r} A_{\sigma}^2(f) \leq \frac{\omega_p^2(f^{(r)}; (1 + \xi)\pi/\sigma)}{2^p \inf_{y \geq 1} \theta_{r,p}(y)}. \quad (26)$$

Величина

$$\inf_{y \geq 1} \theta_{r,p}(y)$$

исследована в работе [4], где установлено, что

$$\inf_{y \geq 1} \theta_{r,p}(y) = \theta_{r,p}(1) = 2^p (1 - 2^{-2(r/p)-2})^p. \quad (27)$$

С учетом этого из соотношения (26) получаем, что для любой функции $f \in L_2^r$ при любом $\delta \geq (1 + \xi)\pi$ имеют место соотношения

$$\sigma^{2r} A_{\sigma}^2(f) \leq \frac{2^{2r+2p}}{2^{2p} (2^{2(r/p)+2} - 1)^p} \omega_p^2(f^{(r)}; (1 + \xi)\pi/\sigma) \leq c_{r,p}^2 \omega_p^2(f^{(r)}; \delta/\sigma). \quad (28)$$

Отсюда следует, что выполняется неравенство (20).

Теорема 2 доказана.

Теорема 3. Для любых $\sigma > 0$, $r \geq 0$, $p = 1, 2, \dots$, $\delta > 0$ имеют место неравенства

$$\mathfrak{K}_{\sigma,r,p}(\delta) \geq \sup_{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m} \frac{\sum_{k=1}^m \beta_k^2}{2^p \max_{|t| \leq \delta} \sum_{k=1}^m k^{2r} \beta_k^2 (1 - \cos kt)^p}. \quad (29)$$

Доказательство. В условиях теоремы выберем любой вектор $B = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$ и рассмотрим последовательность четных функций $f_{n,B} \in L_2$:

$$f_{n,B}(x) = \begin{cases} \sum_{k=1}^n \beta_k \cos k(\sigma + \alpha_n)x, & 0 \leq x \leq 2n\pi, \\ \Psi_n(x) \sum_{k=1}^n \beta_k \cos k(\sigma + \alpha_n)x, & 2n\pi \leq x \leq (2n+1)\pi, \\ 0, & x \geq (2n+1)\pi, \end{cases} \quad (30)$$

где

$$\Psi_n(x) = H_r \int_x^{(2n+1)\pi} \sum_{k=1}^m \beta_k \cos^r k \left(y - \frac{(2n+1)\pi}{2} \right) dy,$$

константа H_r определена условием $\Psi_n(2n\pi) = 1$ и, наконец, $\alpha_n = 1/\sqrt{n}$.

По аналогии с [1], предварительно построив $F(f_{n,B}; \omega)$ — трансформацию Фурье последовательности $f_{n,B}(x)$ и применив затем формулу (8), получим асимптотическое равенство

$$A_{\sigma}^2(f_{n,B}) = 2n\pi \sum_{k=1}^m \beta_k^2 \{1 + o(1)\}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (31)$$

Намереваясь далее оперировать величиной $\omega_p^2(f_{n,B}^{(r)}; \delta/\sigma)$, мы, естественно, сначала (шаг за шагом по p) строим функцию $\Delta_{\eta}^p f_{n,B}^{(r)}(x)$ и затем устанавливаем, что для каждого $p = 1, 2, \dots$ при $n \rightarrow \infty$ имеет место асимптотическое равенство

$$\begin{aligned} & \left\| \Delta_{\eta}^p f_{n,B}^{(r)}(\cdot) \right\|^2 = \\ & = 2^{p+1} n\pi (\sigma + \alpha_n)^{2r} \{1 + o(1)\} \left[\sum_{k=1}^m k^{2r} \beta_k^2 (1 - \cos k(\sigma + \alpha_n)\eta)^p + o(1) \right]. \end{aligned} \quad (32)$$

Отсюда следует, что при любых фиксированных σ , B , r , p , η равномерно по σ , $0 \leq \sigma \leq \pi$, выполняется соотношение

$$\left\| \Delta_{\eta}^p f_{n,B}^{(r)} \right\|^2 = 2^{p+1} n\pi \{1 + o(1)\} \sigma^{2r} \sum_{k=1}^m k^{2r} \beta_k^2 (1 - \cos k\sigma\eta)^p, \quad n \rightarrow \infty. \quad (33)$$

Теперь, учитывая определение (5) точной константы в неравенстве типа Джексона, на основании соотношений (31) и (33) для любого вектора $B = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$ получаем

$$\begin{aligned} \kappa_{\sigma,r,p}(\delta) & \geq \frac{\sigma^{2r} A_{\sigma}^2(f_{n,B}^{(r)})}{\omega_p^2(f_{n,B}^{(r)}; \delta/\sigma)} = \frac{\sigma^{2r} 2n\pi \sum_{k=1}^m \beta_k^2 \{1 + o(1)\}}{\max_{|\eta| \leq \delta/\sigma} \left\| \Delta_{\eta}^p f_{n,B}^{(r)} \right\|^2} = \\ & = \frac{\sigma^{2r} 2n\pi \sum_{k=1}^m \beta_k^2 \{1 + o(1)\}}{\max_{|t| \leq \delta} \left\| \Delta_{t/\sigma}^p f_{n,B}^{(r)} \right\|^2} = \\ & = \frac{\sigma^{2r} 2n\pi \sum_{k=1}^m \beta_k^2 \{1 + o(1)\}}{\max_{|t| \leq \delta} 2^{p+1} n\pi \{1 + o(1)\} \sigma^{2r} \sum_{k=1}^m k^{2r} \beta_k^2 (1 - \cos kt)^p} = \\ & = \frac{\sum_{k=1}^m \beta_k^2}{2^p \max_{|t| \leq \delta} \sum_{k=1}^m k^{2r} \beta_k^2 (1 - \cos kt)^p} \{1 + o(1)\}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (34)$$

Переходя к верхней грани по $B = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$, получаем утверждение теоремы 3.

Теорема 4. Для любых $\sigma > 0$, $r \geq 0$, $p = 1, 2, \dots$ при любом $\delta \geq (1 - \xi)\pi$ имеют место неравенства

$$\kappa_{\sigma,r,p}(\delta) \geq c_{r,p}. \quad (35)$$

Доказательство. В теореме 3 положим $(\beta_1, \beta_2) = (1, \beta)$. Тогда, на основании (30), для любых $\delta \geq (1 - \xi)\pi$ имеют место соотношения

$$\begin{aligned} \kappa_{\sigma,r,p}(\delta) & \geq \sup_{\beta} \frac{1 + \beta^2}{2^p \max_{|t| \leq \delta} \left[(1 - \cos t)^p + 2^{2r} \beta^2 (1 - \cos 2t)^p \right]} = \\ & = \sup_{\beta} \frac{1 + \beta^2}{2^p \max_{u \in [u_{\delta}, 1]} \Psi_{\beta}(u)}, \end{aligned} \quad (36)$$

где $u = \cos t$,

$$u_{\delta} = \begin{cases} \cos \delta, & (1 - \xi)\pi \leq \delta \leq \pi \\ -1, & \delta \geq \pi \end{cases}$$

и, наконец,

$$\Psi_{\beta}(u) = (1-u)^p \left[1 + 2^{2r+p} \beta^2 (1+u)^p \right]. \quad (37)$$

В работе [4], в частности, доказано, что при $\beta = \beta_{r,p}$,

$$\beta_{r,p}^{-2} = 2(2^{2(r/p)+1} - 1), \quad (38)$$

функция $\Psi_{\beta_{r,p}}(u)$ равна нулю в точке $u_* \in [u_{\delta}, 1]$, где

$$u_* = \cos(1 - \xi)\pi = 2^{-2(r/p)-1} - 1. \quad (39)$$

На основании этого получаем

$$\max_{u \in [u_{\delta}, 1]} \Psi_{\beta_{r,p}}(u) = \Psi_{\beta_{r,p}}(u_*) = \frac{(2^{2(r/p)+2} - 1)}{2^{2r+p+1}(2^{2(r/p)+1} - 1)}. \quad (40)$$

Наконец, в силу (36) и (40) имеем

$$\begin{aligned} \mathfrak{K}_{\sigma,r,p}(\delta) &\geq \frac{1 + \beta_{r,p}^2}{2^p \max_{u \in [u_{\delta}, 1]} \Psi_{\beta_{r,p}}(u)} = \\ &= \frac{1 + \beta_{r,p}^2}{2^p \Psi_{\beta_{r,p}}(u_*)} = \left[1 + (2(2^{2(r/p)+1} - 1))^{-1} \right] \frac{2^{2r+p+1}(2^{2(r/p)+1} - 1)}{2^p(2^{2(r/p)+2} - 1)^{p+1}} = \\ &= \frac{2^{2r}}{(2^{2(r/p)+2} - 1)^p} = c_{r,p}^2. \end{aligned}$$

Теорема 4 доказана.

Сопоставляя теорему 2 с теоремой 4, получаем следующее утверждение.

Теорема 5. Пусть выполнены условия теоремы 2. Тогда при всех $\delta \geq (1 + \xi)\pi$ имеют место равенства

$$\mathfrak{K}_{\sigma,r,p}(\delta) = c_{r,p}.$$

1. Попов В. Ю. О наилучших среднеквадратичных приближениях целыми функциями экспоненциального типа // Изв. вузов. Математика. – 1972. – **121**, № 6. – С. 65 – 73.
2. Лигун А. А. Некоторые неравенства между наилучшими приближениями и модулями непрерывности в пространстве L_2 // Мат. заметки. – 1978. – **24**, № 6. – С. 785 – 792.
3. Лигун А. А. Точные неравенства типа Джексона для периодических функций в пространстве L_2 // Там же. – 1988. – **43**, № 6. – С. 757 – 769.
4. Doronin V., Ligon A. On the exact constants in Jackson's type inequalities in the space L_2 // East J. Approxim. – 1995. – **1**, № 2. – P. 189 – 196.
5. Доронин В. Г., Лигун А. А. О точных неравенствах типа Джексона для целых функций в L_2 // Вісн. Дніпропетр. ун-ту. Математика. – 2007. – № 8. – С. 89 – 93.

Получено 18.02.08,
после доработки — 07.07.08