

О. О. Карлова, В. В. Михайлюк (Чернів. нац. ун-т)

СЛАБКІ ЛОКАЛЬНІ ГОМЕОМОРФІЗМИ ТА B -СПРИЯТЛИВИ ПРОСТОРИ

Let X and Y be topological spaces such that every mapping $f: X \rightarrow Y$ for which the set $f^{-1}(G)$ is an F_σ -set in X for any set G open in Y can be represented as a pointwise limit of continuous mappings $f_n: X \rightarrow Y$. The question of subspaces Z of the space Y for which mappings $f: X \rightarrow Z$ have the same property is investigated.

Пусть X и Y — такие топологические пространства, что произвольное отображение $f: X \rightarrow Y$, для которого каждый прообраз $f^{-1}(G)$ открытого в Y множества G является F_σ -множеством в X , можно представить в виде поточечной границы непрерывных отображений $f_n: X \rightarrow Y$. Исследуется, для каких подпространств Z пространства Y отображения $f: X \rightarrow Z$ имеют такое же свойство.

1. Нехай X та Y — топологічні простори. Символом $H_1(X, Y)$ будемо позначати сукупність усіх відображень $f: X \rightarrow Y$ першого класу Лебега, тобто таких, що для довільної відкритої в Y множини G прообраз $f^{-1}(G)$ є множиною типу F_σ в X . Сукупність усіх відображень $f: X \rightarrow Y$ першого класу Бера, тобто поточкових границь послідовностей неперервних відображень, позначатимемо через $B_1(X, Y)$.

Згідно з теоремою Лебега – Гаусдорфа [1, с. 402] має місце рівність $H_1(X, Y) = B_1(X, Y)$, якщо X — метричний простір, а $Y = [0, 1]^m$, де $m \leq \aleph_0$. Подальші дослідження зв'язків між першим берівським і першим лебегівським класами проводились багатьма математиками: С. Ролевичем, Ч. Стігаллом, Р. Ганселлом, М. Фосгерау, Л. Веселим та ін. З одержаних ними результатів випливає, що рівність $H_1(X, Y) = B_1(X, Y)$ є правильною, якщо:

- 1) X — метричний простір, Y — сепарабельна опукла підмножина банахового простору [2];
- 2) X — повний метричний простір, Y — банаховий простір [3];
- 3) X — нормальний простір, Y — повний сепарабельний метричний абсолютний ретракт [4];
- 4) X — метричний простір, Y — метричний сепарабельний лінійно зв'язний і локально лінійно зв'язний простір [5];
- 5) X — нормальний простір, Y — метричний сепарабельний лінійно зв'язний і локально лінійно зв'язний простір [6].

Нехай X — деякий топологічний простір. Топологічний простір Y будемо називати B -сприятливим для простору X , якщо має місце включення $H_1(X, Y) \subseteq B_1(X, Y)$. Сукупність усіх B -сприятливих для X просторів будемо позначати символом $\mathcal{B}(X)$. Якщо виконується включення $B_1(X, Y) \subseteq H_1(X, Y)$, то простір Y будемо називати H -сприятливим для X і символом $\mathcal{H}(X)$ позначати сукупність усіх H -сприятливих для X просторів. У випадку, коли має місце рівність $H_1(X, Y) = B_1(X, Y)$, простір Y називатимемо BH -сприятливим для X і позначатимемо сукупність усіх таких просторів через $\mathcal{BH}(X)$.

Зауважимо, що у випадках 1 – 5 простір значень Y є метризовним. Що стосується неметризовних просторів значень, то у [7] було встановлено, що строга індуктивна границя Y послідовності локально опуклих метризовних просторів є BH -сприятливим простором для спадково берівського сепарабельного метри-

зовного простору X .

Нехай E — підпростір топологічного простору Y . Легко бачити, що якщо простір $Y \in \mathcal{H}$ -сприятливим для H , то E також є H -сприятливим для X простором. Якщо ж $Y \in \mathcal{B}(X)$, то, взагалі кажучи, $E \notin \mathcal{B}(X)$, як показує приклад з [1, с. 400]. Справді, нехай $Y = [0, 1]$ і $E = \{0, 1\}$. Тоді $Y \in \mathcal{B}([0, 1])$, але $E \notin \mathcal{B}([0, 1])$, адже характеристична функція $f: [0, 1] \rightarrow \{0, 1\}$ односточної множини належить до першого класу Лебега, але не є першого класу Бера. Тому постало питання: які підпростори B -сприятливого простору Y будуть B -сприятливими?

У цій статті ми з'ясуємо, що ретракт B -сприятливого простору буде B -сприятливим і кожна опукла підмножина з непорожньою внутрішністю, яка міститься в B -сприятливому топологічному векторному просторі, також буде B -сприятливою.

У роботі [8] було введено поняття слабкого локального гомеоморфізму і доведено, що для топологічного простору X , ліндельофого простору Y , топологічного простору Z , слабкого локального гомеоморфізму $\varphi: Z \rightarrow Y$ і відображення $f \in H_1(X, Y)$ існує відображення $g \in H_1(X, Z)$ таке, що $f = \varphi \circ g$. Цей результат ми називаємо *теоремою про підняття*.

Нагадаємо, що неперервне відображення $\varphi: X \rightarrow Y$ є *слабким локальним гомеоморфізмом*, якщо для довільної точки $y \in Y$ існують її відкритий окіл V і відкрита в X множина $U \subseteq \varphi^{-1}(V)$ такі, що $\varphi|_U: U \rightarrow V$ — гомеоморфізм. Будемо говорити, що простір Y *слабко накривається простором Z* , якщо існує слабкий локальний гомеоморфізм $\varphi: Z \rightarrow Y$. Виявляється, що якщо простір Y слабко накривається B -сприятливим простором Z , то і простір Y є B -сприятливим. Таким чином, природним є питання про існування слабкого локального гомеоморфізму. В [9] було доведено, що довільна відкрита зв'язна підмножина нормованого сепарабельного простору слабко накривається самим простором. Тут ми покажемо, що для довільного відкритого ліндельофого лінійно зв'язного підпростору G топологічного векторного простору Y існує слабкий локальний гомеоморфізм $\varphi: Y \rightarrow G$.

Насамкінець ми доведемо, що ліндельофовий простір Y , який слабко накривається метризовним сепарабельним лінійно зв'язним і локально лінійно зв'язним простором (тобто B -сприятливим для нормального простору X), також є метризовним сепарабельним лінійно зв'язним і локально лінійно зв'язним.

2. Нагадаємо, що *ретрактом* простору X [10, с. 12] називається множина E , для якої існує неперервне відображення (*ретракція*) $r: X \rightarrow E$ таке, що $r(x) = x$ при $x \in E$.

Твердження 1. *Нехай X — топологічний простір, Y — B -сприятливий для X топологічний простір і E — ретракт простору Y . Тоді $E \in \mathcal{B}(X)$.*

Доведення. Нехай $f \in H_1(X, E)$. Тоді $f \in H_1(X, Y)$. Оскільки $Y \in \mathcal{B}(X)$, то існує послідовність $(g_n)_{n=1}^{\infty}$ неперервних відображень $g_n: X \rightarrow Y$ така, що $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = f(x)$ для кожного $x \in X$. З того, що множина E є ретрактом простору Y , випливає, що існує таке неперервне відображення $r: Y \rightarrow E$, що $r(y) = y$, якщо $y \in E$. Для кожного $n \in \mathbb{N}$ покладемо $f_n = r \circ g_n$. Зрозуміло, що відображення $f_n: X \rightarrow E$ неперервні для кожного n . Крім того,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} r(g_n(x)) = r(f(x)) = f(x),$$

оскільки $f(x) \in E$. Отже, $f \in B_1(X, E)$.

Перейдемо тепер до випадку, коли E — опукла підмножина топологічного векторного простору Y . Почнемо з допоміжного твердження.

Лема 1. *Нехай Y — топологічний векторний простір, G — опуклий окіл нуля в Z і $q > 1$. Тоді $\overline{G} \subseteq qG$.*

Доведення. Нехай $z \in \overline{G}$ і $q = 1 + \delta$, де $\delta > 0$. Зрозуміло, що $U = -\delta G$ — також окіл нуля в Y . Тоді $(z + U) \cap G \neq \emptyset$, звідси випливає, що існують елементи $u \in G$ і $y \in G$ такі, що $y = z - \delta u$. Тоді

$$z = y + \delta u \in G + \delta G = (1 + \delta)G = qG,$$

адже множина G є опуклою.

Твердження 2. *Нехай Y — топологічний векторний простір, E — опуклий окіл нуля в Y . Тоді формулою*

$$p(y) = \sup\{0 < t \leq 1: ty \in \text{int } E\},$$

визначається відображення $p: Y \rightarrow (0, 1]$, яке є неперервним.

Доведення. Позначимо $G = \text{int } E$, $G_0 = Y$ і $G_t = \frac{1}{t}G$. Очевидно, що множини G_t є опуклими і відкритими в просторі Y . У цих позначеннях функція p діє за правилом $p(y) = \sup\{0 < t \leq 1: y \in G_t\}$. Те, що функцію p визначено на всьому просторі Y , безпосередньо випливає з радіальності множини G .

Покажемо, що для довільного $\varepsilon \in (0, 1)$ множини $p^{-1}((\varepsilon, 1])$ і $p^{-1}((0, \varepsilon))$ є відкритими в $(0, 1]$. Зафіксуємо $0 < \varepsilon < 1$. Нерівність $p(y) > \varepsilon$ виконується тоді і тільки тоді, коли існує таке $t > \varepsilon$, що $y \in G_t$. Таким чином, $p^{-1}((\varepsilon, 1]) = \bigcup_{t > \varepsilon} G_t$. Звідси випливає, що множина $p^{-1}((\varepsilon, 1])$ є відкритою в $(0, 1]$. Нерівність $p(y) < \varepsilon$ виконується тоді і тільки тоді, коли існує $s < \varepsilon$ таке, що $y \notin G_s$. Згідно з лемою 1 при $s < t$ точка y не належить до множини \overline{G}_t . Отже, $p^{-1}((0, \varepsilon)) = \bigcup_{t < \varepsilon} (Y \setminus \overline{G}_t)$. Тоді множина $p^{-1}((0, \varepsilon))$ також є відкритою в Y .

Зауважимо, що $p(y) = 1$, якщо $y \in E$. Крім того, якщо $0 < \lambda < p(y)$, то $\lambda y \in E$.

Теорема 1. *Нехай X — топологічний простір, Y — B -сприятливий для X топологічний векторний простір, E — опукла підмножина простору Y така, що $\text{int } E \neq \emptyset$. Тоді $E \in \mathcal{B}(X)$.*

Доведення. Оскільки зсуви в топологічному векторному просторі є гомеоморфізмами, то можна вважати, що $0 \in \text{int } E$.

Нехай $f \in H_1(X, E)$. Тоді $f \in H_1(X, Y)$. Оскільки $Y \in \mathcal{B}(X)$, то існує послідовність $(f_n)_{n=1}^\infty$ неперервних відображень $f_n: X \rightarrow Y$ така, що $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ для кожного $x \in X$. Згідно з твердженням 2 функція $p: Y \rightarrow (0, 1]$, яка визначається формулою $p(y) = \sup\{0 < t \leq 1: ty \in \text{int } E\}$, є неперервною. Для всіх $n \in \mathbb{N}$ і $x \in X$ покладемо

$$g_n(x) = \frac{n}{n+1} p(f_n(x)) f_n(x).$$

Оскільки $\frac{n}{n+1} p(f_n(x)) < p(f_n(x))$, то $g_n(x) \in E$, причому відображення $g_n: X \rightarrow E$ є неперервним для кожного n . Зафіксуємо $x \in X$. Тоді

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = p(f(x)) f(x) = f(x),$$

адже $p(f(x)) = 1$, оскільки $f(x) \in E$. Отже, $E \in \mathcal{B}(X)$.

Теорема 2. Нехай X — топологічний простір, Y — ліндельфовий простір, Z — B -сприятливий для X топологічний простір, який слабо накриває простір Y . Тоді $Y \in \mathcal{B}(X)$.

Доведення. Нехай $f \in H_1(X, Y)$ і $\varphi: Z \rightarrow Y$ — слабкий локальний гомеоморфізм. З теореми про підняття впливає, що існує відображення $g \in H_1(X, Z)$ таке, що $f(x) = \varphi(g(x))$ для всіх $x \in X$. З того, що $Z \in \mathcal{B}(X)$, випливає, що $g \in B_1(X, Z)$. Тому існує послідовність $(g_n)_{n=1}^{\infty}$ неперервних відображень $g_n: X \rightarrow Z$ така, що $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = g(x)$ для кожного $x \in X$. Покладемо $f_n(x) = \varphi(g_n(x))$. Зрозуміло, що відображення $f_n: X \rightarrow Y$ є неперервним. Якщо $x \in X$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(g_n(x)) = \varphi(g(x)) = f(x).$$

Отже, $f \in B_1(X, Y)$. Таким чином, $Y \in \mathcal{B}(X)$.

3. Нехай X — векторний простір, $\mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$ і \mathbb{Q}_2^+ — множина всіх додатних двійково-раціональних чисел. Послідовність $(V_n: n \in \mathbb{N}_0)$ непорожніх заокруглених підмножин V_n простору X називається *двійчастою*, якщо $V_0 = X$ і $V_{n+1} + V_{n+1} \subseteq V_n$ для кожного $n \in \mathbb{N}_0$. Кожному числу $r \in \mathbb{Q}_2^+$ співставимо підмножину U_r з простору X за правилом $U_r = \alpha_1 V_1 + \dots + \alpha_n V_n$, якщо $r = (0, \alpha_1 \dots \alpha_n)_2$, і $U_r = V_0$, якщо $r \geq 1$, де $(0, \alpha_1 \dots \alpha_n)_2 = \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{2^k} = r$, $\alpha_k \in \{0, 1\}$ при $k = 1, \dots, n-1$ і $\alpha_n = 1$. Сім'я $(U_n: r \in \mathbb{Q}_2^+)$ називається *двійчастою сім'єю*, породженою послідовністю $(V_n: n \in \mathbb{N}_0)$.

Для кожного $x \in X$ позначимо $A_x = \{r \in \mathbb{Q}_2^+: x \in U_r\}$. Визначимо функцію $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ таким чином:

$$f(x) = \inf A_x$$

і будемо називати її *функцією, породженою двійчастою послідовністю (V_n)* [11, с. 53].

Лема 2. Нехай Y — гаусдорфовий топологічний векторний простір, V — відкритий заокруглений окіл нуля в Y і $U = V + V + V + V$. Тоді існує неперервна функція $f: Y \rightarrow [0, 1]$ така, що $f(y) = 1$, якщо $y \in V$, і $f(y) = 0$, якщо $y \in Y \setminus U$.

Доведення. Позначимо $V_0 = Y$, $V_1 = U$, $V_2 = V + V$, $V_3 = V$ і виберемо для кожного $m \geq 4$ такий заокруглений окіл нуля V_m , що $V_m + V_m \subseteq V_{m-1}$. Розглянемо функцію $g: Y \rightarrow [0, 1]$, що породжена послідовністю $(V_m)_{m=1}^{\infty}$, і неперервне відображення $h: \left[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}\right] \rightarrow [0, 1]$ таке, що $h\left(\frac{1}{4}\right) = 1$ і $h\left(\frac{1}{2}\right) = 0$. Для кожного $y \in Y$ покладемо $f(y) = h\left(\max\left\{\frac{1}{4}, \min\left\{g(y), \frac{1}{2}\right\}\right\}\right)$. Зрозуміло, що функція $f: Y \rightarrow [0, 1]$ є неперервною. Якщо $y \in V = V_3$, то $g(y) < \frac{1}{4}$ і $f(y) = h\left(\frac{1}{4}\right) = 1$. Якщо ж $y \notin U = V_1$, то $g(y) \geq \frac{1}{2}$ і $f(y) = h\left(\frac{1}{2}\right) = 0$.

Теорема 3. Нехай Y — гаусдорфовий топологічний векторний простір і G — відкритий непорожній ліндельфовий лінійно зв'язний підпростір простору

Y . Тоді існує слабкий локальний гомеоморфізм $\varphi: Y \rightarrow G$.

Доведення. Будемо вважати, що простір Y є ненульовим. Виберемо заокруглений окіл нуля V_0 в Y і точку $y_0 \in Y$ так, щоб $y_0 \notin V_0 + V_0 + V_0 + V_0$. Для кожної точки $y \in G$ виберемо відкритий заокруглений окіл нуля U_y такий, що $y + U_y + U_y + U_y + U_y \subseteq G$ і $\underbrace{U_y + \dots + U_y}_{16 \text{ разів}} \subseteq V_0$. Оскільки простір

G ліндельофовий, то існує послідовність точок y_n з G така, що $G = \bigcup_{n=1}^{\infty} (y_n + U_{y_n})$. Для кожного $n \in \mathbb{N}$ позначимо $U_n = U_{y_n}$, $V_n = U_n + U_n + \dots + U_n$, $W_n = \underbrace{U_n + \dots + U_n}_{16 \text{ разів}}$ і зафіксуємо довільну точку $y^* \in G$.

Згідно з лемою 2 для кожного $n \in \mathbb{N}$ існує неперервна функція $f_n: Y \rightarrow [0, 1]$ така, що $f_n(y) = 1$, якщо $y \in U_n$, і $f_n(y) = 0$, якщо $y \notin V_n$. Розглянемо відображення $g_n: Y \rightarrow Y$, $g_n(y) = f_n(y) \cdot y$. Відображення g_n , очевидно, є неперервним, причому $g_n(y) \in V_n$ для всіх $y \in Y$, адже множина V_n є заокругленою.

Для кожного $n \in \mathbb{N}$, згідно з лемою 2, існує неперервна функція $h_n: Y \rightarrow [0, 1]$ така, що $h_n(y) = 1$, якщо $y \in V_n$, і $h_n(y) = 0$, якщо $y \notin W_n$.

Оскільки множина G є лінійно зв'язною, то для кожного $n \in \mathbb{N}$ існує неперервне відображення $\gamma_n: [0, 1] \rightarrow G$ таке, що $\gamma_n(0) = y^*$ і $\gamma_n(1) = y_n$.

Для кожного $y \in Y$ покладемо

$$\psi_n(y) = \begin{cases} y_n + g_n(y), & \text{якщо } y \in V_n, \\ \gamma_n(h_n(y)), & \text{якщо } y \notin V_n. \end{cases}$$

Зауважимо, що $y_n + g_n(y) \in y_n + V_n \subseteq G$, тому $\psi_n(Y) \subseteq G$. Оскільки відображення g_n , γ_n і h_n є неперервними, то для того, щоб показати, що відображення $\psi_n: Y \rightarrow G$ є неперервним, досить перевірити, що для всіх $y \in \overline{V_n} \setminus V_n$ виконується рівність $y_n + g_n(y) = \gamma_n(h_n(y))$. Нехай $y \in \overline{V_n} \setminus V_n$. Оскільки $y \notin V_n$, то $g_n(y) = 0$, тобто $y_n + g_n(y) = y_n$. З іншого боку, $y \in \overline{V_n}$, тому $h_n(y) = 1$, отже, $\gamma_n(h_n(y)) = y_n$. Таким чином, відображення $\psi_n: Y \rightarrow G$ є неперервним.

Для всіх $n \in \mathbb{N}$ позначимо $A_n = ny_0 + U_n$ і $B_n = ny_0 + W_n$. Для кожного $y \in Y$ покладемо

$$\varphi(y) = \begin{cases} \psi_n(y - ny_0), & \text{якщо } y \in B_n \text{ для деякого } n, \\ y^*, & \text{якщо } y \notin \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n. \end{cases}$$

Перевіримо, що відображення $\varphi: Y \rightarrow G$ є неперервним. Покажемо спочатку, що послідовність $(B_n)_{n=1}^{\infty}$ є дискретною. Справді, нехай $y \in Y$ і $n \neq m$. Припустимо, що $(y + V_0) \cap (ny_0 + V_0) \neq \emptyset$ і $(y + V_0) \cap (my_0 + V_0) \neq \emptyset$. Тоді існують точки $v_1, v_2, v_3, v_4 \in V_0$ такі, що $y + v_1 = ny_0 + v_2$ і $y + v_3 = my_0 + v_4$. Тоді $(n - m)y_0 = v_1 - v_3 + v_4 - v_2 \in V_0 + V_0 + V_0 + V_0$, звідки $y_0 \in \frac{1}{n-m}(V_0 + V_0 + V_0 + V_0) \subseteq V_0 + V_0 + V_0 + V_0$, адже множина V_0 є заокругленою. А це суперечить вибору V_0 . Таким чином, окіл $y + V_0$ перетинається щонайбільше з однією з множин $(ny_0 + V_0)$. Отже, послідовність $(ny_0 + V_0)_{n=1}^{\infty}$ є

дискретною, а тому і послідовність $(B_n)_{n=1}^{\infty}$ дискретна, бо $B_n \subseteq ny_0 + V_0$ для кожного $n \in \mathbb{N}$.

Нехай $y \in Y$ і U — відкритий окіл точки y , який перетинається не більше ніж з однією множиною з послідовності $(B_n)_{n=1}^{\infty}$. Якщо $U \cap \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n\right) = \emptyset$, то $\varphi|_U = y^*$. Якщо ж $U \cap B_k \neq \emptyset$ для деякого k , то $U \cap B_n = \emptyset$ для всіх $n \neq k$, $\varphi(y) = \psi_k(y - ky_0)$ при $y \in U \cap B_k$ і $\varphi(y) = y^*$ при $y \in U \setminus B_k$, тобто $\varphi|_U = \psi_k|_U$. Отже, відображення $\varphi: Y \rightarrow G$ є неперервним.

Якщо $y \in G$, то існує номер n такий, що $y \in y_n + U_n$. Тоді відображення $\varphi|_{A_n} = \psi|_{A_n}: A_n \rightarrow (y_n + U_n)$ є гомеоморфізмом, бо $\psi_n(ny_0 + y') = y_n + y'$ для всіх $y' \in U_n$. Таким чином, відображення $\varphi: Y \rightarrow G$ є слабким локальним гомеоморфізмом.

З результатів [7] і теореми 2 безпосередньо випливає наступне твердження.

Теорема 4. *Нехай Y — строга індуктивна границя зростаючої послідовності метризованих локально опуклих просторів і G — відкритий ліндельфовий лінійно зв'язний підпростір простору Y . Тоді G — B -сприятливий простір для спадково берівського сепарабельного метризованого простору X .*

Лема 3. *Нехай X — регулярний простір, $\{G_n: n \in \mathbb{N}\}$ — локально скінченне відкрите покриття простору X метризованими підпросторами G_n . Тоді простір X є метризовним.*

Доведення. Згідно з метризаційною теоремою Бінга [12, с. 418] у просторі G_n для кожного n існує σ -дискретна база \mathcal{U}_n . Нехай $\mathcal{U}_n = \bigcup_{m=1}^{\infty} \mathcal{U}_{n,m}$, де система $\mathcal{U}_{n,m}$ є дискретною в G_n для кожного m .

Покажемо, що система $\mathcal{V}_m = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_{n,m}$ є локально скінченною в X для кожного m . Справді, нехай $x \in X$ і $m \in \mathbb{N}$. Позначимо $N_0 = \{n \in \mathbb{N}: x \in G_n\}$. Оскільки покриття $\{G_n: n \in \mathbb{N}\}$ є локально скінченним, то множина N_0 скінченна. Для кожного $n \in N_0$ існує відкритий в G_n окіл U_n точки x , який перетинається не більше ніж з однією множиною з системи $\mathcal{U}_{n,m}$. Покладемо $V = \bigcap_{n \in N_0} U_n$. Оскільки множина N_0 є скінченною і всі U_n відкриті в G_n , а отже, і в X , то множина V є відкритою в X . Зрозуміло, що V перетинається не більш ніж з $|N_0|$ множинами з системи $\mathcal{U}_{n,m}$. Таким чином, для кожного m система \mathcal{V}_m є локально скінченною в X .

Покладемо $\mathcal{V} = \bigcup_{m=1}^{\infty} \mathcal{V}_m$ і покажемо, що \mathcal{V} — база у просторі X . Нехай G — відкрита в X множина. Тоді $G = \bigcup_{n=1}^{\infty} (G \cap G_n)$. Оскільки для кожного n множини $G \cap G_n$ є відкритими в G_n , то існує така система $\mathcal{A}_n \subseteq \mathcal{U}_n$, що $G \cap G_n = \bigcup \mathcal{A}_n$. За побудовою, $\bigcup \mathcal{V} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n$, тому $\mathcal{A}_n \subseteq \mathcal{V}$. Отже, $G = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup \mathcal{A}_n$.

Таким чином, \mathcal{V} — σ -локально скінченна база у просторі X . Згідно з метризаційною теоремою Нагати – Смірнова [12, с. 416] простір X є метризовним.

Теорема 5. *Нехай Y — метризований сепарабельний лінійно зв'язний і локально лінійно зв'язний простір, X — ліндельфовий простір і $\varphi: Y \rightarrow X$ — слабкий локальний гомеоморфізм. Тоді X — метризований сепарабельний лінійно зв'язний і локально лінійно зв'язний простір.*

Доведення. Оскільки $\varphi: Y \rightarrow X$ — слабкий локальний гомеоморфізм, то для кожного $x \in X$ існують відкритий окіл U_x точки x і відкрита в Y множина V_x такі, що $\varphi|_{V_x}: V_x \rightarrow U_x$ — гомеоморфізм. З того, що простір X є ліндельєфовим, випливає, що існує зліченне підпокриття $\mathcal{U} = \{U_{x_n}: n \in \mathbb{N}\}$ покриття $\{U_x: x \in X\}$. Згідно з [12, с. 444] простір X є паракомпактним, тому існує локально скінченне відкрите покриття $\mathcal{G} = \{G_x: n \in \mathbb{N}\}$, вписане в \mathcal{U} .

Оскільки для кожного n підпростір G_n гомеоморфний деякому метризованому підпростору Y , то G_n — метризований підпростір простору X . Згідно з лемою 3 простір X є метризованим.

Лінійна зв'язність простору X випливає з того, що він є неперервним образом лінійно зв'язного простору.

Покажемо, що простір X є локально лінійно зв'язним. Нехай $x \in X$ і U — окіл точки x . Існує відкрита в Y множина $V \subseteq V_x$ така, що $\varphi|_V: V \rightarrow U \cap U_x$ — гомеоморфізм. Оскільки Y — локально лінійно зв'язний простір, то існує відкритий лінійно зв'язний окіл W точки $(\varphi|_V)^{-1}(x)$ такий, що $W \subseteq V$. Тоді $\varphi|_W(W)$ — відкритий лінійно зв'язний окіл точки x такий, що $\varphi|_W(W) \subseteq U$.

З того, що простір X є метризованим і ліндельєфовим, випливає, що він є сепарабельним.

1. Куратовский К. Топология: В 2 т. — М.: Мир, 1966. — Т. 1. — 596 с.
2. Rolewicz S. On inversion of non-linear transformations // Stud. Math. — 1958. — 17. — P. 79 — 83.
3. Stegall C. Functions of the first Baire class with values in Banach spaces // Proc. Amer. Math. Soc. — 1991. — 111. — P. 981 — 991.
4. Hansell R. Lebesgue's theorem on Baire class 1 functions // Topology with Appl., Szekszárd (Hungary). — 1993. — P. 251 — 257.
5. Fosgerau M. When are Borel functions Baire functions? // Fund. math. — 1993. — 143. — P. 137 — 152.
6. Vesely L. Characterization of Baire-one functions between topological spaces // Acta Univ. carol. Math. et phys. — 1992. — 33, № 2. — P. 143 — 156.
7. Karlova O. O., Mykhaylyuk V. V. On Baire one mappings and Lebesgue one mappings with values in inductive limits // Mat. студ. — 2006. — 25, № 1. — С. 103 — 107.
8. Карлова О. О. Перший функціональний лебегівський клас і берівська класифікація нарізно неперервних відображень // Наук. вісн. Чернів. ун-ту. Математика. — 2004. — Вип. 191 — 192. — С. 52 — 60.
9. Карлова О. О. Про належність до першого класу Бера відображень зі значеннями в областях // Mat. студ. — 2005. — 23, № 2. — С. 221 — 224.
10. Борсук К. Теория ретрактов. — М.: Мир, 1971. — 292 с.
11. Маслюченко В. К. Перші типи топологічних векторних просторів. — Чернівці: Рута, 2002. — 72 с.
12. Энгелькинг Р. Общая топология. — М.: Мир, 1986. — 752 с.

Одержано 15.12.06