

І. Д. Пукальський (Чернів. нац. ун-т)

## НЕЛОКАЛЬНА ЗАДАЧА ДІРІХЛЕ ДЛЯ ЛІНІЙНИХ ПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ З ВИРОДЖЕННЯМ

In the spaces of classical functions, we prove the correct solvability of the Dirichlet problem for parabolic equations with nonlocal integral condition for a time variable and with arbitrary power order of the degeneration of coefficients with respect to the time variable and space variables.

В пространствах классических функций со степенным весом доказана корректная разрешимость задачи Дирихле для параболических уравнений с нелокальным интегральным условием по временной переменной и произвольному степенному порядку вырождения коэффициентов как по временной, так и по пространственным переменным.

У працях [1, 2] розглядалось застосування принципу екстремуму для лінійних еліптико-параболічних рівнянь 2-го порядку з невід'ємною характеристичною формою, коефіцієнти яких мають степеневі особливості обмеженого порядку на межі області. Методом бар'єрних функцій встановлено апіорні оцінки і строгий принцип максимуму.

У праці [3] побудовано теорію класичних розв'язків задачі Коші і крайових задач для рівномірно параболічних рівнянь, які мають степеневі особливості обмеженого порядку на межі області в коефіцієнтах при молодших похідних. За допомогою спеціальних функціональних просторів у праці [4] для параболічних рівнянь з невід'ємною квадратичною формою, яка вироджується на межі області, встановлено розв'язність задачі Коші. Вивчення крайової задачі для систем зі сталими коефіцієнтами та інтегральною нелокальною умовою за часовою змінною проведено у [5].

Встановленню коректної розв'язності задачі з скісною похідною та односторонньою крайовою задачі з нелокальною умовою за часовою змінною для параболических рівнянь, які вироджуються на межі області за сукупністю змінних степеневим чином, присвячено праці [6, 7].

Тут за допомогою апіорних оцінок і принципу максимуму вивчається задача Діріхле для параболічних рівнянь зі степеневими особливостями в коефіцієнтах на межі області та інтегральною нелокальною умовою за часовою змінною. В гільдерових просторах зі степеневою вагою встановлено існування і єдиність розв'язку нелокальної задачі Діріхле.

**Постановка задачі та основний результат.** Нехай  $D$  — обмежена опукла область в  $\mathbb{R}^n$  з межею  $\partial D$ . Розглянемо в області  $Q = (0, T] \times D$  задачу знаходження функції  $u(t, x)$ , яка при  $t > 0$ ,  $t \neq t^{(0)}$ ,  $t^{(0)} \in (0, T)$  задовольняє рівняння

$$(Lu)(t, x) \equiv \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n A_{ij}(t, x) \partial_{x_i} \partial_{x_j} - \sum_{i=1}^n A_i(t, x) \partial_{x_i} - A_0(t, x) \right] u(t, x) = f(t, x) \quad (1)$$

і нелокальну умову

$$u(0, x) + \int_0^T q(\tau, t) u(\tau, x) d\tau = \varphi(x), \quad (2)$$

а на бічній межі  $\Gamma = (0, T] \times \partial D$  — крайову умову

$$u|_{\Gamma} = \psi(t, x)|_{\Gamma}. \quad (3)$$

Нехай  $l^{(1)}, l^{(2)}$  — довільні дійсні числа,  $\bar{D} = D \cup \partial D$ ,  $|x - \xi| =$   
 $= \inf_{\xi \in \partial D} \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_i)^2 \right]^{1/2}$ ,  $x \in D$ ,  $Q^{(0)} = Q \setminus \{(t, x) \in Q \mid t = t^{(0)}, x \in D\}$ .

Особливості коефіцієнтів диференціального виразу  $L$  будуть характеризу-  
 вати такі функції:  $s_1(l^{(1)}, t) = |t - t^{(0)}|^{l^{(1)}}$  при  $|t - t^{(0)}| \leq 1$ ,  $s_1(l^{(1)}, t) = 1$  при  
 $|t - t^{(0)}| \geq 1$ ,  $s_2(l^{(2)}, x) = |x - \xi|^{l^{(2)}}$  при  $|x - \xi| \leq 1$ ,  $s_2(l^{(2)}, x) = 1$  при  $|x - \xi| \geq 1$ .

Нехай  $\bar{Q} = [0, T] \times \bar{D}$ , а  $P(t, x)$ ,  $P_1(t^{(1)}, x^{(1)})$ ,  $B_k(t^{(1)}, x^{(1)})$  і  $P_k^{(2)}(t^{(2)}, x^{(2)})$ ,  
 $k \in \{1, \dots, n\}$ , — точки із  $Q$ ,  $x^{(1)} = (x_1^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$ ,  $x^{(2)} = (x_1^{(1)}, \dots, x_{k-1}^{(1)}, x_k^{(2)},$   
 $x_{k+1}^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$ . Позначимо через  $\beta_k^{(v)}$ ,  $\gamma^{(v)}$ ,  $\mu_i^{(v)}$ ,  $\alpha$  дійсні числа, такі, що  
 $\beta_k^{(v)} \in (-\infty, \infty)$ ,  $\gamma^{(v)} \geq 0$ ,  $\mu_i^{(v)} \geq 0$ ,  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\alpha \in (0, 1)$ ,  $v \in \{1, 2\}$ . По-  
 кладемо  $s(l; P) = s_1(l^{(1)}, t)s_2(l^{(2)}, x)$ . Означимо функціональні простори, в яких  
 досліджується задача.

$C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; l; Q)$  — простір функцій  $u$ ,  $(t, x) \in \bar{Q}$ , які мають неперервні час-  
 тинні похідні в області  $Q^{(0)}$  вигляду  $\partial_i^k \partial_x^j u$ ,  $2k + |j| \leq 2$ , для яких є скінчен-  
 ною норма

$$\|u; \gamma, \beta; l; Q\|_{2+\alpha} = \sum_{j=0}^2 \|u; \gamma, \beta; l; Q\|_j + \|u; \gamma, \beta; l; Q\|_{2+\alpha},$$

де, наприклад,

$$\|u; \gamma, \beta; 0; Q\|_0 = \sup_{P \in \bar{Q}} |u(P)| \equiv \|u; Q\|_0,$$

$$\begin{aligned} \|u; \gamma, \beta; l; Q\|_{2+\alpha} = & \sum_{i,j,k=1}^n \left\{ \sup_{\{P_1, B_k\} \subset \bar{Q}} [s(l + (2 + \alpha)\gamma - \beta_i - \beta_j - \alpha\beta_k; \tilde{P}_1) \times \right. \\ & \times |x_k^{(1)} - x_k^{(2)}|^{-\alpha} |\partial_{x_i} \partial_{x_j} u(P_1) - \partial_{x_i} \partial_{x_j} u(B_k)|] + \sup_{\{P_1, B_k\} \subset \bar{Q}} [s(l + (2 + \alpha)\gamma - \alpha\beta_k; \tilde{P}_1) \times \\ & \times |x_k^{(1)} - x_k^{(2)}|^{-\alpha} |\partial_t u(P_1) - \partial_t u(B_k)|] + \sup_{\{P_k^{(2)}, B_k\} \subset \bar{Q}} [s(l + (2 + \alpha)\gamma - \beta_i - \beta_j; \tilde{P}_2) \times \\ & \times |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\alpha/2} |\partial_{x_i} \partial_{x_j} u(P_k^{(2)}) - \partial_{x_i} \partial_{x_j} u(B_k)|] + \sup_{\{P_k^{(2)}, B_k\} \subset \bar{Q}} [s(l + (2 + \alpha)\gamma; \tilde{P}_2) \times \\ & \left. \times |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\alpha/2} |\partial_t u(P_k^{(2)}) - \partial_t u(B_k)|] \right\}. \end{aligned}$$

Тут  $s(l; \tilde{P}_1) = \min(s(l; P_1); s(l; B_k))$ ,  $s(l; \tilde{P}_2) = \min(s(l; P_k^{(2)}); s(l; B_k))$ .

$C^r(\mu_j; Q)$  — множина функцій  $v_j$ ,  $(t, x) \in \bar{Q}$ , які мають частинні похідні в  
 $Q^{(0)}$  вигляду  $\partial_x^k v_j$ ,  $|k| \leq [r]$ , для яких є скінченною норма

$$\begin{aligned} \|v_j; \mu_j, Q\|_r = & \sum_{|k| \leq [r]} \sup_{P \in \bar{Q}} [s(\mu_j + |k|; P) |\partial_x^k v_j(P)|] + \\ & + \sum_{i=1}^n \left\{ \sum_{|k|=[r]} \left[ \sup_{\{P_1, B_i\} \subset \bar{Q}} s(\mu_j + |k|; \tilde{P}_1) s_2(\{r\}, \tilde{x}) |x_i^{(1)} - x_i^{(2)}|^{-[r]} \times \right. \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times \left| \partial_x^k v_j(P_1) - \partial_x^k v_j(B_i) \right| + \sup_{\{B_i, P_i^{(2)}\} \subset \bar{Q}} s(\mu_j; \tilde{P}_2) s_1 \left( \left\lfloor \frac{r}{2} \right\rfloor, \tilde{t} \right) |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\lfloor r/2 \rfloor} \times \\ & \times \left| v_j(B_i) - v_j(P_i^{(2)}) \right| + \sup_{\{B_i, P_i^{(2)}\} \subset \bar{Q}} s(\mu_j + |k|; \tilde{P}_2) \times \\ & \times s_1 \left( \left\lfloor \frac{r}{2} \right\rfloor, \tilde{t} \right) |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\lfloor r/2 \rfloor} \left| \partial_x^k v_j(B_i) - \partial_x^k v_j(P_i^{(2)}) \right| \Bigg\}, \end{aligned}$$

де  $[r]$  — ціла частина числа  $r$ ,  $\{r\} = r - [r]$ ,  $s_1(l^{(1)}; \tilde{t}) = \min(s_1(l^{(1)}, t^{(1)}), s_1(l^{(1)}, t^{(2)}))$ ,  $s_2(l^{(2)}; \tilde{x}) = \min(s_2(l^{(2)}, x^{(1)}), s_2(l^{(2)}, x^{(2)}))$ .

Припустимо, що для задачі (1) – (3) виконуються такі умови:

1°) коефіцієнти  $A_i \in C^\alpha(\mu_j; Q)$ ,  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $A_0 \leq K < +\infty$ ,  $K$  — стала,  $A_{ij} \in C^\alpha(\beta_i + \beta_j; Q)$  і для довільного вектора  $\xi \in \{\xi_1, \dots, \xi_n\}$  виконується нерівність

$$c_1 |\xi|^2 \leq \sum_{ij=1}^n s(\beta_i + \beta_j; P) A_{ij}(P) \xi_i \xi_j \leq c_2 |\xi|^2,$$

$c_1, c_2$  — фіксовані додатні сталі;

2°) функції  $f \in C^\alpha(\gamma, \beta; \mu_0; Q)$ ,  $\varphi \in C^{2+\alpha}(\tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D)$ ,  $\psi \in C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; Q)$ ,  $\gamma^{(v)} = \max \left\{ \max_i (1 + \beta_i^{(v)}), \max_i (\mu_i^{(v)} - \beta_i^{(v)}), \frac{\mu_0^v}{2} \right\}$ ,  $v \in \{1, 2\}$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $\tilde{\gamma} = (0, \gamma^{(2)})$ ,  $\tilde{\beta} = (0, \beta^{(2)})$ ;

3°) межа  $\partial D$  належить класу  $C^{2+\alpha}$ , функція  $q(t, x) \in C^{2+\alpha}(Q)$ ,  $\sup_{\bar{Q}} \int_0^T |q(\tau, x)| e^{-\lambda \tau} d\tau \leq \lambda_0 < 1$ , де  $\lambda$  — довільне число, яке задовольняє нерів-

$$\text{ність } \lambda < \inf_{\bar{Q}} (-A_0(t, x)), \left[ \psi(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) \psi(\tau, x) d\tau - \varphi(x) \right]_{\partial D} = 0.$$

**Теорема 1.** *Нехай для задачі (1) – (3) виконано умови 1° – 3°. Тоді існує єдиний розв'язок задачі (1) – (3) у просторі  $C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; Q)$  і для нього справджується оцінка*

$$\begin{aligned} \|u; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} & \leq c (\|f; \gamma, \beta; \mu_0; Q\|_\alpha + \|\varphi; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} + \\ & + \|\psi; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha}). \end{aligned} \tag{4}$$

Для доведення теореми 1 побудуємо послідовність розв'язків крайових задач з гладкими коефіцієнтами, граничним значенням якої буде розв'язок задачі (1) – (3).

Нехай  $Q_m = Q \cap \{(t, x) \in Q \mid s_1(1, t) \geq m_1^{-1}, s_2(1, x) \geq m_2^{-1}\}$  — послідовність областей, яка при  $m_1 \rightarrow \infty, m_2 \rightarrow \infty$  збігається до  $Q$ ,  $D_m = \{x \in D \mid s_2(1, x) \geq m_2^{-1}\}$ ,  $\partial D_m = \{x \in D \mid s_2(1, x) = m_2^{-1}\}$ ,  $\Gamma_m = \partial D_m \times (0, T]$ , де  $m = (m_1, m_2)$ ,  $m_1, m_2$  — натуральні числа,  $m_1 > 1, m_2 > 1$ .

Розглянемо в області  $Q$  крайову задачу

$$(L_1 u_m)(t, x) = \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} \partial_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(t, x) \partial_{x_i} - a_0(t, x) \right] u_m(t, x) = f_m(t, x), \quad (5)$$

$$u_m(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) u_m(\tau, x) d\tau = \varphi_m(x), \quad (6)$$

$$u_m(t, x)|_{\Gamma} = \Psi_m(t, x)|_{\Gamma}. \quad (7)$$

Коефіцієнти  $a_{ij}$ ,  $a_i$ ,  $a_0$ , функції  $f_m$ ,  $\varphi_m$ ,  $\Psi_m$  визначаються таким чином. Якщо  $(t, x) \in (0, T] \times \bar{D}_m$  і  $\beta_i^{(1)} + \beta_j^{(1)} \geq 0$ , то  $a_{ij}(t, x) = \min(A_{ij}(t, x), A_{ij}(m_1^{-1}, x))$  при  $t^{(0)} \in (0, m_1^{-1}]$  і

$$a_{ij}(t, x) = \min \left( A_{ij}(t, x), \frac{m_1(t^{(0)} - t) + 1}{2} A_{ij}(t^{(0)} - m_1^{-1}, x) + \frac{m_1(t - t^{(0)}) + 1}{2} A_{ij}(t^{(0)} + m_1^{-1}, x) \right)$$

при  $t^{(0)} > m_1^{-1}$ . У випадку  $\beta_i^{(1)} + \beta_j^{(1)} < 0$  виберемо  $a_{ij}(t, x) = \max(A_{ij}(t, x), A_{ij}(m_1^{-1}, x))$  при  $t^{(0)} \in (0, m_1^{-1}]$  і

$$a_{ij}(t, x) = \max \left( A_{ij}(t, x), \frac{m_1(t^{(0)} - t) + 1}{2} A_{ij}(t^{(0)} - m_1^{-1}, x) + \frac{m_1(t - t^{(0)}) + 1}{2} A_{ij}(t^{(0)} + m_1^{-1}, x) \right)$$

при  $t^{(0)} > m_1^{-1}$ .

Коефіцієнти  $a_i(t, x) = \min(A_i(t, x), A_i(m_1^{-1}, x))$  при  $t^{(0)} \in (0, m_1^{-1}]$  і

$$a_i(t, x) = \min \left( A_i(t, x), \frac{m_1(t^{(0)} - t) + 1}{2} A_i(t^{(0)} - m_1^{-1}, x) + \frac{m_1(t - t^{(0)}) + 1}{2} A_i(t^{(0)} + m_1^{-1}, x) \right)$$

при  $t^{(0)} \geq m_1^{-1}$ ,  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ .

Функції  $f_m(t, x) = \min(f(t, x), f(m_1^{-1}, x))$  при  $t^{(0)} \in (0, m_1^{-1}]$  і

$$f_m(t, x) = \min \left( f(t, x), \frac{m_1(t^{(0)} - t) + 1}{2} f(t^{(0)} - m_1^{-1}, x) + \frac{m_1(t - t^{(0)}) + 1}{2} f(t^{(0)} + m_1^{-1}, x) \right)$$

при  $t^{(0)} \geq m_1^{-1}$ . При  $x \in D_m$  функції  $\varphi_m(x) = \varphi(x)$ .

Для  $(t, x) \in Q \setminus \{(0, T) \times D_m\}$  коефіцієнти  $a_{ij}$ ,  $a_i$ ,  $a_0$  і функції  $f_m$ ,  $\Psi_m$  є розв'язками зовнішньої задачі

$$\partial_t u = \Delta u, \quad u(0, x) = 0, \quad u|_{\Gamma_m} = g(t, x),$$

де, наприклад, для  $a_i$   $g = a_i|_{\Gamma_m}$ ,  $\bar{n}$  — нормаль до  $\Gamma_m$ . Для  $x \in D \setminus D_m$  функція  $\varphi_m$  є розв'язком зовнішньої задачі Діріхле

$$\Delta v = 0, \quad v|_{\partial D_m} = \Phi|_{\partial D_m}.$$

У задачі (5) – (7) виконаємо заміну

$$u_m(t, x) = v_m(t, x)e^{-\lambda t} + \Psi_m(t, x),$$

де  $\lambda$  задовольняє умову 3°. Одержимо

$$\begin{aligned} (L_2 v_m)(t, x) &\equiv \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} \partial_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(t, x) \partial_{x_i} - a_0(t, x) - \lambda \right] v_m(t, x) = \\ &= f_m(t, x)e^{-\lambda t} - (L\Psi_m)(t, x) \equiv F(t, x), \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} v_m(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} v_m(\tau, x) d\tau &= \\ &= \Phi_m(x) - \Psi_m(0, x) - \int_0^T q(\tau, x) \Psi_m(\tau, x) d\tau \equiv \Phi_m(x), \end{aligned} \quad (9)$$

$$v_m|_{\Gamma} = 0. \quad (10)$$

Знайдемо оцінку розв'язків крайових задач (8) – (10).

**Теорема 2.** Нехай  $v_m$  — класичний розв'язок задачі (8) – (10) в області  $Q$  і виконано умови 1° – 3°. Тоді для  $v_m$  виконується нерівність

$$|v_m| \leq \max \left( \left\| \Phi_m \left( 1 - \int_0^T |q(\tau, t)| e^{-\lambda\tau} d\tau \right)^{-1}; D \right\|_0, \left\| F(-a_0 - \lambda)^{-1}; Q \right\|_0 \right). \quad (11)$$

**Доведення.** Можливі три випадки: розв'язок  $v_m$  є недодатним в  $Q$ , або найбільше додатне значення  $v_m$  досягається на  $D$ , або це найбільше значення досягається в точці  $P_1 \in Q$ .

У першому випадку  $\max_Q v_m(t, x) \leq 0$ , у другому —  $0 \leq \max_Q v_m(t, x) = \max_D v_m(t, x) = v_m(0, x^{(3)})$ . Тоді з нелокальної умови (9) маємо

$$\Phi_m(x^{(3)}) \geq v_m(0, x^{(3)}) \left[ 1 - \int_0^T |q(\tau, x^{(3)})| e^{-\lambda\tau} d\tau \right]^{-1}.$$

Тому

$$v_m(0, x^{(3)}) \leq \max_D \left( \Phi_m(x) \left( 1 - \int_0^T |q(\tau, x^{(3)})| e^{-\lambda\tau} d\tau \right)^{-1} \right).$$

У третьому випадку  $\max_Q v_m(t, x) = v_m(P_1)$ , причому в точці  $P_1$  виконуються співвідношення

$$\partial_t v_m \geq 0, \quad \partial_{x_i} v_m = 0, \quad - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(P_1) \geq 0. \quad (12)$$

Нерівність (12) має місце, оскільки в точці максимуму другі похідні  $\partial_{y_k} \partial_{y_k} v_m$  за будь-яким напрямком

$$y_k = \sum_{i=1}^n \alpha_{ki} s(\beta_i; P_1) (x_i - x_i^{(1)}), \quad \det \|\alpha_{ki}\| \neq 0,$$

неодатні, а

$$\begin{aligned} \sum_{ik=1}^n \alpha_{ki}(P_1) \partial_{x_i} \partial_{x_k} v_m(P_1) &= \sum_{lj=1}^n \left( \sum_{ik=1}^n s(\beta_i + \beta_k; P_1) a_{ik}(P_1) \alpha_{ki} \alpha_{ji} \right) \partial_{y_l} \partial_{y_j} v_m(P_1) = \\ &= \sum_{l=1}^n \lambda_l \partial_{y_l} \partial_{y_l} v_m < 0. \end{aligned}$$

Тому, згідно з обмеженням 1°, характеристичні числа  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  квадратичної форми додатні. З урахуванням (12) і рівняння (8) у точці  $P_1$  виконується нерівність

$$v_m(P_1) \leq F(P_1) (-a_0(P_1) - \lambda)^{-1}.$$

Аналогічно, розглядаючи точку найменшого від'ємного значення функції  $v_m$ , маємо

$$v_m \geq \min \left( 0, \min_D \left( \Phi_m \left( 1 - \int_0^T |q(\tau, x)| e^{-\lambda\tau} d\tau \right)^{-1} \right), \min_Q (F(-a_0 - \lambda)^{-1}) \right).$$

Отже, для розв'язку задачі (8) – (10) справджується оцінка (11). Розглянемо однорідну задачу Діріхле

$$(L_2 v_m)(t, x) = 0, \quad v_m(0, x) = g(x), \quad v_m|_{\Gamma} = 0. \quad (13)$$

Нехай  $E_m(t, x, \tau, \xi)$  — функція Гріна задачі (13) [8, с. 469].

**Зауваження 1.** Для функції  $E_m(t, x, \tau, \xi)$  виконуються нерівності

$$E_m(t, x, \tau, \xi) \geq 0, \quad 0 \leq \int_D E_m(t, x, 0, \xi) d\xi \leq 1.$$

Встановимо існування розв'язку задачі (8) – (10).

**Теорема 3.** Якщо виконано умови теореми 1, то існує єдиний розв'язок задачі (8) – (10), для якого справджується оцінка (11).

**Доведення.** Розв'язок задачі (8) – (10) шукаємо у вигляді

$$v_m(t, x) = \int_D E_m(t, x, 0, \xi) v_m(0, \xi) d\xi + \omega_m(t, x), \quad (14)$$

де

$$\omega_m(t, x) = \int_D E_m(t, x, 0, \xi) \Phi_m(\xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_D E_m(t, x, \tau, \xi) F(\tau, \xi) d\xi$$

— розв'язок задачі Діріхле (8) – (10) з початковою умовою

$$\omega_m(0, x) = \Phi_m(x).$$

Згідно з теоремою 2, для  $\omega_m(t, x)$  має місце оцінка

$$|\omega_m| \leq \max \left( \|\Phi_m; D\|_0; \|F(-a_0 - \lambda)^{-1}; Q\|_0 \right).$$

Задовольняючи нелокальну умову (9), маємо

$$\begin{aligned}
v_m(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} d\tau \int_D E_m(\tau, x, 0, \xi) v_m(0, \xi) d\xi &= \\
= - \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} \omega_m(\tau, x) d\tau &\equiv F_2(x).
\end{aligned} \tag{15}$$

Розв'язок інтегрального рівняння шукаємо методом послідовних наближень. Рекурентні співвідношення для послідовних наближень мають вигляд

$$\begin{aligned}
v_m^{(k)}(0, x) &= F_2(x) + \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} d\tau \int_D E_m(\tau, x, 0, \xi) v_m^{(k-1)}(0, \xi) d\xi, \\
v_m^{(0)}(0, x) &= F_2(x).
\end{aligned}$$

Враховуючи зауваження 1, отримуємо

$$\left| \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} d\tau \int_D E_m(\tau, x, 0, \xi) d\xi \right| \leq \int_0^T |q(\tau, x)| e^{-\lambda\tau} d\tau \leq \lambda_0 < 1.$$

Тому, оцінюючи різниці між послідовними наближеннями, одержуємо

$$|v_m^{(k)}(0, x) - v_m^{(k-1)}(0, x)| \leq \lambda_0^k \|F_2; \mathcal{Q}\|_0.$$

Отже, розв'язок інтегрального рівняння (15) зображується рівномірно збіжним функціональним рядом

$$v_m(0, x) = F_2(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (v_m^{(k)}(0, x) - v_m^{(k-1)}(0, x))$$

і для нього справджується оцінка

$$|v_m(0, x)| \leq \frac{\lambda_0}{1 - \lambda_0} \|F_2; \mathcal{Q}\|_0. \tag{16}$$

Підставляючи значення  $v_m(0, x)$  у (14), одержуємо розв'язок задачі (8) – (10).

Знайдемо оцінки похідних розв'язку крайової задачі

$$\begin{aligned}
(L_0 v)(t, x) &\equiv \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n s(\beta_i + \beta_j; P_1) A_{ij}(P_1) \partial_{x_i} \partial_{x_j} \right] v(t, x) = F_3(P), \\
v(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda\tau} v(\tau, x) d\tau &= \varphi_0(x),
\end{aligned} \tag{17}$$

$$v|_{\Gamma} = 0.$$

Коефіцієнти диференціального виразу  $L_0$ , згідно з накладеними умовами, обмежені сталими, не залежними від точки  $P_1$ . Тому існують такі сталі  $c, c_{jk}$ , що для функції Гріна однорідної задачі Діріхле

$$(L_0 v)(t, x) = F_3(P), \quad v(0, x) = \varphi_0(x), \quad v|_{\Gamma} = 0$$

справджується оцінка [8, с. 469]

$$\left| \partial_t^j \partial_x^k \Gamma(t, x, \tau, \xi) \right| \leq c_{jk} (t - \tau)^{-(n+k)/2-j} \exp \left\{ -c \frac{|x - \xi|^2}{t - \tau} \right\}.$$

Має місце така теорема.

**Теорема 4.** Нехай  $F_3 \in C^\alpha(Q)$ ,  $\varphi_0 \in C^{2+\alpha}(D)$  і виконано умови 1°, 3°.

Тоді існує єдиний розв'язок задачі (17) у просторі  $C^{2+\alpha}(D)$  і для нього виконується оцінка

$$\|v\|_{C^{2+\alpha}(Q)} \leq c(\|F_3\|_{C^\alpha(Q)} + \|\varphi_0\|_{C^{2+\alpha}(D)}). \quad (18)$$

**Доведення.** Розв'язок задачі (17) шукаємо у вигляді

$$\begin{aligned} v(t, x) = & \int_D \Gamma(t, x, 0, \xi)v(0, \xi)d\xi + \int_0^t d\tau \int_D \Gamma(t, x, \tau, \xi)F_3(\tau, \xi)d\xi + \\ & + \int_D \Gamma(t, x, 0, \xi)\varphi_0(\xi)d\xi. \end{aligned} \quad (19)$$

Задовольняючи нелокальну умову задачі (17), одержуємо інтегральне рівняння

$$v(0, x) + \int_0^T q(\tau, x)e^{-\lambda\tau} d\tau \int_D \Gamma(t, x, 0, \xi)v(0, \xi)d\xi = \omega^{(1)}(t, x), \quad (20)$$

де

$$\begin{aligned} \omega^{(1)}(t, x) = \\ = - \int_0^T q(\tau, x)e^{-\lambda\tau} d\tau \left[ \int_0^T d\beta \int_D \Gamma(t, x, \beta, \xi)F_3(\beta, \xi)d\xi + \int_D \Gamma(t, x, 0, \xi)\varphi_0(\xi)d\xi \right]. \end{aligned}$$

Розв'язок рівняння (20) шукаємо методом послідовних наближень. Повторюючи міркування з доведення теореми 3, маємо

$$|v(0, x)| \leq c(\|F_3; Q\|_{C^\alpha(Q)} + \|\varphi_0; D\|_{C^{2+\alpha}(D)}).$$

Використовуючи оцінку функції Гріна і рівність (20), знаходимо

$$\|v(0, x)\|_{C^{2+\alpha}(D)} \leq c(\|F_3\|_{C^\alpha(Q)} + \|\varphi_0\|_{C^{2+\alpha}(D)}). \quad (21)$$

Враховуючи властивості функції Гріна  $\Gamma(t, x, \tau, \xi)$ , оцінку (21) і рівність (19), одержуємо нерівність (18).

**Існування розв'язку нелокальної задачі Діріхле для рівняння з виродженням.** Введемо у просторі  $C^{2+\alpha}(Q)$  норму  $\|v_m; \gamma, \beta; l; Q\|_{2+\alpha}$ , еквівалентну при кожному фіксованому  $m_1, m_2$  гельдеровій нормі, яка визначається як  $\|u; \gamma, \beta; l; Q\|_{2+\alpha}$ , тільки замість функцій  $s_1(l^{(1)}, t)$ ,  $s_2(l^{(2)}, x)$  беремо відповідно  $d_1(l^{(1)}, t)$ ,  $d_2(l^{(2)}, x)$ , де  $d_1(l^{(1)}, t) = \max(s_1(l^{(1)}, t), m_1^{-l^{(1)}})$  при  $l^{(1)} \geq 0$  і  $d_1(l^{(1)}, t) = \min(s_1(l^{(1)}, t), m_1^{-l^{(1)}})$  при  $l^{(1)} < 0$ ;  $d_2(l^{(2)}, x) = \max(s_2(l^{(2)}, x), m_2^{-l^{(2)}})$  при  $l^{(2)} \geq 0$  і  $d_2(l^{(2)}, x) = \min(s_2(l^{(2)}, x), m_2^{-l^{(2)}})$  при  $l^{(2)} < 0$ ,  $d(l; P) = d_1(l^{(1)}, t)d_2(l^{(2)}, x)$ .

**Теорема 5.** Якщо виконано умови 1° – 3°, то для розв'язку задачі (8) – (10) справджується оцінка

$$\|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \leq c(\|F; \gamma, \beta; 2\gamma; Q\|_\alpha + \|\Phi_m; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} + \|v_m; Q\|_0). \quad (22)$$

Стала  $c$  не залежить від  $m$ .



**Доведення.** Використовуючи означення норми й інтерполяційні нерівності із [9, с. 176], маємо

$$\|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \leq (1 + \varepsilon^\alpha) \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} + c(\varepsilon) \|v_m; Q\|_0.$$

Тому досить оцінити півнорму  $\|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha}$ .

Із визначення норми випливає існування в  $Q$  точок  $P_1, B_r, P_r^{(2)}$ , для яких виконується одна з нерівностей

$$\frac{1}{2} \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \leq E_k, \quad k \in \{1, 2, 3, 4\}, \quad (23)$$

$$E_1 \equiv \sum_{i,j,r=1}^n d(2\gamma - \beta_i - \beta_j + \alpha(\gamma - \beta_r); \tilde{P}_1) |x_r^{(1)} - x_r^{(2)}|^{-\alpha} \times \\ \times |\partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(P_1) - \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(B_r)|,$$

$$E_2 \equiv \sum_{i,j,r=1}^n d(2\gamma - \beta_i - \beta_j + \alpha\gamma; \tilde{P}_2) |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\alpha/2} \times \\ \times |\partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(B_r) - \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(P_r^{(2)})|,$$

$$E_3 \equiv \sum_{r=1}^n d(2\gamma + \alpha(\gamma - \beta_r); \tilde{P}_1) |x_r^{(1)} - x_r^{(2)}|^{-\alpha} |\partial_t v_m(P_1) - \partial_t v_m(B_r)|,$$

$$E_4 \equiv \sum_{r=1}^n d((2 + \alpha)\gamma; \tilde{P}_2) |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\alpha/2} |\partial_t v_m(B_r) - \partial_t v_m(P_r^{(2)})|.$$

Якщо  $|t^{(1)} - t^{(2)}| \geq d(2\gamma; \tilde{P}) \frac{\rho^2}{16} \equiv T_1$ ,  $\rho$  — довільна стала,  $\rho \in (0, 1)$ ,  $d(\gamma, \tilde{P}) = \min(d(\gamma, \tilde{P}_1), d(\gamma, \tilde{P}_2))$ , то

$$E_k \leq 2\rho^{-\alpha} \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_2, \quad k \in \{2, 4\}.$$

Враховуючи інтерполяційні нерівності, маємо

$$E_k \leq \varepsilon^\alpha \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} + c(\varepsilon) \|v_m; Q\|_0. \quad (24)$$

Вибираючи  $\varepsilon$  достатньо малим ( $\varepsilon = 4^{-\alpha/2}$ ), з нерівностей (23) знаходимо

$$\|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \leq c \|v_m; Q\|_0. \quad (25)$$

Якщо  $|x_i^{(1)} - x_i^{(2)}| \geq n^{-1} d(\gamma - \beta_i; \tilde{P}) \frac{\rho}{4} \equiv T_2$ , то

$$E_k \leq 2\rho^{-\alpha} \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_2, \quad k \in \{1, 3\}.$$

Використовуючи інтерполяційні нерівності, отримуємо оцінку (25) і у випадку  $k \in \{1, 3\}$ .

Нехай  $|x_i^{(1)} - x_i^{(2)}| \leq T_2$  і  $|t^{(1)} - t^{(2)}| \leq T_1$ . Будемо вважати, що  $d(\gamma, \tilde{P}) \equiv d(\gamma, P_1)$ . Запишемо задачу (8) – (10) у вигляді

$$(L_3 v_m)(t, x) \equiv \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) \partial_{x_i} \partial_{x_j} \right] v_m = \sum_{ij=1}^n (a_{ij}(t, x) - a_{ij}(P_1)) \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m +$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) \partial_{x_i} v_m + (a_0(t, x) + \lambda) v_m + F(t, x) \equiv F_4(t, x), \\
& v_m(0, x) + \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda \tau} v_m(\tau, x) d\tau = \Phi_m(x), \\
& v_m|_{\Gamma} = 0.
\end{aligned} \tag{26}$$

Нехай  $V_1 \in Q$ ,  $V_1$  — куб із центром у точці  $P_1$ ,  $V_r = \{(t, x) \in Q \mid |t - t^{(1)}| \leq 16r^2 T_1, t^{(1)} \geq 0, |x_i^{(1)} - x_i| \leq 4rT_2, i \in \{1, \dots, n\}\}$ .

У задачі (26) виконаємо заміну  $v_m(t, x) = \omega_m(t, y)$ ,  $y_i = d(\beta_i, P_1)x_i$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Область визначення  $\omega_m(t, y)$  позначимо через  $Q_0$ . Тоді функція  $W_m(t, y) = \omega_m(t, y)\eta(t, y)$  задовольняє крайову задачу

$$\begin{aligned}
& \left[ \partial_t - \sum_{ij=1}^n d(\beta_i + \beta_j; P_1) a_{ij}(P_1) \partial_{y_i} \partial_{y_j} \right] W_m = \\
& = \sum_{ij=1}^n d(\beta_i + \beta_j; P_1) a_{ij}(P_1) [\partial_{y_i} \omega_m \partial_{y_j} \eta + \partial_{y_j} \omega_m \partial_{y_i} \eta] + \\
& + \omega_m \left[ \sum_{ij=1}^n d(\beta_i + \beta_j; P_1) a_{ij}(P_1) \partial_{y_i} \partial_{y_j} \eta - \partial_t \eta \right] + F_4(t, Y) \eta \equiv F_5(t, y), \\
& W_m(0, y) + \int_0^T q(\tau, Y) e^{-\lambda \tau} W_m(\tau, y) d\tau = \\
& = \int_0^T q(\tau, Y) e^{-\lambda \tau} \omega_m(\tau, y) [\eta(\tau, y) - \eta(0, y)] d\tau + \Phi_m(Y) \equiv \Psi_m(y), \\
& W_m|_{\Gamma} = 0,
\end{aligned} \tag{27}$$

де

$$\begin{aligned}
\eta(\tau, y) &= \begin{cases} 1, & (t, y) \in H_{1/4}, \quad |\partial_i^j \partial_y^k \eta(t, y)| \leq c_{kj} d^{-1}((2j+k)\gamma; P_1), \\ 0, & (t, y) \notin H_{3/4}, \quad 0 \leq \eta(t, y) \leq 1, \end{cases} \\
H_r &= \left\{ (t, y) \in Q_0 \mid |t - t^{(1)}| \leq rT_1, |y_i - y_i^{(1)}| \leq rd(\gamma, P_1) \frac{P}{4} n^{-1}, y_i^{(1)} = \right. \\
& \left. = d(\beta_i, P_1) x_i^{(1)} \right\}, \quad Y = (d^{-1}(\beta_1, P_1) y_1, \dots, d^{-1}(\beta_n, P_1) y_n).
\end{aligned}$$

Коефіцієнти рівняння (27) обмежені сталими, не залежними від  $P_1$ . Тому на підставі теореми 4 для довільних точок  $M_1(t^{(1)}, \xi^{(1)}) \in H_{1/4}$  і  $M_2(\tau^{(2)}, \xi^{(2)}) \in H_{1/4}$  виконується нерівність

$$\begin{aligned}
& d^{-\alpha}(M_1, M_2) \left| \partial_\tau^j \partial_\xi^k \omega_m(M_1) - \partial_\tau^j \partial_\xi^k \omega_m(M_2) \right| \leq \\
& \leq c(\|F_5\|_{C^\alpha(H_{3/4})} + \|\Psi_m\|_{C^{2+\alpha}(H_{3/4} \cap \{t=0\})}),
\end{aligned} \tag{28}$$

де  $d(M_1, M_2)$  — параболічна відстань між точками  $M_1, M_2$ ,  $2j + |k| = 2$ .

Використовуючи властивості функції  $\eta(t, y)$ , означення простору  $C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; Q)$  і повертаючись до змінних  $(t, x)$ , знаходимо

$$E_k \leq c \left( \|v_m; \gamma, \beta; 0; V_{3/4}\|_2 + \|F_4; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4}\|_\alpha + \|v_m; V_{3/4}\|_0 + \|\Phi_m; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; V_{3/4} \cap \{t = 0\}\|_{2+\alpha} \right). \quad (29)$$

Знайдемо оцінку  $\|F_4; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4}\|_\alpha$ . Враховуючи інтерполяційні нерівності, досить оцінити півнорму кожного доданка виразу  $F_4(t, x)$ . Наприклад,

$$\begin{aligned} & \| (a_i(t, x) - a_{ij}(P_1)) \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4} \|_\alpha \leq \\ & \leq \sum_{k=1}^n \sup_{\{A_1, B_k, A_k^{(2)}\} \subset V_{3/4}} \left[ d((2\gamma - \beta_i - \beta_j; \tilde{A}) | \partial_{\xi_i} \partial_{\xi_j} v_m(A_1) | \left\{ |\tau^{(1)} - \tau^{(2)}|^{-\alpha/2} \times \right. \right. \\ & \quad \times d(\beta_i + \beta_j + \alpha\gamma; \tilde{A}) | a_{ij}(A_k^{(2)}) - a_{ij}(B_k) | + \\ & \quad \left. \left. + \sum_{l=1}^n d(\beta_i + \beta_j + \alpha(\gamma - \beta_l); \tilde{A}) | \xi_l^{(1)} - \xi_l^{(2)} |^{-\alpha} | a_{ij}(A_1) - a_{ij}(B_l) | \right\} + \right. \\ & \quad \left. + \sum_{k=1}^n \sup_{\{A_1, B_k, A_k^{(2)}\} \subset V_{3/4}} d(\beta_i + \beta_j; \tilde{A}) | a_{ij}(A_1) - a_{ij}(B_k) | \times \right. \\ & \quad \left. \times \left\{ \sum_{l=1}^n d(2\gamma - \beta_i - \beta_j + \alpha(\gamma - \beta_l); \tilde{A}) | \xi_l^{(1)} - \xi_l^{(2)} |^{-\alpha} | \partial_{\xi_i} \partial_{\xi_j} v_m(A_1) - \partial_{\xi_i} \partial_{\xi_j} v_m(B_l) | + \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + d(2\gamma - \beta_i - \beta_j + \alpha\gamma; \tilde{A}) | \tau^{(1)} - \tau^{(2)} |^{-\alpha/2} | \partial_{\xi_i} \partial_{\xi_j} v_m(B_l) - \partial_{\xi_i} \partial_{\xi_j} v_m(A_l^{(2)}) | \right\} \right] \leq \\ & \leq c \rho^\alpha \|v_m; \gamma, \beta; 0; V_{3/4}\|_{2+\alpha} + c_1 \|v_m; \gamma, \beta; 0; V_{3/4}\|_2. \end{aligned}$$

Отже, для норми  $\|F_4; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4}\|_\alpha$  дістаємо оцінку

$$\|F_4; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4}\|_\alpha \leq c \left( \|F; \gamma, \beta; 2\gamma; V_{3/4}\|_\alpha + \|v_m; V_{3/4}\|_0 \right) + \varepsilon_1 \|v_m; \gamma, \beta; 0; V_{3/4}\|_{2+\alpha}, \quad (30)$$

де  $\varepsilon_1 = n^2 \rho^\alpha + \varepsilon^\alpha$ ,  $\varepsilon \in (0, 1)$ ,  $\rho \in (0, 1)$ ,  $\rho, \varepsilon$  — довільні фіксовані числа.

Підставляючи (30) в (29), знаходимо

$$E_k \leq c \left( \|F; \gamma, \beta; 2\gamma; Q\|_\alpha + \|v_m; V_{3/4}\|_0 + \|\Phi_m; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} \right) + \varepsilon_1 \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha}, \quad k \in \{1, 2, 3, 4\}. \quad (31)$$

Використовуючи нерівності (23), (25), (31) і вибираючи  $\rho$  і  $\varepsilon$  досить малими, отримуємо нерівність (22).

Тепер доведемо теорему 1, використавши теореми 2, 5.

Оскільки

$$\begin{aligned} \|F; \gamma, \beta; 2\gamma; Q\|_\alpha & \leq c \left( \|f; \gamma, \beta; \mu_0; Q\|_\alpha + \|\psi; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \right), \\ \|\Phi_m; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} & \leq c \left( \|\varphi; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} + \|\psi; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \right), \end{aligned} \quad (32)$$

то на підставі нерівності (22) маємо

$$\begin{aligned} \|v_m; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} &\leq c(\|f; \gamma, \beta; \mu_0; Q\|_{\alpha} + \\ &+ \|\varphi; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} + \|\psi; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha}). \end{aligned} \quad (33)$$

Права частина нерівності (33) не залежить від  $m$  і послідовності  $\{V_m^{(0)}\} = \{|v_m(P)|\}$ ,  $\{V_m^{(1)}\} = \{d(\gamma - \beta_i, P)|\partial_{x_i} v_m(P)|\}$ ,  $\{V_m^{(2)}\} = \{d(2\gamma - \beta_i - \beta_j, P)|\partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m(P)|\}$ ,  $\{V_m^{(3)}\} = \{d(2\gamma, P)|\partial_t v_m(P)|\}$ ,  $P \in Q$ , рівномірно обмежені і одностайно неперервні. За теоремою Арчела існують підпослідовності  $\{V_{m(r)}^{(k)}\}$ ,  $k \in \{0, 1, 2, 3\}$ , рівномірно збіжні в  $Q$ . Переходячи в задачі (8) – (10) до границі при  $r \rightarrow \infty$ , одержуємо, що  $u = ve^{-\lambda t} + \psi$  — єдиний розв'язок задачі (1) – (3),  $u \in C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; Q)$ , і справджується оцінка (4).

**Зображення розв'язку задачі (1) – (3).**

**Теорема 6.** Нехай виконано умови  $1^\circ - 3^\circ$ ,  $f \in C^\alpha(\gamma, \beta; 0; Q)$ . Тоді єдиний розв'язок задачі (1) – (3) у просторі  $C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; Q)$  визначається інтегралами Стільтьеса з борелівською мірою

$$\begin{aligned} u(t, x) = u_1 + u_2 + u_3 &\equiv \int_Q \Gamma_1(t, x; d\tau, d\xi) f(\tau, \xi) + \\ &+ \int_D \Gamma_2(t, x; d\xi) \varphi(\xi) + \int_\Gamma \Gamma_3(t, x; d\tau, d_\xi S) \psi(\tau, \xi) \end{aligned} \quad (34)$$

і для компонент  $(\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3)$  виконуються нерівності

$$\begin{aligned} 0 \leq \int_Q \Gamma_1(t, x; d\tau, d\xi) &\leq \|e^{\lambda t} (-A_0(t, x) - \lambda)^{-1}; Q\|_0, \\ 0 \leq \int_\Gamma \Gamma_3(t, x; d\tau, d_\xi S) &\leq e^{\lambda T}, \end{aligned} \quad (35)$$

$$0 \leq \int_D \Gamma_2(t, x; d\xi) \leq \left\| \left[ 1 - \int_0^T |q(\tau, x)| e^{-\lambda \tau} d\tau \right]^{-1}; D \right\|.$$

**Доведення.** Оскільки  $C^k(\gamma, \beta; 0; Q) \subset C^k(\gamma, \beta; \mu_0; Q)$ , то для  $f \in C^\alpha(\gamma, \beta; 0; Q)$  виконується нерівність

$$\|f; \gamma, \beta; \mu_0; Q\|_0 \leq c \|f; \gamma, \beta; 0; Q\|_\alpha.$$

Отже, на підставі теореми 1 для розв'язку задачі (1) – (3) справджується оцінка

$$\|u; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha} \leq c(\|f; \gamma, \beta; 0; Q\|_\alpha + \|\varphi; \tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D\|_{2+\alpha} + \|\psi; \gamma, \beta; 0; Q\|_{2+\alpha}). \quad (36)$$

Розглядатимемо  $u(t, x)$  при фіксованих  $(t, x)$  як лінійний неперервний функціонал  $\Phi(f, \varphi, \psi)$  на нормованому просторі  $C_\alpha \equiv C^\alpha(\gamma, \beta; 0; Q) \times C^{2+\alpha}(\tilde{\gamma}, \tilde{\beta}; 0; D)$  з нормою, що дорівнює правій частині нерівності (36).

Беручи до уваги включення  $C_\alpha \subset C$  і теорему Рісса, можна вважати, що  $u(t, x)$  породжує борелівську міру  $\Gamma(t, x, Z)$ , яка визначена на  $\sigma$ -алгебрі підмно-

жин  $Z$  області  $\bar{Q}$ , включаючи  $\bar{Q}$  і всі її відкриті підмножини такі, що значення функціонала визначається формулою (34).

З теореми 2 випливає виконання для розв'язків задачі (1) – (3) нерівностей

$$0 \leq u_1 \leq \|fe^{\lambda t}(-A_0 - \lambda)^{-1}; Q\|_0, \quad 0 \leq u_3 \leq \|\psi e^{\lambda t}; \Gamma\|_0, \quad (37)$$

$$0 \leq u_2 \leq \left\| \varphi \left[ 1 - \int_0^T q(\tau, x) e^{-\lambda \tau} d\tau \right]^{-1}; D \right\|_0,$$

де  $u_1$  — розв'язок крайової задачі (1) – (3) при  $\varphi \equiv 0$ ,  $\psi \equiv 0$ ,  $u_2$  — розв'язок крайової задачі (1) – (3) при  $f \equiv 0$ ,  $\psi \equiv 0$  і  $u_3$  — розв'язок задачі (1) – (3) при  $f \equiv 0$ ,  $\varphi \equiv 0$ .

Підставляючи в нерівності (37) відповідно  $f(t, x) \equiv 1$ ,  $\varphi(x) \equiv 1$  і  $\psi \equiv 1$ , одержуємо нерівності (35).

1. Камынин Л. И., Химченко Б. Н. Об априорных оценках решения параболического уравнения 2-го порядка вблизи нижней крышки параболической границы // Сиб. мат. журн. – 1981. – 22, № 4. – С. 94 – 113.
2. Камынин Л. И., Химченко Б. Н. О принципе максимума для эллиптико-параболического уравнения второго порядка // Там же. – 1972. – 13, № 4. – С. 777 – 789.
3. Матійчук М. І. Параболічні сингулярні крайові задачі. – Київ: Ін-т математики НАН України, 1999. – 176 с.
4. Бабин А. В., Кабакбаев С. Ж. О гладкости вплоть до границы решений параболических уравнений с вырождающимся оператором // Мат. сб. – 1994. – 185, № 7. – С. 13 – 38.
5. Борок В. М., Перельман М. А. О классах единственности решения многоточечной краевой задачи в бесконечном слое // Изв. вузов. Математика. – 1973. – № 8. – С. 29 – 34.
6. Пукальський І. Д. Нелокальна задача Неймана для параболічного рівняння з виродженням // Укр. мат. журн. – 1999. – 51, № 9. – С. 1232 – 1244.
7. Пукальський І. Д. Одностороння нелокальна крайова задача для сингулярних параболічних рівнянь // Там же. – 2001. – 53, № 11. – С. 1521 – 1531.
8. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – М.: Наука, 1967. – 736 с.
9. Эйдельман С. Д. Параболические системы. – М.: Наука, 1964. – 444 с.

Одержано 23.05.2005