

І. Е. Чижиков (Львів. нац. ун-т)

**ПРО ПОВНИЙ ОПИС КЛАСУ
АНАЛІТИЧНИХ У КРУЗІ ФУНКЦІЙ БЕЗ НУЛІВ
ІЗ ЗАДАНИМИ ВЕЛИЧИНАМИ ПОРЯДКІВ**

For arbitrary $0 \leq \sigma \leq \rho \leq \sigma + 1$, we describe the class A_σ^ρ of functions $g(z)$ analytic in the unit disk $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$ such that $g(z) \neq 0$, $\rho_T[g] = \sigma$, $\rho_M[g] = \rho$, where $M(r, g) = \max\{|g(z)| : |z| \leq r\}$, $T(r, g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln^+ |g(re^{i\varphi})| d\varphi$, $\rho_M[g] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln \ln^+ M(r, g)}{-\ln(1-r)}$, $\rho_T[g] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ T(r, g)}{-\ln(1-r)}$.

Для произвольных $0 \leq \sigma \leq \rho \leq \sigma + 1$ описан класс A_σ^ρ аналитических в единичном круге $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$ функций $g(z)$ таких, что $g(z) \neq 0$, $\rho_T[g] = \sigma$, $\rho_M[g] = \rho$, где $M(r, g) = \max\{|g(z)| : |z| \leq r\}$, $T(r, g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln^+ |g(re^{i\theta})| d\theta$, $\rho_M[g] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln \ln^+ M(r, g)}{-\ln(1-r)}$, $\rho_T[g] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ T(r, g)}{-\ln(1-r)}$.

1. Вступ. Нехай $\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$. Позначимо через $A(\mathbb{D})$ та $H(\mathbb{D})$ класи відповідно аналітичних та гармонічних функцій в \mathbb{D} . Нехай $M(r, f) = \max\{|f(z)| : |z| = r\}$, $T(r, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(re^{i\theta})| d\theta$, де $x^+ = \max\{x, 0\}$, $0 < r < 1$ і $f \in A(\mathbb{D})$ — максимум модуля та характеристика Неванлінни відповідно.

Порядки зростання $f \in \mathbb{D}$ визначають так:

$$\rho_M[f] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ \ln^+ M(r, f)}{-\ln(1-r)}, \quad \rho_T[f] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ T(r, f)}{-\ln(1-r)}.$$

Відомо, що

$$\rho_T[f] \leq \rho_M[f] \leq \rho_T[f] + 1, \tag{1}$$

і ці співвідношення уточнити не можна.

Для заданих $\alpha > 1$, $\rho, \rho \leq \alpha \leq \rho + 1$, К. Лінден [1] побудував аналітичну в $\mathbb{D} \setminus \{1\}$ функцію у вигляді так званого добутку Нафталевича – Цудзі

$$g(z) = \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{1-|a_n|^2}{1-\bar{a}_n z}, p\right), \quad \sum_n (1-|a_n|)^{p+1} < \infty,$$

з властивістю $\rho_T[g] = \rho$, $\rho_M[g] = \alpha$. Тут

$$E(w, p) = (1-w) \exp\{w + w^2/2 + \dots + w^p/p\}, \quad p \in \mathbb{Z}_+,$$

— первинний множник Вейерштрасса, a_n — нулі $g(z)$.

Разом з тим проблема повного опису класу A_σ^ρ функцій $f \in A(\mathbb{D})$ таких, що $\rho_T[g] = \sigma$, $\rho_M[g] = \rho$, для заданих $\rho \leq \alpha \leq \rho + 1$ залишалась не розв’язаною.

Основним результатом статті є повний опис підкласу $A_{\mathbb{D}}^p$, який складається з аналітичних функцій без нулів у \mathbb{D} . Цей результат отримується з опису відповідного класу гармонічних у \mathbb{D} функцій. Метод доведення спирається на параметричне зображення підкласу $H(\mathbb{D})$ функцій скінченного порядку ($\rho_M[u] < +\infty$), одержане М. М. Джрбашяном [2], та апарат дробового інтегрування.

1.1. Допоміжні відомості про дробове інтегрування. Для того щоб сформулювати результат, нам потрібні відомості з інтегрування дробового порядку [2] (гл. IX), [3] (гл. XII.8). Для $f \in L(a, b)$ (інтегрованої за Лебегом на (a, b)) дробовий інтеграл Рімана – Ліувілля F_α порядку $\alpha > 0$ визначається формулою [2]

$$F_\alpha(r) = D^{-\alpha} f(r) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^r (r-x)^{\alpha-1} h(x) dx, \quad r \in (a, b),$$

$$D^0 h(r) \equiv h(r), \quad D^\alpha h(r) = \frac{d^p}{dr^p} \{D^{-(p-\alpha)} h(r)\}, \quad \alpha \in (p-1, p],$$

де $\Gamma(\alpha)$ — гамма-функція. F_α неперервна при $\alpha \geq 1$ і збігається з первісними відповідного порядку при $\alpha \in \mathbb{N}$. Значимо, що при $\alpha < 0$ оператор D^α є асоціативним та комутативним як функція α .

Якщо ми маємо справу з періодичними функціями, зокрема з тригонометричними рядами, то означення Рімана – Ліувілля є незручним. Тому наведемо ще означення, що належить Г. Вейлю. Нехай $f \in L(0, 2\pi)$. Припустимо, що

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = 0. \quad (2)$$

Якщо $\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{inx}$, $c_0 = 0$, — ряд Фур'є f , то дробовий інтеграл (похідна) порядку α визначається рядом Фур'є

$$\sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \frac{c_n e^{inx}}{(in)^\alpha} \stackrel{\alpha > 0}{=} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \Psi_\alpha(x-t) dt, \quad (3)$$

де $\Psi_\alpha(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} e^{inx} (in)^{-\alpha}$ є збіжним майже скрізь на $[0, 2\pi]$ при $\alpha > 0$.

Тут і далі $i^\alpha = e^{i\pi\alpha/2}$. Інтеграл з (3) існує майже скрізь, його значення інтегровне, а ряд з (3) збіжний майже скрізь і є рядом Фур'є f_α . При цьому f_α задовольняє (2). Позначимо f_α через $I_\alpha[f]$. Оператор I_α має ті самі властивості, що і D^α . При $\alpha \in (0, 1)$ похідна $f_{-\alpha}$ порядку α визначається формулою $f_{-\alpha}(x) = \frac{d}{dx} f_{-\alpha}(x)$. Якщо ж $\alpha > 0$, $n-1 \leq \alpha < n$, $n \in \mathbb{N}$, то $f_{-\alpha}(x) =$

$= \frac{d^n}{dx^n} f_{n-\alpha}(x)$. Між означеннями Рімана – Ліувілля та Г. Вейля існує такий зв'язок:

$$\begin{aligned} f_\alpha(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t) \Psi_\alpha(t) dt = \\ &= \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^x f(t) (x-t)^{\alpha-1} dt + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) r_\alpha(x-t) dt, \end{aligned}$$

де $r_\alpha(x)$ — аналітична функція від x , $\alpha > 0$.

Нехай $\psi : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$. Через BV і AC позначимо класи функцій обмеженої зміни та абсолютно неперервних на $[0, 2\pi]$ відповідно. Якщо $\psi_{-\beta} \in AC$, $\alpha > 0$, писатимемо $\psi \in AC^\beta$. Аналогічно $\psi \in BV^\beta$, якщо $\psi_{-\beta} \in BV$. Введемо також позначення $f_\alpha^*(x) = i^\alpha f_\alpha(x) = \sum_{n \neq 0} c_n e^{inx} n^{-\alpha}$ для $f(x) \sim \sum_{n \neq 0} c_n e^{inx}$, $\alpha \in \mathbb{R}$. Нехай

$$\omega(\delta, \psi) = \sup \{ |\psi(x) - \psi(y)| : x, y \in [0, 2\pi], |x - y| < \delta \}$$

— модуль неперервності функції ψ .

Як і в [3], будемо говорити, що $\psi \in \Lambda_\gamma$, якщо $\omega(\delta, \psi) = O(\delta^\gamma)$ ($\delta \downarrow 0$).

Вплив інтегрування та диференціювання на модуль неперервності описує теорема А.

Теорема А. 1. Нехай $0 \leq \alpha < 1$, $\beta > 0$, $f \in \Lambda_\alpha$. Тоді:

а) $f_\beta \in \Lambda_{\alpha+\beta}$ при $\alpha + \beta < 1$;

б) $f_\beta \in \Lambda_1$ при $\alpha + \beta > 1$.

2. Нехай $0 < \gamma < \alpha < 1$. Тоді:

а) $f_{-\gamma} \in \Lambda_{\alpha-\gamma}$ при $f \in \Lambda_\alpha$;

б) $f_{-\gamma} \in \Lambda_{1-\gamma}$ при $f \in \Lambda_1$.

Пункти 2, 1а) випливають з теорем (8.13), (8.14) [3] (гл. XII, теорема 2), пункт 1б) доведемо в п. 3.

2. Зображення і зростання гармонічних функцій. Основні результати.

Для $u \in H(\mathbb{D})$ означимо максимум модуля $B(r, u) = \max \{ |u(z)| : |z| \leq r \}$ та ха-

рактеристику Неванлінни $T(r, u) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u^+(re^{i\varphi}) d\varphi$. Введемо порядки

$$\rho_B[u] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ B(r, u)}{-\ln(1-r)}, \quad \rho_T[u] = \limsup_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ T(r, u)}{-\ln(1-r)}.$$

Подібно до (1) маємо співвідношення

$$\rho_T[u] \leq \rho_M[u] \leq \rho_T[u] + 1.$$

Нам знадобляться розвинення узагальнених ядер Коші, Шварца та Пуассона:

$$C_\alpha(z) = \frac{\Gamma(1+\alpha)}{(1-z)^{\alpha+1}} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\Gamma(\alpha+k+1)}{\Gamma(k+1)} z^k, \tag{4}$$

$$S_\alpha(z) = 2C_\alpha(z) - C_\alpha(0), \quad P_\alpha(r, \varphi) = \operatorname{Re} \{ 2C_\alpha(re^{i\varphi}) - C_\alpha(0) \}.$$

Зазначимо, що $P_0(r, \varphi) = r^{-\alpha} D^{-\alpha}(P_\alpha(r, \varphi))$, $P_\alpha(r, \varphi) = D^\alpha(r^\alpha P_0(r, \varphi))$, де оператор D діє за змінною r .

Нехай U_α — підклас $H(\mathbb{D})$ таких функцій, що

$$\sup_{0 < r < 1} \int_0^{2\pi} |u_\alpha(re^{i\varphi})| d\varphi = M_\alpha < +\infty,$$

де $u_\alpha(re^{i\varphi}) = r^{-\alpha} D^{-\alpha} u(re^{i\varphi})$. Нехай U_σ^p — клас функцій $u \in H(\mathbb{D})$ таких, що $\rho_T[u] = \sigma$, $\rho_B[u] = \rho$ для заданих $0 \leq \rho \leq \sigma \leq \rho + 1$.

Теорема В ([2], теорема 9.10). Нехай $\alpha > -1$. Тоді $u \in U_\alpha$ тоді і лише тоді, коли

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_\alpha(r, \varphi - \theta) d\psi(\theta), \quad (5)$$

де $\psi \in BV[0, 2\pi]$. При цьому $\psi(\theta) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\theta u_\alpha(r_n e^{i\theta}) d\theta$ для деякої послідовності $r_n \uparrow 1$.

З теорії, побудованої М. М. Джрбашяном [2] (гл. ІХ), можна отримати наступне твердження, не сформульоване ним у явному вигляді.

Твердження. Нехай $u \in H(D)$. Тоді $\rho_T[u] = \inf \{ \alpha \geq 0 : u \in U_\alpha \}$.

Виявляється, що зростання $B(r, u)$, де u має вигляд (5), описується в термінах модуля неперервності ψ .

Теорема С [4]. Нехай $\alpha \geq 0$, $0 < \gamma < 1$. Функція $u \in H(\mathbb{D})$ зображується у вигляді (5), де $\psi \in BV \cap \Lambda_\gamma$, тоді і лише тоді, коли $u \in U_\alpha$ і

$$B(r, u) = O((1-r)^{\gamma-\alpha-1}), \quad r \uparrow 1.$$

Слід зазначити, що доведення теореми С подібне до доведення теореми D, встановленої у випадку, коли $\psi \in AC$, у [5] (див. також [3], гл. VII, теорема 5.1).

Теорема D. Нехай $u \in H(D)$, $0 < \gamma \leq 1$. Тоді

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi - t) v(t) dt$$

для деякої $v \in \Lambda_\gamma$ тоді і лише тоді, коли

$$B\left(r, \frac{\partial u}{\partial \varphi}\right) = O((1-r)^{\gamma-1}), \quad r \uparrow 1.$$

Аналоги цитованих теорем є правильними і для аналітичних функцій. Слід ще згадати близький до предмету розгляду даної статті результат Ф. А. Шамо-яна [6] (теорема 3).

Теорема Е. Нехай $F(z) = \exp \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} S_\alpha(z e^{-i\theta}) d\psi(\theta) \right\}$. Тоді

$$\sup_{0 < r < 1} \int_0^r (r-t)^{\alpha-1} T(t, F) dt < +\infty$$

тоді і лише тоді, коли:

- 1) $\psi \in AC$;
- 2) $\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{|\psi(\theta+t) - 2\psi(\theta) + \psi(\theta-t)|}{t^2} dt d\theta < +\infty$.

Теорема Е нашоюхує на думку, що за величину порядку $\rho_T[u]$, де u має вигляд (5), відповідають властивості ψ , пов'язані з абсолютною неперервністю. Це, власне, встановлює теорема 1, яка є ключовим результатом даної статті.

Теорема 1. Нехай u має вигляд (5), $\alpha \geq 0$, $\psi \in BV$. Тоді:

- 1) $\rho_T[u] = (\alpha - \gamma_1)^+$, де $\gamma_1 = \sup \{ \tau \geq 0 : \psi \in AC^\tau \}$;
- 2) $\rho_T[u] = (\alpha - \gamma_2)^+$, де $\gamma_2 = \sup \{ \tau \geq 0 : \psi \in BV^\tau \}$.

Зазначимо, що $\gamma_1 = \gamma_2$ для довільної функції ψ . Справді, нерівність $\gamma_2 \geq \gamma_1$ є очевидною, позаяк $AC^\tau \subset BV^\tau$. Якщо ж $\psi \in BV$, $\psi(x) \sim \sum_{n \neq 0} c_n e^{inx}$,

то $\psi_\beta(x) = \sum_{n \neq 0} c_n n^{-\beta} e^{inx} \in AC$ для довільного $\beta > 0$, тобто $BV^{\tau+\beta} \subset AC^\tau$ для довільного $\beta > 0$ [7, с. 31].

Нехай $\tau[\psi] = \sup\{\gamma \geq 0: \psi \in \Lambda_\gamma\}$, $\gamma[\psi] = \sup\{\tau \geq 0: \psi \in AC^\tau\}$.

Теорема 2. Нехай $0 \leq \sigma \leq \rho \leq \sigma + 1 < +\infty$, $u \in H(\mathbb{D})$. Функція $u \in U_\sigma^\rho$ тоді і лише тоді, коли $(\forall \alpha > \sigma) (\exists \psi \in BV)$ $u(z)$ має вигляд (5), $\sigma = (\alpha - \gamma[\psi])^+ i$ $\tau[\psi_{\sigma-\alpha}] = 1 - \rho + \sigma$.

Наслідок 1. Нехай u має вигляд (5), $\alpha \geq 0$, $\psi \in BV$. Тоді $\rho_T[u] = (\alpha - \gamma[\psi])^+$, $\rho_B[u] = \rho_T[u] + 1 - \tau[\psi_{\rho_T[u]-\alpha}]$.

Зауваження 1. При $\sigma > 0$ умова $\sigma = (\alpha - \gamma[\psi])^+$ є рівносильною умові $\gamma[\psi] = \alpha - \sigma$.

Зауваження 2. Необхідність теореми 2 не має місця для $\alpha = \sigma$. Розглянемо функцію $u(z) = \operatorname{Re}\{h(z)\}$, $h(z) = (1-z)^{-\rho} \ln \frac{1}{1-z}$, де $\rho \geq 1$, гілку многозначної функції $h(z)$ в \mathbb{D} вибрано так, щоб $h(1/2) = 2^\rho \ln 2$. Очевидно, що $B(r, u) = (1-r)^{-\rho} \ln \frac{1}{1-r}$, зокрема $\rho_M[g] = \rho$. З оцінки для $B(r, u)$ випливає, що $T(r, u) \geq c_0(1-r)^{-\rho+1} \ln \frac{1}{1-r}$, $r \uparrow 1$, але $\rho_T[u] = \rho - 1$. З доведення лема 3 випливає, що $u(z)$ не можна зобразити у вигляді (5) з $\alpha = \rho - 1$, бо тоді б мали $T(r, u) = O((1-r)^{-\rho+1})$, $r \uparrow 1$.

3. Допоміжні твердження. Наступна лема, яка має і самостійний інтерес, є основною при доведенні теореми 1.

Лема 1. Нехай $\alpha > 0$, $\beta > -\alpha - 1$, $\psi \in AC$ (при $\beta < 0$ нехай ще $\psi \in AC^{-\beta}$),

$$g(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} C_\alpha(re^{i(\varphi-t)}) d\psi(t). \tag{6}$$

Тоді

$$g(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} C_{\alpha+\beta}(re^{i(\varphi-t)}) d\psi_\beta^*(t) + D_1 Q_{\alpha\beta}(re^{i\varphi}), \tag{7}$$

де

$$Q_{\alpha\beta}(z) = \begin{cases} \int_0^{2\pi} C_{\alpha+\beta-1}(ze^{-it}) d\chi(t), \chi(t) = \psi_\beta^*(t) + \tilde{\chi}(t), \tilde{\chi} \in \Lambda_1, & \alpha + \beta > 1, \\ \int_0^{2\pi} C_0(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + D_2 \int_0^{2\pi} \ln(1 - ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + q_{\alpha\beta}(z), & \alpha + \beta = 1, \\ \int_0^{2\pi} C_{\alpha+\beta-1}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + q_{\alpha\beta}(z), & 0 < \alpha + \beta < 1, \\ \int_0^{2\pi} \ln(1 - ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + q_{\alpha\beta}(z), & \alpha + \beta = 0, \\ q_{\alpha\beta}(z), & -1 < \alpha + \beta < 0, \end{cases}$$

$q_{\alpha\beta}(z)$ — обмежена в $\overline{\mathbb{D}}$ аналітична функція, D_1, D_2 — сталі, залежні лише від α і β .

Тут і далі гілку $\operatorname{Ln} w$ вибрано так, щоб $\operatorname{Ln} 1 = 0$.

Можна довести аналогічне твердження для гармонічних функцій, проте обмежимося лише окремим випадком, який нам буде потрібен для доведення теорем.

Лема 2. Нехай $\alpha > 0$, $\beta > -\alpha$, $\psi \in AC$ (при $\beta < 0$ нехай ще $\psi \in AC^{-\beta}$), $u(z)$ має вигляд (5). Тоді

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha+\beta}(r, \varphi - t) d\psi_{\beta}^*(t) + D_1' E_{\alpha\beta}(re^{i\varphi}), \quad (8)$$

де

$$E_{\alpha\beta}(re^{i\varphi}) = \begin{cases} \int_0^{2\pi} P_{\alpha+\beta-1}(r, \varphi - t) d\chi(t), & \chi(t) = \psi_{\beta}^*(t) + \tilde{\chi}(t), \tilde{\chi} \in \Lambda_1, & \alpha + \beta > 1, \\ \int_0^{2\pi} P_{\alpha+\beta-1}(r, \varphi - t) d\psi_{\beta}^*(t) + e_{\alpha\beta}(z), & & 0 < \alpha + \beta < 1, \end{cases}$$

$e_{\alpha\beta}(z)$ — обмежена в $\overline{\mathbb{D}}$ гармонічна функція, D_1' — стала, залежна лише від α і β .

Доведення лемми 1. Нехай $\alpha + \beta > -1$. Очевидно, що

$$g(0) = \int_0^{2\pi} C_{\alpha}(0) d\psi(t) = \Gamma(\alpha + 1)(\psi(2\pi) - \psi(0)).$$

Позначимо $\tilde{g}(z) = g(z) - g(0)$, $\tilde{C}_{\alpha}(z) = C_{\alpha}(z) - C_{\alpha}(0)$. Тоді $\tilde{g}(re^{i\varphi})$, $\tilde{C}_{\alpha}(re^{i\varphi})$ задовольняють умову (2) за змінною φ .

Продовжимо ψ на \mathbb{R} за формулою $\psi(t + 2\pi) - \psi(t) = \psi(2\pi) - \psi(0)$. З (4) і (6) одержуємо

$$\tilde{g}(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha}(re^{i(\varphi-t)}) d\psi(t) = \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha}(re^{-i\theta}) \psi'(\theta + \varphi) d\theta. \quad (9)$$

За умовою лемми ψ_{β} , а отже, і ψ_{β}^* належать до AC . Подіємо оператором I_{β} на (9). За теоремою Фубіні маємо

$$\begin{aligned} I_{\beta}[\tilde{g}](re^{i\varphi}) &= \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha}(re^{-i\theta}) I_{\beta}[\psi'(\theta + \varphi)] d\theta = \\ &= i^{-\beta} \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha}(re^{-i\theta}) (\psi_{\beta}^*)'(\theta + \varphi) d\theta = i^{-\beta} \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha}(re^{i(\varphi-t)}) d\psi_{\beta}^*(t) = \\ &= i^{-\beta} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\Gamma(k + \alpha + 1)}{\Gamma(k + 1)} r^k e^{i(\varphi-t)k} d\psi_{\beta}^*(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_k(r) e^{ik\varphi}, \end{aligned} \quad (10)$$

де

$$\mu_k(r) = i^{-\beta} \frac{\Gamma(k + \alpha + 1)}{\Gamma(k + 1)} \int_0^{2\pi} e^{-itk} d\psi_{\beta}^*(t) r^k.$$

Подіємо тепер на рівність (10) оператором $I_{-\beta}$. Одержуємо

$$\begin{aligned} \tilde{g}(re^{i\varphi}) &= \sum_{k=1}^{\infty} k^{\beta} \mu_k(r) e^{ik\varphi} = \int_0^{2\pi+\infty} \sum_{k=1}^{\infty} k^{\beta} \frac{\Gamma(k+\alpha+1)}{\Gamma(k+1)} r^k e^{i(\varphi-t)k} d\Psi_{\beta}^*(t) = \\ &= \int_0^{2\pi+\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\Gamma(k+\alpha+\beta+1)}{\Gamma(k+1)} r^k e^{i(\varphi-t)k} d\Psi_{\beta}^*(t) + \\ &+ \int_0^{2\pi+\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{k^{\beta} \Gamma(k+\alpha+1)}{\Gamma(k+1)} - \frac{\Gamma(k+\alpha+\beta+1)}{\Gamma(k+1)} \right) r^k e^{i(\varphi-t)k} d\Psi_{\beta}^*(t) = \\ &= \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha+\beta}(re^{i\varphi-t}) d\Psi_{\beta}^*(t) + g_1(re^{i\varphi}), \end{aligned} \quad (11)$$

де

$$\begin{aligned} g_1(re^{i\varphi}) &= \int_0^{2\pi} G(re^{i(\varphi-t)}) d\Psi_{\beta}^*(t), \quad G(z) = \sum_{k=1}^{+\infty} d_k z^k, \\ d_k &= \frac{\Gamma(k+\alpha+\beta+1) - k^{\beta} \Gamma(k+\alpha+1)}{\Gamma(k+1)}. \end{aligned}$$

З асимптотики $\Gamma(z)$ випливає, що $d_k = O(k^{\alpha+\beta-1})$, $k \rightarrow \infty$. Проте нам потрібна точніша оцінка. Для цього використаємо ряд Стірлінга [8, с. 40] (гл. 12.33, теорема 2)

$$\Gamma(x) = x^{x-1/2} e^{-x} \sqrt{2\pi} \left(1 + \frac{1}{12x} + \frac{1}{288x^2} + O\left(\frac{1}{x^3}\right) \right), \quad x \rightarrow +\infty.$$

Нехай $y = O(1)$, $x \rightarrow +\infty$, тоді за допомогою обчислень (можна застосувати пакет Maple) одержимо

$$\frac{\Gamma(x+y)}{\Gamma(x)} = x^y \left(1 + \frac{y^2 - y}{2x} + \frac{3y^4 - 10y^3 + 9y^2 - 2y}{24x^2} + O\left(\frac{1}{x^3}\right) \right), \quad x \rightarrow +\infty. \quad (12)$$

Для знаходження асимптотики d_k застосуємо (12) з $x = k + 1$, $y \in \{\alpha, \alpha + \beta\}$. В результаті отримаємо

$$d_k = D_1 k^{\alpha+\beta-1} + D_3 k^{\alpha+\beta-2} + O(k^{\alpha+\beta-3}), \quad k \rightarrow +\infty,$$

де D_1, D_3 — сталі, які залежать лише від α та β .

Якщо $\alpha + \beta < 0$, то

$$\sum_{k=1}^{+\infty} d_k r^k = O\left(\sum_{k=1}^{+\infty} k^{\alpha+\beta-1}\right) = O(1), \quad 0 \leq r \leq 1,$$

тобто $G(z)$, а отже і $g_1(z)$, — обмежена аналітична функція в $\bar{\mathbb{D}}$.

Якщо $\alpha + \beta = 0$, маємо $d_k = D_1/k + O(k^{-2})$, $k \rightarrow +\infty$. Звідси знаходимо $G(z) = -D_1 \ln(1-z) + g_3(z)$, де g_3 — обмежена аналітична функція в $\bar{\mathbb{D}}$.

При $\alpha + \beta > 0$ з огляду на те, що

$$\frac{\Gamma(k+\alpha+\beta)}{\Gamma(k+1)} = k^{\alpha+\beta-1} \left(1 + \frac{K_1}{k} + \frac{K_2}{k^2} + O\left(\frac{1}{k^3}\right) \right), \quad k \rightarrow +\infty, \quad (13)$$

одержуємо

$$d_k = D_1 \frac{\Gamma(k + \alpha + \beta)}{\Gamma(k + 1)} + D_4 \frac{\Gamma(k + \alpha + \beta - 1)}{\Gamma(k + 1)} + O(k^{\alpha + \beta - 3}), \quad k \rightarrow +\infty, \quad (14)$$

де K_1 , K_2 , D_4 — сталі, які залежать лише від α та β . При $\alpha + \beta < 1$ маємо

$$d_k = D_1 \frac{\Gamma(k + \alpha + \beta)}{\Gamma(k + 1)} + O(k^{\alpha + \beta - 2}), \quad k \rightarrow +\infty.$$

Тому $G(z) = D_1 \tilde{C}_{\alpha + \beta - 1}(z) + g_3(z)$, де $g_3(z)$ — обмежена аналітична функція в $\bar{\mathbb{D}}$.

Якщо $\alpha + \beta = 1$, то $G(z) = D_1 \tilde{C}_0(z) - D_4 \ln(1 - z) + g_4(z)$, де $g_4(z)$ — обмежена аналітична функція в $\bar{\mathbb{D}}$.

Підсумовуючи доведене вище, при $-1 < \alpha + \beta \leq 1$ з (11) знаходимо $\tilde{g}(z) = \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha + \beta}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + g_1(z)$, де $g_1(z)$ має вигляд, який вимагається в лемі від $Q_{\alpha\beta}(z)$. Міркуючи, як на початку доведення лемі, отримуємо

$$g(z) = \int_0^{2\pi} C_{\alpha + \beta}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + g_1(z) + K_3,$$

де $K_3 = -C_{\alpha + \beta}(0)(\psi_\beta^*(2\pi) - \psi_\beta^*(0)) + g(0)$. Отже, у випадку $-1 < \alpha + \beta \leq 1$ лему доведено.

Залишилось розглянути випадок $\alpha + \beta > 1$. З (14) виводимо

$$G(z) = \sum_{k=1}^{+\infty} d_k z^k = D_1 \tilde{C}_{\alpha + \beta - 1}(z) + D_4 \tilde{C}_{\alpha + \beta - 2}(z) + \sum_{k=1}^{+\infty} \Delta_k z^k,$$

$$\Delta_k = O(k^{\alpha + \beta - 3}), \quad k \rightarrow +\infty.$$

Отже,

$$g_1(z) = D_1 \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha + \beta - 1}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + D_4 \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha + \beta - 2}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) +$$

$$+ \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{+\infty} \Delta_k z^k e^{-itk} d\psi_\beta^*(t) \equiv$$

$$\equiv D_1 \int_0^{2\pi} \tilde{C}_{\alpha + \beta - 1}(ze^{-it}) d\psi_\beta^*(t) + h_1(z) + h_2(z).$$

По-перше, з вигляду $h_1(z)$ випливає $M(r, h_1) = O((1 - r)^{1 - \beta - \alpha})$ при $r \uparrow 1$. По-друге, з результатів М. М. Джрбашяна [2] (гл. 9, § 4) випливає, що $h_1 \in R_{\alpha + \beta - 2} \subset R_{\alpha + \beta - 1}$, де R_α — клас аналітичних у \mathbb{D} функцій таких, що $\operatorname{Re} f \in U_\alpha$. Тому [2] (гл. IX)

$$h_1(z) = \int_0^{2\pi} S_{\alpha + \beta - 1}(ze^{-it}) d\chi_1(t) + i \operatorname{Im} h(0),$$

де $\chi_1 \in \mathbf{BV}$.

Розглянемо $h_2(z)$. При $r \uparrow 1$

$$M(r, h_2) = O\left(\sum_{k=1}^{+\infty} k^{\alpha+\beta-3} r^k\right) = \begin{cases} O\left(\frac{1}{(1-r)^{(\alpha+\beta-2)^+}}\right), & \alpha + \beta \neq 2, \\ O\left(\ln \frac{1}{1-r}\right), & \alpha + \beta = 2. \end{cases}$$

Звідси легко отримати, що $D^{-\alpha-\beta+1} \operatorname{Re} h_2(re^{i\varphi}) = O(1)$, $r \uparrow 1$. Справді, це очевидно при $\alpha + \beta < 2$. А при $\alpha + \beta \geq 2$, $1/2 > \varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} \left| D^{-\alpha-\beta+1} \operatorname{Re} h_2(re^{i\varphi}) \right| &= \frac{r^{-\alpha-\beta+1}}{\Gamma(\alpha + \beta - 1)} \left| \int_0^r (r-t)^{\alpha+\beta-2} \operatorname{Re} h_2(te^{i\varphi}) dt \right| = \\ &= O\left(\int_0^r \frac{(r-t)^{\alpha+\beta-2} dt}{(1-t)^{\alpha+\beta-2+\varepsilon}}\right) = O\left(\int_0^r \frac{dt}{(r-t)^\varepsilon}\right) = O(1), \quad r \uparrow 1. \end{aligned}$$

Отже, $h_2 \in R_{\alpha+\beta-1}$ і

$$h_2(z) = \int_0^{2\pi} S_{\alpha+\beta-1}(ze^{-it}) d\chi_2(t) + i \operatorname{Im} h_2(0),$$

де $\chi_2 \in \text{BV}$. Але оскільки $M(r, h_1 + h_2) = O((1-r)^{1-\alpha-\beta})$, $r \uparrow 1$, то

$$\begin{aligned} (h_1 + h_2)(z) &= \int_0^{2\pi} S_{\alpha+\beta-1}(ze^{-it}) d(\chi_1(t) + \chi_2(t)) + i \operatorname{Im}(h_1(0) + h_2(0)) = \\ &= \int_0^{2\pi} C_{\alpha+\beta-1}(ze^{-it}) d\tilde{\chi}(t), \end{aligned}$$

де $\tilde{\chi}(t) = 2(\chi_1(t) + \chi_2(t)) + K_4 t$, K_4 — стала. Застосувавши теорему С до $\operatorname{Re}(h_1 + h_2)$, отримаємо, що $\chi_1 + \chi_2 \in \Lambda_1$ і, як наслідок, $\tilde{\chi} \in \Lambda_1$. Звідси і з (11) випливає твердження леми у випадку $\alpha + \beta > 1$.

Лему доведено.

Доведення леми 2. Нехай $u(z)$ має вигляд (5),

$$F(z) = \int_0^{2\pi} S_\alpha(ze^{-it}) d\psi(t) = \int_0^{2\pi} 2C_\alpha(ze^{-it}) d\psi(t) - K_5(\alpha).$$

Тоді $\operatorname{Re} F = u$. Застосовуючи до $g(z) = (F(z) + K_5)/2$ лему 1, одержуємо

$$\frac{1}{2}(F(z) + K_5) = \int_0^{2\pi} C_{\alpha-\beta}(ze^{-it}) d\psi_{-\beta}^*(t) + D_1 Q_{\alpha,-\beta}(z),$$

де $R_{\alpha,-\beta}(z)$ мають вигляд, описаний у лемі 1. Звідси

$$F(z) = \int_0^{2\pi} S_{\alpha-\beta}(ze^{-it}) d\psi_{-\beta}^*(t) + 2D_1 Q_{\alpha,-\beta}(z) - K_6.$$

Отже,

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta}(r, \varphi - t) d\psi_{-\beta}^*(t) + 2D_1 \operatorname{Re}(Q_{\alpha,-\beta}(re^{i\varphi})) - K_6.$$

Враховуючи, що $P_\alpha(r, t) = \operatorname{Re}(2C_\alpha(re^{it}) - C_\alpha(0))$, при $0 < \alpha + \beta < 1$ отримуємо

$$E_{\alpha\beta}(re^{i\varphi}) = 2D_1 \operatorname{Re}(Q_{\alpha,-\beta}(re^{i\varphi}) - K_6) = D_1 \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta-1}(r, \varphi - t) d\psi_{-\beta}^*(t) + \operatorname{Re} q(z),$$

де $q(z)$ — обмежена в $\overline{\mathbb{D}}$ аналітична функція.

Отже, у випадку $0 < \alpha + \beta < 1$ лему доведено. При $\alpha + \beta > 1$ маємо ($\tilde{\chi} \in \Lambda_1, K_7 \in \mathbb{R}$)

$$E_{\alpha\beta}(re^{i\varphi}) = D_1 \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta-1}(r, \varphi - t) d\chi(t) + K_7 = D_1 \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta-1}(r, \varphi - t) d\chi^*(t),$$

де $\chi^*(t) = \chi(t) + K_7 / (2\pi D_1 P_{\alpha-\beta-1}(0))t$.

Лему доведено.

Лема 3. Якщо $u(z)$ має вигляд (5), $\psi \in \text{AC}^\beta$, то

$$T(r, u) = O\left(\frac{1}{(1-r)^{(\alpha-\beta)^+}}\right), \quad r \uparrow 1.$$

Доведення. Можемо вважати, що $\alpha \geq \beta$. Нехай спочатку $\alpha > \beta$. За лемою 2 маємо

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta}(r, \varphi - t) d\psi_{-\beta}^*(t) + D_1' \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta-1}(r, \varphi - t) d\chi(t) \equiv I_1 + I_2, \quad (15)$$

де $\chi \in \text{BV}$. Далі зі стандартних оцінок знаходимо

$$\begin{aligned} T(r, I_1) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} P_{\alpha-\beta}(r, \varphi - t) d\psi_{-\beta}^*(t) \right)^+ d\varphi \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} |P_{\alpha-\beta}(r, \varphi - t)| d\varphi \right) |d\psi_{-\beta}^*(t)| \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} \frac{2\Gamma(1+\alpha-\beta)}{|1-re^{i(\varphi-t)}|^{\alpha-\beta+1}} d\varphi \right) |d\psi_{-\beta}^*(t)| \leq \\ &\leq \frac{\Gamma(1+\alpha-\beta)}{\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_{|\varphi-t| \leq 1-r} \frac{d\varphi}{(1-r)^{\alpha-\beta+1}} + \right. \\ &+ \left. \int_{1-r < |\varphi-t| \leq \pi/2} \frac{d\varphi}{(r \sin(\varphi-t))^{\alpha-\beta+1}} + \int_{\pi/2 < |\varphi-t| \leq \pi} d\varphi \right) |d\psi_{-\beta}^*(t)| \leq \\ &\leq \frac{\Gamma(1+\alpha-\beta)}{\pi} \left(\frac{2}{(1-r)^{\alpha-\beta}} + \frac{2}{r^{\alpha-\beta+1}} \int_{1-r}^{\pi/2} \frac{d\tau}{(2\tau/\pi)^{\alpha-\beta+1}} + \pi \right) = \\ &= O\left((1-r)^{\beta-\alpha^+}\right), \quad r \uparrow 1. \end{aligned}$$

При $\alpha = \beta$, використовуючи невід'ємність ядра Пуассона, маємо

$$\begin{aligned}
T(r, I_1) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi - t) d\psi_{-\beta}^*(t) \right)^+ d\varphi \leq \\
&\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi - t) d\varphi \right) |d\psi_{-\beta}^*(t)| = \int_0^{2\pi} |d\psi_{-\beta}^*(t)| \leq K,
\end{aligned}$$

де K — додатна стала. Отже,

$$T(r, I_1) = O\left(\frac{1}{(1-r)^{(\alpha-\beta)^+}}\right), \quad r \uparrow 1.$$

Аналогічно

$$T(r, I_2) = O\left(\frac{1}{(1-r)^{(\alpha-\beta-1)^+}}\right), \quad r \uparrow 1.$$

Остаточно

$$T(r, u) = O\left(\frac{1}{(1-r)^{(\alpha-\beta)^+}}\right), \quad r \uparrow 1.$$

Лему доведено.

Лема 4. Нехай $\chi \in \text{BV} \cap \Lambda_\mu$, $\mu \in (0, 1]$, $p > 0$. Тоді

$$\int_0^{2\pi} r^{-p-1} D^{-1}(r^{p-1} P_0(r, \varphi - t)) d\chi(t) = O(1), \quad r \uparrow 1.$$

Доведення. Маємо

$$\begin{aligned}
I &\stackrel{\text{df}}{=} \int_0^{2\pi} r^{-p-1} D^{-1}(r^{p-1} P_0(r, \varphi - t)) d\chi(t) = \\
&= r^{-p-1} \int_0^{2\pi} \int_0^r s^{p-1} P_0(s, \varphi - t) ds d\chi(t) = \\
&= r^{-p-1} \int_0^r s^{p-1} \int_0^{2\pi} P_0(s, \varphi - t) d\chi(t) ds.
\end{aligned}$$

Оскільки $\chi \in \Lambda_\mu$, за теоремою С отримуємо

$$\int_0^{2\pi} P_0(s, \varphi - t) d\chi(t) = O((1-s)^{-1+\mu}), \quad s \uparrow 1.$$

Тому для деякого $r_0 \in (0, 1)$

$$B(r, I) = O(1) + O\left(\int_{r_0}^r \frac{s^{p-1}}{(1-s)^{1-\mu}} ds\right) = O(1), \quad r \uparrow 1.$$

Лему доведено.

Доведення твердження. Нехай $\beta = \inf\{\alpha \geq 0 : u \in U_\alpha\}$, $\alpha_1 > \beta$. Тоді, оскільки $U_{\alpha_1} \supset U_\alpha$, $\alpha_1 > \alpha$, маємо $u \in U_{\alpha_1}$. За теоремою Джрбашяна [2] (теорема 9.10)

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha_1}(s, \varphi - \theta) d\psi(\theta), \quad (16)$$

де $\psi \in BV$. Далі зі стандартних оцінок одержуємо $T(r, u) = O((1-r)^{-\alpha_1})$, $r \uparrow 1$. Отже, $\rho[u] \leq \alpha_1$, відтак $\rho[u] \leq \beta$.

Навпаки, припустимо, що $T(r, u) = O((1-r)^{-\gamma})$, $r \uparrow 1$, для деякого $\gamma \in (0, \beta)$. Нагадаємо деякі характеристики М. М. Джрбашяна [2] ($u \in H(\mathbb{D})$):

$$T_\alpha(r, u) = \frac{r^{-\alpha}}{2\pi} \int_0^{2\pi} (D^{-\alpha} u(re^{i\varphi}))^+ d\varphi = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (u_\alpha(re^{i\varphi}))^+ d\varphi.$$

При $\alpha > 0$ виконується нерівність $T_\alpha(r, u) \leq r^{-\alpha} D^{-\alpha} T(r, u)$.

З нашого припущення для $\alpha \in (\gamma, \beta)$ маємо $D^{-\alpha} T(r, u) = O(1)$, тому $T_\alpha(r, u) = O(1)$. Оскільки u_α є гармонічною, це рівносильно тому, що

$$\sup_{0 < r < 1} \int_{r_0}^{2\pi} |u_\alpha(re^{i\varphi})| d\varphi < +\infty,$$

тобто $u \in U_\alpha$, що суперечить нерівності $\alpha < \beta$. Отже, наше припущення є хибним, тобто $\rho[u] \geq \beta$.

Остаточно $\rho[u] = \beta$.

Твердження доведено.

Доведення пункту 1б) теореми А. Будемо міркувати, як і при доведенні (8.13) [3, с. 204] (теорема 2). Відомо [3, с. 204] (8.15), що Ψ_α задовольняє нерівності

$$|\Psi_\alpha(t)| \leq c_\alpha |t|^{\alpha-1}, \quad |\Psi_\alpha(t)| \leq c_\alpha |t|^{\alpha-2}, \quad 0 < |t| \leq \pi,$$

де стала c_α залежить лише від α .

Нехай $f \in \Lambda_\alpha$, $0 < \alpha < 1$, $0 < \beta \leq 2$, $0 < h \leq \pi/2$. Тоді

$$\begin{aligned} & 2\pi(f_\beta(x+h) - f_\beta(x)) = \\ & = \left(\int_{|t| \leq 2h} + \int_{2h \leq |t| \leq \pi} \right) (f(x-t) - f(x)) (\Psi_\beta(t+h) - \Psi_\beta(t)) dt \equiv A + B. \end{aligned}$$

Як і в [3, с. 204], маємо

$$\begin{aligned} |A| &= O \left(\int_{-2h}^{2h} |t|^\alpha (|\Psi_\beta(t+h)| + |\Psi_\beta(t)|) dt \right) \leq \\ &\leq O(h^\alpha) \int_{-3h}^{3h} 2|\Psi_\beta(t)| dt = O(h^\alpha) \int_0^{3h} t^{\beta-1} dt = O(h^{\alpha+\beta}), \quad h \downarrow 0. \end{aligned}$$

Використовуючи теорему про середнє та оцінку для Ψ'_β , отримуємо ($0 < \theta < 1$)

$$\begin{aligned} |B| &= O \left(\int_{2h \leq |t| \leq \pi} |t|^\alpha |\Psi'_\beta(t+\theta h)| h dt \right) \leq \\ &\leq O(h) \int_{2h \leq |t| \leq \pi} |t|^\alpha (|t-h|)^{\beta-2} dt = O(h) \int_h^\pi t^{\alpha+\beta-2} dt = O(h), \quad h \downarrow 0. \end{aligned}$$

Отже, $|f_\beta(x+h) - f_\beta(x)| = O(h)$ при $h \downarrow 0$, тобто $f_\beta \in \Lambda_1$.

4. Доведення теорем. *Доведення теореми 1.* З леми 3 випливає, що $\rho_T[u] \leq (\alpha - \gamma)^+$. Отже, досить довести, що $\rho_T[u] \geq (\alpha - \gamma)^+$. Оскільки при $\alpha \leq \gamma$ нерівність тривіальна, можемо вважати, що $\alpha > \gamma$. Припустимо, що $\rho_T[u] = \sigma < \alpha - \gamma$. Нехай $\eta > 0$ таке, що $\rho = \sigma + \eta < \alpha - \gamma$. За твердженням 1

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_\rho(r, \varphi - t) d\lambda(t), \quad \lambda \in BV. \tag{17}$$

Більш того, $\lambda \in AC$, оскільки в протилежному випадку, якщо розглянути аналітичну в \mathbb{D} функцію f таку, що $\operatorname{Re} f = u$, за теоремою Е матимемо $\rho_T[u] \geq \rho > \sigma$, що неможливо.

Нехай спочатку $\alpha - \gamma \geq 1$, $\varepsilon > 0$. За лемою 2 з (5) отримуємо ($\beta = -\gamma + \varepsilon$)

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi - t) d\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) + \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma-1+\varepsilon}(r, \varphi - t) d\tilde{\Psi}(t),$$

де $\tilde{\Psi} = c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^* + \chi_1$, $\chi_1 \in \Lambda_1$, c_1 — деяка дійсна стала. Знову за лемою 2 з (17) маємо

$$u(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi - t) d\lambda_{\alpha+\varepsilon-\gamma-\rho}^*(t) + \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma-1+\varepsilon}(r, \varphi - t) d\tilde{\lambda}(t),$$

де $\tilde{\lambda} = c_2 \lambda_{\alpha+\varepsilon-\gamma-\rho}^* + \chi_2$, $\chi_2 \in \Lambda_1$, c_2 — деяка дійсна стала.

Позначимо $\tau = \alpha - \gamma + \varepsilon - \rho > \varepsilon$. Вважаємо, що $\tau < 1$. Цього можна досягнути вибором η . Доведемо, що $\psi \in AC^{\gamma+\tau-\varepsilon_1}$, $\varepsilon_1 < \tau$. Це суперечитиме припущенню теореми.

З останніх двох зображень u виводимо

$$\int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi - t) d(\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) - \lambda_\tau^*(t)) = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon-1}(r, \varphi - t) d(\tilde{\lambda}(t) - \tilde{\Psi}(t)),$$

де $\tilde{\lambda} - \tilde{\Psi} = c_2 \lambda_\tau^* - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^* + \chi_2 - \chi_1$. Застосуємо оператор $r^{-\beta} D^{-\beta}$ до обидвох частин останньої рівності з $\beta = \alpha - \gamma + \varepsilon$. При цьому врахуємо, що $r^{-\beta} D^{-\beta} P_\beta = P_0$ та рівності $D^{-\beta} = D^{-1}(D^{-\beta+1})$, $D^{-\beta+1} P_{\beta-1} = r^{\beta-1} P_0$. Одержимо

$$\begin{aligned} v(re^{i\varphi}) &\stackrel{\text{df}}{=} \int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi - y) d(\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) - \lambda_\tau^*(t)) = \\ &= \int_0^{2\pi} r^{-\alpha+\gamma-\varepsilon} D^{-1}(r^{\alpha-\gamma+\varepsilon-1} P_0(r, \varphi - t)) d(\tilde{\lambda}(t) - \tilde{\Psi}(t)). \end{aligned}$$

Функція v гармонічна в \mathbb{D} і

$$\begin{aligned} v'_r(re^{i\varphi}) &= (-\alpha + \gamma - \varepsilon) \int_0^{2\pi} r^{-\alpha+\gamma-\varepsilon-1} D^{-1}(r^{\alpha-\gamma+\varepsilon-1} P_0(r, \varphi - t)) d(\tilde{\lambda}(t) - \tilde{\Psi}(t)) + \\ &+ \int_0^{2\pi} r^{-1} P_0(r, \varphi - t) d(\tilde{\lambda}(t) - \tilde{\Psi}(t)) \equiv I_3 + I_4. \end{aligned} \tag{18}$$

Оскільки $\lambda \in AC \subset \Lambda_0$ і $0 < \varepsilon < \tau$, то за теоремою А (1а)) $\lambda_\tau^* \in \Lambda_\tau \subset \Lambda_\varepsilon$.

За припущенням теореми $\psi \in AC^{\gamma-\varepsilon_0}$ для довільного $\varepsilon_0 > 0$, тобто $\Psi_{\varepsilon-\gamma}^* \in AC^{\varepsilon-\varepsilon_0}$, $0 < \varepsilon_0 < \varepsilon$. Отже, для довільного $\varepsilon_0 \in (0, \varepsilon)$ маємо $\Psi_{\varepsilon-\gamma}^* \in \Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$. З означень $\tilde{\lambda}$ та $\tilde{\psi}$ випливає, що

$$\tilde{\lambda} - \tilde{\psi} \in \Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}. \quad (19)$$

З (19) за теоремою С випливає, що $B(r, I_4) = O((1-r)^{\varepsilon-\varepsilon_0-1})$, $r \uparrow 1$.

З іншого боку, за лемою 4 $B(r, I_3) = O(1)$, $r \uparrow 1$. З оцінок I_3 та I_4 виводимо $B(r, v'_r) = O((1-r)^{-1+\varepsilon-\varepsilon_0})$, $r \uparrow 1$. За теоремою 2.35 [3] (гл. VII.2] така ж оцінка має місце і для v'_φ , а саме $B(r, v'_\varphi) = O((1-r)^{-1+\varepsilon-\varepsilon_0})$, $r \uparrow 1$. З останнього співвідношення і теореми D випливає, що v зображується інтегралом Пуассона від функції з класу $\Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$. З іншого боку, v є інтегралом Пуассона від $(\chi^*)'$, яка визначена майже скрізь, де $\chi^* = \Psi_{\varepsilon-\gamma}^* - \lambda_\tau^*$. Тобто $(\chi^*)'$ майже скрізь дорівнює неперервній функції з $\Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$. Отже, можемо вважати, що $(\chi^*)' \in \Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$. Звідси за теоремою А (1б)) $\chi^* \in \Lambda_1$.

Але пригадаємо, що $\lambda_\tau^* \in AC^\tau \subset \Lambda_\tau$. Отже, $\Psi_{\varepsilon-\gamma}^* = \chi^* + \lambda_\tau^* \in \Lambda_\tau$. Звідси $\tilde{\lambda} - \tilde{\psi} = c_2 \lambda_\tau^* - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^* + \chi_2 - \chi_1 \in \Lambda_\tau$.

Так само, як і вище, оцінимо I_4 , використовуючи співвідношення $\tilde{\lambda} - \tilde{\psi} \in \Lambda_\tau$ замість $\tilde{\lambda} - \tilde{\psi} \in \Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$.

За теоремою С одержимо $I_4 = O((1-r)^{\tau-1})$, а за лемою 4 $I_3 = O(1)$, і, як наслідок, $B(r, v'_\varphi) = O((1-r)^{\tau-1})$ при $r \uparrow 1$.

Тепер згідно з теоремою Харді – Літгльвуда (теоремою D) маємо $(\chi^*)' \in \Lambda_\tau$ або $\Psi_{\varepsilon-\gamma-1}^* - \lambda_{\tau-1}^* \in \Lambda_\tau$. Розглянемо інтеграл Вейля порядку $1 - \tau + \varepsilon_2$, $0 < \varepsilon_2 < \tau - \varepsilon$, від останньої функції. За теоремою А (1б)) $\Psi_{\varepsilon-\gamma-\tau+\varepsilon_2}^* - \lambda_{\varepsilon_2}^* \in \Lambda_1 \subset AC$. Але $\lambda \in AC$, тим більше $\lambda_{\varepsilon_2}^* \in AC$, отже, такою ж є функція $\Psi_{\varepsilon-\gamma-\tau+\varepsilon_2}^*$. Тобто $\psi \in AC^{\gamma+\tau-\varepsilon-\varepsilon_2}$. Це суперечить припущенню теореми, оскільки $\tau - \varepsilon - \varepsilon_2 > 0$.

Нехай тепер $0 < \alpha - \gamma < 1$. Вибираємо $\varepsilon > 0$ так, щоб $0 < \alpha - \gamma + \varepsilon < 1$. Застосовуючи, як і вище, лему 2 до зображень (5) і (17), одержуємо

$$\begin{aligned} u(re^{i\varphi}) &= \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi-t) d\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) + \\ &+ c_1 \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma-1+\varepsilon}(r, \varphi-t) d\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) + u_1(re^{i\varphi}), \\ u(re^{i\varphi}) &= \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi-t) d\lambda_{\alpha+\varepsilon-\gamma-\rho}^*(t) + \\ &+ c_2 \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma-1+\varepsilon}(r, \varphi-t) d\lambda_{\alpha+\varepsilon-\gamma-\rho}^*(t) + u_2(re^{i\varphi}), \end{aligned}$$

де c_j — сталі, u_j — обмежені в \mathbb{D} гармонічні функції, $j \in \{1, 2\}$. Звідси ($\tau = \alpha - \gamma + \varepsilon - \rho$)

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon}(r, \varphi-t) d(\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) - \lambda_\tau^*(t)) = \\ & = \int_0^{2\pi} P_{\alpha-\gamma+\varepsilon-1}(r, \varphi-t) d(c_2 \lambda_\tau^*(t) - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t)) + (u_1 - u_2)(re^{i\varphi}). \end{aligned} \quad (20)$$

Оскільки $u_2 - u_1$ — обмежена гармонічна функція в \mathbb{D} , її можна зобразити (теорема С) у вигляді

$$(u_1 - u_2)(re^{i\varphi}) = \int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi-t) d\chi(t),$$

де $\chi \in \Lambda_1$.

Застосуємо оператор $r^{-\beta} D^{-\beta}$ до обох частин рівності (20) з $\beta = \alpha - \gamma + \varepsilon$. Як і у випадку $\alpha - \gamma \geq 1$, одержимо

$$\begin{aligned} v(re^{i\varphi}) & \stackrel{\text{df}}{=} \int_0^{2\pi} P_0(r, \varphi-t) d(\Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t) - \lambda_\tau^*(t)) = \\ & = \int_0^{2\pi} r^{-\alpha+\gamma-\varepsilon} D^{-1}(r^{\alpha-\gamma+\varepsilon-1} P_0(r, \varphi-t)) d(c_2 \lambda_\tau^*(t) - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t)) + \\ & \quad + \int_0^{2\pi} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \varphi-t) d\chi(t). \end{aligned}$$

Диференціюючи останню рівність, отримуємо

$$\begin{aligned} v'_r(re^{i\varphi}) & = \int_0^{2\pi} r^{-1} P_0(r, \varphi-t) d(c_2 \lambda_\tau^*(t) - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t)) + \\ & + (-\alpha + \gamma - \varepsilon) \int_0^{2\pi} r^{-\alpha+\gamma-\varepsilon-1} D^{-1}(r^{\alpha-\gamma+\varepsilon-1} P_0(r, \varphi-t)) d(c_2 \lambda_\tau^*(t) - c_1 \Psi_{\varepsilon-\gamma}^*(t)) + \\ & + \int_0^{2\pi} \frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \varphi-t) d\chi(t) \equiv I_5 + I_6 + I_7. \end{aligned} \quad (21)$$

I_5 та I_6 оцінюються так само, як і у випадку $\alpha - \gamma > 1$. Маємо $\lambda_\tau^* \in \Lambda_\tau$, $\Psi_{\varepsilon-\gamma}^* \in \Lambda_{\varepsilon-\varepsilon_0}$, $0 < \varepsilon_0 < \varepsilon$. За теоремою С та лемою 4 відповідно

$$B(r, I_5) = O((1-r)^{-1+\varepsilon-\varepsilon_0}), \quad B(r, I_6) = O(1), \quad r \uparrow 1. \quad (22)$$

I_7 оцінюємо стандартно [3] (гл. 8.2). Спочатку зазначимо, що

$$\left| \frac{\partial^2}{\partial t \partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, t) \right| \leq \frac{K_8}{|1 - re^{it}|^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+3}}. \quad (23)$$

Звідси, зокрема, маємо

$$\left| \frac{\partial^2}{\partial t \partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, t) \right| \leq \frac{K_9}{t^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+3}}, \quad |t| \leq \pi. \quad (24)$$

Продовжимо χ на \mathbb{R} за формулою $\chi(t+2\pi) - \chi(t) = \chi(2\pi) - \chi(0)$. Оскільки $\frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, t)$ та χ' — періодичні функції від t , одержуємо

$$\begin{aligned}
I_7 &= \int_{-\pi+\varphi}^{\pi+\varphi} \frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \theta - \varphi) d(\chi(\theta) - \chi(\varphi)) = \\
&= (\chi(\theta) - \chi(\varphi)) \frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \theta - \varphi) \Big|_{-\pi+\varphi}^{\pi+\varphi} - \\
&- \int_{-\pi+\varphi}^{\pi+\varphi} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \theta - \varphi) \right) (\chi(\theta) - \chi(\varphi)) d\theta = \\
&= (\chi(2\pi) - \chi(0)) \frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \pi) - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, s) \right) (\chi(s + \varphi) - \chi(\varphi)) ds.
\end{aligned}$$

Звідси, використовуючи оцінки ядра (23), (24), виводимо

$$\begin{aligned}
|I_7| &\leq K_{10}(\chi) + \left(\int_{|\tau| \leq 1-r} + \int_{1-r \leq |\tau| \leq \pi} \right) \left| \frac{\partial}{\partial \tau} \frac{\partial}{\partial r} P_{-\alpha+\gamma-\varepsilon}(r, \tau) \right| \omega(|\tau|, \chi) d\tau \leq \\
&\leq K_{10} + K_{11} \int_{|\tau| \leq 1-r} \frac{\omega(|\tau|, \chi)}{(1-r)^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+3}} d\tau + \int_{1-r \leq |\tau| \leq \pi} \frac{K_{12}}{\tau^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+3}} \omega(|\tau|, \chi) d\tau \leq \\
&\leq K_{10} + \frac{2K_{11}\omega(1-r, \chi)}{(1-r)^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+2}} + K_{13} \int_{1-r \leq \tau \leq \pi} \frac{d\tau}{\tau^{-\alpha+\gamma-\varepsilon+2}} = \\
&= O\left(\frac{1}{(1-r)^{1-\alpha+\gamma-\varepsilon}}\right) = O\left(\frac{1}{(1-r)^{1-\tau-\rho}}\right), \quad r \uparrow 1.
\end{aligned}$$

Разом з (22) це дає $B(r, v'_r) = O((1-r)^{-1+\varepsilon-\varepsilon_0})$, $r \uparrow 1$, $\varepsilon_0 \in (0, \varepsilon)$. Далі міркування такі, як у випадку $\alpha - \gamma > 1$ від моменту застосування теореми D.

Теорему 1 доведено.

Доведення теореми 2. Достатність. Нехай $\alpha > \sigma$. За теоремою 1 $\rho[u] = (\alpha - \gamma[\psi])^+ = \sigma$.

Припустимо спочатку, що $\sigma < \rho$. Виберемо $\alpha \in (\sigma, \rho)$. Оскільки $\tau[\psi_{\sigma-\alpha}] = 1 - \rho - \sigma$, $\psi_{\sigma-\alpha} \in \Lambda_\delta$ при $\delta < 1 - \rho + \sigma$. За теоремою A (1a) $\psi \in \Lambda_\gamma$ при $\gamma = \delta + \alpha - \sigma < 1 - \rho + \alpha$. Водночас $\psi \notin \Lambda_\gamma$ при $\gamma > 1 - \rho + \alpha$, бо в протилежному випадку за теоремою A мали б $\tau[\psi_{\sigma-\alpha}] > 1 - \rho + \sigma$. Отже, $\tau[\psi] = 1 - \rho + \alpha$. За теоремою C $\rho_B[u] = \rho$.

Нехай тепер $\sigma = \rho$. Досить довести, що $\rho_B[u] \leq \sigma$. Нехай α є довільним більшим за σ . Оскільки $\tau[\psi_{\sigma-\alpha}] = 1$, за теоремою A (1б) маємо $\psi \in \Lambda_1$. Звідси за теоремою C $B(r, u) = O((1-r)^{-\alpha})$, тобто $\rho_B[u] \leq \alpha$. Достатність доведено.

Необхідність. Нехай $\rho_B[u] = \rho$, $\rho_T[u] = \sigma$, $\sigma \leq \rho \leq \rho + 1$. За твердженням для довільного $\alpha > \sigma$ функцію u можна зобразити у вигляді (5), при цьому за теоремою 1 маємо $(\alpha - \gamma[\psi])^+ = \sigma$.

Припустимо спочатку, що $\sigma < \rho$. Нехай $\alpha \in (\sigma, \rho]$. З означення ρ_B випливає, що $B(r, u) = O((1-r)^{-\rho-\varepsilon})$, $r \uparrow 1$, для довільного $\varepsilon > 0$. Нехай $0 < \varepsilon \leq 1 - \rho + \alpha$. За теоремою C маємо $\psi \in \Lambda_{\alpha+1-\rho-\varepsilon}$. Тоді $\psi_{\sigma-\alpha} \in \Lambda_{\sigma+1-\rho-\varepsilon}$. Крім того, $\psi_{\sigma-\alpha} \notin \Lambda_{\sigma+1-\rho+\varepsilon}$ для додатного ε , бо в протилежному випадку $\psi \in \Lambda_{\alpha+1-\rho+\varepsilon}$ і за теоремою C мали б $B(r, u) = O((1-r)^{-\rho+\varepsilon})$, $r \uparrow 1$, але

$B(r_n, u) \neq O((1-r_n)^{-\rho+\varepsilon})$ на деякій послідовності $r_n \uparrow 1$. Отже, $\tau[\Psi_{\sigma-\alpha}] = 1 - \rho + \sigma$.

Нехай тепер $\alpha > \rho > \sigma$, u зображується у вигляді (5). За лемою 2 для $\beta \in (\sigma, \rho)$, $\chi \in BV$ маємо

$$u(re^{i\theta}) = \int_0^{2\pi} P_\beta(r, \varphi - t) d\Psi_{\beta-\alpha}^*(t) + \int_0^{2\pi} P_{\beta-1}(r, \varphi - t) d\chi(t) = I_8 + I_9. \quad (25)$$

Оскільки $B(r, I_9) = O((1-r)^{-\beta})$, $r \uparrow 1$, а $\rho_B[u] = \rho$, то $\rho_B[I_8] = \rho$.

За теоремою С $\tau[\Psi_{\beta-\alpha}^*] = \tau[\Psi_{\beta-\alpha}] = \beta + 1 - \rho$. Звідси за теоремою А (2а)) $\tau[\Psi_{\sigma-\alpha}] = \sigma + 1 - \rho$.

Нарешті, нехай $\rho = \sigma < \alpha$, $\varepsilon > 0$, $\beta = \sigma + \varepsilon < \alpha$. За лемою 2 знову маємо (25). Зі співвідношень $\rho_B[u] = \rho$, $\rho_B[I_9] \leq \beta$ отримуємо $\rho_B[I_8] \leq \rho + \varepsilon$. Отже, $B(r, I_8) = O((1-r)^{-\rho-2\varepsilon})$, $r \uparrow 1$. За теоремою С $\tau[\Psi_{\beta-\alpha}] \geq \beta - 1 - \rho - 2\varepsilon = 1 - \varepsilon$. Звідси за теоремою А (2а)) $\tau[\Psi_{\sigma-\alpha}] \geq 1 - 2\varepsilon$. З довільності $\varepsilon > 0$ випливає $\tau[\Psi_{\sigma-\alpha}] = \sigma + 1 - \rho$.

Теорему 2 доведено.

5. Наслідки для аналітичних функцій. З теорем 1, 2 та того факту, що для аналітичної функції g без нулів $\ln|g(z)|$ — гармонічна функція, випливають такі теореми.

Теорема 3. Нехай $g(z) = \exp\{h(z)\}$, де

$$h(z) = \int_0^{2\pi} S_\alpha(ze^{-it}) d\psi(t) + i \operatorname{Im} h(0), \quad (26)$$

$\alpha \geq 0$, $\psi \in BV$. Тоді $\rho_T[g] = (\alpha - \gamma[\psi])^+$.

Теорема 4. Нехай $0 \leq \sigma \leq \rho \leq \sigma + 1 < +\infty$, g — аналітична функція i $g(z) \neq 0$ в \mathbb{D} . Функція $g \in A_\sigma^\rho$ тоді і лише тоді, коли $(\forall \alpha > \sigma) (\exists \psi \in BV)$ $g(z) = \exp\{h(z)\}$, де $h(z)$ має вигляд (26), $\sigma = (\alpha - \gamma[\psi])^+$ і $\tau[\Psi_{\sigma-\alpha}] = 1 - \rho + \sigma$.

Наслідок 2. Нехай $g(z) = \exp\{h(z)\}$, де $h(z)$ має вигляд (26), $\alpha \geq 0$, $\psi \in BV$. Тоді $\rho_T[g] = (\alpha - \gamma[\psi])^+$, $\rho_M[g] = \rho_T[g] + 1 - \tau[\Psi_{\rho_T[g]-\alpha}]$.

1. Linden C. N. On a conjecture of Valiron concerning sets of indirect Borel point // J. London Math. Soc. – 1966. – **41**. – P. 304 – 312.
2. Джрбашян М. М. Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области. – М.: Наука, 1966. – 672 с.
3. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. 1, 2.
4. Chuzhikov I. E. Growth of harmonic functions in the unit disc and an application // Oberwolfach Repts. – 2004. – **1**, № 1. – P. 391 – 392.
5. Hardy G. H., Littlewood J. E. Some properties of fractional integrals. II // Math. Z. – 1931/32. – **34**. – S. 403 – 439.
6. Шамоян Ф. А. Несколько замечаний к параметрическому представлению классов Неванлинны – Джрбашяна // Мат. заметки. – 1992. – **52**, № 1. – С. 128 – 140.
7. Salem R. On a theorem of Zygmund // Duke Math. J. – 1943. – **10**. – P. 23 – 31.
8. Уиттекер Э. Т., Ватсон Дж. Н. Курс современного анализа: В 2 т. – М.: Физматгиз, 1963. – Т. 2. – 516 с.
9. Субханкулов М. А. Тауберовы теоремы с остатком. – М.: Наука, 1976. – 400 с.

Одержано 12.05.2005